

吉赛拉·格鲁伯

(GISELLA GRUBER):

…录制即将开始，口译也即将开始。

大家好。现在是世界协调时 5 月 21 日星期四的 6:00，欢迎大家参加今天的 APRALO 月度电话会议。

在今天的会议中，我们邀请到了西兰努什·瓦尔达尼扬 (Siranush Vardanyan)、阿里·迈沙勒 (Ali AlMeshal)、霍莉·雷谢 (Holly Raiche)、莫琳·希亚德 (Maureen Hilyard)、北村泰一 (Yasuichi Kitamura)、谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr)、奥利维尔·科雷鹏-勒布朗 (Olivier Crépin-Leblond) 以及格尼拉·阿斯布林克 (Gunela Astbrink)。

今天遗憾缺席的有萨蒂什·巴布 (Satish Babu)、阿迈尔·阿尔萨加夫 (Amal Al-saqqaf) 以及艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)。

今天到会的员工有西尔维亚·维万科 (Silvia Vivanco) 和我本人吉赛拉·格鲁伯。

杰西 (Jessie) 和依依 (Yi Yi) 是我们今天的西班牙语口译人员。

请允许我再提醒各位，在发言时请先报上自己的姓名，不仅是为了方便记录，也是为了让我们的口译人员在另一个语言频道能够分清谁在发言。同时，请大家发言时保持正常语速，以便口译人员能准确理解和翻译。谢谢，接下来把时间交给西兰努什。

---

*注意：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

---

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢吉赛拉。非常谢谢你，也感谢大家参加本次会议。抱歉在接下来的会议中我会调成静音，但是首先我要宣布，根据会议达成的共识，莫琳、萨蒂什和[听不清]在未来两年将继续连任。

请大家和我一起对他们表示祝贺，感谢他们愿意继续为我们服务。

另外[串音]...

非常好。现在，根据议程，我们有 NomCom 的[听不清]。我想[听不清]将提供具体时间表的信息。我还要告诉大家，我们正在投票选举两名代表，我们有两位提名人，分别是格尼拉和阿迈尔。我想邀请大家投票，让每个人知道你们的投票和喜好。恳请每一个 ALS，我们需要你们大家参与到这个投票流程中来。

阿里，下面请你继续。我将调成静音。

阿里·迈沙勒： 非常感谢西兰努什。我想你已经完成了议程上的第一点。下面我们从议程上的第二点开始，我们要有请奥利维尔代替艾伦介绍有关公共协商的事宜。我说得对吗，吉赛拉？

吉赛拉·格鲁伯： 对，没错，阿里。

阿里·迈沙勒： 好的。我看到谢丽尔举手了。

---

谢丽尔·兰登-奥尔： 不，我没有。[串音]如果我举手了，可能是哪里出错了。我没有举手。抱歉。

阿里·迈沙勒： 好。那么，奥利维尔，下面请你进行介绍。

奥利维尔·科雷鹏-勒布朗： 非常感谢阿里。我是奥利维尔·科雷鹏-勒布朗。其实，我是被安排来代替艾伦向大家介绍目前正在进行的公众意见征询。作为帮助，艾伦昨天给我发了一些说明。那么第一份草案，第一份声明，你们大家都注意到了，目前有一份声明正在起草过程中。

事实上，我猜它已经发出来了。截止日期是昨天。这是负责制定 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组提案的二稿，针对的是命名相关的职能。我们稍后将在下一个议项中讨论它，现在我们先跳过。

目前重要的公众意见征询列在议程上的 2E 部分，其中第一个是加强 ICANN 问责制跨社群工作组，它提出了工作阶段一的问责制加强措施。同样，稍后我会对它进行更详细的介绍。但是就像我说的，ALAC 对 IANA 管理权移交提案草案的意见已在几小时前提交，显然，其实还有一份关于加强问责制的声明需要起草。

那其实是我们的下一个目标。截止日期是不是 6 月 15 日？是 6 月 3 日。那么还有 10 天左右的时间，我们要对此提出意见，这非常重要。有一份报告正在征求意见，我希望你们都能够读一读。这个版本很长。它随附一个清楚的 PowerPoint 演示，事实上，会有一个到这个 PowerPoint 演示的链接。

---

它将让你们了解进行了哪些工作。评议的周期非常短，我们很可能需要在提交之后批准这份声明。所以我们确实需要了解人们是否支持它。即使你只支持草案的内容，也请表达出来。这样我们就能够在 ALAC 对此进行任何投票之前做到心中有数。

下一个公众意见征询或协商是 .Travel 赞助的顶级域注册管理机构协议的续约申请。抱歉，我漏了一个。首先是 gTLD 注册管理机构利益相关方团体 RISG 的章程修订。我想就它而言，ALAC 不大可能会对另一个选区发表看法，特别是更改其章程的 GNSO 选区。

即便如此，艾伦还是看了一下，并且他提到在他看来，这一系列变更对他们内部事务的操作而言是完全合理的。所以 ALAC 没有理由在任何方面对此加以干预。.Travel 赞助的 gTLD 注册管理机构协议提案，6 月 21 日结束。实际上截至目前还没有人审核它，因为它是首批请求续约的 TLD 之一，这些非标准的 .com、.net、.org 中的一个。

.Travel 的历史有点儿曲折，它的合同确实应该审核，确保提出的变更对用户没有影响。所以如果有任何志愿者愿意做这件事，请继续下去。接下来是 .Sony、.[Archie]、.[BO]、.[Sour Land] TLD 下国家和地区域名的发布。

这和我们过去看到的是同一类请求。这是另一个要求为 .品牌 TLD 发布国家和地区域名的请求。所有这些都是品牌 TLD，即它们不是开放给每一个人使用。它们专门由一个品牌使用，而且限定为某种方式。ALAC 没有反对现有的这些请求，实际上，由于缺少证据，它支持此类名称的广泛发布。

---

相似域名和传统顶级域对消费者的损害。在这个问题上，我相信 ALAC 很可能会提交一份标准声明，和我们过去提交的声明一样。在这方面要做的工作并不多。下一个是针对 AOC，即《义务确认书》和组织审核的时间表和流程运营改进提案。目前的基本情况就是，董事会下属的结构改进委员会查看了我們进行一轮常规审核的总体时间表。

如果你们还记得的话，前一段时间 ALAC 开展了一轮审核。GNSO 也开展了审核，还有 ASO，ICANN 的每一个分支都开展了一个定期审核。这个审核的相关工作尤为艰巨。你要聘请一家外部公司对数十人，甚至数百人进行访谈，努力寻找出可以改进的方面，出具第一份报告，与组织下设机构的主席合作，然后与社群合作，社群自己要从对报告的意见中进行总结，然后整理建议并实施。

那是它的第二部分。这是一个极为艰巨的任务，特别是它的时间跨度超过了一年。再加上所有其他活动的开展。每一个参与 ALAC 审核的人，都会发现它释放出一个非常大的信号，即这个公共评议可能会推迟一般会员审核。这是目前提出的提案。

也推迟了成果的取得。实际上它将给我们更多时间，使我们在两次审核之间有喘息的机会。我要告诉大家，实际上我们现在还必须开始下一个审核，这个审核由霍莉负责，她可能要补充两句。但是在艾伦个人看来，从他发给我的说明来看，他认为我们目前的审核流程，即使之前存在时间上的推迟，仍然过于紧张。这导致工作积压严重，而且我们应该欢迎针对这些审核提出的时间表和流程运营改进。

---

2013 RAA 注册服务机构认证协议。WHOIS 准确度项目规格审核。这个审核也需要有人来进行，艾伦和我都没有机会来审视它。在传统的[听不清]中，ALAC 一直十分接近 WHOIS 以及 WHOIS 的任何事务，WHOIS 基本上是指域名注册人数据库。

众所周知，WHOIS 准确度是一个非常棘手的问题。总体上说，ALAC 支持建立严格的验证机制，这样如果最终用户想知道域名运营商是谁的话就可以查找到，然而在不同的顶级域之间准确度是不一样的。所以这里还有一个对完整规格的审核。

如果有人对此感兴趣并且有很好的理由并准备做这方面的工作，那么请继续下去。最后，GNSO，通用名称支持组织，隐私和代理服务认证问题，工作组初步报告。这是一个政策制定流程，即 PDP，对用户会产生一系列非常重大的影响。

其中有一些复杂的问题。再次说明，我们认为隐私和代理服务认证也和 WHOIS 完全相关。简单提醒一下，这个服务是让某人注册它们，所以代理将出现在 WHOIS 记录中，只有他们才拥有背后真实注册人的记录。这些服务是完全合理的，特别是在注册人是私人，可能不愿透露他们家庭信息的情况下。

它确实有[听不清]人们的隐私。如果运行某个网站的是儿童，显然你不希望放上他们的详细联系方式。你不希望做诸如此类的事情。与此同时，这些隐私和代理服务需要达到一定的服务质量水平并具有一定的合理性，于是就有了一个认证流程。

---

有关这个流程将会在布宜诺斯艾利斯举办一个介绍会。霍莉也是我们在这个问题上的主要代表，我想她也希望对我的解释做一些补充。以上就是当前的公众意见征询工作，非常欢迎你们加入。你们可以看到这些征询的数量比较多，它们都是开放的，欢迎所有人发表意见并提出问题。谢谢。

阿里·迈沙勒:

非常感谢奥利维尔。我是阿里·迈沙勒。我们一直在说，我们建议 [听不清] ALS 参加所有这些公众意见征询并提出一些反馈和意见，这可以丰富所有这些提案的内容。我可以看到霍莉举手了。霍莉，接下来交给你。

霍莉?

谢丽尔·兰登-奥尔:

霍莉，你是不是调成静音了?

阿里·迈沙勒:

我不 [听不清]，我听不见，所以我将发送电子邮件。好。

好。吉赛拉将联系霍莉，因为她也 [听不清] ALAC 审核的更新，我猜她应该也在拨号。

[提出一个建议]，谢丽尔。

---

谢丽尔·兰登-奥尔： 阿里，可以吗？

阿里·迈沙勒： 可以，谢丽尔，请继续，在我们联系上霍莉之前，你可以继续。

谢丽尔·兰登-奥尔： 谢谢。我是谢丽尔·兰登-奥尔。我想，趁我们还在和霍莉连线，我可以利用这个机会谈谈有关问责制的公众意见征询。在参与这个征询时，确保我们的 ALAC 代表了解 RALO 整体、一般会员结构以及普通成员的看法，这一点十分重要。这些是正在进行中的关键工作，此外还有针对 IANA 管理权移交的公众意见征询。

但是有关问责制的公众意见征询目前仍在进行，将会持续到六月底。如果有必要，我将鼓励继续做这项工作，当然，我们可以就这个话题召开一个网络研讨会，让里昂 (León) 以及我们当中的一些人，当然还包括我自己出席。我在那个小组作为区域代表，回答提出来的问题，并解释常见问题，这些常见问题已经列出。

现在，我看到霍莉正在电话线上。我可以停止插话了，不过阿里和其他负责人，如果你们希望针对我们区域召开一个专门的网络研讨会的话，请告诉我们。谢谢。

霍莉，我不知道阿里是否掉线了，如果你在线的话，请继续。

霍莉·雷谢： 能听到吗？



---

[串音]

霍莉·雷谢:

好。下面我说两句。其实有三件事。首先是…有回声，稍等。

好。言归正传。有三件事。首先是在 ALAC 审核方面，在布宜诺斯艾利斯将召开一场会议，虽然很短，届时我将会和拉瑞莎 (Larissa) 谈谈整个审核自身的问题。它有一个专门的维基页面，我将把链接发给大家。

WHOIS 规格，这实际上是卡尔顿 (Carlton) 高度参与的一项工作。他和我正在关注，我很可能会参与其中。第三，吉赛拉也知道，我将会在布宜诺斯艾利斯主持召开一场关于隐私/代理初步报告的会议。届时我将会谈到它的内容。在布宜诺斯艾利斯会议结束之前，大家都可以发表意见。所以我将征求意见，然后我们大家就可以真正聚到一起就这个问题在 ALAC 形成一个统一的意见，如果这对阿里有帮助的话。

阿里·迈沙勒:

是的，霍莉。那很有帮助。

霍莉·雷谢:

很好。

阿里·迈沙勒:

非常感谢霍莉的介绍。接下来我们继续下一个事项，也就是第三点，关于 IANA 移交，这个话题也要有请奥利维尔来介绍。请你花几分钟介绍一下这方面的最新进展。

---

奥利维尔·科雷鹏-勒布朗： 非常感谢阿里。我是奥利维尔·科雷鹏-勒布朗。我接受了这个具有挑战性的任务，来向你们介绍这个工作，可以说它花了将近一年的时间和无数个工时。在管理权移交 CWG 中，我们花了超过 5000 个工时，开了 100 多场会议。虽然我不能说问责制跨社群工作组也花了等量的时间，但是可以说他们也付出了同样多的努力。

为了简便起见，你们将注意到，在议程中实际上有两个关于若干内容的链接。这两个链接中，其中一个是不带附录的 CWG 管理权提案草案，如果你们当中有人在议程中没有看到它，就请重新加载议程页面，这样就能看到了。

你们还有带附录的 CWG 管理权提案草案，此外还有一个意见模板。实际上我们可以抛开这些意见模板，因为…噢，评议期，我说过，CWG 管理权的评议期在几小时前刚刚结束。现在，我们非常关心问责制跨社群工作组。但是对各位而言这里有两个重要文件，分别是即将定稿的 CWG 管理权，作者是奥利维尔·科雷鹏-勒布朗。这是吉赛拉几分钟前复制粘贴的内容。

所以，谢天谢地，作者不是奥利维尔·科雷鹏-勒布朗，而是来自另一个网络研讨会。另外还有正在征询公众意见的跨社群工作组 CCWG 的问责制提案初稿，它的作者不是塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sébastien Bachollette)。我们也可以将他忽略。但是在任何时候，你们会发现，当我们说到管理权移交时，指的是 CWG。当我们说到问责制时，指的是 CCWG。

---

首先简单介绍一下管理权 CWG。你们将看到有 10 张内容很长的幻灯片。我会重点讲解其中的几张。首先，第二张幻灯片，让我看一下。我看到吉赛拉正在上传。好了。对，就是这张。很好。谢谢吉赛拉。

在这张幻灯片上，向大家简单展示了管理权移交的流程。我们收到了来自美国国家电信基础设施管理局的这份公告。这个简称的确切意思我可能搞错了，但是它是美国政府。美国商务部。他们要求 ICANN 拿出一个基本的解决方案来解决他们的困境，他们要让出多若干项职能的管理权，这些职能分别是域名、号码和协议。

他们希望 ICANN 组织一些小组或开展一些工作，好让国际多利益相关方模型给出一个答案，了解是否需要采取一个替代的方式，并向他们提交一份提案。这个要求被发送到 ICG，也就是 IANA 管理权移交协调小组。这个协调小组说，“好，我们三个运营社群。一个是关于域名，一个是关于号码，还有一个是关于协议。那么我们就要求每一个运营社群有效地成立自己的工作组。”

所以我们就有了其中之一的管理权 CWG…实际上如果可以有一点…我可以用一些工具吗？那样我就可以用这个小的绿箭头来指示一下。

很好，我喜欢用绿箭头。我们的 ICG，IANA 管理权移交协调小组在这里。针对域名提案，在 ICANN 中成立的对应小组为管理权 CWG。不同的地区互联网注册管理机构先各自独立开展工作，然后进行汇总并制定一个统一的地区互联网 SP，我不记得它是什么了。

---

无论如何，那是一个很酷的名字，叫 CRISP。它是一个专家小组，对，在这里。基本上会成立一个专家小组，所有五个地区互联网注册管理机构在一起工作。针对号码成立了 IANA 计划工作组。除此之外，还有 CCWG，加强 ICANN 问责制小组也已成立。成立它的原因是，域名提案在很大程度上要依赖 ICANN 问责制的加强。

那么，根据计划，一方面有 CCWG 提案，另一方面 ICG 收集三个运营社群交上来的提案，并据此制定自己的 ICG 提案，然后两个提案都通过 ICANN 董事会送呈 NTIA。时间非常紧，稍后你们将看到。

我们已经讲了几页的内容。我们了解了目前为止的情况，制定流程如何进行，等等。我想真正重要的是第七页，接下来我将向你们介绍。那是管理权 CWG 和问责制 CCWG 之间的关联和协调。有几点很重要。首先是 ICANN 预算。社群赋权机制、审核和纠正机制以及申诉机制。这四个领域很广，需要问责制 CCWG 的大量工作。

由于 CWG IANA 的评议期现在已经结束，我想相对于 IANA 方面的事务而言，我们可以侧重在问责制方面。那么接下来我们可以转到第二组幻灯片，它包含另外 15 张幻灯片，但是我们将挑出几张，我将向你们介绍问责制方面的情况。

无疑，身为问责制 CCWG 成员的谢丽尔可以为我们补充。管理权 CWG 提案的基础在于，在此之前，NTIA 和 ICANN 签署了一个合同。IANA 只是 ICANN 内的小部门。这个部门由八到九名全职员工组成。结合 ICANN 有数百名员工的事实来看，这个数字非常非常小。

---

但是 NTIA 与 ICANN 签订了合同来运行这些，基本上，你知道，就是对根进行更新，对 IP 地址进行更新，对协议进行更新。还有对这三类数据的协调。此外它也有这个监督职能。基本上，它要确保 IANA 中的工作遵循了某些特定的规则。

如果没有就要举旗。这是他们现在提出要让渡的。基本上他们提出放手，并且说，“那么我们还有什么呢？我们有 ICANN。我们有 IANA，还有你们大家，国际，抱歉，多利益相关方社群必须想出一个解决办法来寻找某种方式，确保 IANA 仍会继续运行，而且仍会保持稳定，等等。”

所以移交后的情况，或者说最近的情况，就是要建立一个移交后的 IANA，你们可以看到它在这里。实际上，它与 ICANN 在法律上分离，这种法律上的分离就表现在移交后的 IANA 将作为 ICANN 完全所有的一个分支机构。既然它是一个单独的法律组织，那么在 ICANN 与它合法拥有的分支机构之间就可以签订一个合同。

根据媒体最新出炉的消息，移交后的 IANA 董事会将只有极少数的成员，也许是几名来自 ICANN 工作人员、ICANN 董事会或者 ICANN 社群的成员。董事会成员将如何选拔仍未完全确定，但有观点认为要尽可能使董事会没有利益关系。

所以对于移交后的 IANA 的董事会不会进行讨论和决策，当然，除非你必须解雇某一位员工或者有类似的事情。这里不会以任何方式进行有关政策的讨论。但是你们会拥有一个 CSC，即客户常任委员会，初步由注册管理机构和注册服务机构组成。抱歉，只有注册管理机构。它们是 IANA 的直接客户，并且 CSC 单纯关注运营方面，这是为

---

了确保对数据库等的更新全部完成，IANA 的工作完全照章进行且动作迅速。

所以我们会对服务水平的期望值进行跟踪，并且它运作良好。他们每月召开一次会议。CSC 会召开月会，确保服务一直保持在高水平。如若不然，则会采用一个升级流程，GNSO 和 ccNSO 也会参与其中，最终如果问题得不到解决，社群也会参与其中。

其总体目的是[听不清]，如果 IANA 职能出现问题，移交后的 IANA 出现问题，将会在移交后的 IANA 董事会成员和 CSC 之间展开初步讨论，以期尽可能地解决问题。IFR，即 IANA 职能审核（和 ICANN 中的任何事务一样，它也需要有一个职能审核），IFR 将会在双方面进行，既会在 ICANN 方面，也会在移交后的 IANA 方面。

届时将会有有一个工作组，目前仍在讨论中，大体上会为审核目的成立这样一个工作组，它将具有多利益相关方特征，当然也会将一般会员中的成员包括进来。它将完全按照[听不清]上说明的方式开展工作。

它将审核 IANA 职能。审核会定期进行，也可在发生异常严重的问题时启动，作为既有升级流程中的一部分。IANA 职能运作方式的[真正]问题。整件事，整个新提案，完全覆盖在问责制下，覆盖在问责制 CWG 提出的一个全新的问责制框架下。

我想接下来我们要跳到演示上，让我看一下。是的。我们要转到问责制 CWG 的演示。请切换到这个演示，吉塞拉。问责制 CWG 继 IANA CWG 之后刚刚开始它的公众评议流程，我们非常需要你们对它提出意见。我想跳过几页，几个介绍性的页面，加载完毕时请直接跳到第五页。问责制的情景，问责流程完全建立在四大基石之上。一、二、

---

三，当然，四大基石。从这里开始。那么，首先第一个是被赋权的社群。赋权社群是指，如果 ICANN 违反跨社群工作组整理制定的原则，允许 ICANN 中不同支持组织和咨询委员会的人采取措施。

这将植入到 ICANN 的 DNA 中。第二，董事会，ICANN 董事会代表的是社群的管理者，所以目前社群还不能针对董事会决策进行有意义的申诉，那么这里的基石就是让 ICANN 社群能够与董事会背道而驰，或者迫使董事会去做一些恰当的事。

因为目前根据加州法律，董事会只对 ICANN 组织负责，而不对其他任何人负责。第三，原则本身。目前，问责制跨社群工作组提出了一些原则。当然，我们在这里所谈到的任何想要纳入章程中的原则，都将捍卫组织的核心价值。

从技术上讲类似于一个国家的宪法。最后，独立审核机制，你们看到的 IANA 职能审核是一回事，但这里又是另外一回事。这类审核流程针对的是 ICANN 以及 ICANN 的不同组成部分。这是司法层面。它赋予审核的权力并提供必要的纠正。

围绕这里的几件事，基本章程，我刚才说了，这在问责流程的背景下非常重要，因为基本章程将通过一系列流程来保证 ICANN 的行动符合公众利益，董事会自己不得更改这些章程。

第二，对社群的赋权，作为 CCWG 提案的支柱之一它非常重要，特别是这里提出的几点。重审或否决预算，或者战略运营规划，重审 ICANN 标准章程的变更，或者拒绝 ICANN 章程的变更。批准基本章程变更，撤销 ICANN 董事个人。

---

是的，这是一个提案。这个提案的另一部分是罢免整个 ICANN 董事会。如果 ICANN 董事会不按社群说的去做，那么整个社群可以联合起来，把整个董事会踢开。没错。让他们出局。下一个是，对于考虑的每一个提案将会进行更深入的讨论。我不会一一讲解它们，因为你们可以看到这里有 25 张幻灯片，如果一一讲解的话很可能会超出这个话题的预定时间。

但是因为这和议程有关，所以请你们自己花时间看看这些幻灯片。实际上它们非常有助于理解目前已经提出的所有提案。我已经将它们全都列在另一页上。这是比较深入的概念。还有一件事我没有谈到。那就是 SO AC 会员制模型，提案中谈到，我们要建立某种会员制度。这是让董事会对其会员负责的一种法律方式。

所以这也是提案的一个部分。另外还有非注册协会的概念，也就是说成立某种与会员制有关的非注册协会。在所有提案当中，还列举了独立审核小组。其想法是独立审核小组作出的裁决对每一个人都有约束力，包括董事会。

你们将看到独立审核小组的扩展。此外还有改革重审流程的请求。到目前为止，我说了，对董事会决策的重审只能建立在抗议遵守了且始终遵守 ICANN 章程的基础上。

你不能说，我反对董事会决策，或者我们社群强烈反对董事会决策。重审你们的立场。重审流程改革就是处理这些。《义务确认书》审核是问责流程的一个非常重要的支柱。这实际上今天 ICANN 问责制的基础所在。



---

接下来是压力测试。因为请记住，这里所有的这些提案都属于工作阶段一，也就是与 IANA 管理权移交流程直接相关的问责流程。时间非常短，但非常重要。根据美国政府作出的请求中，他们要求，提出的任何解决方案都必须证明通过了压力测试。

换句话说，不要提出天马行空、不可操作的解决方案。证明它可以操作。谢丽尔·兰登-奥尔负责这个流程，你们知道，我们的澳大利亚同胞非常善于查缺补漏，关于压力测试她可能想要补充两句。在综合大量恶劣情景方面，她的团队做了十分了不起的工作。

那么正如之前所提到的，这两个流程是联系在一起的。你们会发现，这里的时间表十分紧凑。实际上，它之所以非常紧凑是因为所有工作阶段一的工作，也就是我们现在所看到的，所有这些工作必须全部完成，并在九月底之前准备就绪。

这对我们所有人来说都非常非常辛苦。所以[听不清]目前的这个公众意见征询。今年夏天将会进行第二个公众意见征询，但是，请大家先看一下这个 PowerPoint 演示，然后再浏览一下提案并与其他人交流，而且我们说了，可能会就此召开一个网络研讨会。届时请参加这个网络研讨会，并给出你们对它的看法和意见。

我们需要获得尽可能多的支持。这很可能是针对当今互联网的最关键的流程。所以到时候不见不散。谢谢。

阿里·迈沙勒:

非常感谢奥利维尔。我是阿里·迈沙勒。你的介绍非常棒，信息量丰富，奥利维尔。老实说，我以前从没有看到过这些，但是现在，我想它是一个更加艰难的流程。在你展示的幻灯片中，有一张内部问责制的幻灯片[听不清]提醒了我，通过[听不清]研究，它是[听不清]设计图，因为它包含了将会出现的所有这些错误。

大家有问题吗？

我看到没有人举手。霍莉正在输入些什么。

好。那么我们可以继续下一项，也就是网络研讨会。[听不清]曾经举办过一些网络研讨会，我将…什么？

奥利维尔·科雷鹏-勒布朗:

阿里，我是奥利维尔。我还想补充最后一点，我会把两个公众意见征询的链接发到聊天当中。第一个是 IANA 管理权移交跨社群工作组的提案草案。第二个链接是关于加强问责制跨社群工作组。这两个链接都会放到聊天当中，这样大家就可以点击，在这里你们将看到第一个提案。当然，还有关于它的当前最新的 ALAC 声明。

你们还将看到第二个页面，ICANN 问责制提案的评论页面。你们可以进入这个页面并在评论中发表自己的观点。这样我们就能撰写一份关于它的声明。谢谢。

阿里·迈沙勒:

谢谢奥利维尔。非常感谢。下面我们要做一个网络研讨会的预告。这部分我要交给[听不清]，有请。

---

西尔维亚·维万科:

你好阿里。我是工作人员西尔维亚·维万科。我想谈谈我们将要组织的下一个网络研讨会。众所周知，这是我和 AP CROPP 同事共同组织的第二个网络研讨会。它的标题定为互联网治理，包括 ICANN 和多利益相关方模型。

从根本上说，特别是在[听不清]互联网治理，这是[听不清]概要介绍互联网架构的 [IG]。这是从 NetMundial、IGF 等中得到的发展。两个问题都将从亚洲和太平洋地区的角度来阐述。所有发言者都已经敲定。这个网络研讨会将采用互动形式，在介绍期间会提出测试性问题。

所有人都有机会检验自己的知识并提问。最后将会有有一个评估调查。[听不清]，这将有助于我们工作人员收集反馈，看看我们的工作效果如何，以及如何改进网络研讨会。所以[听不清]，我们已经发出了邀请。

在你们的日程表上可能已经有这个网络研讨会。非常感谢。

阿里·迈沙勒:

谢谢你，西尔维亚。请再说一下日期，西尔维亚？

西尔维亚·维万科:

抱歉，什么？

阿里·迈沙勒:

这个网络研讨会的日期是什么时候？

---

西尔维亚·维万科： 日期是 6 月 4 日，星期四…

阿里·迈沙勒： 6 月 4 日。

西尔维亚·维万科： 世界协调时 5:50。

阿里·迈沙勒： 谢谢你，西尔维亚。奥利维尔，我看到你举手了。你是现在举的手，还是之前举的？

好。谢谢。还有人有意见吗？在我们继续之前大家还有没有什么反馈，我想没有了。

谢丽尔·兰登-奥尔： 阿里，抱歉，我是谢丽尔。我的连接似乎非常差。我输入的内容要很长时间才能出现在屏幕上。在我们结束这个议项之前，我想问一下，对于 4 号的网络研讨会，会不会发出一个日历邀请？

阿里·迈沙勒： 会，西尔维亚确认会。

西尔维亚·维万科： [听不清]

---

谢丽尔·兰登-奥尔： 那就好，我通常对发言者很感兴趣，对参加者也很感兴趣。

西尔维亚·维万科： 是的，欢迎参加，并让每一个人来参加，因为上一个网络研讨会，我想我们只有大概 15 个人。所以[听不清]…我们希望你们带更多人来参加。

谢丽尔·兰登-奥尔： 谢谢你，西尔维亚。但是你知道，我参加了大量的会议，日历上的几乎每一个会议我都会参加，只要没有别的事。我是谢丽尔。实际上在大多数情况下，我可以一次参加两个电话会议，有时甚至是三个。

上一个网络研讨会我没参加是因为我没有接到它的邀请。所以这就是我要建议的，给人们发出实际的日历邀请可能不失为一个好办法。谢谢。

西尔维亚·维万科： 谢谢你的建议，谢丽尔。我们会考虑。谢谢。

阿里·迈沙勒： 谢谢谢丽尔。谢谢你，西尔维亚。下一项[听不清]组成领导[听不清]不管这部分是什么，而且对于[听不清]，请行使你们的投票权从 APRALO 中选出 NomCom 代表。你们都知道了。关于它的时间，什么时候结束，已经发出了通知。

---

关于第六个议项，月度电话会议，我们说过它将在每个月的第三个星期四召开。至于布宜诺斯艾利斯的会议，据我所知，它的日期已经确定。

[吉赛拉]你能确认一下吗？

吉赛拉·格鲁伯： 嗨，阿里。我是吉赛拉。新加坡的会议将在星期三上午 8 点到 9 点举行。

阿里·迈沙勒： 不是新加坡，是布宜诺斯艾利斯。对吧？

吉赛拉·格鲁伯： 是的，抱歉。[听不清]将发送到 APRALO 列表以及 Adobe Connect，里面有所有详细信息，以便他们能够接入会议。谢谢。

阿里·迈沙勒： 很好。谢谢吉赛拉。最后，大家还有其他事情或者其他意见吗？在我们结束前还有人要作补充吗？

我看到没人说话，也没人举手。非常感谢，希望在布宜诺斯艾利斯再次见到大家。谢谢，再见。

[会议记录结束]