

## الوفاء بالمتطلبات

### متطلبات NTIA

طلبت الإدارة الوطنية للاتصالات والمعلومات (NTIA) أن تقوم ICANN "بإجراء عملية لأصحاب المصالح المتعددة لوضع خطة لنقل الدور الإشرافي للحكومة الأمريكية" فيما يتعلق بوظائف IANA وإدارة المنطقة الجذر ذات الصلة. عند تقديم إعلانها، حددت NTIA بأنه ينبغي على المشروع المقترح للنقل أن يحظى بدعم المجتمع وعلى نطاق واسع وأن يحقق المبادئ التالية:

- دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصالح المتعددة
- الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت
- تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA
- الحفاظ على انفتاح الإنترنت.

قررت NTIA أيضًا أنها لن تقبل مقترحًا باستبدال دور NTIA بحل متعدد الحكومات أو تقوده منظمة حكومية دولية.

قيمت المجموعة هذه المعايير وفق مقترحات CCWG-المسائلة ذات الصلة بمسار العمل 1. يوثق الجدول التالي مدى تلبية هذه المقترحات للمعايير ذات الصلة، ومكان العثور على التدابير والتفاصيل ذات الصلة بهذا التقرير. ويشمل ذلك قائمة من اختبارات التحمل التي أجريت لتقييم ما إذا كانت هذه المقترحات ستلبي المعايير في حالة الطوارئ أيضًا.

المعيار	المقترحات الرئيسية	اختبارات التحمل ذات الصلة	التقييم
دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصالح المتعددة	التحسينات في مسائلة ICANN هي تحسينات في نموذج ICANN لأصحاب المصالح المتعددة. تعد آلية تمكين المجتمع المحلي التي تعتمد على نموذج مجتمع العضو الوحيد من أصحاب المصالح المتعددة إلى حد بعيد.	اختبار التحمل رقم 10 اختبار التحمل رقم 12 اختبار التحمل رقم 13 اختبار التحمل رقم 14 اختبار التحمل رقم 18 اختبار التحمل رقم 22 اختبار التحمل رقم 24 اختبار التحمل رقم 26 اختبار التحمل رقم 31 اختبار التحمل رقم 32 اختبار التحمل رقم 33 اختبار التحمل رقم 34	إتمام الوفاء بالمتطلبات

إتمام الوفاء بالمتطلبات	<p>اختبار التحمل رقم 1  اختبار التحمل رقم 2  اختبار التحمل رقم 5  اختبار التحمل رقم 6  اختبار التحمل رقم 7  اختبار التحمل رقم 11  اختبار التحمل رقم 17  اختبار التحمل رقم 19  اختبار التحمل رقم 25</p>	<p>قوى المجتمع المتعلقة بالميزانية أو فيتو الخطة الإستراتيجية، وكذلك مدير الإزالة أو استدعاء المجلس، ويشمل ذلك تدابير محددة لضمان استمرارية العمليات.</p>	<p>الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت</p>
إتمام الوفاء بالمتطلبات	<p>اختبار التحمل رقم 1  اختبار التحمل رقم 2  اختبار التحمل رقم 5  اختبار التحمل رقم 6  اختبار التحمل رقم 11  اختبار التحمل رقم 17  اختبار التحمل رقم 19  اختبار التحمل رقم 20  اختبار التحمل رقم 21  اختبار التحمل رقم 25</p>	<p>تتناول مقترحات احتياجات CWG-الإشراف (انظر أدناه).  وقد تم إدراج طلبات محددة من مجتمع الترقيم لتجنب التداخل مع غيره والآليات المحددة الأخرى ذات الصلة بسياسات الترقيم.  لم يتم تلقي أية طلبات خاصة من المجتمع الفني.  انظر <a href="#">مقترح CWG-الإشراف</a>.</p>	<p>تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA</p>
إتمام الوفاء بالمتطلبات	<p>اختبار التحمل رقم 4  اختبار التحمل رقم 10  اختبار التحمل رقم 16  اختبار التحمل رقم 18  اختبار التحمل رقم 23  اختبار التحمل رقم 24  اختبار التحمل رقم 28  اختبار التحمل رقم 29  اختبار التحمل رقم 30</p>	<p>يجري تحديث المهمة والقيم الأساسية التي تخص ICANN للتأكد من أن نطاق مهمة ICANN لا يزال يقتصر على وظيفة التنسيق، وسيوفر معيار المراجعة الطعن أمام آليات طعن ICANN المعززة.  انظر <a href="#">القسم 3 من مقترح CCWG-المسائلة</a>.</p>	<p>الحفاظ على انفتاح الإنترنت.</p>

إتمام الوفاء بالمتطلبات	<p>اختبار التحمل رقم 12</p> <p>اختبار التحمل رقم 13</p> <p>اختبار التحمل رقم 18</p> <p>اختبار التحمل رقم 35</p>	<p>ترتكز المقترحات على تحسينات المسائلة المتبادلة بدلاً من المسائلة تجاه المنظمات المرؤوسة من قبل الحكومات أو منظمة حكومية دولية. وينظر إلى الحكومات على أنها المساهم الأساسي خصوصاً في دورها المتعلق بالسياسة العامة.</p> <p>انظر أيضًا القسم 6 من مقترح CCWG-المسائلة.</p>	<p>عدم قبول المقترح الذي يستبدل الدور الذي تقوم به NTIA بحل المنظمات المرؤوسة من قبل الحكومات أو منظمة حكومية دولية</p>
-------------------------	---	--	---

## تبعيات CWG-الإشراف

في خطاب الإحالة لخطة نقل CWG-الإشراف على ICG، أشارت CWG-الإشراف إلى ما يلي بخصوص تبعياتها بشأن عمل CCWG-المسائلة:

"يعتمد مقترح CWG-الإشراف بشكل كبير وهو يعتمد بشكل واضح على تنفيذ آليات مساءلة مستوى ICANN من خلال مجموعة عمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN (CCWG-المسائلة). قام الرؤساء المشاركون في CWG-الإشراف و CCWG-المسائلة بتنسيق جهودهم وثق CWG-الإشراف من أن توصيات CCWG الخاصة بمسار العمل 1 في حالة تنفيذها حسب ما هو متصور، سوف تفي بالمتطلبات التي أشارت إليها CWG-الإشراف في CCWG-المسائلة. وفي حالة عدم تنفيذ أي عنصر في آليات مساءلة مستوى ICANN حسب ما هو موضح في مقترح CWG-الإشراف، فسوف يحتاج هذا المقترح لمراجعة."

وفيما يلي تفصيل متطلبات CWG-الإشراف فيما يخص CCWG-المسائلة في الصفحات 20-21 من مقترح CWG-الإشراف الصادر في 25 يونيو 2015. وتعالج مقترحات مسار العمل 1 الصادرة من CCWG-المحاسبة كل هذه الشروط.

### 1. موازنة ICANN

يمكن العثور على المقترح المتعلق بحقوق المجتمع فيما يخص تطوير والنظر في ميزانية ICANN وميزانية IANA بالقسم 7.1. يشمل المقترح قدرة المجتمع على الاعتراض على ميزانية IANA أو ميزانية ICANN. يشمل هذا التقرير وصفاً لميزانية IANA جنباً إلى جنب مع وصف CWG-الإشراف. تهدف إقامة الإجراءات المجتمعية إلى التأكد من أن استخدام هذه الصلاحية لا يتعارض مع مرحلة ما بعد النقل لعمليات IANA (PTI) المستمرة.

### 2. آليات تمكين مجتمع ومجلس إدارة ICANN

تشمل المقترحات قدرة المجتمع على تعيين وعزل أعضاء مجلس الإدارة واستدعاء المجلس بأكمله وممارسة الرقابة فيما يتعلق ببعض قرارات مجلس إدارة ICANN الرئيسية وإقرار التعديلات على لوائح ICANN الأساسية. يمكن العثور على وصف هذه الآلية في القسم 7.3 (نقل أعضاء مجلس الإدارة الفرديين) والقسم 7.4 (استدعاء كامل مجلس الإدارة). تفصل CCWG-المحاسبة المقترح الخاص بها للتأكد من أن استخدام هذه الصلاحية لا يتعارض مع استمرارية عمليات ICANN.

### 3. عملية فصل ومراجعة وظائف IANA:

تشمل مقترحات CCWG-المسائلة إدراج أقسام تأكيد الالتزامات المتعلقة باستعراضات التكاليف العادية في لوائح ICANN. سوف تتم ملائمة القسم المتصل باستعراض وظيفة IANA والاستعراض الخاص لوظيفة IANA في هذه الأقسام الجديدة من اللوائح. وسيستند المواصفات على الاحتياجات التي أوردت CWG-الإشراف تفاصيلها وتشمل عملية صياغة اللائحة CWG-الإشراف.

يتعين أن تتبع عملية الدمج في اللوائح الخاصة بإجراء تنفيذ عملية الفصل من الاستعراض الخاص لوظيفة IANA، بما في ذلك اشتراط الفصل داخل مجموعة العمل عبر المجتمع (SCWG) والموافقة على مهامها النهائية الحدية للتصويت لاعتماد النتيجة النهائية لعملية SCWG (التي يمكن أن تشمل الفصل). وسيستند الموصفات على الاحتياجات التي أوردت CWG-الإشراف تفاصيلها وستشمل عملية صياغة اللائحة CWG-الإشراف.

وحسب طلب CWG-الإشراف، يمكن للمجتمع الاستعانة بعملية المراجعة المستقلة (انظر القسم 5.1) لتحدي قرار مجلس الإدارة بعدم تنفيذ التوصيات المستمدة من مراجعة وظيفة IANA.

#### 4. اللجنة الدائمة للعملاء

يتم الاتفاق على إدراج لوائح اللجنة الدائمة للعملاء في اللوائح ويمكن أن تصوغ CWG-الإشراف إما مقترح اللائحة الخاصة بها أو أن تدرجه في جهود مشتركة.

#### 5. آليات الطعن

تشمل مقترحات CCWG-المساءلة تحسين كبير في آليات الطعن القائمة في ICANN، بما في ذلك IRP. وستتاح IRP لمديري TLD للاعتراض على قرارات ICANN بما في ذلك ما يتعلق بالقضايا المتصلة بوظائف IANA (باستثناء تفويضات CCTLD وإعادة التفويض، وفقاً لما تطلبته CWG-الإشراف). وسيستند مستواها من الاعتراض على مهمة ICANN والقيم الأساسية التي تشمل الالتزام بالسياسات الموثقة. ستكون قرارات IRP ملزمة لمجلس إدارة ICANN.

يمكن العثور على مزيد من التفاصيل حول IRP في القسم 5.1.

#### 6. إدارة IANA (PTI) في مرحلة ما بعد النقل

يتوقع الدمج في اللوائح الخاصة بأحكام الإدارة ذات الصلة بشأن PTI. سيستند الموصفات الخاصة بأحكام إدارة PTI على المتطلبات التي أوردت CWG-الإشراف تفاصيلها وستشمل عملية صياغة اللائحة CWG-الإشراف.

#### 7. اللوائح الأساسية

تشمل قائمة أقسام اللائحة التي سيتم منحها حالة اللوائح الأساسية كافة أقسام اللائحة المتعلقة بسلطات المجتمع (بما في ذلك الميزانية وعزل/استدعاء مجلس الإدارة) وتحسينات IRP والنظر بهذا الشرط المحدد واستعراض وظيفة IANA وعملية الفصل واللجنة الدائمة للعملاء وإدارة PTI.

سيطلب تغيير هذه اللائحة الأساسية واعتماداً على مقترح مجلس الإدارة، موافقة مسبقة بنهاية حدية 75%، من خلال آلية المجتمع بصفته العضو الوحيد.

يمكن العثور على مزيد من المعلومات حول اللوائح الأساسية في القسم 4.