

## 8. متطلبات المساءلة

خلال الفترة الأولى من التعليق العام على مسودة المشروع الذي قام بها CCWG-مساءلة، كانت هناك عدة تعليقات فيما يتعلق بمتطلبات المساءلة العامة مثل التنوع ومساءلة الموظفين، ومساءلة SO و AC وكيفية الآليات المقترحة، وحتى الآن لم يتم مناقشة هذه المواضيع بشكل كامل.

أقرت CCWG-مساءلة بهذه التعليقات المهمة، وفي هذا القسم، توضح التقييمات التي تم إجراؤها فيما يتعلق بكل من هذه القضايا، ومنها مقترحات لتعزيز المساءلة في ICANN. تم تعريف التمييز بين مقترحات سير العمل 1 وسير العمل 2 وفقاً لنفس المعايير المستخدمة عموماً، كما ورد في المادة 11.

### 8.1 التنوع

#### بيان المشكلة

يشير مشروع CCWG-المساءلة الحالي إلى تنوع في عدة أماكن: تشكيل لوحة عرض مستقلة، تشكيل فريق مراجعة AOC، وآلية الجماعة كعضو وحيد، الخ.

بعض التعليقات كانت تعبر عن خوف من التنوع. طلب العديد من المعلقين مزيد من التفاصيل حول الخطوات التي تمت على أرض الواقع، أو تقديم تحسينات لدعم أكثر وضوحاً للتنوع داخل ICANN.<sup>1</sup>

لا يعد (سير العمل 2) مشكلة قصيرة أو متوسطة الأمد لذا يجب القيام ببعض الإجراءات من (سير العمل 1).

يرتبط القلق الذي أعرب عنه البعض لقدرة مجتمع ICANN (من خلال مجلس الإدارة / لجنة التشريع / SO / ACs، وفرق الاستعراض أو المجموعات الأخرى) لتمثيل التنوع في وجهات النظر، وأصول ومصالح مجتمع الإنترنت العالمي.

من ناحية أخرى قام بعض المعلقين، مع الاعتراف بأهمية التنوع في آليات المساءلة، بالاعراب عن وجهة نظرهم بأن شرط التنوع لا ينبغي أن يطغى على متطلبات الخبرة والمهارات.

هناك قلق عندما يصبح المجتمع مفوض من أن تحتاج الهيئات التي أنشئت حديثاً لتشمل أبعاد التنوع:

- على وجهة نظر مستقلة: "تعتبر البرازيل أن الجغرافية والتنوع الثقافي والجنسي هي عناصر أساسية ويجب أن تكون معايير إلزامية في اختيار أعضاء اللجنة IRP."
- أخرى (تتضمن آلية المجتمع كعضو وحيد): "تحسين التنوع في كافة الجوانب وعلى جميع مستويات المنظمة" قد ينعكس بشكل أفضل في مقترح مسار العمل 1."

هناك نهج متعدد الأبعاد سيكون مفيداً أن يؤخذ بعين الاعتبار فيما يتعلق بالتنوع.

أ، قائمة غير شاملة وغير مرتبة من العناصر، التي تتم مناقشتها تضم ولا تقتصر على:

- مجموعة المهارات
- المنطقة
- الأصل
- الثقافة
- اللغة

<sup>1</sup> التعليقات التي احتوت على مصادر كانت من: Gov، AFNIC، IN - BR - ES، CCG، FR - IN، JPNIC، Linx، IPC، ZR، Jan، SBT، Board، ISPCP، BC، Eco، Scholte

- الجنس
- العمر
- العجز
- مجموعة أصحاب المصلحة
- ...

في التعليق لإدراج طريق للتحسين المستمر فيما يتعلق بالتنوع في ICANN، يمكننا تحديد التالي بما يخص سير العمل 1:

- تقديم التزامات واضحة بشأن التنوع في هيئات المساءلة المقترحة الجديدة.
- توسيع مراجعات ATRT إلى المساءلة، الشفافية، مراجعة التنوع. سيطلب من قسم المراجعة تقييم وعمل توصيات بما يخص التنوع في جميع أنحاء الشركة.
- إعداد بشأن تكوين كل الجسم (سيعتمد من الجسم والتشكيل العام) لتجنب حظر محتمل على أصوات معينة.
- تحويل المراجعات الأساسية إلى مساءلة أساسية وشفافية ومراجعات التنوع للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، تحت إشراف المجلس.

في التعليقات، يمكننا أن نؤكد على المقترحات التالية فيما يتعلق سير العمل 2:

- تجهيز مكتب للتنوع ومكتب للانتخاب: يمكن دمج هذين المكتبين ويمكن أن تشمل أو لا تشمل ICANN مكتب محقق الشكاوى
  - تشمل التنوع الاقليمي (إذا لم يكن شيء آخر) من ضمن مناصب القيادات والمجموعات في ICANN.
  - تداول إجتماعات ICANN وأماكن إقامتها.
- قام البعض بربط مشكلة (مشاكل) التنوع مع الأمور التالية:

- محدودية عدد وامتاد المكتب/النيابة
- الانتخابات
- تضارب المصالح
- الترجمة

### خطوات الدراسة الأولى (التحديد - المراجعة - الخطوات التالية)

ونتيجةً لهذا العمل، قامت CCWG-مساءلة بتقسيم عملها إلى الخطوات التالية:

1. تحديد الآليات الحالية لتكون في مكان مجلس الإدارة/الموظفين/SHG/AC/SO/NC... المتعلقة بالتنوع.
2. مراجعة الآليات الحالية بهدف تقييم إذا قاموا بحل المخاوف التي عبر عنها المجتمع في فترة التعليق العام الأولى.
3. إنشاء قائمة نشاطات يجب القيام بها في الأمور المتعلقة بمسار العمل 1 ومسار العمل 2.

الوثائق التي سيتم مراجعتها هي:

1. [لوائح ICANN](#)
2. [التأكيد على الالتزامات](#)
3. [توصيات ATRT1](#) و [توصيات ATRT2](#)
4. وثائق المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لـ ICANN

تظهر المراجعة الأولى لوثائق ICANN الحالية أن هناك أحكاماً تتعلق بالتنوع الإقليمي لبعض مجموعات ICANN.

## تأكيد الالتزامات

لم تتضمن التزامات التأكيد أي إشارة بشأن التنوع.

## استعراض المحاسبة والشفافية

لم تشمل مراجعات المساءلة والشفافية أي توصيات محددة تخص التنوع في مجالس SO/AC.

## اللوائح الداخلية

وضع لوائح ICANN:

### مجلس الإدارة

أحد أهداف هذا التنوع هو ضمان أن يكون لكل منطقة جغرافية مدير واحد على الأقل وألا يكون هناك أكثر من خمس مدراء في مجلس الإدارة (وهذا لا يشمل الرئيس) ممثلين عن منطقة جغرافية واحدة. و كما هو مثبت في هذه اللوائح، فإن كل مما يلي "يعتبر منطقة جغرافية": أوروبا، وأسيا/أستراليا/دول المحيط الهادئ، ودول أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي، وإفريقيا، وأمريكا الشمالية."

### لجنة الترشيح

#### البند 5. التنوع

من خلال تنفيذها لهذه المسؤوليات بشأن اختيار أعضاء مجلس إدارة ICANN (وعمليات الاختيار الخاصة بأية كيانات أخرى تابعة لـ ICANN والتي هي ضمن مسؤوليات لجنة الترشيح وفق هذه اللوائح)، يجب على لجنة الترشيح الأخذ في الاعتبار العضوية المستمرة لمجلس إدارة ICANN (والكيانات والهيئات الأخرى)، والعمل على ضمان أن الأشخاص الذين تم اختيارهم لملء شواغر مجلس إدارة ICANN (والكيانات الأخرى المشابهة) ملائمون ومتسقون إلى الحد المسموح به مع المعايير الأخرى المطلوبة المطبقة بموجب البند الرابع من هذه المادة، والقيام بعمليات الاختيار الموجهة وفق القيم الجوهرية 4 في المادة الأولى، البند الثاني"

### مجلس ccNSO

"تأمل المناصب الشاغرة لأعضاء مجلس ccNSO المكون من (أ) 3 من مجلس ccNSO الذين يتم اختيارهم من قبل أعضاء ccNSO للمدة المتبقية وفق الإجراءات الموضحة في البنود من (7)4 وحتى (9) من هذه المادة؛"

### ASO

"بموجب البنود المذكورة والموقعة بين ICANN و RIRS في أكتوبر 2004، يقوم مجلس NRO بأداء دور مجلس العناوين ومنظمة دعم العناوين (ASO/AC).

يختار منتدى السياسات الإقليمية RIR عضوين. كما يعين المجلس التنفيذي لكل RIR شخص واحد من منطقته."

"يجب أن يكون لمنظمة ASO مجلس عناوين، يتألف من أعضاء مجلس أرقام NRO."

### مجلس GNSO

أما بما يخص GNSO "فقط" هو معيار التنوع على مستوى مجموعة المستفيدين والتي تختار أعضاء المجلس.

### GAC

لا يوجد مراجع

اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

لا يوجد مراجع

### RSSAC

لا يوجد مراجع

## ALAC At-Large الإستشارية

ب"تتألف لجنة ALAC من (أ) عضوين يتم اختيارهما من قبل جميع منظمات At-Large الإقليمية ("RALOs") التي تم إنشاؤها بمقتضى الفقرة 4(ك) من هذه المادة، و(ب) خمسة أعضاء يتم اختيارهم بواسطة لجنة الترشيح. ويشمل الأعضاء الخمسة الذين يتم اختيارهم بواسطة لجنة الترشيح ويشمل الأعضاء الخمسة الذين يتم اختيارهم بواسطة لجنة الترشيح مواطنًا واحدًا من كل بلد من بلدان المناطق الجغرافية الخمس التي تم إنشاؤها بموجب البنود من المادة السادسة.

### فريق عمل ICANN

لا يوجد مراجع

بعد استعراض وحصر الآليات القائمة لأعضاء مجلس الإدارة / لجنة الترشيح / AC / SO التنوع، في حين توجد بعض الترتيبات التنوع داخل وثائق ICANN، والتي لا تظهر كواحدة من المناطق التي تستمر ICANN بتحسينها.

### التوصيات

لذلك، توصي CCWG-المساءلة بالإجراءات التالية بهدف تعزيز (المزيد) من تأثير ICANN في تعزيز التنوع:

1. يشمل التنوع باعتباره عنصرا هاما لإنشاء أي هيكل جديد، مثل IRP (انظر القسم 5.1 لمتطلبات لوحة التنوع) ومندى المجتمع ICANN (انظر القسم 6.3 لمتطلبات التنوع للمندى)
2. تقييم التطور المقترح لل-ATRT إلى المساءلة والشفافية ومراجعات التنوع والمراجعات الأساسية داخل المساءلة الأساسية والشفافية مراجعات التنوع في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية كجزء من مسار العمل 2.
3. الأداء، كجزء من سير العمل 2، مراجعة مفصلة لإقامة جرد كامل من الآليات القائمة المتصلة بالتنوع عن كل مجموعة ICANN (بما في ذلك مجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية، والمنظمات الإقليمية في المجتمع العام، وبرنامج الزمالة وغيرها من برامج ICANN برامج الممتدة)، وبعد استعراض أولي للوثائق الحالية، أصبح من الواضح أنها لا تعالج المخاوف الكاملة التي أثارها المجتمع الأكبر على قضية التنوع.
4. تحديد البنية المحتملة التي يمكن أن تتبع وتشجيع ودعم وتعزيز التنوع داخل ICANN.
5. تنفيذ خطة عمل مفصلة حول تعزيز تنوع ICANN كجزء من مسار العمل 2.
6. تعزيز الالتزامات إلى التوعية والمشاركة من أجل إنشاء تجمع أكثر تنوعا من مشاركين ICANN، بحيث ينعكس هذا التنوع على نحو أفضل في المجتمع بشكل عام، وبالتالي ينعكس بصورة طبيعية في هيكل ICANN والمناصب القيادية.

## 6.2 مساءلة فريق العمل

خلال فترة التعليق العامة الأولى قد وردت عدة تعليقات فيما يتعلق بمساءلة موظفين ICANN وكيفية آليات العمل المقترحة، حتى الآن، تركز تأثيرها فقط في مجلس إدارة ICANN.

يوصي التعليق الذي قام به CENTR "بالتقوية بمفهوم المساءلة والثقافة والسلوك": ليس فقط تأسيس بل بكشف البرامج القائمة على التدريب والمراجعة لموظفين ICANN للحصول على موظفين يمكن الاعتماد على سلوكهم اليومي.

وبشكل عام، يجب أن تعمل الإدارة والكادر الوظيفي لمصلحة المجتمع بالتوازي مع أهداف ومهمة ICANN. بالوقت الذي هو واضح به أنهم يرسلون التقارير وتتم محاسبتهم من قبل (الرئيس ومجلس الإدارة) أو الرئيس ومجلس الإدارة (الإدارة والموظفين) فإن الهدف من مسألتهم الهدف من مساءلة الشركة:

- الامتثال لقوانين وقواعد ICANN؛
- الامتثال للتشريعات المعمول به؛
- تحقيق مستويات محددة من الأداء بالإضافة إلى الأمان؛
- إتخاذ قراراتها لصالح الجمهور، وليس فقط لمصالح مجموعة محددة من أصحاب المصلحة أو ICANN كمؤسسة.

بعد النظر في التعليقات التي وردت من قبل المجتمع، قام CCWG-المساءلة بتقييم كيفية معالجة المخاوف التي أثرت خلال الفترة الأولى من التعليق.

انقسم العمل إلى الخطوات التالية:

1. تحديد الآليات الحالية لتكون في مكان المتوافقة مع موظفين ICANN.
2. مراجعة الآليات الحالية بهدف تقييم إذا قاموا بحل المخاوف التي عبر عنها المجتمع في فترة التعليق العام الأولى.
3. إنشاء قائمة نشاطات يجب القيام بها في للأمور المتعلقة بمسار العمل 1 ومسار العمل 2.

الوثائق التي تم مراجعتها هي:

1. [لوائح ICANN](#)
2. [والتأكيد على الالتزامات:](#)
3. [توصيات ATRT1](#) و [توصيات ATRT2](#)

تظهر المراجعة الأولى لوثيقة ICANN الحالية أنه لا يوجد هناك تقريبا أي أحكام يتلزم بها الموظفين للمساءلة إلى SO / ACs أو مجتمع إنترنت أكبر فيما يتعلق بأعمالهم.

أيضا، تظهر الوثائق التي جرى استعراضها أن معظم، إن لم يكن الكل، الآليات المعمول بها تهدف حاليا في وضع مجلس إدارة ICANN للمساءلة ولكنها لا تشير إلى الموظفين كجزء من هذا الجهد في الطريقة التي تعالج بها المخاوف بالشكل الصحيح التي أثارها المجتمع خلال فترة التعليق العامة.

مجموعة من الآليات الحالية للمساءلة تظهر بأن الوثائق التي تم مراجعتها تضم الآليات التالية:

### تأكيد الالتزامات (AoC)

يتضمن تأكيد الالتزامات بعض الالتزامات المهمة في حين أتباعها لسياسة ICANN كمؤسسة وتتركز في الالتزامات التي يتخذها مجلس الإدارة وليس بالضرورة من قبل الموظفين. لذلك، مع الاعتراف بأن الموظفين هم جزء من ICANN المؤسسة، يجب أن تكون هناك توقعات والتزامات محددة وضعت للموظفين للمساءلة ليس فقط للتسلسل الهرمي الداخلي للمؤسسة ولكن أيضا لـ SO/ACs ومجتمع الإنترنت الأوسع الذي سيستفيد من الأمور التي يقومون بها يوميا.

إن الآليات المحددة أو معايير في التأكيد على الالتزامات التي لـ SO/ACs ينبغي إجراء عملهم فيما يتعلق DNS هي: الفقرة 7 والفقرة 9.1 هـ).

### استعراض المحاسبة والشفافية

على الرغم من أن الموظفين يشار إليهم باستمرار في توصيات فريق المساءلة والشفافية، إلا أنه لا يوجد أي توصيات مباشرة لمساءلة الموظفين. ومع ذلك، فإن فريق المساءلة والشفافية الثاني (ATR2) قام بعمل توصيات متعلقة بأمور الموظفين بشأن نشاطات "whistleblowing" من قبل الموظفين، والحاجة للتأكيد على وجود طرق آمنة يتمكن بها الموظفين من إبلاغ المجتمع بالمشكلات التي يتمكنوا هم فقط بملاحظتها.

### اللوائح الداخلية

تقوم لوائح ICANN بإنشاء آليات مختلفة التي تجعل الموظفين مسؤولين ليس فقط لمجتمع ICANN فحسب بل لشريحة أوسع من المجتمع خارج ICANN. الآليات المحددة الثلاث هي:

- المادة السابعة، القسم 2.2 أ
- المادة السابعة، القسم 2.3 ف
- المادة الخامسة، الفقرة 2
- المادة السابعة، القسم 4

## التوصيات

بعد استعراض وحصر الآليات القائمة المتعلقة بمساءلة الموظفين، تشمل مجالات التحسين توضيح التوقعات من الموظفين، وإنشاء آليات انتصاف مناسبة. توصي مساءلة CCWG أخذ الإجراءات التالية لتنفيذ مسار العمل 2:

1. وضع وثيقة تشرح دور موظفين ICANN بوضوح وجهاً لوجه مع مجلس إدارة ومجتمع ICANN. وينبغي أن تتضمن هذه الوثيقة وصفاً عاماً للصلاحيات المخولة لموظفين ICANN من قبل مجلس إدارة ICANN التي تحتاج إليها، ولا تحتاج موافقة مجلس إدارة ICANN.
2. بالنظر إلى إنشاء مجموعة من القوانين ومعايير للشفافية والتدريب ومؤشرات الأداء المهمة لمتبعها الفريق والتي ترتبط مع تفاعلهم مع أصحاب المصالح وإنشاء دراسات مسحية مستقلة ومنتظمة (داخلية+المجتمع) وعمليات التدقيق لتتبع التقدم المحرز وتحديد الأمور التي تحتاج إلى تحسين ووضع إجراءات مناسبة لرفع المشاكل والذي يمكن الموظفين والمجتمع من رفع المشاكل للجهات المسؤولة. حددت مساءلة CCWG مؤقتاً المسارات الستة التالية لتنفيذ مسار العمل 2.

## 5س.3 مساءلة SO/AC

كما تزيد الترتيبات المؤسسية الجديدة القوى المجتمعية في ICANN، تنشأ مخاوف مشروعة بشأن مساءلة المجتمع (منظمة SOs/ACs) في تحسين تلك القوى. وبعبارة أخرى، "من يراقب المراقبين؟". بالاستجابة لهذه المخاوف، قامت CCWG-مساءلة بتقسيم عملها إلى الخطوات التالية:

- تحديد الآليات الحالية لتكون في مكان SO/ACs.
- مراجعة الآليات الحالية بهدف تقييم إذا قاموا بحل المخاوف التي عبر عنها المجتمع في فترة التعليق العام الأولى.
- إنشاء قائمة نشاطات لتحسين مساءلة SO/AC التي يجب القيام بها في للأمور المتعلقة بمسار العمل 1 ومسار العمل 2.

الوثائق التي تم مراجعتها هي:

1. [لوائح ICANN](#)
2. [والتأكيد على الالتزامات:](#)
3. [توصيات ATRT1 و توصيات ATRT2](#)
4. [القواعد والإجراءات التنفيذية من SOs و ACs.](#)

تظهر المراجعة الأولى لوثيقة ICANN الحالية أنه لا يوجد هناك تقريباً أي أحكام يتلزم بها الموظفين للمساءلة إلى SO/ACs أو مجتمع إنترنت أكبر فيما يتعلق بأعمالهم وقراراتهم ومشوراتهم تكون محدودة في العدد والنطاق.

مجموعة من الآليات الحالية للمساءلة تظهر بأن الوثائق التي تم مراجعتها تضم الآليات التالية:

### تأكيد الالتزامات (AoC)

- بينتضمن تأكيد الالتزامات بعض الالتزامات المهمة في حين اتباعها لسياسة ICANN كمؤسسة، وينبغي أيضاً أن ينظر إليها على أنها تنطبق على SO/ACs التي تشكل الهيكل التنظيمي الأوسع لـ ICANN كما هو معرف على لوائحها.
- إن الآليات المحددة أو معايير في التأكيد على الالتزامات التي لـ SO/ACs ينبغي إجراء عملهم فيما يتعلق DNS هي: الفقرة 3 والفقرة 9.

### استعراض المحاسبة والشفافية

لم تقوم المراجعات الخاصة بالمساءلة والشفافية بعمل أي توصيات تخص المساءلة والشفافية لـ SO/AC.

## الوائح الداخلية

تنص لوائح ICANN أن كل من SO و AC تستطيع إنشاء ميثاق ووثائق إجرائية خاصة بها. يجب القيام بعمل أبحاث متقدمة على مستوى SO و AC للتحقق من آليات المساءلة أنها في مكانها الصحيح بالنسبة لـ SO و AC.

ومن المهم أيضا لمراجعة ما إذا كانت SO/ACs ينبغي أن تضاف إلى أقسام محددة في اللوائح الداخلية لتخضع لأحكام تنطبق على ICANN كشركة. على سبيل المثال، ينبغي مراجعتها ومناقشتها إذا كان يجب تطبيق القيم الأساسية ليس فقط بالنسبة لإجراءات الشركة ولكن كذلك لنشاطات SO/AC.

## التوصيات

يعد استعراض وحصر الآليات القائمة لأعضاء مجلس الإدارة / لجنة التشريع / SO / AC، فمن الواضح أن الحاجة الحالية إلى أن تتحسن في ضوء المسؤوليات الجديدة المرتبطة بمقترحات مسار العمل 1. توصي مساءلة-CCWG بمايلي:

### 1. كجزء من مقترحات مسار العمل 1:

- أدخل مراجعة آليات المساءلة لـ SO و AC إلى المراجعات الهيكلية الدورية المستقلة التي تتم بشكل منتظم يجب أن تتضمن هذه المراجعات معرفة بالآليات SO/AC لأنها قد تكون، في المكان الذي تكون به مسؤولاً أمام دوائرهم الانتخابية وأمام مجموعات أصحاب المصلحة والمنظمات الإقليمية لعموم المستخدمين، الخ.
- ويمكن تنفيذ هذه التوصية من خلال تعديل القسم 4 من المادة الرابعة من لوائح ICANN، الذي يصف حالياً الهدف من هذه المراجعات على النحو التالي:
  - ويمكن الهدف من هذه المراجعة - التي يجب إجراؤها وفقاً للمعايير والمقاييس التي يوجها إليها مجلس الإدارة - في: (1) تحديد ما إذا كانت تلك المنظمة لها هدف مستمر في هيكل ICANN، و(2) إذا كان الأمر كذلك، فتحديد ما إذا كان أي تغيير في الهيكل أو العمليات أمراً مرغوباً فيه لتحسين كفاءتها.

### 2. كجزء من مقترحات مسار العمل 2:

- يجب أن يتم إدراج موضوع مساءلة SO و AC في اختصاص عملية مراجعة المساءلة والشفافية كجزء من خطة سير العمل.
- تقييم مقترح "المساءلة المشتركة المستديرة" لإختبار قدرتها على البقاء وإتخاذ الإجراءات اللازمة لتطبيقها.<sup>2</sup>
- خطة عمل مفصلة للعمل على تحسين مساءلة SO و AC كجزء من سير العمل 2.
- تقييم سواءً أكانت عملية المراجعة المستقلة ستكون قابلة للتطبيق مع نشاطات SO و AC.

<sup>2</sup> قدم مستشار مساءلة CCWG ويلي كروي ملخص صغير للمفهوم على الشكل التالي:

فكرة المساءلة المشتركة أن يكون كل فرد من الفريق مسؤول عن الفرد الآخر. كيف سينجح على في ICANN؟ سيكون من الضروري وضع مساحة بين الأشكال المختلفة للمساءلة المعتمدة في ICANN التي يختلف عاملها الرئيسي. في حين تقوم قوى المجتمع من ببناء المجتمع مثل المدير الذي يدعوا مجلس الإدارة بالعمل لحساب ما، ستمكن مجموعة من المساءلة المشتركة من السماح لكل الأقسام بالاتصال بعضها ببعض. لذلك يمكن للمرء أن يتخيل أن المساءلة المتبادلة المستديرة هي التي تلبى كل الاجتماعات لـ ICANN، وربما سيتم استبدال المنتدى العام الحالي. سيكون النموذج متاحاً لمجلس الإدارة، ورئيس مجلس الإدارة وجميع المؤسسات الداعمة واللجان الاستشارية ممثلة برؤسائها. سيكون هذا النموذج مسؤولاً عن تعيين رؤساء الأقسام سنة تلو الأخرى والذين سيكونون مسؤولين عن تسهيل عملية المساءلة المشتركة المستديرة. قد يختار النموذج المستدير موضوع أو موضوعين للدراسة. قد يقوم كل مشارك بتفسير كيفية قيام دائرته الانتخابية بحل المشكلة وذكر ما نجحوا بالقيام به وما لم ينجحوا. قد يتبع ذلك نقاش حول كيفية تطويل الأمور المتعلقة بالأداء. الهدف سيكون لإنشاء مساحة للمساءلة المشتركة وكذلك مساحة للتعليم لتحسين الأداء.