

6. Механизм сообщества в качестве Модели с Единственным участником

При разработке механизма предоставления полномочий сообществу ICANN с многосторонним участием, группа CCWG по усовершенствованию подотчетности пришла к соглашению по следующим вопросам:

- Усиление подотчетности ICANN.
- Для максимального соответствия структурным или организационным изменениям в ICANN, необходимым для создания механизмов для этих прав.
- Организовать этот механизм параллельно с сообществом, т.е. в соответствии и при совместимости с текущими структурами SO (организации поддержки) и AC (консультативные комитеты) (без исключения возможности их изменения в будущем).
- Рассмотреть проблемы зависимостей группы CWG по передаче координирующей роли
- Включить в механизм следующие права, которые будут заложены в Фундаментальный устав (Зависимость группы CWG по передаче координирующей роли) и также будут иметь юридическую силу
 - Пересмотреть / отклонить бюджет ICANN, бюджет IANA и стратегические / оперативные планы ICANN (Зависимость группы CWG по передаче координирующей роли)
 - Пересмотреть / отклонить изменения в «стандартных» Уставах ICANN
 - Утвердить изменения «Фундаментального Устава» (Зависимость группы CWG по передаче координирующей роли)
 - Освободить от должности некоторых директоров ICANN (наряду с назначением, является зависимостью группы CWG по передаче координирующей роли)
 - Отозвать все Правление ICANN (Зависимость группы CWG по передаче координирующей роли)
 - Пересмотреть / отклонить решения Правления в отношении анализа функций IANA, включая процедуру реализации процесса разделения по отношению к PTI (Зависимость группы CWG по передаче координирующей роли)

Первый проект предложения рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности CCWG представлен как эталонная модель механизма сообщества в виде модели членства SO и AC.¹ Тем не менее, в общественных комментариях от 4 мая - 3 июня 2015 года была выражена серьезная озабоченность, и для ответа на полученные отзывы, группа сообщества по усовершенствованию подотчетности CCWG начала работу над альтернативными решениями. Основная озабоченность в отношении способности сообщества ICANN полностью участвовать в новой структуре подотчетности была связана с работой по разработке нового подхода.

На совещании в Париже 17-18 июля 2015 года группой по усовершенствованию подотчетности CCWG были рассмотрены три разные модели:

- **Модель "Членство SO/AC на усиленных позициях"**, которая могла бы основываться на прямом участии SO и AC в возможном или фактически существующем членстве для реализации прав сообщества, но не требовала бы наличия юридической индивидуальности (за исключением возможности исполнения в законном порядке) и предусматривала бы согласие в отношении юридического статуса.
- **Модель "Указатель ролей SO/AC на усиленных позициях"**, которая могла бы формализовать и расширить текущие роли SO и AC в назначении директоров ICANN для реализации прав сообщества без членства, но которая не требовала бы наличия юридической индивидуальности (за исключением возможности исполнения в законном порядке) и предусматривала бы согласие в отношении юридического статуса.
- **Модель "Механизм сообщества как единоличного участника"**, являющаяся альтернативой, которая основана на более удобных концепциях других моделей и упрощает некоторые аспекты реализации. В данной модели решения SO и AC в Механизме сообщества непосредственно определяют порядок реализации прав Механизма сообщества как единоличного участника.

После обсуждений и консультаций со сторонними юридическими консультантами, группа CCWG по усовершенствованию подотчетности пришла к выводу о том, что ей следует начать разработку Механизма сообщества как единоличного участника с учетом следующего:

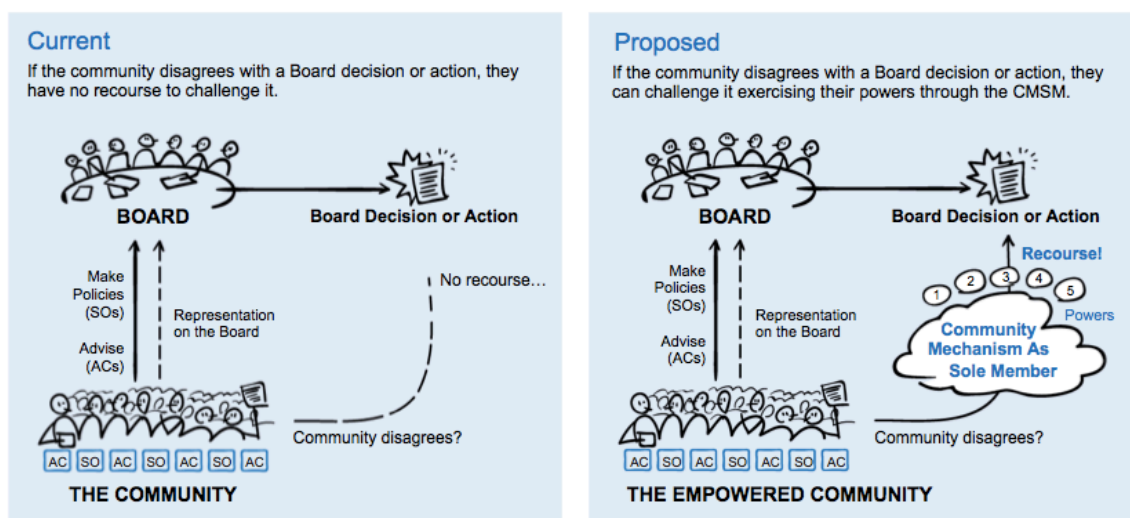
- Механизм обеспечивает необходимое правовое принуждение, которое не может предоставить модель "Указатель ролей SO/AC на усиленных позициях" и модель "Членство SO/AC на усиленных позициях".
- Она устраняет проблематичное требование о создании юридических лиц для SO/AC для участия на членской основе в модели "Членство SO/AC на усиленных позициях" или для обеспечения соблюдения прав как в модели "Членство SO/AC на усиленных позициях", так и в модели "Указатель ролей SO/AC на усиленных позициях".

¹ Подробные сведения о предложенной модели членства SO/AC представлены в первом проекте предложения (Раздел 5.1.1). В дополнение, основные юридические документы, использованные группой по усовершенствованию подотчетности CCWG, включая сравнение трех рассмотренных моделей, приведены в Приложении G.

- Этот Механизм исключает проблему различия в законных правах между SO и AC, которые имеют статус членов, и SO и AC, которые его не имеют, связанную с моделью "Членство SO/AC на усиленных позициях".
- При осуществлении деятельности только при поддержке сообщества через Механизм сообщества, решаются вопросы, связанные с законными правами членов, возникающие при реализации модели "Членство SO/AC на усиленных позициях", которые позволяли бы членам распустить ICANN и подать иски против правления.

В приведенных ниже подразделах приведено объяснение использования Механизма сообщества в качестве Единоличного участника. (Как и в любой модели, ожидается, что может быть определен уровень детализации, который должен быть обеспечен при составлении проектов соответствующих уставов. Проект уставов для реализации модели, уточненный после выполнения процесса открытого обсуждения, подлежит дальнейшему анализу и утверждению сообществом ICANN).

6.1 Механизм сообщества: Модель участия SO/AC



Как следует из названия, при реализации механизма сообщества как Единоличного участника ICANN будет оставаться зарегистрированной в Калифорнии общественной некоммерческой корпорацией (также известной под названием некоммерческой организации в некоторых юрисдикциях), но ее внутренняя структура управления будет преобразована из структуры, не имеющей членов, в структуру с единоличным участником. Данное изменение не потребует повторной регистрации и не повлияет на статус ICANN как некоммерческой или освобожденной от уплаты налогов организации, и оно может быть просто реализовано через внесение изменений в Устав, утвержденное Правлением ICANN.

В соответствии с законодательством, Единоличный участник в Механизме сообщества при реализации Модели с Единоличным участником может являться юридическим лицом, созданным в соответствии с Уставом ICANN как некорпоративная ассоциация. Механизм сообщества на основе модели с Единоличным участником мог бы основываться на прямом участии SO и AC в этом единоличном участнике

для реализации прав сообщества, но не требовал бы наличия юридической индивидуальности от кого-либо из них. Единоличный участник не будет иметь руководителей или директоров и не будет обладать активами.

SO и AC ICANN также могут иметь участие в этом Единоличном участнике. Участие в Единоличном участнике позволит SO и AC, как группе, выдавать инструкции Единоличному участнику по использованию его членских прав при реализации прав сообщества только в соответствии с указаниями SO и AC (например, утверждение Фундаментального Устава). Участие SO и AC не будет рассматриваться как членство и их представители не будут принимать участие в голосовании. Указания по голосованию будут исходить от самих SO и AC. Ни SO, ни AC, ни отдельные лица не должны «присоединяться» к ICANN или Единоличному участнику для осуществления своих прав, и никакие юридические обязательства для каких-либо участников не возникают.

Очень важно, чтобы до участия SO и AC приняли решения в отношении того, как они будут голосовать при реализации прав сообщества - они должны обсудить это внутри своих организаций и между собой. В разделе 6.2 ниже представлено предложение группы по усовершенствованию подотчетности CCWG простой системы реализации этого, основанной на собственном опыте работы группы CCWG.

SO и AC, которые хотят участвовать в Единоличном участнике с голосованием, просто должны указать это во время его создания и им не потребуются вносить каких-либо изменений в текущую структуру SO / AC для этих целей. SO и AC, которые не выбирают для себя участие с голосованием изначально, могут перейти к этому позднее, как указано в Разделе 6.2. Новые SO и AC, которые будут созданы позднее, могут выбрать для себя участие в Единоличном участнике в любое время, но это потребует утверждения их текущими участниками и внесения изменений в Устав ICANN для отражения их участия.

SO и AC, которые участвуют в голосовании в Единоличном участнике, осуществляют это в соответствии с рядом правил, описанных в Уставе ICANN и разработанных специально для этих целей. SO и AC могут только выдавать инструкции Единоличному участнику по реализации его прав как группы и будут выполнять это за счет использования механизма голосования, как это определено в Уставе (исключение на осуществление деятельности в качестве группы связано с отстранением отдельных членов правления, как объясняется в следующем пункте). В правилах определено количество голосов каждого SO и AC, которые они будут иметь в этом процессе, и минимальное количество голосов, необходимое для выдачи инструкций Единоличному участнику по реализации его полномочий. Каждое полномочие может иметь разное минимальное количество голосов, необходимое для выдачи инструкций Единоличному участнику (например, для отклонения внесения изменения в Устав потребуется минимум 66% поддержки, тогда как для утверждения изменения в Фундаментальном Уставе потребуется минимум 75% поддержки). Все SO и AC будут нести ответственность за определение своих процессов голосования в соответствии с этими правилами. Председатель каждого SO и AC будет нести ответственность за доведение результатов голосования или решений SO и AC до Правления ICANN. Такая кумулятивная передача голосов и решений будет представлять собой действие, выполняемое от имени Единоличного участника.

Директора ICANN будут технически назначаться или отстраняться от должности Единоличным участником.

Единоличный участник будет иметь полномочия действовать только в отношении организаций, указанных в Уставе (SO, AC и NomCom) в связи с назначением отдельных директоров. Для сохранения существующего порядка таких назначений, указанные в Уставе ICANN правила для членов сообщества потребуют от Единоличного участника использования его полномочий для назначения директора в соответствии с инструкциями конкретных SO, AC и NomCom, ответственных за назначение директора в соответствии с существующим Уставом ICANN, без необходимости в голосовании всем сообществом.

В отношении снятия директора с должности, назначенные SO или расширенным сообществом директора могут быть сняты с должности только назначившим их SO или расширенным сообществом. Единоличный участник выполняет их решение. В отношении назначенных NomCom директоров, любая SO или AC будет иметь возможность ходатайствовать о снятии с должности и процесс участия SO и AC в Механизме сообщества в качестве Единоличного участника позволит им голосовать за снятие с должности, как это описано в Разделе 6.2.

По предварительной информации, ASO, ccNSO, GNSO и ALAC будут представлять исходный набор участников с правом голоса в Единоличном участнике (при том, что существующие или будущие SO и AC смогут перейти к участию с правом голоса). Каждая из этих указанных выше SO и AC будут иметь 5 голосов по любому предложению по выдаче инструкций Единоличному участнику (из общего количества 20 голосов в начале работы системы).

От участвующих SO или AC не требуется и не ожидается, что они проголосуют по конкретному вопросу одинаково (все 5 "за" или все 5 "против"). Вместо этого, группа по усовершенствованию подотчетности CCWG предполагает, что голоса каждой SO и AC будут отражать баланс мнений внутри этой SO или AC (или, где это возможно, того подразделения, которому было предоставлено право голоса). Таким образом, голосование блоком (отдача всех голосов "за" или "против" использования полномочия, даже при существовании противоположных мнений) не поощряется.

При таком порядке решения и полномочия Механизма сообщества в качестве Единоличного участника могут быть реализованы через процесс привлечения внутренней независимой контрольной комиссии с имеющим обязательную силу арбитражным решением и, если необходимо, через дальнейшие судебные разбирательства.

В обстоятельствах, когда Устав предусматривает разрешение споров между ICANN и другими сторонами через НКК, Механизм сообщества в качестве Единоличного участника будет также иметь возможность потребовать от ICANN вступить в НКК и подчиняться ее решениям, если они не будут выполняться в добровольном порядке. Данное полномочие на требование от ICANN соблюдения своего Устава через привлечение НКК будет предусмотрено в Уставе, и при необходимости будет подкреплено за счет статуса Механизма сообщества в качестве Единоличного участника через судебные разбирательства.

Как Единоличный участник ICANN, Механизм сообщества будет пользоваться всеми правами, предоставляемыми участникам в соответствии с законодательством. Общий подход группы по усовершенствованию подотчетности CCWG заключается в том, ни одно из этих законных прав не сможет быть реализовано простым способом, за исключением полномочия, указанного в предыдущем параграфе. При этом, рекомендация состоит в том, что для реализации любых из этих прочих

законных прав потребует от очень сильной поддержки до полного согласия участвующих SO и AC (то есть голосование сверхквалифицированным большинством голосов);² в противоположность этому, полномочия на требование от ICANN вступления в НКК через обращение к судебным разбирательствам, при необходимости, должны быть реализованы простым большинством голосов.

6.2 Влияние на механизм сообщества

Группа CCWG по подотчетности рассмотрела удельный вес, который будут иметь различные части сообщества в принятии решений. В следующей таблице описывается распределение голосов, предложенное группой по усовершенствованию подотчетности CCWG.

СЕГМЕНТ СООБЩЕСТВА	ГОЛОСА МЕХАНИЗМА СООБЩЕСТВА
ASO	5
ccNSO	5
GNSO	5
Сообщество At-Large	5
GAC ³	5
SSAC ⁴	2
RSSAC ⁵	2

Данное предложенное распределение голосов не изменилось по сравнению с предложением, внесенным в наших первых Общественных комментариях к отчету, и получило наибольшую поддержку от участников группы по усовершенствованию

² Требовать единогласного голосования не рекомендуется, так как это позволяет единоличному участнику налагать вето на реализацию ключевых законных прав. Подробное описание императивных законных прав участника в Механизме сообщества в качестве Единоличного участника приведено в Приложении G в виде схемы, а дополнительные документы могут быть предоставлены сторонними юридическими консультантами.

³ Во время публикации GAC еще не определила, будет ли участвовать в Механизме сообщества или нет.

⁴ Во время публикации SSAC еще не определила, будет ли участвовать в Механизме сообщества или нет.

⁵ Во время публикации RSSAC еще не определила, будет ли участвовать в Механизме сообщества или нет.

подотчетности CCWG во время последних совещаний по завершению работы над данным отчетом. Были представлены три точки зрения меньшинства:

- Одна состоит в том, что должно существовать разграничение права голоса между SO и AC, причем SO должны иметь большее влияние при голосовании (например, 5 голосов для SO, 2 голоса для AC).
- Другое мнение состоит в том, что каждому SO и AC должно быть выделено по 5 голосов.
- Третье мнение состоит в том, что каждому ASO ccNSO и GNSO должно быть предоставлено по 4 голоса, и два голоса для ALAC. GAC, SSAC и RSSAC будут принимать полное участие в обсуждениях на форуме сообщества ICANN (представленном в Разделе 6.3), но голосовать в Механизме сообщества не будут.

Хотя каждый SO/AC имеет определенное число голосов, эти голоса могут быть распределены по решению SO/AC и, в частности, допускаются нецелые голоса (например, 0,75 голоса или 1,25 голоса). Это позволяет распределить возможности по голосованию внутри SO или AC. Такое распределение будет реализовано через официальное решение SO или AC. SO или AC или соответствующая подгруппа должны назначить лиц, которые будут официально объявлять об их решениях в отношении голосования. Если другого решения не принято, то решение по голосованию объявляет Председатель SO или AC.

Во время составления проекта предполагалось, что первые четыре SO и AC, указанные выше, будут первыми участниками с правом голоса в Механизме сообщества. Устав, который устанавливает Механизм сообщества в качестве модели единоличного участника, предусматривает описанное выше право голоса, даже для тех AC, которые не планируют участия на данном этапе.

Если такой AC примет решение об участии в сообществе в будущем, то это может быть официально реализовано через его стандартные процессы с официальным публичным уведомлением сообщества ICANN о своем решении. Через три месяца после такого уведомления ("период уведомления", AC "присоединиться" к Механизму сообщества (то есть на эту дату ему будет предоставлено право участия на тех же основаниях, что и остальным SO и AC с правом голоса). Такой вступивший в сообщество AC не будет иметь возможность голосовать по какому-либо решению, в отношении которого применяется Период принятия решения (описание различных этапов реализации полномочий сообщества приведено в Разделе 6.2), который начался до даты вступления в сообщество, но будет иметь право на голосование в отношении решений, которые еще не достигли этого этапа.

Если SO или AC в будущем примут решение о прекращении участия в Механизме сообщества с правом голоса, то они смогут выйти из механизма через реализацию своих обычных процессов. Такое решение вступит в силу незамедлительно после публичного уведомления сообщества ICANN.

При присоединении SO или AC к механизму сообщества или при выходе из него, они не могут изменить своего решения в течение как минимум одного года после окончания соответствующего периода уведомления.

Данное предложение предоставляет влияние на равных основаниях между существующими SO и AC. Если в будущем будут образованы новые SO или AC, то включение этих SO или AC в Механизм сообщества потребует внесения

изменений в Фундаментальный Устав, на основании которого учрежден Механизм сообщества к качеству Единоличного участника.

Логика предоставления нескольких голосов каждому участнику Механизма сообщества и их распределения по пяти SO и AC заключается в том, чтобы обеспечить большее разнообразие мнений, а также возможность представить все регионы ICANN в каждой группе участников.

Группа по усовершенствованию подотчетности CCWG предполагает, что голоса каждой SO и AC будут отражать баланс мнений внутри этой SO или AC (или, где это возможно, того подразделения, которому было предоставлено право голоса). Таким образом, голосование блоком (отдача всех голосов "за" или "против" использования полномочия, даже при существовании противоположных мнений) не поощряется.

Как указано в Разделе 6.3, никакое право голоса не может быть реализовано до завершения этапов подачи ходатайства и обсуждений.

Кворум и подсчет голосов

Группа по усовершенствованию подотчетности CCWG предложила, чтобы в целях максимально простого управления системой голосования, пороги голосования, установленные для каждого решения сообщества, являлись бы **абсолютными порогами**.

Это означает, что если установлен порог 66%, то 66%+ голосов, которые могут быть отданы участниками Механизма сообщества в качестве Единоличного участника в это время, должны быть голосами "за", чтобы обеспечивалось соответствие порогу. Голоса "против", воздержавшиеся или неучастие учитываются одинаково.

Был рассмотрен альтернативный подход, при котором уточненные пороги основываются исключительно на голосах "за" и "против", а количество воздержавшихся или не участвовавших в голосовании не учитывается, но он вносит значительное усложнение и не является предпочтительным для группы по усовершенствованию подотчетности CCWG в настоящее время.

6.3 Форум сообщества ICANN

При разработке модели Единоличного участника группа по усовершенствованию подотчетности CCWG проявила осторожность и указала, что все принимаемые Участником решения просто являются решениями SO и AC, которые имеют в нем право голоса (как определено в Разделе 6.2). Эти SO и AC принимают решения по распределении своих голосов внутри организаций.

Наряду с полномочиями, предоставляемыми сообществу с помощью модели Единоличного участника, группа по усовершенствованию подотчетности CCWG определила необходимость в форуме, на котором будет обсуждаться использование всех полномочий со всем сообществом ICANN до реализации обсуждаемого полномочия.

Данный этап обсуждений поможет сообществу прийти к взвешенным выводам по использованию новых полномочий и обеспечит принятие решений на основе обмена информацией, а также того, что стало известно в ходе реализации отдельных процессов принятия решений SO и AC, которые принимают участие в голосовании в Механизме сообщества.

Что особенно важно, это даст возможность Консультационным комитетам, не принимающим в настоящее время участия в Механизме сообщества, выразить свое мнение, дать совет и рекомендации по предлагаемой реализации полномочий сообщества.

Форум сообщества ICANN объединит людей из всех SO и AC, Правление ICANN и представителей персонала.

До того как полномочия сообщества смогут быть реализованы, они будут обсуждаться на данном форуме. Люди будут иметь возможность рассмотреть вопрос до принятия решения. Таким образом, принимаемые решения будут основаны на большем объеме информации и с большей степенью учета мнений сообщества, чем при простом принятии решений SO и AC через Механизм сообщества без такого обсуждения.

Такой тип форума не будет иметь полномочий и решения на нем приниматься не будут. Он будет открыт для участия всех членов сообщества ICANN. Он должен быть открыт для представителей общественности для наблюдения за всеми его процессами, и вероятно, также и для принятия участия в нем.

Такой форум также может являться основой для форума по Совместной или Публичной подотчетности, предлагаемого в качестве ежегодного заседания, проводимого совместно с ежегодным общим собранием ICANN, и третьим собранием в течение года. Такое событие может способствовать взаимной поддержке различных компонентов системы ICANN для обеспечения отчетности, прозрачности и открытости для общественности.

Группа CCWG по подотчетности будет продвигать создание Форума сообщества ICANN при реализации этапа Рабочего потока 1.