

附录 G：法律文档

作为 CCWG-Accountability 的法律顾问，法律事务所 Sidley Austin 和 Adler & Colvin 为其提供了许多备忘录、图表，以及对报告文本的法律审核。在本附录中，该小组提供了一系列精选的重要文档，这些文档可用于生成第二版草案报告。文档的完整列表见公共的 Wiki 空间，其地址为：<https://community.icann.org/x/pqw0Aw>。

- [与唯一成员社群机制相关的强制性法定成员权利图表](#) - 2015 年 7 月 30 日
(也显示在下面)
- [罢免整个董事会时的董事会更换选择](#) - 2015 年 7 月 18 日
- [SO/AC 成员和指定者赋权模型与唯一成员社群机制模型](#) - 2015 年 7 月 17 日
- [SO/AC 成员和指定者赋权模型的说明和比较](#) - 2015 年 7 月 7 日
- [更新的法律评估：修订的摘要图表和管理图表](#) - 2015 年 6 月 16 日
- [在 ICANN 管理中使用非法人团体](#) - 2015 年 5 月 3 日
- [社群权力概述](#) - 2015 年 4 月 24 日
- [问题回复：非法人团体](#) - 2015 年 4 月 23 日
- [法律评估：执行摘要、摘要图表和修订的管理图表](#) - 2015 年 4 月 23 日
- [更新的 Sidley Austin、Adler & Colvin 联合初步分析](#) - 2015 年 4 月 10 日

与唯一成员社群机制相关的强制性法定成员权利图表

此图表在第 6 节中被引用，下面提供了复制版本，以方便大家参考。

¹与 CMSM 相关的强制性法定成员权利²以及限制行使这些权利的方法

法定成员权利	限制 CMSM 行使权利 ³	
	建议的按 CMSM 的投票 ⁴	需要 ICANN 董事会行动 ⁵

¹ 有关必须授予美国加利福尼亚州非营利性公益机构成员的所有权利的完整列表，请参阅 [对 Samantha Eisner 自 2015 年 6 月以来提供问题的回复](#)。作为 ICANN 的唯一法定成员，CMSM 将拥有依据加利福尼亚州公司法所应授予的所有成员权利，这些权利列在 6 月 8 日版备忘录的表中。

² 列在 6 月 8 日版备忘录表中的某些权利（例如会议权或投票权）只与多成员情况相关，不适用于某个机构只有一个成员的情况。因此，这些权利实际上不适用于 CMSM。类似地，在 CMSM 模型中将没有成员类，因此授予成员类的权利也将不适用。我们尚未在这里列出这些权利，不过这些权利包括与以下条目相关的权利：(11b/c) 用于解开董事/成员死结的诉讼；(19) 成员罢免适当流程；(21-28、31) 成员会议和投票；以及 (32) 成员权利平等。为了简便起见，我们还省略了一些其他的成员权利，例如，(16) 接收报告的权利和 (20、29) 免责的权利，以及 (30) 审核某些公司义务的权利（这些权利可以按章程提供给成员，但不是必须提供）。

³ 限制 CMSM 行使权利是指应实施什么类型的结构性抑制措施，以确保 CMSM 行使的权利反映了社群的共识并已获得充分考虑。对于某些行动，例如章程修改或企业设立章程修改（包括那些会消除成员结构的修改）、审核合并案例或者销售公司实质上的所有资产，加利福尼亚州法律允许授予第三方人员审核权利，那些需要成员或董事会审核的行动除外。这些第三方人员可能是 CMSM 的参与者，也可能完全来自 CMSM 外部。

⁴ 将要纳入 ICANN 章程的 CMSM 管理条款可以很灵活（根据需要）。这些条款可以规定由 CMSM 作为 ICANN 的唯一成员行使其法定权利，其方式与其他要考虑的决策相同。因此，不管是行使表中的任何法定权利，还是行使基本的社群权利，都可以通过相同的社群投票机制、相同的 SO 和 AC（具有相同的票数）来进行决策。但与此同时，如果 CCWG-Accountability 愿意，则可以通过 CMSM 对每项此类权利设置不同的行使要求，包括批准 CMSM 行使该权利所需的支持票数百分比（预计的或已投的）。我们已经将讨论过的需要较高支持率（或者对比类似权利按逻辑推测需要较高支持率）的权利标记为“绝对多数制/一致同意”。按合理推测其行使需要较低支持率的权利（虽然我们尚不知道其是否被讨论过）被标记为“多数制”。

⁵ 根据加利福尼亚州公司法，某些行动需要获得成员和董事会的双重批准；没有另一方的批准，任何一方都不能行动。这些都在表中进行了标注。对 CMSM 作为唯一成员的权力的这种限制不是可选的。

1	选举董事	按照 CCWG-Accountability 提案	
2	通过 CMSM 发起并批准的章程修改行动，单方面设置/更改章程中规定的董事会规模	绝对多数制/一致同意	
3	毫无缘由罢免董事	按照 CCWG-Accountability 提案	
4. a	罢免董事后填充董事会空缺	按照 CCWG-Accountability 提案	
4. b	填充董事会因罢免之外的其他原因造成的空缺	按照 CCWG-Accountability 提案	
5	审核会给唯一成员投票权利带来实质性负面影响的章程修改	按照 CCWG-Accountability 提案	
6/7	单方面启动和采用对章程的修改以延长董事的任期；以及	绝对多数制/一致同意	
8	单方面采用、修改或撤消其他章程条款	¼ 票数（与基本章程相同）	
9	审核对企业设立章程的修改	绝对多数制/一致同意	
10	修改管理文档以终止成员结构	多数制	
11. a	审核对代理公司的赔偿	绝对多数制/一致同意	
11. d	通过诉讼罢免出现诈骗、不诚实、滥用职权或违反信托义务行为的董事 ⁶	绝对多数制/一致同意	
12	对采用公司名号的第三方提起诉讼（“派生诉讼”），包括采取法律行动来补救违反慈善信托的情况，或者对进行自利交易的董事提起诉讼	绝对多数制/一致同意	
13	审核并购	绝对多数制/一致同意	

⁶ 可以通过简单多数制投票来实现要求 ICANN 进入 IRP 的权力，不必提起派生诉讼。

14	请求通过法院禁令以强制手段解散公司	绝对多数制/一致同意	
15	选择以强制手段解散公司	绝对多数制/一致同意	
17	监督检查权	多数制	
18	成员辞退	绝对多数制/一致同意	