

## الملحق هـ: نتائج منطقة العمل 2

### التعقيبات الموجهة من المجتمع: سلطات المجتمع المطلوبة

وفقاً لما أشرنا في القسم 2، راجعت المجموعة مجموعة التعليقات العامة الواردة خلال وضع تعزيز مساعلة ICANN وتصنيف ذلك إلى مسار العمل 1 ومسار العمل 2. أما آليات مسار العمل 1 فهي الآليات التي توفر عند العمل والالتزام بها الثقة للمجتمع في أن أي آلية للمساءلة من شأنها زيادة تعزيز مساعلة ICANN سوف يتم تنفيذها إذا ما حصلت على دعم الإجماع من المجتمع، حتى وإن كان من المقرر لها أن تجابه بمقاومة من إدارة ICANN أو إذا كانت ضد مصلحة ICANN ككيان مؤسسي.

#### وقد تم تقسيم الآليات إلى ثلاثة أقسام:

1. الآليات التي تعطي الصلاحية المطلقة لمجتمع ICANN على مؤسسة ICANN. وقد تم تخصيص غالبية ذلك في البداية كمسار عمل 1، حيث يحتاج أعضاء المجتمع إلى رفع نقل IANA من أجل الحصول على هذه التغييرات على اللائحة الداخلية.
2. الآليات الخاصة بتقييم إجراءات مجلس الإدارة وإدارة مؤسسة ICANN. وقد تم تخصيص غالبية هذه الآليات في صورة مسار العمل 2، حيث يمكن للأعضاء إلغاء قرارات مجلس الإدارة أو الإدارة في حالة تمكين الأعضاء في مسار العمل 1 (في 1 أعلاه).
3. آليات وصف إجراءات مؤسسة ICANN. وقد تم تخصيص غالبية هذه الآليات في صورة مسار العمل 2، حيث يمكن للأعضاء إلغاء قرارات مجلس الإدارة أو الإدارة في حالة تمكين الأعضاء في مسار العمل 1 (أعلاه). على سبيل المثال، عملية إجماع متكاملة من أجل تغيير لوائح ICANN الداخلية قد يرفضها مجلس إدارة ICANN، لكن يمكن للأعضاء إبطال ذلك القرار وإنفاذ عملية التغيير.

إضافة إلى ذلك، ذكر الرؤساء المشاركون في CWG بالتفصيل، في رسالة بتاريخ 15 أبريل 2015، التوقعات من مجموعتهم فيما يتعلق بتوصيات مسار العمل 1 لمجموعة CCWG-المساءلة. وهذه التوقعات كالتالي:

- **ميزانية ICANN:** تدعم CWG قدرة المجتمع على الاعتراض على ميزانية.
- **آليات تمكين المجتمع:** ستعتمد CWG-الإشراف على تمكين المجتمع وآليات المساعلة التي تنتظرها CCWG-المساءلة في الوقت الراهن وتطورها لتسري في وقت انتقال الإشراف. وبصورة خاصة، تكون الآليات مثل: القدرة على مراجعة قرارات مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بالمراجعات الدورية أو الخاصة لوظائف IANA التي يتم إجراؤها من خلال مراجعة وظائف IANA (PRF أو ربما IFR)، والقدرة على اعتماد قرارات مجلس الإدارة أو رفضها بالإضافة إلى الإنشاء المرتبط لمجتمع أصحاب مصلحة / مجموعة أعضاء من أجل ضمان القدرة على ممارسة هذه الأنواع من القدرات.
- **المراجعة وآليات التصحيح:** سترغب CWG أن تتأكد من أن مراجعة وظائف IANA الدورية (أو المراجعة الخاصة ذات الصلة) يمكن إدراجها كجزء من تكامل المراجعة المفوض بها لتأكيد الالتزامات مع لوائح ICANN.
- **آليات الطعن (خاصة فيما يتعلق بالمشكلات ذات الصلة بنطاق ccTLD):** توصي CWG-الإشراف بأن تكون CCWG-المساءلة مدركة لتوصيات CWG-الإشراف فيما يتعلق بآليات الطعن لنطاقات ccTLD في التفويض وإعادة التفويض. وقد أجرت CWG-الإشراف استطلاعاً بين نطاقات ccTLD كجزء من أعمال فريق التصميم "ب"، وأدت النتائج إلى توصية تفيد بأن نطاقات ccTLD قد تقرر وضع آلية الطعن الخاصة بها فيما يتعلق بالتفويض / إعادة التفويض في تاريخ لاحق (بعد الانتقال). وهكذا، يجب ألا تقوم أي آلية طعن تضعها CCWG-المساءلة بتغطية موضوعات تفويض / إعادة تفويض ccTLD حيث يتوقع تطويرها من قبل مجتمع ccTLD من خلال العمليات المناسبة. على الرغم من ذلك، ترغب CWG-الإشراف في التأكيد على الأهمية والحاجة لآلية طعن لتغطية أي مشكلات أخرى قد تتضمن IANA وتفيد أن هذا الخيار متوقع استدعائه بصورة خاصة كأحد آليات التصعيد المحتملة<sup>1</sup> في مسودة مقترح الانتقال.

<sup>1</sup> كملاحظة للتوضيح، تشير CWG-الإشراف سابقاً إلى آلية الطعن هذه باسم IAP (لجنة الطعون المستقلة) ولكنها تدرك أن CCWG-المساءلة تشير إلى هذه الآلية باسم لجنة المراجعة المستقلة (IRP)، والتي تتضمن أيضاً خيار الطعن. وهكذا، ستقوم CWG-الإشراف بتحديث مراجعها.