

Приложение В. Устав

Загрузить документ устава в формате PDF можно [здесь](#).

Устав сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности (CCWG)

НАЗВАНИЕ РГ:	СКВОЗНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА СООБЩЕСТВА ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОДОТЧЕТНОСТИ ICANN	
Раздел I. Характеристики Сквозной рабочей группы сообщества		
Организации-учредители:	ASO, GAC, ccNSO, ALAC, GNSO, SSAC	
Дата утверждения устава:	3 ноября Устав CCWG был разослан для утверждения. С этого времени устав приняли следующие организации: <ul style="list-style-type: none">• GNSO 13 ноября 2014 года• ALAC 18 ноября 2014 года• ccNSO 20 ноября 2014 года• GAC 8 декабря 2014 года• ASO 9 декабря 2014 года• SSAC 9 июля 2015 года	
Имена и фамилии председателей РГ:	Матье Вейл (Mathieu Weill), Томас Рикерт (Thomas Rickert), Леон Санчес (León Sanchez)	
URL-адрес рабочего пространства группы CCWG:	https://community.icann.org/display/acctcrosscomm/CCWG+по+усовершенствованию+подотчетности+ICANN	
Список рассылки группы CCWG:	accountability-cross-community@icann.org	
Резолюции об утверждении устава:	Название:	
	Номер документа и ссылка:	

Раздел II. Формулировка проблемы, целей и задач, а также объема работ

Формулировка задачи

Национальное управление по телекоммуникациям и информации США (NTIA) предложило ICANN «организовать с участием многих заинтересованных сторон процесс разработки плана передачи координирующей роли правительства США» в исполнении функций IANA и соответствующего управления корневой зоной. В своем объявлении NTIA отдельно подчеркнуло, что предложение по передаче функций должно иметь широкую поддержку сообщества и отвечать следующим принципам:

- Поддержка и усовершенствование модели работы с участием многих заинтересованных сторон
- Обеспечение безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS Интернета
- Соответствие потребностям и ожиданиям клиентов и партнеров услуг IANA во всем мире
- Поддержание открытости Интернета.

Кроме того, NTIA указало, что не примет предложение, в котором взамен роли NTIA будет предложено решение, предполагающее руководство со стороны правительств или межправительственных организаций.

В ходе обсуждения процесса передачи координирующей роли сообщество также подняло более широкую тему влияния этого изменения на подотчетность корпорации ICANN с учетом ее исторически сложившихся договорных отношений с США и NTIA. В таком контексте подотчетность определяется, [согласно заявлению многих заинтересованных сторон, сделанному на конференции NETmundial](#), как существование независимых механизмов сдержек и противовесов, а также проверки и исправления нарушений.

Опасения, высказанные в ходе данного обсуждения вопросов, связанных с процессом передачи координирующей роли, указывают на то, что существующие механизмы обеспечения подотчетности ICANN все еще не отвечают ожиданиям заинтересованных сторон. В недавних заявлениях различных заинтересованных сторон высказывались предположения о необходимости пересмотра существующих в настоящее время механизмов подотчетности и при необходимости усовершенствования, изменения, замены или дополнения их новыми механизмами (см. к примеру рекомендации группы ATRT) в свете изменения исторических договорных отношений с правительством США. Учитывая тот факт, что агентство NTIA подчеркнуло, что ожидает консенсуса в сообществе в отношении передачи координирующей роли, неспособность удовлетворить ожидания заинтересованных сторон в вопросах обеспечения подотчетности может привести к ситуации, в которой NTIA не примет предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA как несоответствующее его условиям. Поэтому проверка механизмов подотчетности ICANN считается критически важной для осуществления передачи ответственного руководства функциями IANA.

Цели и задачи

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN должна представить предложения всем заинтересованным сторонам.

Группе CCWG по подотчетности следует рассмотреть более широкое использование термина «заинтересованные стороны», к примеру, на основе определения [Европейского фонда управления качеством \(EFQM\)](#): человек, группа или организация, прямо или опосредованно обладающие долей интересом в той или иной организации по причине того, что они могут влиять на данную организацию или данная организация может влиять на них. Сюда относятся также все организации поддержки и консультативные комитеты ICANN.

Цель заключается в том, чтобы передать предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA в NTIA в сроки, согласованные с текущей датой истечения срока действия текущего контракта об исполнении функций IANA, то есть 30 сентября 2015 года. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN постарается в кратчайшие возможные сроки идентифицировать механизмы, которые должны существовать или быть налажены до передачи координирующей роли в исполнении функций IANA в свете изменения исторически сложившихся договорных отношений с правительством США (Рабочий поток 1), и механизмы, график реализации которых можно расширить за пределы передачи координирующей роли в исполнении функций IANA (Рабочий поток 2).

Для содействия оценке и адаптации данных предложений Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN предоставляет подробное описание обеспечения необходимого уровня устойчивости перед чрезвычайными ситуациями (стресс-тесты) в рамках объема каждого рабочего процесса.

Более того, в ходе выполнения рабочего потока 1 могут быть определены проблемы, которые имеют отношение и большое значения для процесса передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, однако которые нельзя решить в такие сроки. В таком случае необходимо предусмотреть какие-то механизмы или прочие гарантии того, что такая работа будет своевременно выполнена в кратчайшие сроки после передачи координирующей роли.

Сфера деятельности

Группа CCWG по подотчетности изучит механизмы подотчетности, касающиеся всех функций, осуществляемых ICANN.

В рамках обсуждения процесса усовершенствования подотчетности работа группы CCWG по подотчетности разделена на два рабочих потока:

- **Рабочий поток 1:** сосредоточен на механизмах усовершенствования подотчетности ICANN, которые необходимо ввести в действие или определить в сроки, установленные для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA;

- **Рабочий поток 2:** сфокусирован на рассмотрении вопросов подотчетности, у которых срок разработки решений и полной реализации может выходить за рамки передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN выделяет вопросы для рабочего потока 1 и 2. Некоторые вопросы могут распространяться на оба рабочих потока.

К вопросам, которые предложено рассмотреть в рамках рабочего потока 1, относятся в том числе следующие:

- Каковы будут последствия передачи управлением NTIA контракта на исполнение функций IANA с точки зрения обеспечения подотчетности ICANN и какие потенциальные опасения, связанные с обеспечением подотчетности, это может вызвать?
- Какие усовершенствования или реформы должны быть реализованы или приняты к реализации, прежде чем будет выполнена передача координирующей роли в исполнении функций IANA?
- Если реализация усовершенствований или реформ будет задержана, как сообщество может полагаться на то, что они будут реализованы?
- Каким образом будут проводиться стресс-тесты для таких усовершенствований или реформ?
- Какие усовершенствования или реформы должны быть приняты к исполнению до передачи координирующей роли NTIA, но могут быть реализованы после такой передачи.
- Каким образом будут проводиться стресс-тесты для таких усовершенствований или реформ?
- К вопросам, которые предложено рассмотреть в рамках рабочего потока 2, относятся в том числе следующие:
- Какие усовершенствования или реформы могут быть реализованы после передачи координирующей роли в исполнении функций IANA?
- Если существуют какие-то усовершенствования или реформы, которыми можно заняться после прекращения отношений с NTIA, какие новые или существующие процедуры могут гарантировать их проработку и реализацию?
- Каким образом будут проводиться стресс-тесты для таких усовершенствований или реформ?
- К вопросам, которые предложено рассмотреть в рамках как рабочего потока 1, так и рабочего потока 2, относятся в том числе следующие:
- Какие механизмы необходимы для обеспечения подотчетности ICANN сообществу многих заинтересованных сторон после отказа NTIA от координирующей роли.
- Какие необходимы усовершенствования или реформы существующих механизмов обеспечения подотчетности ICANN?
- Какие необходимы новые реформы или механизмы подотчетности?
- Если усовершенствования или реформы подотчетности будут осуществляться посредством изменения учредительного договора или Устава ICANN, каким образом сообщество может полагаться на то, что такие поправки будут постоянными, а не будут позже в одностороннем порядке изменены Правлением ICANN?

К другим вопросам в рамках работы группы CCWG по подотчетности относятся также [рекомендация 9 группы ATRT2, в частности п. 9.2.](#)

Ссылка на круг вопросов сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по выработке предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся доменных имен, и других групп, работающих над подготовкой предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA:

Данный процесс усовершенствования подотчетности ICANN происходит параллельно связанному с ним процессу, посвященному передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, в рамках которого группа CWG должна разработать предложение по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, связанных с именами (далее в настоящем документе группа CWG по передаче координирующей роли). Круг задач группы CWG по передаче координирующей роли охватывает действия, необходимые для продолжения выполнения функций IANA ответственным и общепризнанным образом по истечении срока действия договора об исполнении функций IANA. Подотчетность при управлении функциями IANA (т. е. реализация и операционная подотчетность) не относятся к кругу вопросов группы CCWG по подотчетности, поскольку ими занимается группа CWG по передаче координирующей роли. Несмотря на это данные два процесса взаимозависимы и неразрывно связанные между собой, поэтому работу в рамках каждого из них необходимо координировать с работой в рамках параллельного процесса.

Предложения других групп (т.е. сообщества номерных ресурсов и параметров протоколов, как указано в запросе предложений группы ICG) должны охватить вопросы подотчетности, связанные с передачей координирующей роли в исполнении функций IANA, а также вопросы, которые уже обсуждаются в сообществах RIR и IETF в связи с соответствующими областями взаимодействия этих сообществ с ICANN. Эти вопросы выходят за круг вопросов группы CCWG по подотчетности. Группа CCWG по подотчетности будет обмениваться информацией с этими группами, чтобы не допустить ситуации, в которой группа CCWG по подотчетности будет заниматься вопросами, выходящими за пределы ее компетенции.

Раздел III. Результаты работы, временные рамки и отчетность

Отчетные результаты

При подготовке результатов своей работы группа CCWG по подотчетности в качестве первого этапа составит и утвердит высокоуровневый план работы и соответствующий предварительный график, которые будут опубликованы и представлены в открытый доступ. Как план работ, так и соответствующий график их выполнения должны учитывать и включать в себя деятельность в рамках рабочих потоков 1 и 2, а также обеспечивать согласованность графика рабочего потока 1 с графиками групп ICG и CWG по передаче координирующей роли. Кроме того, в рабочем плане и графике должны быть указаны сроки и способы проведения консультаций с общественностью и внесения изменений в предложение и ожидаемая дата отправки проекта предложения и итогового

предложения о передаче с соответствующими изменениями, а также должна быть определена ожидаемая дата представления отчетов Правлению. В случае возникновения расхождения между такими графиками об этом должны быть извещены группы CWG по передаче координирующей роли и (или) ICG с дальнейшим обсуждением путей устранения таких расхождений.

По ходу своей работы группа CCWG по подотчетности должна регулярно вносить обновления и уточнения в свой план и график работ, а также публиковать такой обновленный план работ и соответствующий ему график для всеобщего доступа.

При подготовке плана работ группа должна руководствоваться следующим неполным списком областей работы. Группа CCWG по подотчетности может по своему усмотрению добавлять дополнительные задачи:

- Пересмотр рекомендаций, приведенных в настоящем уставе
- Определение/описание разницы между вопросами, относящимися к рабочему потоку 1 и рабочему потоку 2
- Определение вопросов, которые будут отнесены к рабочему потоку 1, и вопросов, которые будут отнесены к рабочему потоку 2
- Публикация графика ключевых дат подготовки предложений для каждого рабочего потока
- Пересмотр существующих механизмов обеспечения подотчетности, в том числе проверка их эффективности на основе проведенной ранее работы, такой как проверки группами ATRT и предложения по изменению, усовершенствованию и добавлению новых механизмов
- Определение списка непредвиденных обстоятельств, которые будут моделироваться в стресс-тестах
- Анализ основополагающих вопросов, основанный на анализе текущей ситуации, в том, что касается цели работы группы CCWG по подотчетности и передачи координирующей роли в исполнении функций IANA
- Идентификация приоритетов для сосредоточения работы на возможностях, обладающих максимальным потенциалом с точки зрения обеспечения подотчетности ICANN
- Рассмотрение и анализ заявлений, ответов и вопросов, предоставленных Министерством торговли США
- Анализ возможных решений для каждого рабочего потока, в том числе стресс-тесты для определенных непредвиденных обстоятельств. Группа CCWG по подотчетности должна рассмотреть следующую методику проведения стресс-тестов:
 - анализ потенциальных рисков и слабых мест;
 - анализ существующих механизмов исправления и их надежности;
 - определение дополнительных и изменение существующих механизмов исправления;
 - описание того, как предлагаемые решения могут снизить риск непредвиденных обстоятельств или защитить организацию от таких непредвиденных обстоятельств.
 - Группа CCWG по подотчетности должна структурировать свою работу таким образом, чтобы обеспечить своевременное (i) создание; (ii) выполнение; (iii) анализ результатов стресс-тестов до передачи координирующей роли.

К отдельным вопросам, которые будут рассмотрены, можно отнести следующие:

- Документ «Подтверждение обязательств» (см. <https://www.icann.org/resources/pages/affirmation-of-commitments-2009-09-30-en>)
- Экспертная комиссия (ASEP) как базис для обсуждения
- Отчет группы проверки подотчетности и прозрачности за 2013 год (см. <https://www.icann.org/en/about/aoc-review/atrt/final-recommendations-31dec13-en.pdf>)
- Работа и эффективность текущей процедуры пересмотра принятых решений
- Работа и эффективность процедуры СЕР (поиска мирового соглашения) в рамках процедуры независимой проверки
- Критерии рассмотрения вопросов независимой контрольной комиссией (IRP)
- Возможные решения
- Комментарии, полученные в отношении решений в ходе предыдущих периодов общественного обсуждения (см. <https://www.icann.org/en/system/files/files/proposed-solutions-25aug14-en.pdf>)
- Мнения и предложения, полученные группой CCWG по подотчетности в ходе периодов общественного обсуждения

Предоставление отчетности

сопредседатели группы CCWG по подотчетности будут регулярно информировать организации-учредители, а также их представителей в группе ICG (в особенности в том, что касается рабочего потока 1).

Раздел IV. Состав группы, укомплектование персоналом и организация работы

Критерии членства

Членами группы CCWG по подотчетности и рабочих подгрупп, если таковые будут созданы, могут стать лица, назначенные организациями-учредителями. Чтобы способствовать планированию совещаний и минимизировать рабочую нагрузку отдельных членов, настоятельно рекомендуется, чтобы отдельные члены входили в состав только одной рабочей подгруппы, если рабочие подгруппы будут созданы. Каждая из организаций-учредителей должна назначить не менее 2 и не более 5 членов в состав рабочей группы в соответствии с собственными правилами и процедурами. Следует приложить максимум усилий для обеспечения того, чтобы отдельные члены:

- обладали достаточными для решения соответствующего предметного вопроса профессиональными знаниями (в качестве примера см. информацию об областях знаний <https://www.icann.org/resources/pages/enhancing-accountability-faqs-2014-08-22-en#12>);

- брали на себя обязательство активно участвовать в деятельности группы CCWG по подотчетности на постоянной и долгосрочной основе; и
- в целесообразных случаях стремились узнать взгляды и соображения отдельных лиц, которые входят в состав назначивших их организаций, и проинформировать об этом рабочую группу.

При назначении своих членов организации-учредители должны учитывать, что методика принятия решений в группе CCWG по подотчетности требует от членов группы CCWG по подотчетности действовать на основе консенсуса, и только в редких случаях будут использоваться опросы, которые не будут считаться голосованием.

Организациям-учредителям рекомендуется применять открытые и всеобъемлющие процессы при избрании своих членов в состав такой группы CCWG по подотчетности. Также следует приложить максимальные усилия к тому, чтобы обеспечить наличие в группе CCWG по подотчетности и любых рабочих подгруппах, если они будут созданы, представителей всех пяти регионов ICANN.

Кроме того, группа CCWG по подотчетности будет открыта для любых заинтересованных лиц, которые могут стать ее участниками. Участниками могут быть лица из организаций-учредителей, из групп заинтересованных сторон, не представленных в группе CCWG по подотчетности, или самовыдвиженцы. Участники будут иметь возможность принимать активное участие и посещать все заседания группы CCWG по подотчетности, а также рабочих групп и подгрупп. Однако во всех случаях, когда необходимо достичь консенсуса или принять решение, будут учитываться голоса только членов группы CCWG по подотчетности, назначенных организациями-учредителями.

Список всех участников (членов и участников) будет опубликован в wiki-пространстве группы CCWG по подотчетности. Список рассылки группы CCWG по подотчетности будет сохраняться в общедоступном архиве. Все члены и участники данного процесса должны подать выражение заинтересованности в соответствии с процедурами, принятыми в их организациях-учредителях, или же, если таковые процедуры отсутствуют, можно воспользоваться процедурами GNSO. В альтернативном случае текст выражения заинтересованности должен содержать минимум имя и фамилию, информацию о том, представляет ли участник конкретную организацию или компанию в рамках этого участия, интересы в отношении этой работы, материальные отношения с другими сторонами, на которых отражается деятельность ICANN и страна основного проживания.

Добровольные сопредседатели, назначенные организациями-учредителями, если таковые организации захотят назначить сопредседателей группы CCWG по подотчетности, будут председательствовать на заседаниях группы CCWG по подотчетности и обеспечивать осуществление процесса по принципу «снизу-вверх», на основе консенсуса и при сбалансированном участии многих заинтересованных сторон. Ожидается, что ICANN обеспечит повседневную административную и секретарскую поддержку процесса, а также, по запросу сопредседателей группы CCWG по подотчетности, поддержку проекта со стороны профессиональных координаторов или экспертов.

Помимо рабочих взаимоотношений между группами, занятыми подготовкой предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, подробно описанных в следующем разделе, в состав группы CCWG по подотчетности будет входить представитель Правления ICANN, который будет принимать активное участие в работе группы CCWG по подотчетности и выражать мнение и позицию Правления в ходе обсуждения различных вопросов. Кроме того, в группу CCWG по подотчетности также войдет представитель персонала ICANN, который сможет принимать участие в дискуссиях и станет полноправным членом CCWG. При возникновении вопроса, требующего консенсуса, голос представителя Правления, как и голос представителя персонала, не будет учитываться.

Формирование, взаимозависимости и роспуск группы

Каждая из организаций-учредителей должна назначить членов в состав группы CCWG по подотчетности в соответствии с собственными правилами и процедурами.

Рабочие отношения с группами ICG, CWG и другими группами, занятыми подготовкой предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA

Сопредседатели группы CCWG по подотчетности обсудят и определят вместе с представителями группы ICG, группы CWG по передаче координирующей роли и других групп, участвующих в подготовке предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, наиболее целесообразный способ обмена информацией и передачи сведений о ходе и результатах работы, в особенности в том, что касается рабочего потока 1. Это можно было бы делать, например, в рамках регулярных телеконференций председателей. В частности, сопредседатели согласуют способ, посредством которого итоговый документ, подготовленный группой CCWG по подотчетности по итогам рабочего потока 1, «Предложение об усовершенствовании подотчетности ICANN в связи передачей координирующей роли в исполнении функций IANA», будет передан группой CCWG по подотчетности в группы ICG и CWG по передаче координирующей роли. Ожидается, что передача данного предложения по итогам рабочего потока 1 произойдет после его утверждения Правлением ICANN, как указано в разделе V данной главы (см. также <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2014-10-16-en#2.d>).

Эксперты-консультанты

Ожидается, что помимо мнений и комментариев сообщества группа CCWG по подотчетности будет запрашивать и учитывать мнения до семи консультантов, выбранных рабочей группой экспертов (PEG) для предоставления независимых рекомендаций, изучения различных вопросов и определения передовых практических методик на ранних этапах работы группы. Помимо информации, явно запрашиваемой группой CCWG по подотчетности, ожидается также, что группа CCWG по подотчетности будет должным образом рассматривать

дополнительные рекомендации или мнения, высказываемые советниками в рамках обсуждения различных вопросов в группе CCWG по подотчетности. Консультанты должны вносить свой вклад в диалог, наряду с другими участниками группы CCWG по подотчетности. Однако при возникновении вопроса, требующего консенсуса, голоса таких консультантов не будут учитываться.

Помимо консультантов, выбранных группой PEG, группа CCWG по подотчетности может также выбрать дополнительных советников или экспертов для помощи в рассмотрении различных вопросов подобно тому, как это предусмотрено для консультантов, выбираемых экспертной группой PEG. Если получение консультаций у дополнительных советников или экспертов связано с дополнительными затратами, их необходимо заблаговременно согласовать с ICANN. В такой заявке должны быть указаны по меньшей мере ожидаемые затраты и обоснование выбора дополнительных советников или экспертов.

В состав группы CCWG по подотчетности следует включить одного из бывших членов группы ATRT, что позволит обеспечить более глубокое понимание и избежать повторного выполнения уже проделанной работы. При возникновении вопроса, требующего консенсуса, голос этого эксперта ATRT не будет учитываться (за исключением случаев, когда такой эксперт может быть назначен также участником группы от одной из организаций-учредителей).

Укомплектование персоналом и ресурсы

Персонал ICANN, прикомандированный к группе CCWG по подотчетности, будет осуществлять полную поддержку деятельности группы CCWG по подотчетности по просьбе сопредседателей, включая обеспечение проведения заседаний, составление проектов документов, их редактирование и распространение, а также будет вносить другой существенный вклад, когда группа CCWG по подотчетности сочтет это целесообразным. ICANN обеспечит доступность соответствующих экспертов и профессиональных координаторов по запросу председателей группы CCWG по подотчетности. Персонал ICANN в координации усилий с группой CCWG по подотчетности также обеспечит достаточную информационную поддержку, с тем чтобы обеспечить информирование глобального сообщества многих заинтересованных сторон и приглашение такого сообщества к участию в работе группы CCWG по подотчетности.

Персонал, прикомандированный к рабочей группе: ICANN обеспечит достаточную поддержку деятельности группы CCWG по подотчетности со стороны персонала.

Группе CCWG по подотчетности рекомендуется при первой возможности определить все дополнительные ресурсы, помимо назначенного в помощь группе персонала, которые могут ей понадобиться, чтобы такие ресурсы можно было найти и запланировать их выделение.

Раздел V. Правила взаимодействия

МЕТОДИКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

При разработке предложения о передаче, рабочего плана и любых других отчетов группа CCWG по подотчетности должна стремиться к принятию решений на основе консенсуса. При определении наличия консенсуса всегда следует прилагать максимальные усилия для участия всех членов (группы CCWG по подотчетности или рабочей подгруппы). Председатель несет (Председатели несут) ответственность за обозначение каждого мнения, которое может быть одним из следующих:

- а) Полный консенсус — ситуация, когда отсутствует не согласное меньшинство; определяется по отсутствию возражений
- б) Консенсус — ситуация, когда меньшинство не согласно, но большинство поддерживает предлагаемое решение

В отсутствие полного консенсуса, председатель должен (председатели должны) дать меньшинству возможность изложить свою точку зрения, которую необходимо включить в отчет наряду с мнением, по которому достигнут консенсус.

В редких случаях председатель может (председатели могут) принять решение о целесообразности проведения опроса для оценки степени поддержки рекомендации. Однако при использовании опросов следует соблюдать осторожность и не превращать их в голосование, поскольку часто возникают разногласия по поводу интерпретации вопросов опроса или его результатов.

Любой член, который не согласен с присвоенным председателем (председателями) обозначением уровня согласия или считает, что его предложения систематически игнорируются или не принимаются во внимание, прежде всего должен обсудить ситуацию с председателем соответствующей подгруппы или сопредседателями группы CCWG по подотчетности. В случае невозможности удовлетворительного решения вопроса этот член группы должен попросить о возможности обсудить ситуацию с председателями организаций-учредителей или с их назначенными представителями.

Поддержка проекта предложения организациями поддержки и консультативными комитетами

После представления проектов предложений все организации-учредители должны будут рассмотреть и обсудить такие проекты предложений и решить, принимать ли изложенные в них рекомендации. Председатели организаций-учредителей должны как можно скорее уведомить сопредседателей рабочей группы о результатах своих совещаний.

Прилагающийся проект предложения

Если одна или несколько организаций-учредителей или консультативных комитетов, участвующих в работе, примет решение не утверждать одну или несколько рекомендаций, содержащихся в проекте предложения о передаче, сопредседатели группы CCWG по подотчетности получают соответствующее уведомление. В этом уведомлении как минимум должны быть указаны причины

отсутствия поддержки, а также предлагаемый альтернативный вариант, который мог бы быть приемлемым, если таковой существует. Участники группы CCWG по подотчетности могут по своему усмотрению принять решение о пересмотре, опубликовании для общественного обсуждения и (или) передачи в организации-учредители дополнительного проекта предложения, учитывающего поднятые вопросы.

После отправки дополнительного проекта предложения организации-учредители должны его обсудить и принять решение в соответствии с собственными правилами и процедурами о целесообразности утверждения рекомендаций, содержащихся в дополнительном проекте предложения. Председатели организаций-учредителей должны как можно скорее уведомить сопредседателей группы CCWG по подотчетности о результатах своих совещаний.

Представление отчета Правлению

После получения уведомлений от всех организаций-учредителей, как описано выше, сопредседатели группы CCWG по подотчетности должны в течение десяти рабочих дней после получения последнего уведомления отправить председателю Правления ICANN и председателям всех организаций-учредителей отчет о дополнительном предложении группы CCWG по подотчетности Правлению, включающий как минимум следующее:

- а) (дополнительное) предложение, принятое группой CCWG по подотчетности;
- б) уведомления о решениях организаций-учредителей;
- в) документацию использованной процедуры, в том числе документацию на процесс выработки консенсуса в группе CCWG по подотчетности, а также процесс проведения консультаций с общественностью.

Если одна или несколько организаций-учредителей не поддерживает дополнительное предложение (или его часть), в отчете Правлению следует четко указать, какие его части полностью поддерживаются, а какие нет, а также по возможности указать, какие организации-учредители не согласны.

Рассмотрение предложений Правлением и его взаимодействие с группой CCWG по подотчетности и организациями-учредителями

Предполагается, что после представления отчета Правлению ICANN оно рассмотрит представленные в нем предложения в соответствии с процедурой, определенной в решении Правления от 16 октября 2014 года (см. <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2014-10-16-en#2.d>):

Принято решение (2014.10.16.17): Правление принимает на себя обязательства по соблюдению следующих принципов при рассмотрении рекомендаций объединенной рабочей группы по углублению подотчетности и управления ICANN:

1. *Эти принципы касаются единодушно принятых рекомендаций от объединенной рабочей группы по углублению подотчетности и управления ICANN.*
2. *Если Правление считает, что выполнение рекомендаций от объединенной рабочей группы по углублению подотчетности и управления ICANN (рекомендации CCWG) не отвечает глобальным*

общественным интересам, оно должно обсудить этот вопрос с CCWG. Решение о том, выполнение рекомендаций CCWG не отвечает глобальным общественным интересам, должно быть принято 2/3 от большинства Правления.

- 3. Правление должно представить подробное обоснование в дополнение к проведению обсуждения. Правление должно определить с CCWG способ (например, телеконференция, электронная почта, иной способ) обсуждения вопроса. Обсуждение должно проводиться должным образом, своевременно и эффективно, чтобы найти приемлемое решение.*
- 4. У CCWG будет возможность рассмотреть озабоченность Правления и представить Правлению дополнительные материалы по вопросам Правления, вызвавшим опасения. CCWG должна обсудить вопросы с Правлением в течение 30 дней после начала обсуждения.*
- 5. Если CCWG вносит поправки в рекомендации, они вновь направляются Правлению для дальнейшего рассмотрения. CCWG должна представить подробное обоснование того, как внесенные изменения позволят решить проблемы, озвученные Правлением.*
- 6. Если после внесения изменений Правление по-прежнему считает, что рекомендации CCWG не отвечают глобальным общественным интересам и не должны выполняться, Правление может передать их обратно CCWG для дальнейшего рассмотрения, вновь получив для этого 2/3 голосов Правления. Вновь должно быть представлено подробное обоснование действий Правления. В случае, если Правление решит не принимать изменения, Правление не имеет права принимать решение по проблеме, описанной в этой рекомендации, до тех пор пока CCWG и Правление не достигнут согласия.*

Прежде чем передать измененную рекомендацию в Правление ICANN, как предусмотрено п. 5 решения Правления, группа CCWG по подотчетности представит в организации-учредители проект дополнительного отчета Правлению, содержащий следующее:

- а) измененные рекомендации и соответствующее подробное обоснование;
- б) решение Правления и соответствующее подробное обоснование;
- в) рекомендации в том виде, в котором они изложены в отчете Правлению.

После отправки проекта дополнительного отчета Правлению организации-учредители должны его обсудить и принять в соответствии с собственными правилами и процедурами решение о целесообразности утверждения рекомендаций, содержащихся в отчете. Председатели организаций-учредителей должны как можно скорее уведомить сопредседателей группы CCWG по подотчетности о результатах своих совещаний.

После получения уведомлений от всех организаций-учредителей сопредседатели группы CCWG по подотчетности должны в течение десяти рабочих дней после получения последнего уведомления отправить председателю Правления ICANN и председателям всех организаций-учредителей отчет о дополнительном предложении Правлению, включающий как минимум следующее:

- а) измененные рекомендации и соответствующее подробное обоснование;
- б) уведомления о решениях организаций-учредителей;

- в) документацию использованной процедуры, в том числе документацию на процесс выработки консенсуса в группе CCWG по подотчетности, а также на процесс проведения консультаций с организациями-учредителями.

Если в соответствии с п. 6 Правление примет решение не принимать измененную рекомендацию, группа CCWG по подотчетности будет придерживаться только что описанной процедуры подачи дополнительного отчета Правлению для достижения согласия с Правлением.

ИЗМЕНЕНИЕ УСТАВА ГРУППЫ

Если настоящий устав не содержит руководящих указаний и (или) нецелесообразно использовать данный устав в процессе деятельности группы CCWG по подотчетности, сопредседатели уполномочены принять решение о необходимых действиях. Такие действия могут, к примеру, заключаться в изменении устава для исправления таких упущений. В таком случае сопредседатели могут предложить организациям-учредителям внести такие изменения. Изменения вступают в силу только после утверждения исправленного устава всеми организациями-учредителями в соответствии с их собственными правилами и процедурами.

РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМ/ВОПРОСОВ В ВЫШЕСТОЯЩИХ ИНСТАНЦИЯХ И ПРОЦЕДУРЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ:

Предполагается, что все участники будут соблюдать [Ожидаемые нормы поведения в ICANN](#).

Сопредседатели имеют право ограничить участие в работе любого, кто серьезно мешает деятельности рабочей группы. В общем случае, прежде чем такое ограничение вступает в силу, участника сначала предупреждают в частном порядке, а затем публично; в крайних случаях это требование можно проигнорировать. Указанное ограничение можно обжаловать, как было описано выше.

В случае, если группе CCWG по подотчетности не удастся прийти к консенсусу, сопредседатели группы CCWG по подотчетности передадут в организации-учредители специальный отчет. В таком отчете сопредседатели документально зафиксируют вопросы, в отношении которых не удалось прийти к согласию, и используемую процедуру, а также свои предложения в отношении того, как можно смягчить последствия отсутствия консенсуса. Если после реализации корректирующих действий консенсуса по-прежнему не удастся достичь, сопредседатели должны подготовить итоговый отчет и отразить в нем использовавшуюся процедуру, в том числе направленные организациям-учредителям просьбы представить предложения по смягчению проблем, препятствующих достижению консенсуса. Итоговый отчет будет передан в Правление ICANN и организации-учредители с запросом на прекращение работы группы CCWG по подотчетности организациями-учредителями.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И САМООЦЕНКА ЕЕ РАБОТЫ

группа CCWG по подотчетности проконсультируется с организациями-учредителями, чтобы определить, может ли она считать свою работу завершенной. Роспуск группы CCWG по подотчетности и любых рабочих подгрупп осуществляется после получения уведомления от председателей организаций-учредителей или их назначенных представителей.