

5.2 تعزيزات عملية إعادة النظر

مقدمة

تقترح CCWG-المساءلة عددًا من الإصلاحات الرئيسية على طلب ICANN لعملية إعادة النظر، وبموجبه يلتزم مجلس إدارة ICANN بإعادة النظر في قرار أو إجراء/إغفال حديث قام به مجلس ICANN أو العاملين وقد تم النص عليه في القسم الثاني من المادة الرابعة من لوائح ICANN الداخلية. تتضمن الإصلاحات المقترحة توسيع نطاق الطلبات المسموح بها لتشمل الإجراءات التي تم اتخاذها أو التي لم يتم اتخاذها من قبل مجلس الإدارة/فريق العمل والتي تتعارض مع مهام ICANN أو قيمها الجوهرية وللتوفيق بين "آراء الخبراء" المتضاربة/غير المتسقة وتمديد الوقت لتقديم طلب لإعادة النظر من 15 إلى 30 يومًا. إضافة إلى ما تقدم، تم تقييد أسس الاستبعاد الملخص ويجب أن يتخذ مجلس إدارة ICANN قرارات حول كافة الطلبات (بخلاف أي لجنة تتولى مشكلات فريق العمل). يتمثل أحد التغييرات المقترحة الأخرى في أن محقق الشكاوى في ICANN يجب أن يقدم تقييمه الموضوعي المبدئي للطلبات لدعم لجنة الحوكمة في مجلس الإدارة في توصياتها، ثم يتم توفير فرصة لمقدمي الطلبات لإنكار توصية لجنة الحوكمة في مجلس الإدارة قبل إصدار قرار نهائي من مجلس الإدارة بالكامل. كما تقترح أيضًا متطلبات شفافية أكثر ومواعيد نهائية ثابتة عند إصدار القرارات.

الأهلية

تعديل "من" لديه موقف مناسب لتقديم طلب إعادة نظر لتوسعة نطاقه من خلال إدراج الإجراءات المتخذة/غير المتخذة من مجلس الإدارة/فريق العمل التي تتعارض مع المهمة والقيم الجوهرية في ICANN (والتي كانت قبل ذلك السياسات فقط). وقد لوحظ أنه بموجب اللوائح الداخلية القائمة، فإن الفقرة 2 تحد بصورة كبيرة من الحقوق الممنوحة في الفقرة 1 من عملية طلب إعادة النظر.

يمكن تغيير اللوائح الداخلية في ICANN (النص المضاف باللون الأحمر أدناه):

- أ. يتعين أن يكون لدى ICANN عملية سارية التنفيذ من شأنها أن تمكن الأشخاص أو الكيانات التي تتأثر مادياً من إجراء/عدم إجراء من جانب مجلس إدارة ICANN أو موظفيها من أن يطلبوا مراجعة/إعادة النظر في هذا الإجراء/عدم الإجراء من قبل مجلس الإدارة.
- ب. يمكن لأي شخص أو جهة التقدم بطلب لإعادة النظر أو مراجعة إجراء أو تراخي قامت به ICANN ("طلب إعادة النظر") حيث تكون الجهة قد تأثرت بما يلي:
- ج. واحد أو أكثر من الإجراءات المتخذة أو غير المتخذة من مجلس إدارة ICANN أو فريق العمل التي تتعارض مع سياسات ICANN الموضوعية ومهمتها وقيمها الجوهرية، أو
- د. واحد أو أكثر من الإجراءات المتخذة أو غير المتخذة من قبل مجلس ICANN التي تم تنفيذها أو رفضها بدون النظر إلى المعلومات المادية، إلا في حال احتمال قيام مقدم الطلب بتقديم، ولكن لم يتم تقديم المعلومات لينظر بها المجلس وقت تنفيذ الإجراء أو التراخي، أو
- هـ. واحد أو أكثر من الإجراءات المتخذة أو غير المتخذة من قبل مجلس ICANN والتي تم اتخاذها كنتيجة لاعتماد مجلس الإدارة على معلومات مادية ذات صلة خاطئة أو غير دقيقة.

في خطابها بتاريخ 15 أبريل 2015، أشار طلب CWG-الإشراف إلى ما يلي "وهكذا، يجب ألا تقوم أي آلية طعن تضعها CCWG-المساءلة بتغطية موضوعات تفويض/إعادة تفويض ccTLD حيث يتوقع تطويرها من قبل مجتمع ccTLD من خلال العمليات المناسبة." كما طلبت CWG-الإشراف، فسيتم استبعاد القرارات فيما يتعلق بتفويضات ccTLD أو حالات بطلانها من الموقف الدائم، حتى يتم وضع آليات الطعن ذات الصلة من مجتمع ccTLD بالتنسيق مع الأطراف المعنية الأخرى.

تعد النزاعات المتعلقة بموارد رقم الإنترنت خارج نطاق IRP.

الأهداف

تهدف مقترحات CCWG-المساءلة إلى ما يلي:

- توسعة أنواع القرارات، التي تمكن إعادة فحصها لتتضمن الإجراءات المتخذة/غير المتخذة من قبل مجلس الإدارة/فريق العمل بما يخالف مهمة ICANN أو قيمها الجوهرية (على النحو المبين في اللوائح الداخلية/عقد التأسيس) وبغرض التوفيق بين آراء فريق الخبراء المتضاربة/المتعارضة.
- توفير قدر أكبر من الشفافية في عملية الاستبعاد.
- تزويد مجلس الإدارة بالحق المعقول في رفض الطلبات التافهة ولكن ليس فقط على أساس عدم مشاركة صاحب الشكوى في وضع السياسات ذات الصلة أو فترة التعليق العامة أو كان الطلب مقتعل أو ساذج.
- اقتراح تعديل الفقرة 9 من استبعاد ملخص BGC كما يلي:
 - تراجع لجنة الحوكمة في مجلس الإدارة كل طلب إعادة نظر بعد استلامه لتحديد ما إذا كان مبيناً بصورة كافية. يجوز للجنة الحوكمة في مجلس الإدارة الاستبعاد الملخص لطلب إعادة نظر إذا: (1) فشل مقدم الطلب في تلبية المتطلبات لإحضار طلب إعادة نظر؛ (2) إذا كان غير جدي أو كيدي أو مزعج؛ أو (3) إذا قدم مقدم الطلب إخطاراً وكان لديه فرصة في المشاركة ولكنه لم يشارك في فترة التعليق العام فيما يتعلق بالإجراء محل الطعن، إن وجد. يتم التوثيق والنشر الفوري للاستبعاد الملخص من لجنة الحوكمة في مجلس الإدارة لأي طلب إعادة نظر على موقع الويب.

التشكيل

تتظر المجموعة فيما إذا كانت هناك حاجة للاعتماد بصورة أقل على قسم ICANN القانوني (من لديه التزام قانوني قوي بحماية المؤسسة) لإرشاد BGC حول توصياته. كما تلزم مشاركة أكبر من أعضاء مجلس الإدارة في عملية اتخاذ القرار الشاملة.

يجب ألا تذهب الطلبات بعد ذلك إلى المحامين في ICANN (سواء العاملين بدوام أو خارج الشركة) لأول تقييم موضوعي. بدلاً من ذلك، يمكن أن توجه الطلبات إلى محقق الشكاوى في ICANN والذي يمكنه إجراء توصية مبدئية إلى BGC. يجوز أن يكون لدى محقق الشكاوى نظرة أو أكثر فيما يتعلق بالنزاهة عند النظر لهذه الطلبات. لاحظ أن اللوائح الداخلية تفرض على BGC هذه المهام، لذا ستستعمل BGC محقق الشكاوى بدلاً من ممارستها الحالية من المحامين في ICANN لدعم BGC في تقييمها المبدئي.

سيتم اتخاذ كافة القرارات النهائية في طلبات إعادة النظر من قبل المجلس بالكامل (وليس فقط الطلبات حول إجراءات مجلس الإدارة كما هي الممارسة الحالية).

تعديل الفقرة 3:

- و. يعين مجلس الإدارة لجنة حوكمة المجلس لأجل مراجعة وإعادة النظر في أي طلبات يتم تقديمها لإعادة النظر. وللجنة حوكمة مجلس الإدارة الصلاحية إلى:
 - تقييم الطلبات للمراجعة أو إعادة النظر؛
 - الاستبعاد الملخص للطلبات غير المستوفية؛
 - تقييم الطلبات للنظر العاجل؛
 - التحقق من ملاءمة عقد تحقيق واقعي؛
 - طلب مزيد من التقديمات الإضافية المكتوبة من الطرف المتأثر أو من الأطراف الأخرى؛
 - اتخاذ قرار نهائي حول طلبات إعادة النظر فيما يتعلق بالإجراءات المتخذة أو غير المتخذة من فريق العامل، بدون الرجوع إلى مجلس الإدارة؛
 - إصدار توصيات إلى مجلس الإدارة بخصوص تفاصيل الطلب، كما هو لازم.

بالإضافة إلى حذف الفقرة 15 لأن المجلس سيتخذ كافة القرارات النهائية فيما يتعلق بالطلبات ذات الصلة بالإجراءات المتخذة/غير المتخذة من فريق العامل.

عملية اتخاذ القرار

يلزم إجراء تحسينات على الشفافية فيما يتعلق بالمعلومات التي توجه ضمن عملية اتخاذ القرار وأسباب اتخاذ القرارات بصورة نهائية. يجب إرسال التسجيلات/النصوص الخاصة بقرارات المجلس الموضوعية وفقاً لخيار مقدم الطلب.

تقديم فرصة قابلة للرد لقرار BGC النهائي (بالرغم من أن مقدمي الطلبات لا يمكنهم طرح إصدارات جديدة في الرد) قبل اتخاذ قرار نهائي من المجلس بالكامل.

إضافة مواعيد نهائية ثابتة إلى العملية، بما في ذلك هدف ثابت تصدر به القرارات النهائية لمجلس الإدارة خلال ستين يوماً من طلب التعبئة حيثما كان ذلك ممكناً، وبما لا يزيد عن 120 يوماً من تاريخ الطلب بأي حال من الأحوال.

اقترح تعديل قواعد إعادة النظر كما يلي:

تُصدر لجنة حوكمة مجلس الإدارة قرارها النهائي أو توصياتها النهائية إلى المجلس فيما يخص طلب إعادة النظر خلال 90 يوماً من استلام الطلب، ما لم يكن ذلك ممكناً، وفي هذه الحالة لا بد أن تبلغ اللجنة مجلس الإدارة بالظروف التي منعتها من التوصل إلى توصياتها النهائية وما هو أقرب وقت يتوقع أن تتمكن خلاله من وضع تلك المقررات النهائية للتوصيات النهائية. في أي حالة، يتم تقديم التوصية النهائية من BGC إلى مجلس الإدارة في غضون 90 يوماً من استلام الطلب. يتم نشر التوصية النهائية على الفور على موقع ويب ICANN ويتناول كل من الحجج التي يطرحها الطلب. يجوز لمقدم الطلب طعن على توصية BGC في غضون 15 يوماً من استلامه، والذي يتم نشره أيضاً على موقع ويب ICANN وتقديمه إلى مجلس الإدارة بالكامل لإجراء تقييم له.

مجلس الإدارة غير ملزم بتنفيذ توصيات لجنة حوكمة المجلس. يعلن عن قرار المجلس النهائي وأسبابه كجزء من التقرير المبدئي ومن سجل اجتماع المجلس الذي يتم خلاله اتخاذ الإجراء. ينبغي على مجلس الإدارة إصدار قرارها بشأن توصية لجنة الحوكمة في مجلس الإدارة في غضون 60 يوماً من استلام طلب إعادة النظر أو في أقرب وقت ممكن بقدر الإمكان بعد ذلك. يجب تحديد أي ظروف يترتب عليها تأخير مجلس الإدارة في التصرف ضمن هذا الإطار الزمني ونشرها على موقع ويب ICANN. في أي حالة، يتخذ مجلس الإدارة قراره النهائي في غضون 120 يوماً من استلام الطلب. يتعين نشر التوصيات النهائية بشكل فوري على موقع ICANN الإلكتروني. وفي سائر الأحداث، يتخذ مجلس الإدارة قراره النهائي في غضون 120 يوماً من صدور قرار نهائي بشأن التوصيات.

إمكانية الوصول

تمديد وقت الموعد النهائي لتقديم طلب إعادة النظر من 15 إلى 30 يوماً ومن حينها يعلم مقدم الطلب القرار/الإغفال.

تعديل الفقرة 5 كما يلي:

1. يجب إرسال كافة طلبات إعادة النظر إلى عنوان البريد الإلكتروني الذي تحدده لجنة حوكمة مجلس الإدارة خلال ثلاثين يوماً بعد ما يلي:
 - (أ) بالنسبة للطلبات التي تعارض إجراءات المجلس، تاريخ نشر المعلومات الخاصة بمعارضة إجراء المجلس لأول مرة في قرار إذا لم يكن نشر القرار غير مصاحب لأسبابه. وفي هذه الحالة، يجب تقديم الطلب خلال 30 يوماً من النشر الأولي للأسباب؛ أو
 - (ب) بالنسبة للطلبات الخاصة بمعارضة إجراءات العاملين، التاريخ الذي أدرك فيه الطرف مقدم الطلب أو أوشك على إدراك الإجراء الذي قام به العاملون؛ أو
 - (ت) بالنسبة للطلبات التي تعارض تراخي إما من جهة المجلس أو العاملين، التاريخ الذي توصل فيه الشخص المعني إلى أن الإجراء لن يتم في الوقت المحدد له.

العملية المناسبة

تعد سياسة الإفصاح عن المعلومات ومستند ICANN (DIDP) مسألة مهمة تجب معالجتها في مسار العمل 2 ويجب تحسينها لتتوافق مع الاحتياجات القانونية لمقدمي الطلبات للحصول على وثائق ICANN ذات الصلة بطلباتهم.

يتعين تقديم كافة المواد المختصرة المقدمة إلى مجلس الإدارة إلى مقدم الطلب حتى يعرف الحجج ضده ويكون لديه الفرصة للرد (وفقاً لمتطلبات السرية القانونية والموثقة).

بمجرد صدور القرارات النهائية، سوف تشمل التغييرات الهدف الثابت الذي تصدر به القرارات النهائية لمجلس الإدارة خلال سنتين يومًا من طلب التعبئة حيثما كان ذلك ممكنًا، وبما لا يزيد عن 120 يومًا من تاريخ الطلب بأي حال من الأحوال. يجب توفير وقت أكثر لمقدمي الطلبات لمعرفة الإجراءات/الإغفال لتقديم الطلب. يتم طلب تحسينات الشفافية طوال العملية، بما في ذلك وثائق مكتملة بصورة أكبر والنشر الفوري للمحررات والقرارات منضمة أسبابها.