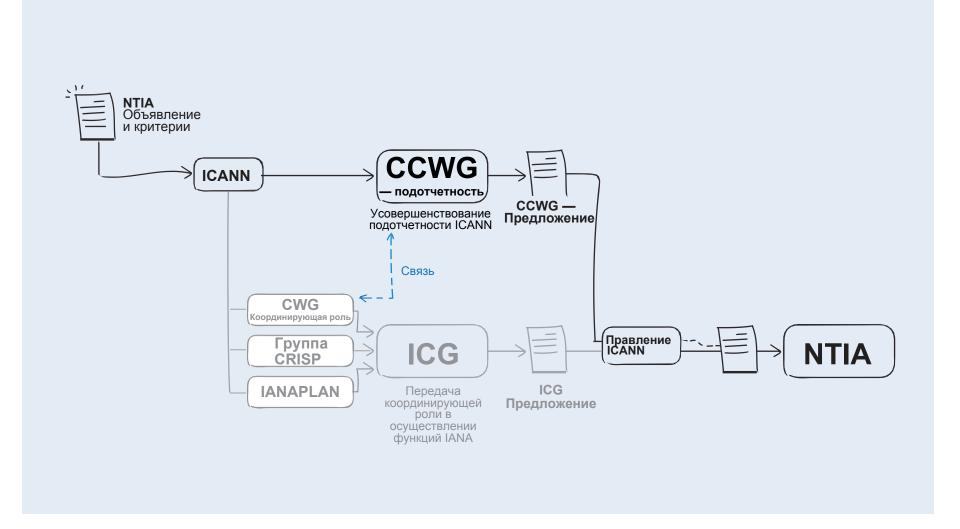
Общая картина



Примечание: информация на данной странице только для иллюстрации. Она не является полной.

Цель и сфера деятельности группы

Цель

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN должна представить предложения всем заинтересованным сторонам.

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN идентифицирует механизмы, которые должны существовать или быть налажены до передачи координирующей роли в исполнении функций IANA в свете изменения исторически сложившихся договорных отношений с правительством США (Рабочий поток 1), и механизмы, график реализации которых можно расширить за пределы передачи координирующей роли в исполнении функций IANA (Рабочий поток 2).

Сфера деятельности

Рабочий поток 1

направлен на механизмы усовершенствования подотчетности ICANN, которые должны действовать сейчас или в будущем в пределах периода процесса передачи координирующей роли в исполнении функций IANA

Рабочий поток 2

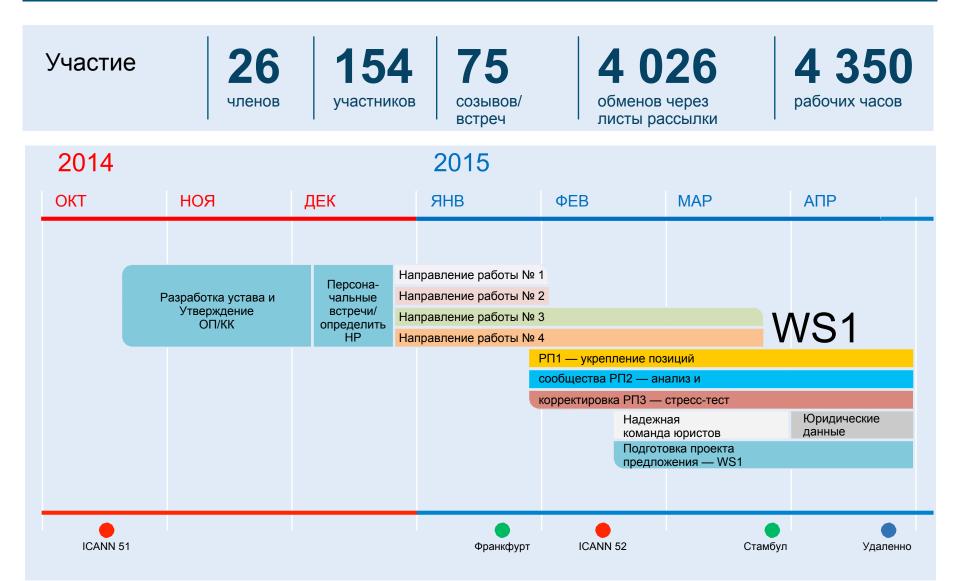
направлен на вопросы подотчетности, по которым сроки подготовки решений и полной реализации могут быть установлены после окончания периода передачи координирующей роли в исполнении функций IANA

Усовершенствование подотчетности ICANN нацелено на предоставление сообществу достаточных прав на работу в Рабочем потоке 1 для предотвращения блокировки реализации элементов рабочего процесса 2 со стороны правления и управления.

Для содействия оценке и адаптации данных предложений Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN предоставляет подробное описание обеспечения необходимого уровня устойчивости перед чрезвычайными ситуациями (стресс-тесты) в рамках объема каждого рабочего процесса.

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN выделяет вопросы для Рабочего процесса 1 и 2. Некоторые вопросы могут распространяться на оба Рабочих процесса.

График/ход выполнения



Четыре блока построения



Наделенное полномочиями сообщество

Обозначает права, позволяющие сообществу, т.е. людям, предпринимать меры, если ICANN нарушает основополагающие принципы.



Правление ICANN

Представляет исполнительное юридическое лицо, против которого сообщество может предпринимать соответствующие меры.



Принципы, формирующие миссию

Гарантии и основные ценности организации т.е. Учредительный договор.



Механизмы независимой проверки

т.е. органы юстиции, предоставляют право анализа и корректировки по мере необходимости.

Фундаментальный устав

Что такое Фундаментальный устав?

Устав ICANN может быть изменен через резолюцию Правления. Правление может изменить Устав при согласии не менее двух третей членов. Фундаментальный устав представляет собой Устав ICANN, изменение которого является более сложным по сравнению с другими.

Почему это важно? Зачем это нужно?

Предложения Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN включает анализ Уставов ICANN для разработки пакета Фундаментальных уставов, включающих специальные средства защиты и допускающих изменение только при наличии предварительного разрешения Сообщества. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендует, чтобы следующие элементы получили статус Фундаментальных уставов:

- Миссия, обязательства и основные ценности
- Процесс проведения независимой проверки
- Право ветировать изменения нефундаментальных Уставов и утверждать изменения Фундаментальных уставов
- Анализ, необходимый в рамках координирующей роли Сквозной рабочей группы сообщества (например, функциональной проверки IANA)
- Новые права сообщества, такие как право на отзыв Правления

Полномочное сообщество

Какие права имеет сообщество?

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендует предоставить сообществу пять (5) разных прав.

- 1. Пересмотр/отклонение бюджета или стратегии/ плана операционной деятельности
- 2. Пересмотр/отклонение изменений в «стандартные» Уставы ICANN
- 3. Утверждение изменений «Фундаментальных» уставов
- 4. Увольнение отдельных директоров ICANN
- 5. Отзыв всего Правления ICANN

Почему это важно?

Первоначальные юридические консультации показали, что пакет прав, предложенный в данном отчете, может быть сохранен для сообщества ICANN с моделью с участием многих заинтересованных сторон. Если более подробно, то в рамках ICANN можно предпринять меры, чтобы сделать такие права юридически доступными и применимыми.

В качестве общего комментария Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN согласовала следующее:

Для максимального соответствия структурным или организационным изменениям в ICANN, необходимым для создания механизмов для этих прав.

Для организации механизма параллельно с сообществом, т.е. в соответствии с текущими структурами ОП / КК / ГЗС и совместимых с ними (без предотвращения возможности изменения в будущем).

Каковы важнейшие результаты?

Задача Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN состоит в предоставлении архитектуры подотчетности, заменяющей исторически сложившиеся взаимоотношения с Правительством США. Благодаря наличию прав сообщества и изменениям, внесенным в уставы ICANN, сообщество может влиять на ICANN и контролировать ее работу.

Какие юридические механизмы может применять сообщество с предоставленными правами?

Пересмотр/отклонение бюджета или стратегии/плана операционной деятельности СР1

Описание

Данное право позволяет сообществу рассматривать стратегические и оперативные планы и бюджеты после утверждения Правлением (но до вступления в силу) и отклонять их.

Кто может инициировать петицию?

Сквозной процесс сообщества позволяет поднимать вопросы и с привлечением Организации поддержки или Консультативного комитета инициировать процесс подачи петиции.

Каковы основания для такого инициирования?

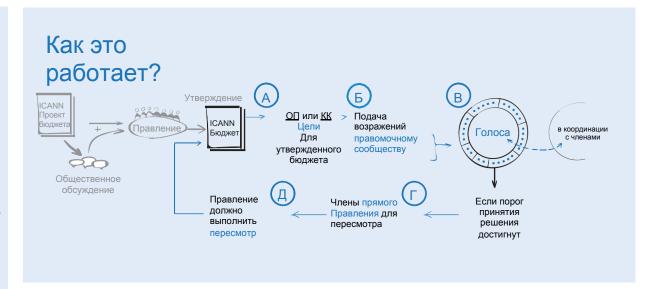
Сообщество может отклонить решения Правления по стратегическим/оперативным планам и бюджетам, если Правление соответствующим образом не рассмотрела вклад сообщества.

Что необходимо для инициирования?

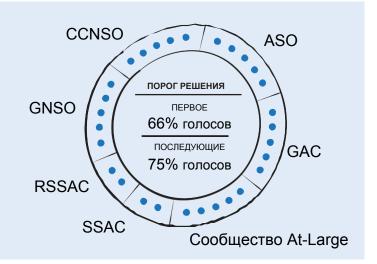
Процесс планирования и определения бюджета должен содержать временные рамки, чтобы отклонение какого-либо элемента не нарушило процесс планирования и бюджетирования.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения

Процесс пересмотра, не позволяющий сообществу переписывать бюджет. Для предотвращения цикла блокировки план или бюджет нельзя отозвать повторно при возникновении новых вопросов, но сообщество может отклонить последующую версию, если проверки Правления не приняты.



Голосование широкого сообщества в координации с членами



Пересмотр/отклонение изменений Уставов ICANN CP2

Описание

Данное право позволяет сообществу отклонять предложенные изменения Уставов после утверждения Правлением но до вступления в силу.

Кто может инициировать петицию?

Сквозной процесс сообщества позволяет поднимать вопросы и с привлечением Организации поддержки или Консультативного комитета инициировать процесс подачи петиции.

Каковы основания для такого инициирования?

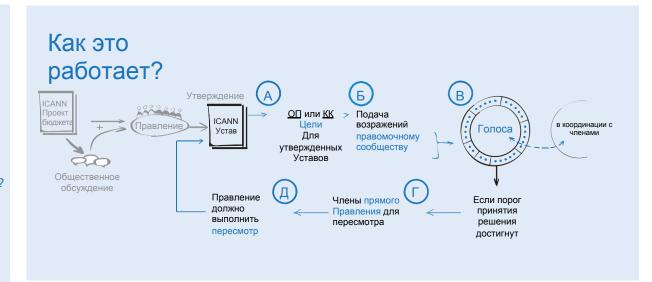
Изменение Миссии, Обязательств и Основных ценностей предложенными изменениями или негативное воздействие таких изменений на способность ICANN выполнить свои задачи с точки зрения сообщества, но доступные в ответ на предложенные изменения уставов.

Что необходимо для инициирования?

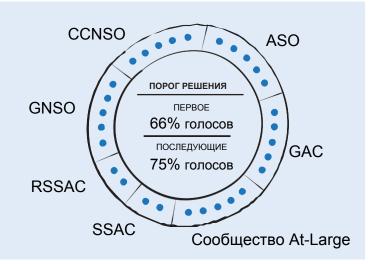
Исполнение прав включено в процесс адаптации уставов (возможно с предоставлением двухнедельного окна после утверждения Правлением). Ответ Правления должен включать обратную связь, корректировки и предложение нового пакета дополнений к уставам.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения

Данное право не позволяет сообществу переписывать предложенные изменения уставов: это процесс отклонения, свидетельствующий о недовольстве сообщества. Количество попыток отклонения предложенных изменений не ограничивается, но порог представлен ограничением большинства для ограничения возможности нарушения данного права.



Голосование широких слоев сообщества в координации с членами



Утверждение изменений Фундаментальных уставов СР3

Описание

Данное право является частью процесса, учрежденного для согласования изменений фундаментальных уставов. При этом требуется, чтобы сообщество согласилось с любыми изменениями, процессом совместного принятия решения между Правлением и сообществом.

Кто может инициировать петицию?

Петиции нет, процесс Правления и сообщества. Правление может предложить добавить или удалить фундаментальный устав. Данный процесс требует высокой степени поддержки сообщества.

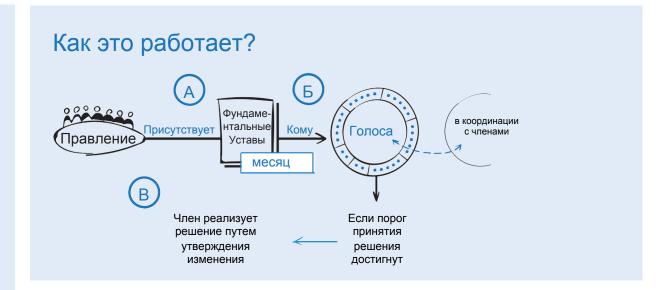
Каковы основания для такого инициирования?

Для защиты важных с точки зрения сообщества положений уставов активируется автоматический процесс, если предложен процесс добавления или удаления фундаментального устава.

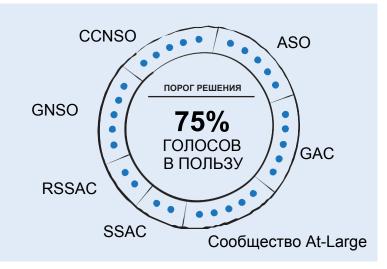
Что необходимо для инициирования?

Процесс планирования и определения бюджета должен содержать временные рамки, чтобы отклонение какого-либо элемента не нарушило процесс планирования и бюджетирования.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения Нет данных



Голосование широких слоев сообщества в координации с членами



Увольнение отдельных директоров из Правления СР4а (ОП/КК)

Описание

Организация сообщества, назначившая конкретного директора, может прекратить его полномочия и запустить процесс переназначения. Общий подход, соответствующий законодательству, заключается в том, что назначающий орган является увольняющим.

Кто может инициировать петицию?

Каждая организация сообщества, назначающая конкретного директора, может прекратить ее или его полномочия до истечения срока, и запустить процесс переназначения. Для семи директоров, назначенных тремя ОП или сообществом At-Large (или подразделениями в их составе, например в пределах GNSO), процесс под управлением назначающей организации или подразделения, может привести к увольнению директора.

Каковы основания для такого инициирования?

Обоснование инициирования процесса увольнения находятся в организации, назначившей директора; порок голосования определяется соответствующими группами.

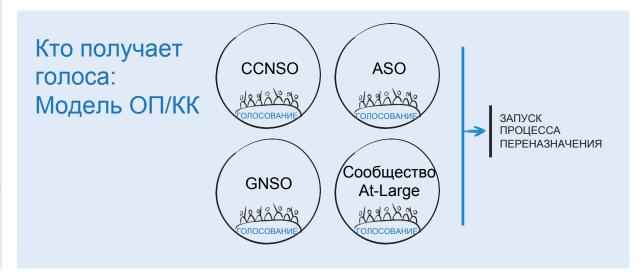
Что необходимо для инициирования?

Назначающая организация может учредить собственные процессы и установить пороги голосования для увольнения.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения

Члены ОП/КК, выбирающие директоров, являются увольняющим органом. Увольнение может привести к запуску определенного процесса назначения





Увольнение отдельных директоров из Правления СР4b (Номинационный комитет)

Описание

Общий подход, соответствующий законодательству, заключается в том, что назначающий орган является увольняющим. Также применим к Номинационному комитету.

Кто может инициировать петицию?

Сквозной процесс сообщества может поднимать вопросы. Процесс увольнения активируется петицией хотя бы двух ОП или КК (или группой заинтересованных сторон от GNSO). Такая петиция может задать причины необходимого увольнения.

Каковы основания для такого инициирования?

Обоснования для увольнения, представленные в петиции, обсуждаются в пределах организации механизма сообщества. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN стремится получить данные от сообщества в этой связи и предлагает два варианта на рассмотрение:

- 1.принимают решение члены Номинационного комитета в момент регистрации петиции.
- Для рассмотрения петиций об увольнении может быть учрежден специальный комитет Номинационного комитета.

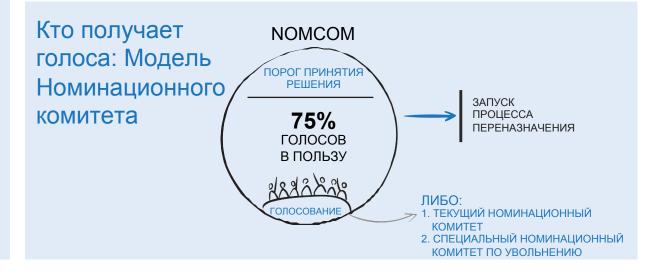
Что необходимо для инициирования?

Если принимающим решение органом является ОП, КК или Номинационный комитет, для увольнения требуется [75%] поддержка (или эквивалент) для принятия решения в пользу увольнения.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения

Порог голосования, установленный для процесса увольнения, должен быть достаточно высоким для предотвращения ненадлежащего применения процесса и обеспечения механизма последнего средства.





Отзыв всего Правления ICANN CP5

Описание

Данное право позволяет сообществу увольнять все Правление ICANN.

Кто может инициировать петицию?

Сообщество может инициировать применение своего права на подачу петиции при наличии двух третей голосов ОП или КК в ICANN при наличии хотя бы одного ОП и КК, предоставляющего петицию.

Каковы основания для такого инициирования?

Могут возникнуть ситуации, когда увольнение отдельных директоров ICANN не является достаточным средством защиты для сообщества — если существует ряд проблем, настолько существенных, что сообщество желает уволить все Правление ICANN одним решением.

Что необходимо для инициирования?

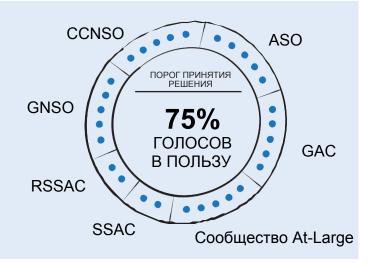
Принятие решений такого рода предпочтительно принимать путем согласия всех членов Сквозной группы. Если такое согласие отсутствует, для реализации такого решения достаточно задать достаточно высокий порог [75%] для поддержки в рамках механизмов сообщества.

Пределы, установленные для предотвращения нарушения

Высокий порог инициирования призван лишить определенный ОП или КК возможности предотвратить отзыв Правления и обеспечить возможность такого отзыва. Требование в связи с подсчетом всех регистрируемых голосов за/против призвано устранить отказ от участия, который снижает эффективный порог принятия решения.



Голосование широких слоев сообщества в координации с членами



Модель участия в ОП/КК

В чем заключается суть вопроса?

Механизм сообщества описывает юридическую структуру, с помощью которой сообщество ICANN может организовать свою работу в рамках законодательства Калифорнии для правомочного применения прав сообщества, рекомендованных Сквозной рабочей группой сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.

Если кратко, Организации поддержки (ОП) и определенные Консультативные комитеты (КК) могут формировать некорпоративные ассоциации в качестве Членов* (или «назначающих лиц») ІСАNN, предоставляя им ряд прав, гарантированных законодательством Калифорнии, а также инструменты применения таких прав в отношении ICANN.

Внесение таких изменений не должно влиять на работу участников таких групп или подвергать их новым рискам.

Сквозной процесс сообщества позволяет поднимать Вчем вопросы и с привлечением Организации поддержки или заключается Консультативного комитета инициировать процесс подачи петиции. Это может выглядеть следующим образом: суть вопроса? ОП или КК В В КООРДИНАЦИИ ПОДАЕТ УБЕДИТЕСЬ, ЧТО ОЛОСОВАНИЕ С ЧЛЕНАМИ ПЕТИЦИЮ ПЕТИЦИЯ COBMECTHO C COOTBETCTBYET **НЕОБХОДИМОМУ** ПОРОГУ ЕСЛИ ПОРОГ СЛЕДОВАТЬ ГОЛОСОВАНИЯ РЕШЕНИЮ СООБЩЕСТВА **ДОСТИГНУТ**

Влияние на механизм сообщества

Голоса от ОП и КК ICANN. Каждая ОП и КК имеет определенное количество голосов в механизме сообщества для принятия решений о правах сообщества.



Некорпоративные ассоциации

Что такое некорпоративная ассоциация?

Некорпоративные ассоциации предоставляют механизм учреждения юридического лица, которое должно быть Членом. Они позволяют ОП и КК выполнять такие права участников. Это легковесные конструкции.

Почему это важно? Зачем это нужно?

Организация поддержки ICANN (ОП) и Консультативный комитет (КК) могут формировать некорпоративные ассоциации, через которые затем применять права, полученные на правах Члена ICANN. Некорпоративные ассоциации ОП и КК могут быть полностью связанными Членами под управлением ОП и КК, которые они представляют. Третьи стороны и физические лица не могут быть Членами ICANN.

Каковы важнейшие результаты?

Отсутствие изменений для физических лиц-волонтеров ICANN

Физическим лицам-волонтерам или организациям нет необходимости изменять способы участия в ICANN или в ОП и КК в результате создания новых Членов или некорпоративных ассоциаций. Текущие функции будут выполняться так, как в настоящий момент.

Сообщество может применять права Члена через соответствующие ОП/КК

Организация поддержки ICANN и Консультативный комитет, в настоящий момент имеющие право выбирать директоров (в противоположность наблюдателям без права голоса) в Правление ICANN могут формировать некорпоративные ассоциации, через которые затем применять права, полученные на правах Члена ICANN.

Рекомендованный усовершенствованный <u>процесс работы</u> <u>независимой контрольной комиссии</u> ICANN

Что нового?

Новая Независимая контрольная комиссия

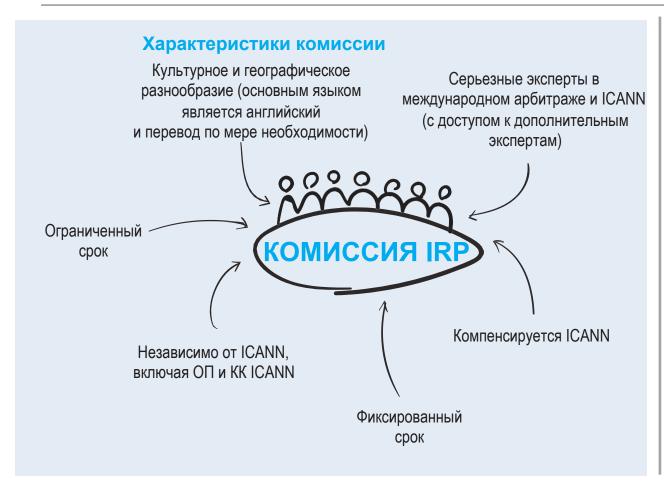
- принимает обязательные к исполнению решения;
- разрешает выполнять проверку субстантивного и правового соответствия;
- более доступна с точки зрения лиц, инициирующих ее;
- имеет меньшую стоимость;
- включает новую Постоянную комиссию, включающую семь членов.





Рекомендованный усовершенствованный <u>процесс работы независимой контрольной комиссии</u> ICANN НОВЫЙ СОСТАВ Независимой КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ

Основная рекомендация: постоянная комиссия из 7 членов, действующая как полностью независимый фидуциарный/арбитражный орган сообщества ICANN.







Рекомендованный усовершенствованный <u>процесс работы независимой контрольной комиссии</u> ICANN

Регистрация Независимой контрольной комиссии

Кто имеет право обратиться в Независимую контрольную комиссию?

Любое лицо, существенно затронутое действиями или бездействием ICANN вследствие нарушения учредительного договора или Устава ICANN, включая обязательства, указанные в предложенной Миссии, Обязательствах и Основных ценностях и политиках ICANN.

Процесс работы Независимой контрольной комиссии





Рекомендованный усовершенствованный <u>процесс работы независимой контрольной комиссии</u> ICANN

Решения Независимой контрольной комиссии

Принятие решения

Независимая контрольная комиссия принимает решение, создав комиссию из 1 или 3 членов на базе постоянной комиссии из 7 членов.



Комиссия из одного человека

ICANN и сторона-истец согласовывают состав комиссии

Комиссия из трех человек

ICANN и сторона-истец выбирают по одному члену, затем два члена выбирают третьего

Возможные решения

В связи с действиями или бездействием вследствие нарушения учредительного договора и/или Устава ICANN, включая обязательства, указанные в предложенной Миссии, Обязательствах и Основных ценностях.

Характеристики решения



Задокументированное и обоснованное в соответствии с применимыми стандартами

Члены должны строго придерживаться существующих прецедентов при принятии решений для обеспечения согласованности рассмотрения в динамике по времени

Реформирование процесса запроса пересмотра

Что такое реформа процесса пересмотра?

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN предлагает ряд ключевых реформ для запроса ICANN процесса пересмотра, при помощи которого Правление ICANN обязано пересматривать последнее решение или действие/бездействие Правления ICANN или персонала.

Каковы важнейшие результаты?

Недостатки существующей Независимой контрольной комиссии разрешены, чтобы сделать ее эффективным средством улучшения подотчетности ICANN.

Почему это важно? Зачем это нужно?

Ключевые предлагаемые реформы включают следующие:

- Процессуальная правоспособность Расширение объемов допустимых запросов для включения действий или бездействия Правления/персонала, противоречащих заданной политике, Миссии, Обязательствам или Основным ценностям ICANN.
- **Цели** Расширение типов решений, обеспечение большей прозрачности процесса аннулирования и предоставление Правлению обоснованных прав на аннулирование неправомочных запросов
- **Состав:** Включение большего числа членов Правления, меньше сотрудников юридического отдела
- Принятие решения Улучшение прозрачности, возможность опровержения
- **Доступность:** Увеличение времени регистрации Запроса на пересмотр с 15 до 30 дней

Проверка документа «Подтверждение обязательств»

Документ «Подтверждение обязательств» и Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN

ICANN может прекратить выполнение своих обязательств в рамках Документа «Подтверждение обязательств» в любое время. Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN предлагает внести проверку Документа «Подтверждение обязательств» в Устав ICANN.

Предложения, полученные в 2014 году в период общественного обсуждения по подотчетности ICANN, предусматривают несколько способов корректировки Документа «Подтверждение обязательств» при включении в Устав ICANN:

- Возможность прекратить проверку и создать новые проверки.
- Группы заинтересованных сторон сообщества должны назначить собственных Членов в группы по анализу.
- Предоставить группам по анализу доступ ко всем внутренним документам ICANN.
- Требование к Правлению ICANN рассмотреть утверждение и начать реализацию рекомендации группы по анализу, включая полученные в ходе предыдущих проверок.
- Решение Правления может оспариваться путем усовершенствованного процесса пересмотра и Независимой контрольной комиссии.

Каковы важнейшие результаты?

Проверки — важный механизм обеспечения постоянной работы ICANN над улучшением организации. Данная идея должна быть сохранена за рамками существования Документа «Подтверждение обязательств».

Стресс-тесты

Что такое стресс-тест?

Важнейшей частью Устава Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN являются стресс-тесты усовершенствований подотчетности. Стресс-тесты представляют собой моделирование с использованием ряда вероятных сценариев для проверки влияния на систему или объект.

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN с помощью 26 стресс-тестов анализирует наличие у сообщества достаточных прав на оспаривание решений ICANN в рамках реагирования на сценарии, и сохранение ответственности ICANN за свои действия.

Почему это важно? Зачем это нужно?

В рамках координирующей роли Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN выявила 26 рисков, которые были скомбинированы в 5 категорий:

- Финансовый кризис или банкротство: ICANN становится полным банкротом и не имеет достаточных ресурсов для надлежащего выполнения своих обязательств
- Невыполнение операционных обязательств: ICANN не выполняет запросы на изменение или делегирование для корневой зоны IANA или вносит изменение в делегирование, несмотря на возражения заинтересованных сторон
- Судебные иски и законодательные акты: против ICANN возбужден иск в рамках действующей политики, законодательства или нормативного акта. ICANN пытается делегировать новый домен верхнего уровня (TLD) или переделегировать существующий TLD, не отвечающий требованиям
- Отсутствие подотчетности: действия одного или нескольких членов Правления, генерального директора или персонала противоречат миссии ICANN или положениям Устава. ICANN захвачена определенной группой заинтересованных сторон
- Невыполнение обязательств перед внешними заинтересованными сторонами: ICANN изменяет свою структуру, чтобы избежать подотчетности перед внешними заинтересованными сторонами. ICANN делегирует или передает свои обязательства подрядчику или третьей стороне. Происходит слияние ICANN с неподотчетной третьей стороной или приобретение корпорации такой стороной

Каковы важнейшие результаты?

Демонстрация усовершенствований подотчетности ICANN

Упражнение по стресстестам демонстрирует, что рекомендации Рабочего потока 1 улучшают способность сообщества сохранять ответственность Правления ICANN и руководства в отношении к существующим мерам подотчетности.

Связь с координирующей ролью Сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами

Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN признает, что постоянное и тесное сотрудничество с координирующей ролью Сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами играла важнейшую роль. Ключевые аспекты координирующей роли Сквозной рабочей группы сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами зависят от результатов работы Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.

Сквозная рабочая группа сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами предоставила официальное письмо Сквозной рабочей группе сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN 15 апреля, описывающее зависимости предложения:

Бюджет ICANN

• Сквозная рабочая группа сообщества (CWG) по функциям, связанным с именами запросила транспарентность расходов в связи с функциями IANA и поддержала предложение Сквозной рабочей группы сообщества для сообщества относительно проверки прав и отклонения бюджета ICANN.

Механизм усиления позиций сообщества

• Сквозная рабочая группа сообщества отметила, что будет основываться на укреплении позиций сообщества и механизмах подотчетности, в частности на способности анализировать решения Правления ICANN.

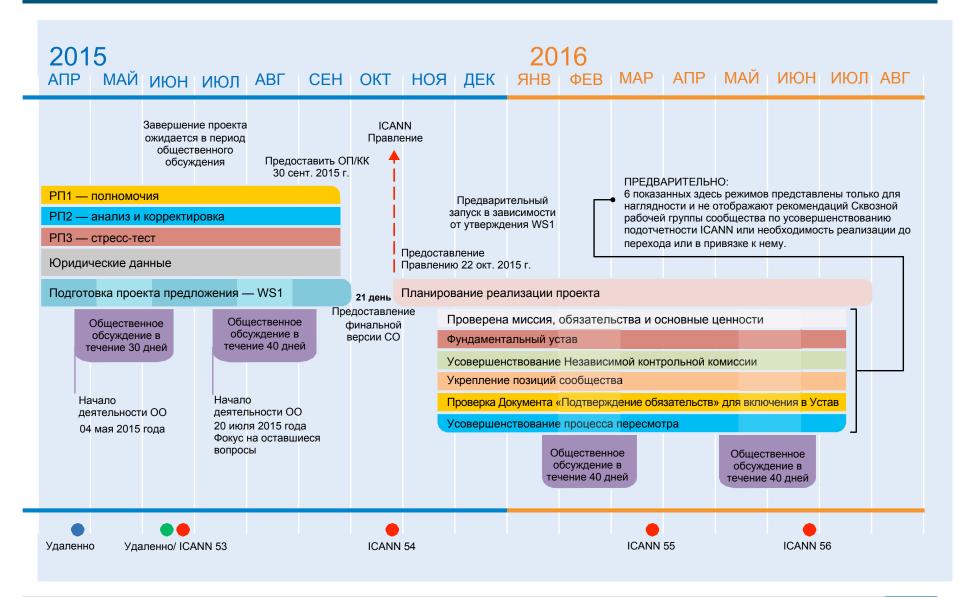
Пересмотр механизмов удовлетворения жалоб

• Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN рекомендовала, чтобы предложенная Сквозной рабочей группой функция проверки IANA была включена в устав ICANN в качестве фундаментального устава.

Механизмы апелляции

• Сквозная рабочая группа сообщества рассматривает Независимую контрольную комиссию и другие усовершенствованные процессы проверки в зависимости от важности для своих предложений и любых других вопросов, включающих IANA. Сквозная рабочая группа сообщества попросила Сквозная рабочая группа сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN не разрабатывать механизмы апелляции, включающие вопросы делегирования/не делегирования ссTLD.

График и план



Вопросы и ответы