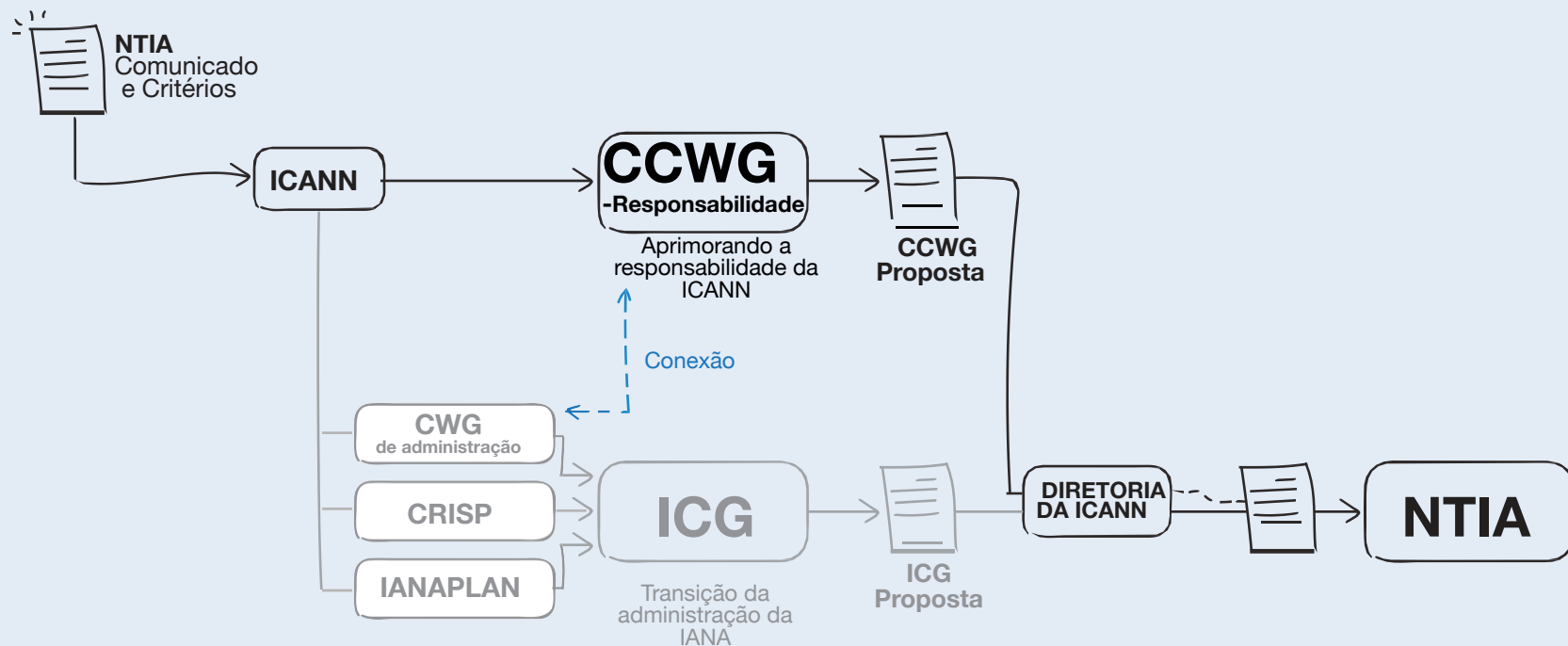


# Uma visão mais ampla



Observação: as informações desta página servem somente para fins ilustrativos. Não pretendem ser exaustivas.

# Objetivo e escopo do grupo

## Objetivo

O CCWG-Responsabilidade deve fornecer propostas que aprimorem a responsabilidade da ICANN com todas as partes interessadas.

O CCWG-Responsabilidade identificará mecanismos que deverão estar em funcionamento ou comprometidos antes da transição de administração da IANA à luz da mudança na relação contratual histórica com os Estados Unidos (linha de trabalho 1) e os mecanismos para os quais um cronograma de implementação possa se estender além da transição de administração da IANA (linha de trabalho 2).

## Escopo

### **Linha de trabalho 1**

voltada a mecanismos de aprimoramento de responsabilidade da ICANN que deverão estar em funcionamento ou comprometidos com o cronograma da transição de administração da IANA;

### **Linha de trabalho 2**

voltada para lidar com tópicos referentes a responsabilidade e cujo cronograma para o desenvolvimento de soluções e implementação completa poderá se estender além da transição de administração da IANA.

A responsabilidade da ICANN tem como objetivo dar à comunidade poderes suficientes na linha de trabalho 1 para que a diretoria e a administração não possam bloquear a implementação dos itens da linha de trabalho 2.

Para facilitar a avaliação e a adoção de suas propostas, o CCWG-Responsabilidade deve fornecer uma descrição detalhada de como suas propostas devem garantir resistência a contingências em um nível adequado ("testes de resistência"), dentro do escopo de cada linha de trabalho.

O CCWG-Responsabilidade alocará questões para a linha de trabalho 1 e para a linha de trabalho 2. Algumas questões podem englobar as duas linhas de trabalho.

# Cronograma/Progresso

Participação

**26**

membros

**154**

participantes

**75**

chamadas/  
reuniões

**4.026**

troca de mensagens  
da lista de e-mails

**4.350**

horas de  
trabalho

2014

2015

OUT

NOV

DEZ

JAN

FEV

MAR

ABR

Desenvolvimento do  
regulamento e  
aprovação das SO/AC

Reuniões  
iniciais /  
Definir ATs

Área de trabalho 1

Área de trabalho 2

Área de trabalho 3

Área de trabalho 4

**WS1**

WP1 - Capacitação

WP2 - Revisar e reparar

WP3 - Teste de resistência

Equipe jurídica segura

Recomendações  
jurídicas

Preparar a proposta preliminar - WS1

ICANN 51

Frankfurt

ICANN 52

Istambul

Remoto

# Quatro alicerces



## Capacitação da comunidade

Refere-se aos poderes que permitem à comunidade, ou seja, às pessoas, agir, caso a ICANN viole os princípios.



## Diretoria da ICANN

Representa a entidade executiva que pode ser contestada pela comunidade, conforme apropriado.



## Princípios que formam a Missão

Garantias e valores essenciais da organização ou seja, a Constituição.



## Mecanismos de revisão independente

ou seja, o judiciário, confere a capacidade para revisar e reparar, conforme necessário.

# Estatuto fundamental

## O que é um estatuto fundamental?

O estatuto da ICANN pode, em geral, ser modificado mediante resolução da diretoria. A diretoria pode alterar o Estatuto com dois terços de maioria de votos. Um estatuto fundamental seria um estatuto da ICANN que é mais difícil de ser alterado do que os outros.

## Por que são importantes? Para que servem?

As propostas do CCWG-Responsabilidade incluem a revisão do Estatuto da ICANN para estabelecer um conjunto de estatutos fundamentais, que têm proteções especiais e só podem ser alterados mediante aprovação prévia da comunidade. O CCWG-Responsabilidade recomenda que os itens a seguir sejam considerados estatutos fundamentais:

- A missão, os compromissos e os valores centrais
- O processo de revisão independente
- O poder de vetar alterações no estatuto não fundamental e de aprovar alterações no estatuto fundamental.
- Quaisquer revisões exigidas pelo CWG de administração (por exemplo, a revisão de função da IANA).
- Novos poderes da comunidade, como reconvocação da diretoria.

# Capacitação da comunidade

## Quais são os poderes da comunidade?

O CCWG-Responsabilidade recomenda que a comunidade tenha cinco (5) poderes distintos.

1. Reconsiderar/rejeitar orçamento ou planejamentos operacionais/estratégicos
2. Reconsiderar/rejeitar alterações no estatuto “padrão” da ICANN
3. Aprovar alterações no estatuto “fundamental”
4. Remover pessoas da diretoria da ICANN
5. Reconvocar toda a diretoria da ICANN

## Por que são importantes?

A consultoria jurídica inicial indicou que o conjunto de poderes proposto neste relatório pode ser reservado à comunidade de múltiplas partes interessadas da ICANN. De modo mais específico, existem abordagens que podem ser aplicadas à ICANN para tornar esses poderes aplicáveis e disponíveis legalmente.

Como comentário geral, o CCWG-Responsabilidade concorda plenamente com o seguinte:

Ser o mais restritivo possível em termos de alterações estruturais ou organizacionais exigidas na ICANN para criar o mecanismo para esses poderes.

Organizar o mecanismo na mesma linha que a comunidade - ou seja, alinhado e compatível com as atuais estruturas das SO / AC / SG (sem impossibilitar a alteração destes no futuro).

## Quais são as conclusões importantes?

A tarefa do CCWG é proporcionar uma arquitetura de responsabilidade que substitua o relacionamento histórico com o USG.

Com os poderes da comunidade e as alterações no estatuto da ICANN, a comunidade está em posição de influenciar e controlar a ICANN.

**Quais mecanismos jurídicos podem ser usados para operacionalizar a comunidade com poderes?**

# CP1 Reconsiderar/rejeitar orçamento ou planejamentos operacionais/estratégicos

## Descrição

Esse poder daria à comunidade a capacidade de considerar planos operacionais/estratégicos e orçamentos depois de serem aprovados pela diretoria (mas antes de entrarem em vigor) e de rejeitá-los.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê Consultivo (AC) dando início ao processo de solicitação.

## Em que bases eles podem dar entrada?

A comunidade pode rejeitar decisões da diretoria sobre o planejamento estratégico/operacional e o orçamento quando a diretoria não tiver considerado apropriadamente a contribuição da comunidade.

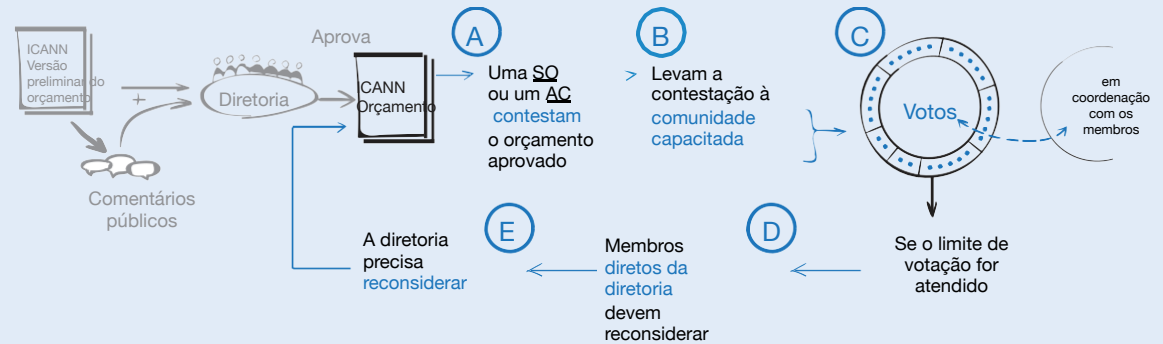
## O que é preciso para dar entrada?

Seriam incluídos cronogramas no planejamento e no processo orçamentário para garantir que uma única rejeição não interrompa indevidamente o processo de planejamento e orçamentário.

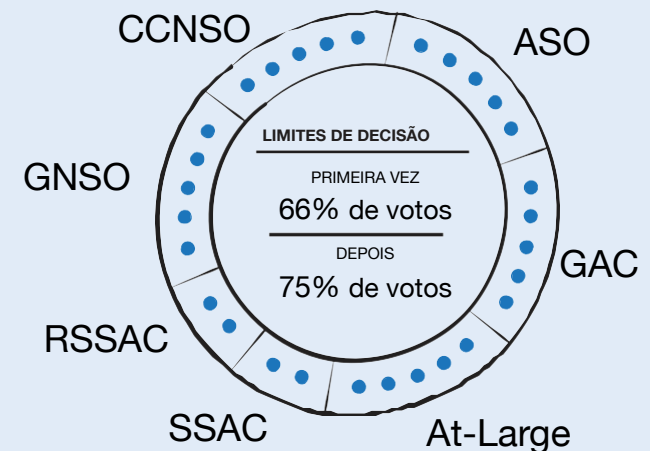
## Há limites estabelecidos para evitar abuso?

Um processo de reconsideração que não permite que a comunidade reescreva o orçamento. Para evitar um ciclo de bloqueios, um planejamento ou orçamento não podem ser devolvidos novamente com novas questões levantadas, mas a comunidade pode rejeitar uma versão subsequente quando não aceitar as revisões da diretoria.

## Como isso funciona?



## Votação da comunidade mais ampla em coordenação com os membros



# CP2 Reconsiderar/rejeitar alterações no estatuto da ICANN

## Descrição

Este poder daria à comunidade a capacidade de rejeitar alterações propostas no estatuto depois de ser aprovado pela diretoria, mas antes de entrar em vigor.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê Consultivo (AC) dando início ao processo de solicitação.

## Em que bases eles podem dar entrada?

Muito provavelmente seria onde uma proposta de mudança poderia alterar a missão, os compromissos e os valores essenciais ou afetar negativamente a capacidade da ICANN de cumprir sua finalidade na opinião da comunidade, mas estaria disponível em resposta a qualquer proposta de mudança no estatuto.

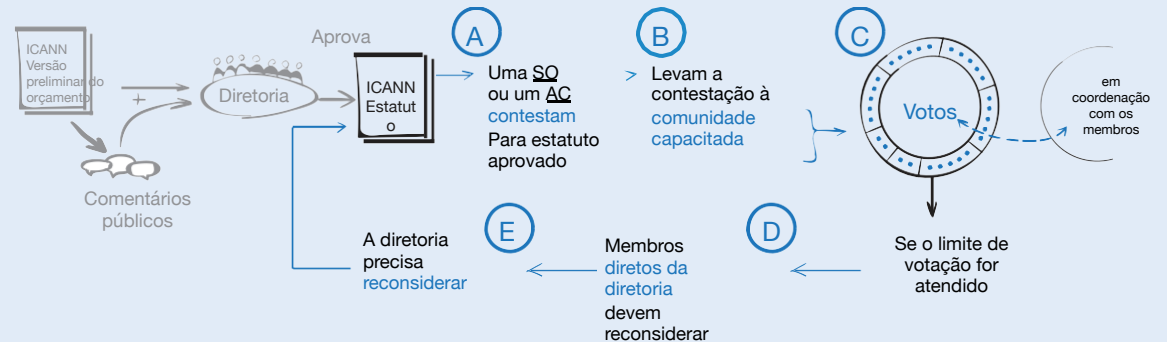
## O que é preciso para dar entrada?

O exercício do poder seria incluído no processo de adoção do estatuto (provavelmente um período de duas semanas após a aprovação da diretoria). A resposta da diretoria seria absorver os comentários, fazer ajustes e propor novos conjuntos de aditamentos para o estatuto.

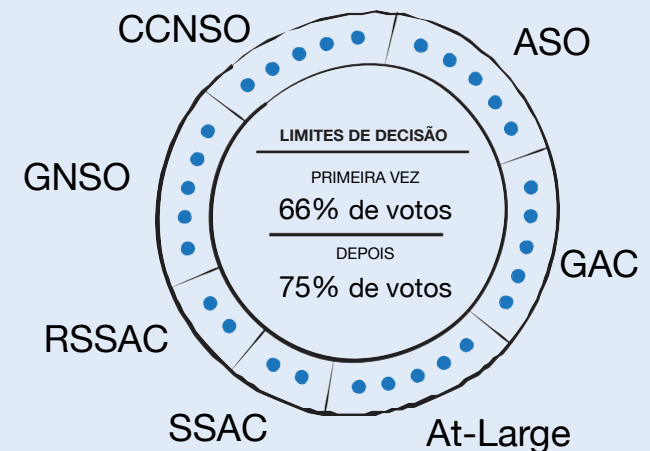
## Há limites estabelecidos para evitar abuso?

Este poder não permite que a comunidade reescreva uma proposta de alteração de estatuto: é um processo de rejeição, indicando que a comunidade não está satisfeita. Não há limite para quantas vezes uma alteração proposta pode ser rejeitada, mas uma maioria qualificada pode limitar a possibilidade de abuso deste poder.

## Como isso funciona?



## Votação da comunidade mais ampla em coordenação com os membros





# CP3 Aprovar alterações no estatuto fundamental

## Descrição

Esse poder faria parte do processo estabelecido para acordar qualquer mudança no estatuto “fundamental”. O poder exige que a comunidade tenha que concordar com qualquer mudança, um processo de decisão compartilhada entre a diretoria e a comunidade.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

Sem solicitação, um processo da diretoria e da comunidade. A diretoria pode propor a adição ou a remoção de um estatuto fundamental. Esse processo exige um alto nível de apoio da comunidade.

## Em que bases eles podem dar entrada?

Para proteger as disposições do estatuto que a comunidade considera essenciais, e um processo automático é acionado sempre que for proposto o processo de adicionar ou remover um estatuto fundamental.

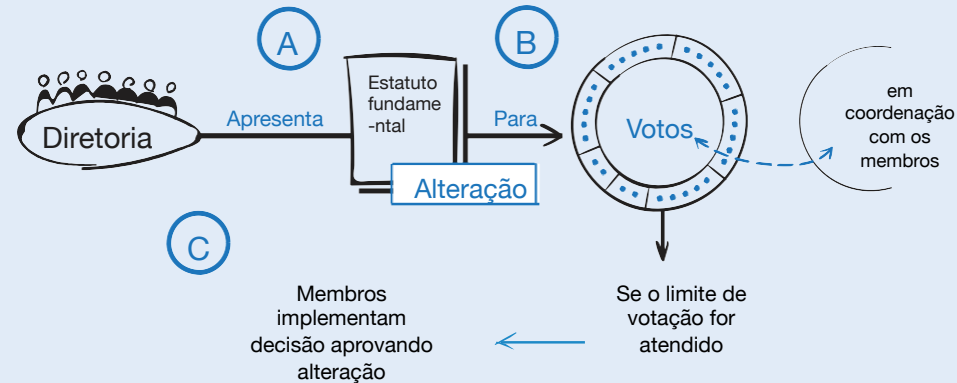
## O que é preciso para dar entrada?

Seriam incluídos cronogramas no planejamento e no processo orçamentário para garantir que uma única rejeição não interrompa indevidamente o processo de planejamento e orçamentário.

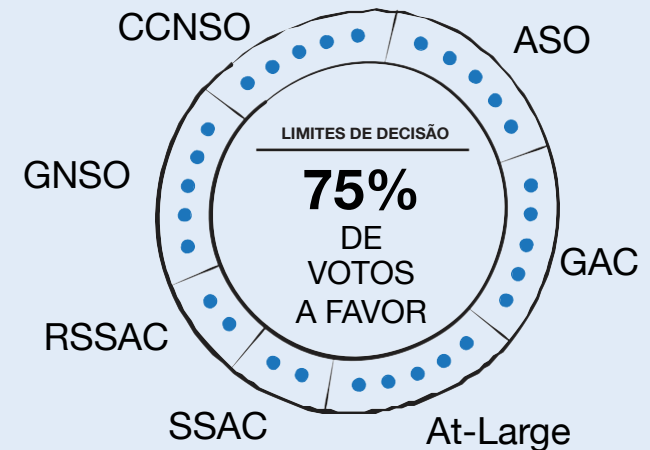
## Há limites estabelecidos para evitar abuso?

N/D

## Como isso funciona?



## Votação da comunidade mais ampla em coordenação com os membros



# CP4a Remoção de pessoas da diretoria (SO/AC)

## Descrição

A organização da comunidade que indicou determinado diretor poderia encerrar seu mandato e acionar um processo de nova indicação. A abordagem geral, de acordo com a legislação, é que o órgão de indicação seja o órgão de remoção.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

Cada organização da comunidade que indica determinado diretor poderá por termo a seu serviço no gabinete antes do término do prazo e acionar um processo de nova indicação. Para os sete diretores indicados pelas SOs ou pela comunidade At-Large (ou por subdivisões dentro delas, por exemplo, dentro da GNSO), um processo dirigido pela organização ou subdivisão indicadora levaria à remoção do diretor.

## Em que bases eles podem dar entrada?

Os fundamentos para instaurar um processo de remoção residem na organização que indicou o diretor, sendo que os limites de votação devem ser determinados pelos respectivos grupos.

## O que é preciso para dar entrada?

A organização indicadora estabelecerá seus próprios processos e estabelecerá os limites de votação para provocar a remoção.

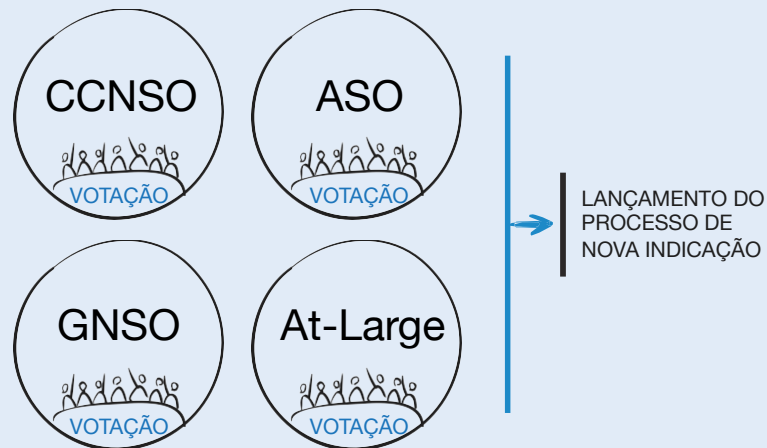
## Limites para evitar abuso?

Os membros de SO/CA que elegeram os diretores seriam o órgão de remoção. A remoção acionaria um processo de indicação previamente definido.

## Como isso funciona?



## Quem tem que votar: modelo SO/AC



# CP4b Remover pessoas da diretoria (NomCom)

## Descrição

A abordagem geral, de acordo com a legislação, é que o órgão de indicação seja o órgão de remoção. Isto se aplica também ao NomCom.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão. Um processo de remoção seria acionado por solicitação de pelo menos duas SOs ou ACs (ou um grupo de partes interessadas do GNSO). Tal solicitação definiria as razões pelas quais buscou-se a remoção.

**Em que bases eles podem dar entrada?** Os fundamentos para remoção apresentados na solicitação seriam discutidos dentro das organizações do mecanismo da comunidade. O CCWG busca a contribuição da comunidade sobre isso e oferece duas opções para consideração:

1. Os membros do NomCom decidiriam na ocasião em que a solicitação é registrada.
2. Um comitê especial do NomCom poderia ser estabelecido para lidar com as solicitações de remoção.

## O que é preciso para dar entrada?

Seja qual for o órgão de tomada de decisão - SOs, ACs ou o Comitê de indicação - a remoção precisaria de um nível de apoio (75% ou equivalente) para ser decidida.

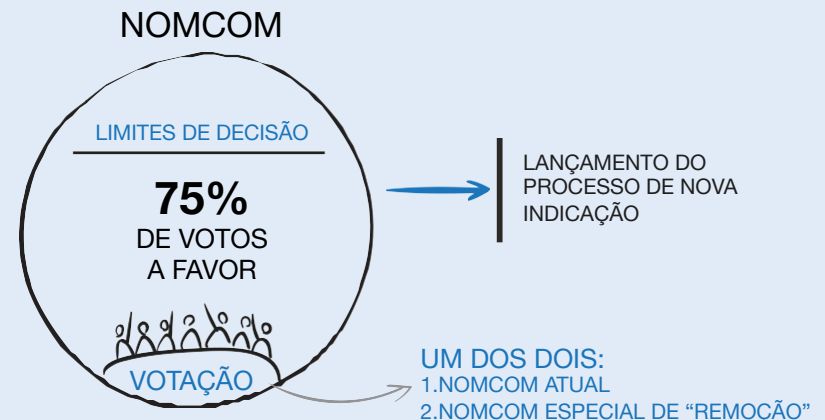
## Há limites estabelecidos para evitar abuso?

Os limites de votação para qualquer processo de remoção precisam ser altos para evitar a utilização frívola do processo e garantir um mecanismo de último recurso.

## Como isso funciona?



## Quem tem que votar: Modelo de comitê de indicação



# CP5 Reconvocar toda a diretoria da ICANN

## Descrição

Este poder permitiria que a comunidade pudesse remover toda a diretoria da ICANN.

## Quem pode dar entrada em uma solicitação?

A comunidade começaria a usar este poder sobre a solicitação de dois terços de SOs ou ACs na ICANN, com pelo menos uma SO e um AC fazendo a solicitação.

## Em que bases eles podem dar entrada?

Pode haver situações em que a remoção de pessoas da diretoria da ICANN não seja reparação suficiente para a comunidade - onde uma série de problemas tenha se tornado tão arraigada que a comunidade queira remover toda a diretoria da ICANN em uma só decisão.

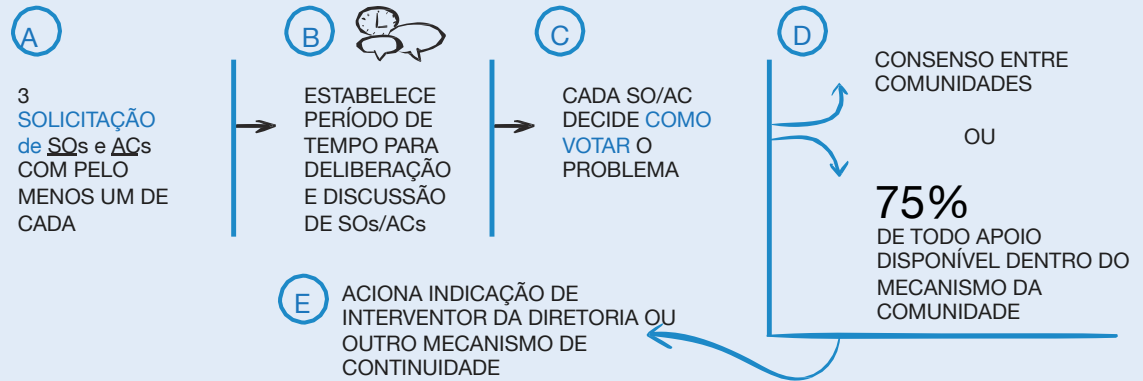
## O que é preciso para dar entrada?

Seria melhor se uma decisão desse nível fosse resultado de um consenso entre comunidades. Onde o consenso não for evidente, é preciso um limite alto adequado para o exercício desse poder, (75%) de todo apoio disponível dentro do mecanismo da comunidade teria de votar a favor da implementação.

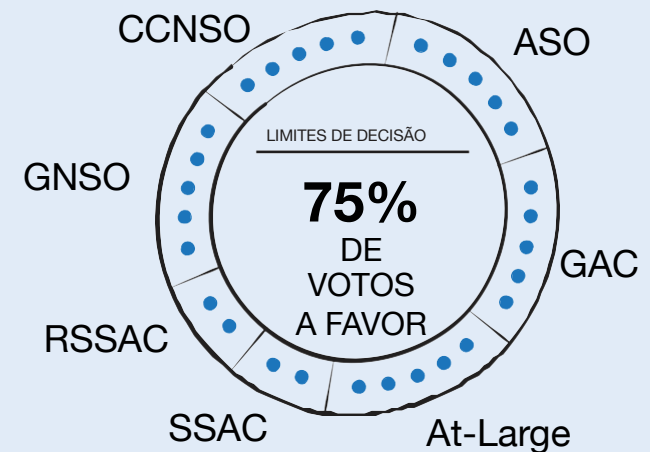
## Há limites estabelecidos para evitar abuso?

O limite alto para instauração foi adotado para evitar que algum dos SOs ou ACs possa impedir a reconvocação da diretoria, mas também alto o suficiente sem impossibilitar a ocorrência. A exigência de que todo apoio/oposição registrável seja contado é para evitar a não participação, reduzindo o limite efetivo para a decisão.

## Como isso funciona?



## Votação da comunidade mais ampla em coordenação com os membros



# Modelo de filiação de SO/AC

## O que é isso?

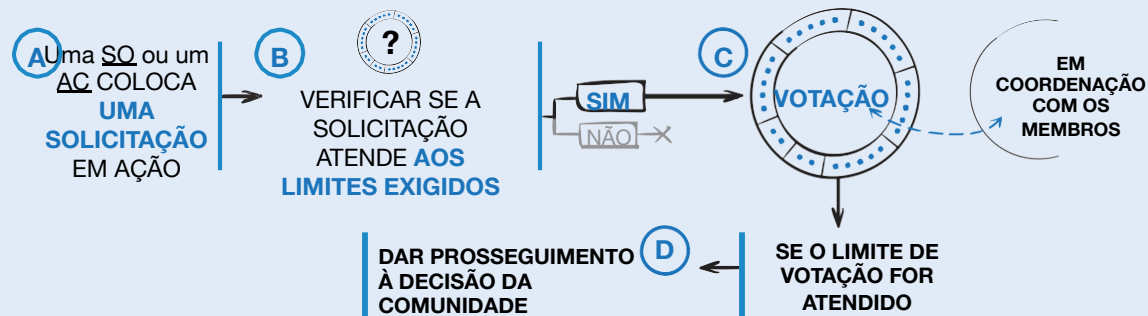
O mecanismo da comunidade descreve a estrutura jurídica pela qual a comunidade da ICANN pode organizar-se sob as leis da Califórnia para impor legalmente os poderes da comunidade, recomendados pelo CCWG-Responsabilidade.

Em resumo, as Organizações de apoio (SOs) e determinados Comitês consultivos (ACs) formariam individualmente associações não incorporadas para tornarem-se membros\* (ou, como alternativa, "designadores") da ICANN, dando a eles uma variedade de poderes garantidos sob a legislação da Califórnia e as ferramentas para impor seus direitos perante a ICANN.

Esta mudança não afetaria a forma como os participantes desses grupos operam, nem os colocaria em novos riscos.

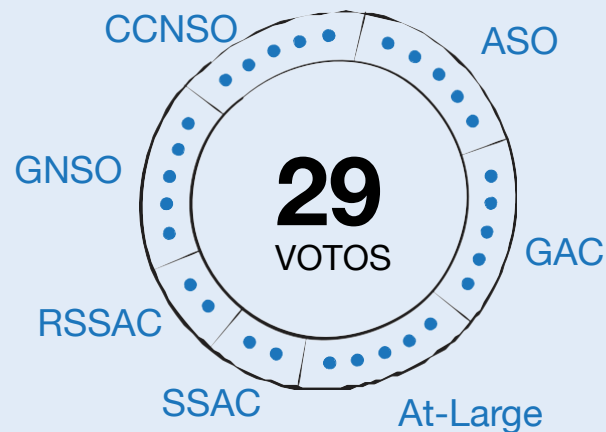
## O que é isso?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê consultivo (AC), dando início ao processo de solicitação. Seria assim:



## Influência no mecanismo da comunidade

Os votos vêm dos SOs, ACs. Cada SO e AC têm um número de "votos" no mecanismo da comunidade para decidir sobre os poderes estabelecidos para a comunidade.



# Associação não incorporada

## O que é uma associação não incorporada?

Associações não incorporadas são os meios pelos quais se estabelece a "personalidade jurídica" que solicitou ser um membro. Elas seriam um veículo para as SOs e os ACs exercerem esses poderes de filiação. Elas são estruturas leves.

## Por que são importantes? Para que servem?

Cada uma das organizações de suporte (SOs) e dos comitês consultivos (ACs) da ICANN formariam associações não incorporadas e por meio dessas associações exerceriam os direitos que teriam como "Membro" da ICANN. As associações não incorporadas de SO e AC seriam membros, totalmente vinculados e sob o controle da SO ou do AC que elas representam. Nenhum terceiro e nenhuma pessoa individualmente se tornaria membro da ICANN.

## Quais são as conclusões importantes?

### **Nenhuma alteração no voluntário individual da ICANN**

Os indivíduos ou organizações não precisariam alterar o modo como participam da ICANN ou das SOs ou dos ACs como resultado da criação de novos "Membros" ou "associações não incorporadas". As funções atuais seriam exercidas como o são atualmente.

### **A comunidade pode exercer os direitos de "Membro" por meio de seus SO/AC**

As Organizações de suporte e os Comitês consultivos da ICANN, que atualmente têm o direito de eleger diretores (em contraste com observadores sem direito a voto), para a diretoria da ICANN poderiam, cada um, formar associações não incorporadas e por meio dessas associações exerceriam os direitos que teriam como "Membro" da ICANN.

## O que há de novo?

### O novo IRP

- tem decisões que são vinculantes
- permite revisão para conformidade material e processual
- é mais acessível em termos de quem tem posição para instaurar um IRP
- tem custo mais baixo
- tem um novo painel permanente de sete



# IRP

Processo de revisão independente e aprimorado recomendado da ICANN

## O novo painel do IRP

A essência da recomendação é um painel permanente de 7 membros para trabalhar como uma função judicial/arbitral totalmente independente para a comunidade da ICANN.

### Características do painel

Diversidade cultural e geográfica  
(inglês é o idioma principal  
+ tradução, se necessário)

Especialistas importantes em  
arbitragem internacional e ICANN  
(com acesso a outros especialistas)

Limites de  
mandatos

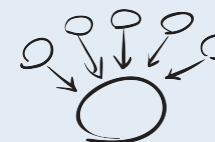
Independente da ICANN,  
inclusive SOs e ACs da ICANN

Remunerado pela ICANN

Mandatos fixos



### Processo de seleção de membro do painel



Órgãos arbitrais  
internacionais  
terceirizados  
nomeiam  
candidatos

DIRETORIA  
ICANN



A diretoria da ICANN  
Seleciona possíveis  
painelistas e propõe  
confirmação.



O mecanismo da  
comunidade  
confirmaria as  
indicações





# IRP

## Processo de revisão independente e aprimorado recomendado da ICANN

### Como apresentar um IRP

#### Quem pode solicitar um IRP?

Qualquer pessoa pode instaurar um IRP se for afetada desfavoravelmente pelas ações ou pela inércia da ICANN infringindo o Contrato social e/ou o estatuto da ICANN, inclusive compromissos definidos na Declaração de missão, compromissos e valores essenciais e nas políticas da ICANN.

#### Processo de IRP

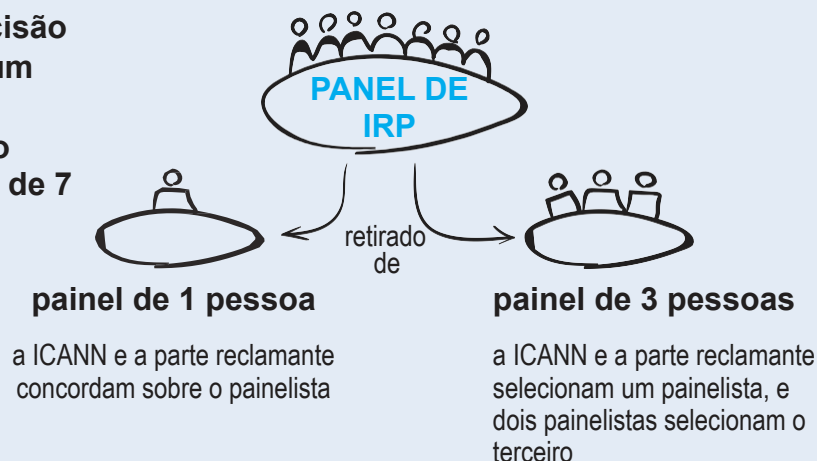


# IRP

## Processo de revisão independente e aprimorado recomendado da ICANN

### Decisões do IRP

**Como chegar a decisões** Os IRPs chegam a uma decisão com a criação de um painel com 1 ou 3 pessoas a partir do painel permanente de 7 pessoas.



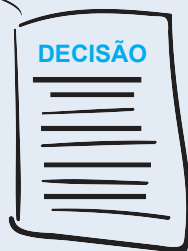
### Decisões possíveis

As decisões possíveis são as de que uma ação (ou inércia) violou o Contrato social e/ou o estatuto da ICANN, inclusive os compromissos definidos na Declaração proposta de missão, compromissos e valores essenciais.

### Características da decisão

Vinculante para a ICANN e não passível de recurso (exceto de maneira muito limitada)

Tomada em tempo hábil



Documentada e bem fundamentada sobre as normas aplicáveis

Os membros devem considerar enfaticamente os precedentes existentes na tomada de decisão para ajudar na consistência do tratamento com o tempo

# Solicitação para reforma de processo de reconsideração

## O que é a reforma de processo de reconsideração?

O CCWG-Responsabilidade propõe várias reformas importantes ao processo de solicitação de processo de reconsideração da ICANN em que a diretoria da ICANN seja obrigada a reconsiderar uma decisão recente ou ação/inércia da diretoria ou da equipe da ICANN.

## Quais são as conclusões importantes?

As deficiências do atual IRP são abordadas para fazer do IRP um meio efetivo para aumentar a responsabilidade da ICANN.

## Por que são importantes? Para que servem?

As reformas importantes propostas abrangem:

- **Legitimidade:** a expansão do escopo de solicitações permitidas que devem incluir ações ou inércia da diretoria/equipe e que contradizem a política estabelecida, a missão, os compromissos ou os valores essenciais da ICANN;
- **Objetivos:** ampliar os tipos de decisões, promover mais transparência no processo de demissão e fornecer à diretoria direito razoável de anular solicitações frívolas;
- **Composição:** mais participação de membros da diretoria, menos departamento jurídico;
- **Tomada de decisão:** melhorias na transparência, oportunidade de impugnação;
- **Acessibilidade:** o tempo necessário para apresentar uma Solicitação para Reconsideração de 15 a 30 dias.

# Revisões da ratificação de compromissos (AoC)

## Ratificação de compromissos e CCWG

A ICANN pode encerrar suas obrigações com a AoC a qualquer momento. O CCWG-Responsabilidade propõe trazer as revisões de AoC para o estatuto da ICANN.

As sugestões reunidas durante os períodos de comentários de 2014 sobre a responsabilidade da ICANN sugeriram diversos modos de ajustar as revisões de AoC ao serem incorporadas no estatuto da ICANN.

- Capacidade para eliminar revisões e criar novas revisões.
- Os grupos de partes interessadas da comunidade devem apontar seus próprios membros para as equipes de revisão.
- Dar às equipes de revisão acesso a todos os documentos internos da ICANN.
- Exigir que a diretoria da ICANN considere a aprovação e comece a implementação das recomendações da equipe de revisão, inclusive as de revisões anteriores.
- A decisão da diretoria estaria sujeita a contestação em processos de IRP e reconsideração aprimorada.

## Quais são as conclusões importantes?

As revisões são um mecanismo importante para garantir o trabalho contínuo da ICANN para melhorar enquanto organização. Esta ideia deverá sobreviver à existência da AoC.

# Testes de resistência

## O que é um teste de resistência?

Uma parte essencial da convocação do regulamento do CCWG-Responsabilidade para teste de resistência de aprimoramento de responsabilidade. “Teste de resistência” é um exercício simulado onde é utilizado um conjunto de cenários plausíveis para avaliar os efeitos em um sistema ou entidade.

Os 26 testes de resistência do CCWG avaliaram se a comunidade tem poderes adequados para contestar as decisões da ICANN ao reagir ao cenário e responsabilizar a ICANN por suas ações.

## Por que são importantes? Para que servem?

O CCWG-Responsabilidade identificou 26 riscos consolidados em 5 categorias de testes de resistência:

- Crise financeira ou insolvência: a ICANN torna-se insolvente do ponto de vista fiscal e não tem os recursos para cumprir suas obrigações adequadamente
- Não cumprimento de obrigações operacionais: a ICANN não consegue processar solicitações de alteração ou delegação na Zona Raiz da IANA, nem executar uma alteração de delegação após objeções das partes interessadas
- Processos legais/legislativos: a ICANN é sujeito de um processo judicial nos termos de políticas, leis ou regulações existentes ou futuras. A ICANN tenta delegar um novo TLD ou reautorizar um TLD existente que não está em conformidade
- Não cumprimento de responsabilidade: a ação de um ou mais membros da Diretoria, do CEO ou da equipe é contrária à missão ou ao estatuto. A ICANN é capturada por um segmento de parte interessada.
- Não cumprimento de responsabilidade a partes interessadas externas: a ICANN modifica sua estrutura para evitar obrigação com partes interessadas externas. A ICANN delega, subcontrata ou abdica obrigações a terceiros. A ICANN incorpora ou é adquirida por um terceiro isento de responsabilidade

## Quais são as conclusões importantes?

### **Demonstrar as melhorias na responsabilidade da ICANN**

O exercício do teste de resistência demonstra que as recomendações da linha de trabalho 1 aprimora a capacidade da comunidade de manter a diretoria e a administração da ICANN responsáveis, com relação às atuais medidas de responsabilidade.

# Conexão com o CWG de administração

O CCWG-Responsabilidade reconheceu que é essencial a participação próxima e contínua com o CWG de administração. Os principais aspectos da proposta do CWG de administração são considerados como condicionais ao resultado do CCWG-Responsabilidade.

O CWG de administração apresentou formalmente uma carta ao CCWG-Responsabilidade em 15 de abril com detalhes das dependências menores em sua proposta.

## **Orçamento da ICANN**

- O CWG solicitou transparência sobre a alocação de custos com relação às funções da IANA e apoiou a proposta do CCWG para que a comunidade tenha poder de revisar e rejeitar o orçamento da ICANN.

## **Mecanismos de capacitação da comunidade**

- O CWG observou que estará dependendo da capacitação da comunidade e dos mecanismos de responsabilidade, principalmente da capacidade de revisar as decisões da diretoria da ICANN.

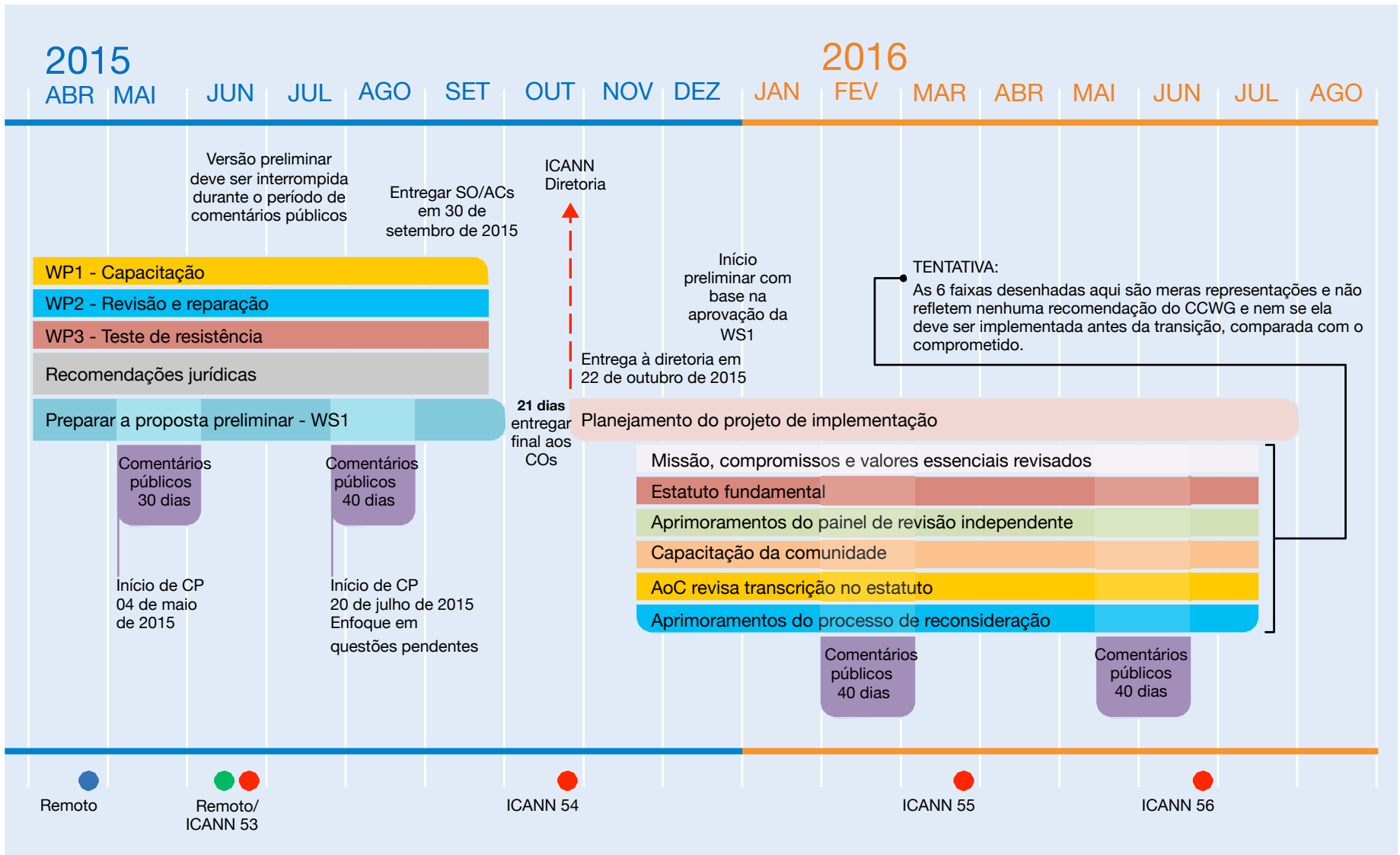
## **Mecanismos de revisão e reparação**

- O CCWG-Responsabilidade recomendou que a função de revisão da IANA proposta do CWG seja trazida para o estatuto da ICANN como estatuto fundamental.

## **Mecanismos de recurso**

- O CWG considera que o IRP e outros processos de revisão fortalecidos são importantes para suas propostas e quaisquer outros aspectos que possam envolver a IANA. O CWG pediu ao CCWG que não desenvolva mecanismos de recursos para tratar de assuntos de delegação/nova delegação da ccTLD.

# Cronograma e o que esperar do futuro



# Perguntas e respostas