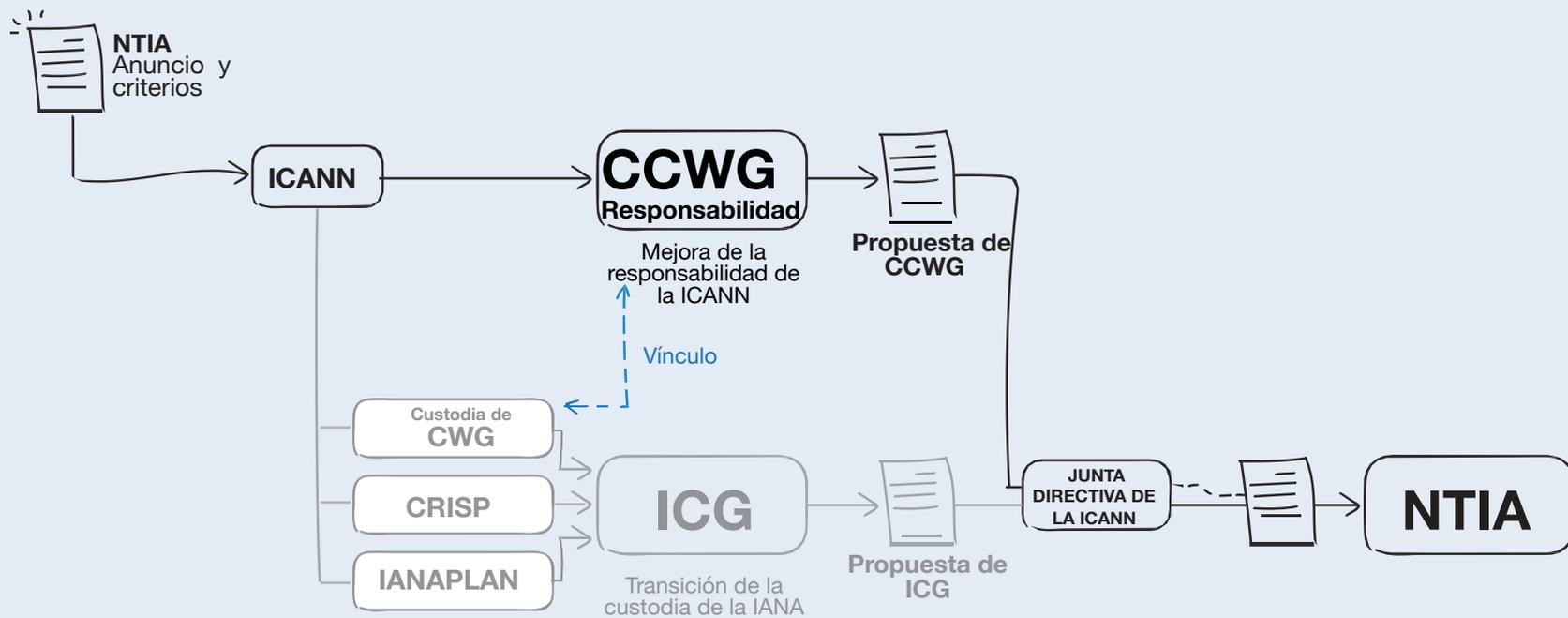


Panorama general



Nota: La información de esta página es solo con fines ilustrativos. No está completa.

Objetivo y alcance del grupo

Objetivo

Se espera que el CCWG sobre Responsabilidad ofrezca propuestas que mejorarían la responsabilidad de la ICANN hacia todas las partes interesadas.

El CCWG sobre Responsabilidad identificará mecanismos que se deben implementar o confirmar antes de la transición de la custodia de la IANA a la luz del cambio en la relación contractual histórica con el gobierno de los Estados Unidos (Flujo de trabajo 1) y los mecanismos para los cuales el cronograma de implementación puede extenderse más allá de la transición de la custodia de la IANA (Flujo de trabajo 2).

Alcance

Flujo de trabajo 1

se centra en los mecanismos que mejoran la responsabilidad de la ICANN que deben estar funcionando o ya hayan recibido un compromiso dentro del período de la transición de la custodia de la IANA.

Flujo de trabajo 2

se centra en resolver problemas de responsabilidad, para los cuales el plazo para desarrollar soluciones y tener una implementación completa puede extenderse más allá de la transición de la custodia de la IANA.

El grupo de trabajo de la ICANN sobre Responsabilidad tiene por objetivo transferir a la comunidad facultades suficientes como parte del Flujo de trabajo 1 para que la Junta Directiva y la administración no puedan bloquear la implementación de los elementos del Flujo de trabajo 2.

Para facilitar la evaluación y la adopción de sus propuestas, se espera que el CCWG sobre Responsabilidad proporcione una descripción detallada de la manera en la que sus propuestas proporcionarían un nivel adecuado de resistencia ante contingencias (“pruebas de resistencia”), dentro del alcance de cada flujo de trabajo.

El CCWG sobre Responsabilidad asignará cuestiones al Flujo de trabajo 1 y el Flujo de Trabajo 2. Algunas cuestiones pueden estar cubiertas por ambos flujos de trabajo.

Cronograma/Avance

Participación

26

miembros

154

participantes

75

llamadas/reuniones

4026

intercambios de lista de correo electrónico

4350

horas de trabajo

2014

2015

OCT

NOV

DIC

ENE

FEB

MAR

ABR

Elaboración de la carta orgánica y aprobación de SO y AC

Reuniones iniciales/
Definir AT

Área de trabajo 1

Área de trabajo 2

Área de trabajo 3

Área de trabajo 4

FT1

WP1 - Empoderamiento

WP2 - Revisión y remediación

WP3 - Prueba de resistencia

Contratación de equipo legal

Colaboración legal

Preparación de propuesta borrador - FT1

ICANN 51

Frankfurt

ICANN 52

Estambul

Remota

Cuatro componentes fundamentales



Comunidad empoderada

Hace referencia a las facultades que permiten a la comunidad, es decir, las personas, actuar si la ICANN incumple los principios.



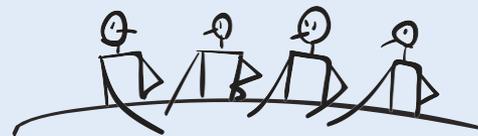
Junta Directiva de la ICANN

Representa la entidad ejecutiva contra la que la comunidad puede actuar, según corresponda.



Principios que forman la Misión

Garantías y valores esenciales de la organización, es decir, la Constitución.



Mecanismos de revisión independiente

Es decir, el poder judicial, que confiere la facultad de hacer revisiones y remediar, según corresponda.

Estatutos fundamentales

¿Qué es un estatuto fundamental?

Los estatutos de la ICANN, por lo general, se pueden modificar mediante resolución de la Junta Directiva. La Junta Directiva puede modificar los estatutos con una mayoría de dos tercios. Los estatutos fundamentales serían estatutos de la ICANN cuya modificación es más difícil.

¿Por qué son relevantes? ¿Para qué son?

Las propuestas del CCWG sobre Responsabilidad incluyen la revisión de los estatutos de la ICANN para establecer un conjunto de estatutos fundamentales que contienen protecciones especiales y se pueden modificar solo con aprobación previa de la comunidad. El CCWG sobre responsabilidad recomienda que los siguientes elementos se categoricen como estatutos fundamentales:

- La Misión, los Compromisos y los Valores Fundamentales;
- El proceso de revisión independiente;
- El poder de vetar modificaciones de estatutos no fundamentales y aprobar cambios en los estatutos fundamentales;
- Toda revisión requerida por el CWG sobre Custodia (por ejemplo, la revisión de la función de la IANA);
- Nuevas facultades de la comunidad, por ejemplo, revocatoria de la Junta Directiva.

Comunidad empoderada

¿Cuáles son las facultades de la comunidad (CP)?

El CCWG sobre Responsabilidad recomienda que la comunidad tenga las siguientes cinco (5) facultades específicas.

1. Reconsiderar/rechazar presupuestos o planes estratégicos/operativos
2. Reconsiderar/rechazar cambios a los Estatutos "estándar" de la ICANN
3. Aprobar cambios a estatutos fundamentales
4. Eliminar directores individuales de la ICANN
5. Remover a toda la Junta Directiva de la ICANN

¿Por qué son relevantes?

El asesoramiento legal inicial ha indicado que el conjunto de facultades propuesto en este informe se puede reservar para la comunidad de múltiples partes interesadas de la ICANN. Más específicamente, hay enfoques que podemos tomar dentro de la ICANN para que estas facultades estén legalmente disponibles y se las pueda aplicar.

Como comentarios generales, el CCWG sobre Responsabilidad mayormente llegó a un acuerdo sobre lo siguiente:

Restringirse lo más posible en el nivel de cambios estructurales u organizativos requeridos en la ICANN para crear el mecanismo para estas facultades.

Organizar el mecanismo a lo largo de las mismas líneas que la comunidad, es decir, en línea y compatible con las estructuras actuales de SO/AC/SG (sin hacer que sea imposible modificar estas en el futuro).

¿Qué se obtiene?

La tarea del CCWG es posibilitar la existencia de una arquitectura de responsabilidad que reemplace la relación histórica con el gobierno de los Estados Unidos.

Con las facultades de la comunidad y los cambios en los estatutos de la ICANN, la comunidad queda en posición de influenciar y controlar la ICANN.

¿Qué mecanismo legal se puede usar para poner en marcha la comunidad empoderada?

CP1 Reconsiderar/rechazar presupuestos o planes estratégicos/operativos

Descripción

Esta facultad otorgaría a la comunidad la capacidad de considerar presupuestos y planes estratégicos/operativos después de su aprobación por parte de la Junta Directiva (pero antes de que entren en vigencia), y de rechazarlos.

¿Quién puede iniciar una petición?

El proceso comunitario desde las bases estaría habilitado para plantear la cuestión, y una organización de apoyo (SO) o un comité asesor (AC) iniciaría el proceso de petición.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

La comunidad puede rechazar decisiones de la Junta Directiva respecto del presupuesto o de planes estratégicos/operativos en caso de que la Junta Directiva no haya considerado apropiadamente los aportes de la comunidad.

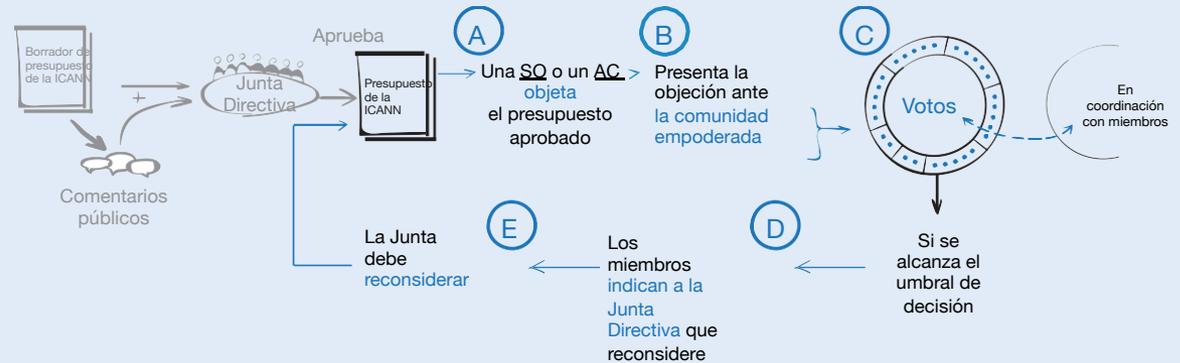
¿Qué se requiere para iniciar una petición?

Se incluirían distintos plazos en el proceso de planificación y elaboración del presupuesto a fin de garantizar que la presentación de una objeción no obstaculice indebidamente dicho proceso.

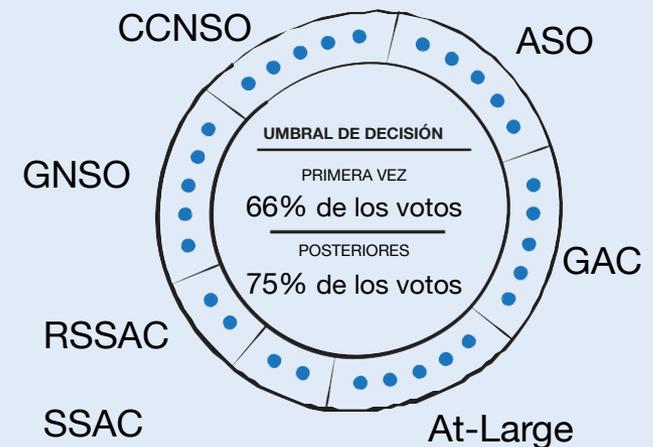
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

Un proceso de reconsideración no habilita a la comunidad a reescribir el presupuesto. Para evitar un ciclo de bloqueo, no se puede enviar de vuelta un plan o un presupuesto con el planteo de nuevas cuestiones. Pero la comunidad puede rechazar una versión posterior cuando no acepta las revisiones de la Junta Directiva.

¿Cómo funciona?



Votación de la comunidad general en coordinación con los miembros



CP2 Reconsiderar/rechazar cambios a los Estatutos de la ICANN

Descripción

Esta facultad otorgaría a la comunidad la capacidad de rechazar cambios propuestos a los Estatutos después de su aprobación por parte de la Junta Directiva, pero antes de que entren en vigencia.

¿Quién puede iniciar una petición?

El proceso comunitario desde las bases estaría habilitado para plantear la cuestión, y una organización de apoyo (SO) o un comité asesor (AC) iniciaría el proceso de petición.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

Esto se daría muy probablemente cuando un cambio propuesto alterara la Misión, los Compromisos y los Valores Fundamentales, o cuando, a los ojos de la comunidad, tuviera un impacto negativo sobre la capacidad de la ICANN de cumplir su propósito; pero estaría disponible en respuesta a cualquier cambio propuesto a los Estatutos.

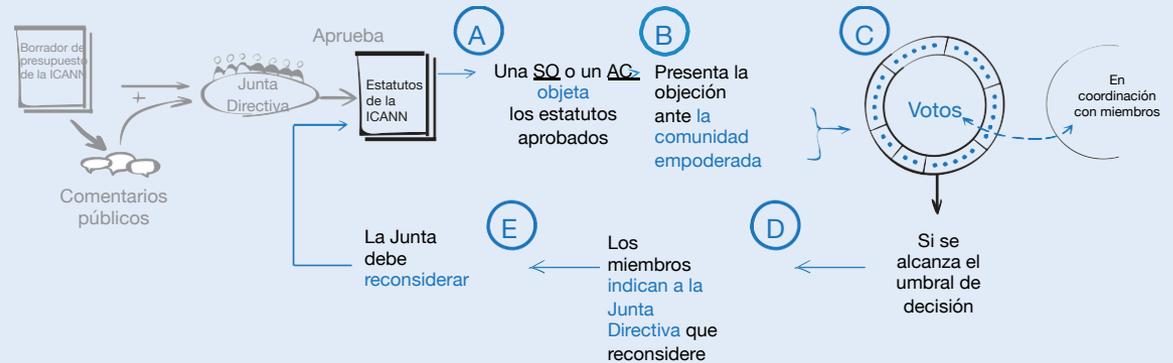
¿Qué se requiere para iniciar una petición?

El ejercicio de la facultad sería incluido en el proceso de adopción de los estatutos (probablemente una ventana de dos semanas luego de la aprobación por parte de la Junta Directiva). La respuesta de la Junta Directiva debería ser asimilar la retroalimentación, hacer ajustes y proponer una nueva serie de enmiendas a los Estatutos.

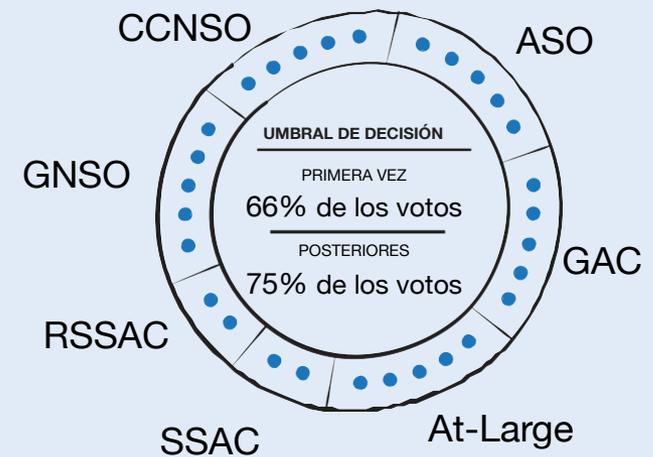
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

Esta facultad no habilita a la comunidad a reescribir un cambio propuesto a los Estatutos: es un proceso de rechazo que indica la disconformidad de la comunidad. No hay un límite de veces que un cambio propuesto puede ser rechazado, pero el umbral es una mayoría calificada a fin de limitar la posibilidad de que esta facultad se use en exceso.

¿Cómo funciona?



Votación de la comunidad general en coordinación con los miembros



CP3 Aprobar cambios a estatutos fundamentales

Descripción

Esta facultad formaría parte del proceso establecido para aceptar cambios a los estatutos "fundamentales". La comunidad tiene que dar su consentimiento positivo a todos los cambios, un proceso de codecisión entre la Junta Directiva y la comunidad.

¿Quién puede iniciar una petición?

No hay petición; es un proceso de la Junta Directiva y la comunidad. La Junta Directiva puede proponer la incorporación o la remoción de un estatuto fundamental. El proceso requiere un alto grado de apoyo de la comunidad.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

A fin de proteger cláusulas estatutarias que la comunidad considera esenciales, cada vez que se propone el proceso de incorporación o remoción de un estatuto fundamental, se inicia un proceso automático.

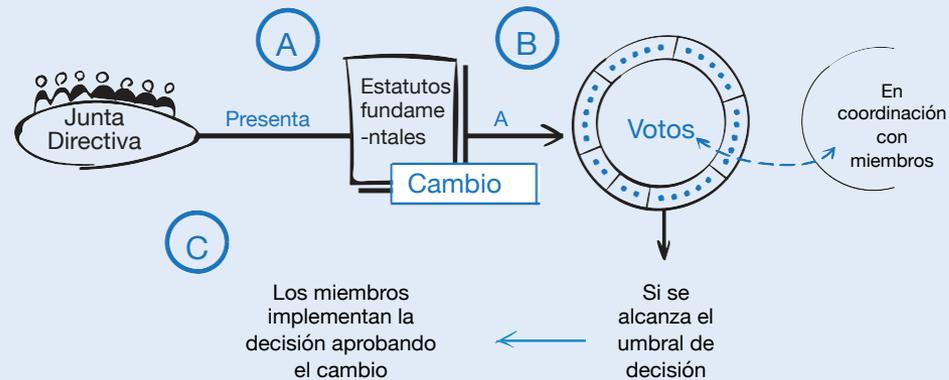
¿Qué se requiere para iniciar una petición?

Se incluirían distintos plazos en el proceso de planificación y elaboración del presupuesto a fin de garantizar que la presentación de una objeción no obstaculice indebidamente dicho proceso.

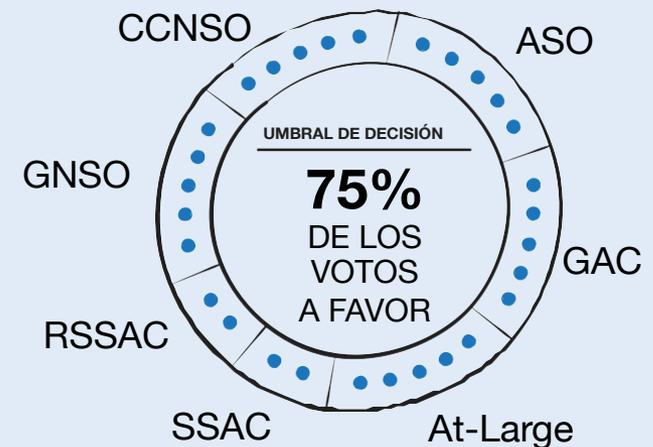
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

No aplica

¿Cómo funciona?



Votación de la comunidad general en coordinación con los miembros



CP4a Remover directores de la Junta Directiva (SO/AC)

Descripción

La organización de la comunidad que designó a un director dado podría finalizar su mandato e iniciar un proceso de redesignación. El enfoque general, congruente con la ley, dicta que el organismo que lo designó es quien puede removerlo.

¿Quién puede iniciar una petición?

Cada organización de la comunidad que designa a un director dado podría finalizar su mandato, antes del plazo de finalización, e iniciar un proceso de redesignación.

En el caso de los siete directores designados por las tres SO o por la comunidad At-Large (o por subdivisiones dentro de ellas, por ejemplo, dentro de la GNSO), un proceso liderado por la organización o subdivisión que designó al director conduciría a su remoción.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

Los motivos para iniciar un proceso de remoción quedan a criterio de la organización que designó al director; los umbrales de votación serán determinados por cada grupo.

¿Qué se requiere para iniciar una petición?

Las organizaciones que designan directores establecerían sus propios procesos y umbrales de votación para producir una remoción.

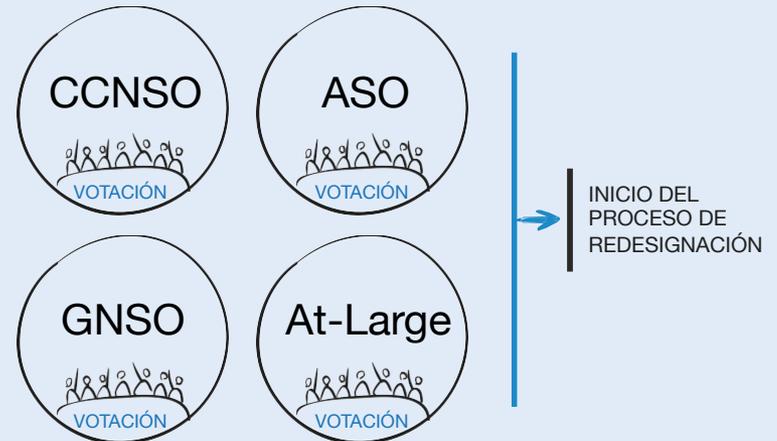
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

Los miembros de las SO y los AC que eligen directores serían el organismo de remoción. La remoción iniciaría un proceso de designación predefinido.

¿Cómo funciona?



Quién vota: Modelo SO/AC



CP4b Remover directores de la Junta Directiva (NomCom)

Descripción

El enfoque general, congruente con la ley, dicta que el organismo que lo designó es quien puede removerlo. Esto también se aplica al NomCom.

¿Quién puede iniciar una petición?

El proceso comunitario desde las bases estaría habilitado para plantear la cuestión. El proceso de remoción debería ser iniciado por una petición de al menos dos SO o AC (o un grupo de partes interesadas de la GNSO). Esta petición establecería los motivos por los cuales se desea la remoción.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

Los motivos de remoción presentados en la petición serían discutidos dentro de las organizaciones del mecanismo comunitario. El CCWG solicita aportes de la comunidad sobre el tema y ofrece dos opciones para su consideración:

1. La decisión quedaría en manos de los miembros del NomCom al momento de la presentación de la petición.
2. Podría establecerse un comité especial del NomCom para que se encargue de las peticiones de remoción.

¿Qué se requiere para iniciar una petición?

Sean los organismos a cargo de la decisión SO, AC o el NomCom, la remoción requeriría un [75%] de apoyo (o equivalente) para que se concrete.

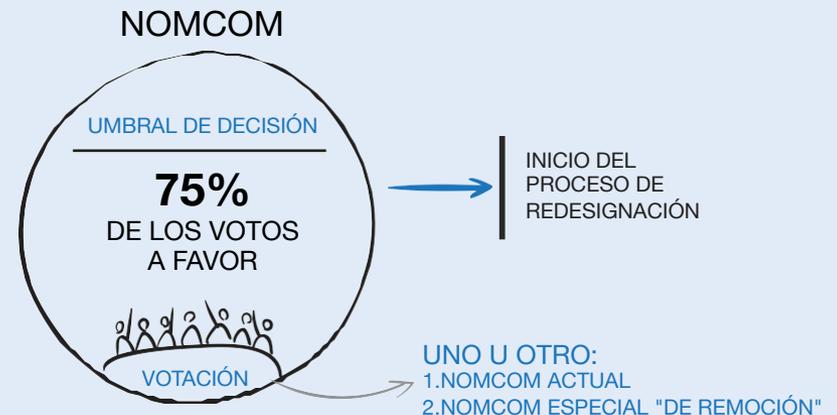
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

Los umbrales de votación para cualquier proceso de remoción deben ser altos a fin de evitar que el proceso se use con frivolidad y de garantizar la existencia de un mecanismo de última instancia.

¿Cómo funciona?



Quién vota: Modelo de Comité de Nominaciones



CP5 Remover a toda la Junta Directiva de la ICANN

Descripción

Esta facultad permitiría a la comunidad remover a toda la Junta Directiva de la ICANN.

¿Quién puede iniciar una petición?

La comunidad haría uso de esta facultad tras la presentación de una petición respaldada por dos tercios de las SO o AC de la ICANN e iniciada por al menos una SO y un AC.

¿Por qué motivo se puede iniciar una petición?

Puede haber situaciones en las que remover a algunos directores de la ICANN no se considere una solución suficiente para la comunidad, situaciones en las que una serie de problemas estén tan arraigados que la comunidad desee remover a toda la Junta Directiva mediante una única decisión.

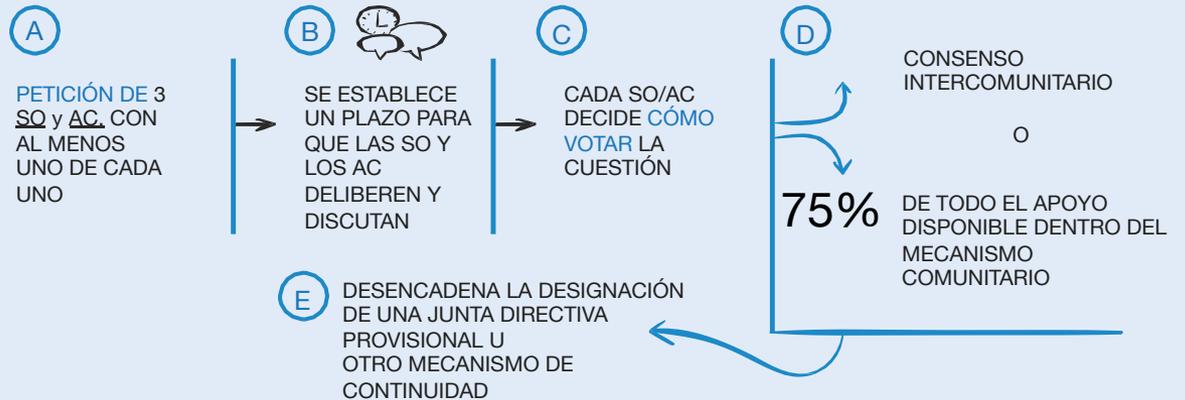
¿Qué se requiere para iniciar una petición?

Sería preferible que una decisión de este tipo sea el resultado de un consenso intercomunitario. Cuando este consenso no sea claro, se requerirá un umbral adecuadamente alto para ejercer esta facultad. Se necesitaría contar con el [75%] de todo el apoyo disponible dentro del mecanismo comunitario a favor para que se implemente la remoción.

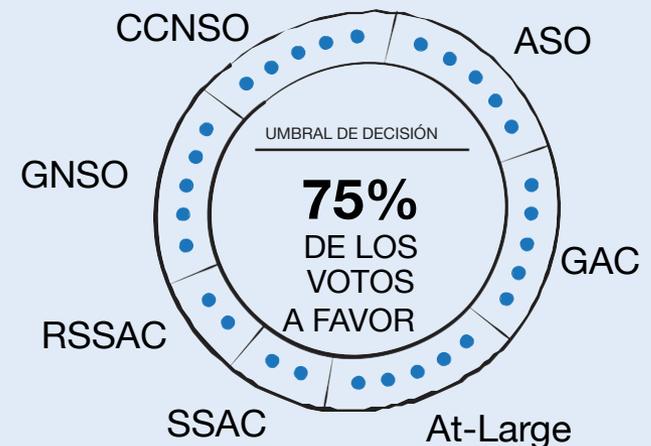
¿Qué límites se fijan para evitar abusos?

Se estableció un umbral alto para iniciar una petición con el objetivo de evitar que una SO o un AC en particular pudiera evitar la remoción de la Junta Directiva, pero se fijó lo más alto posible para que no resultara imposible que sucediera. El requisito de que se cuente todo el apoyo/oposición registrable tiene el propósito de evitar que la falta de participación reduzca el umbral efectivo para la decisión.

¿Cómo funciona?



Votación de la comunidad general en coordinación con los miembros



Modelo de membresía de SO/AC

¿Qué es?

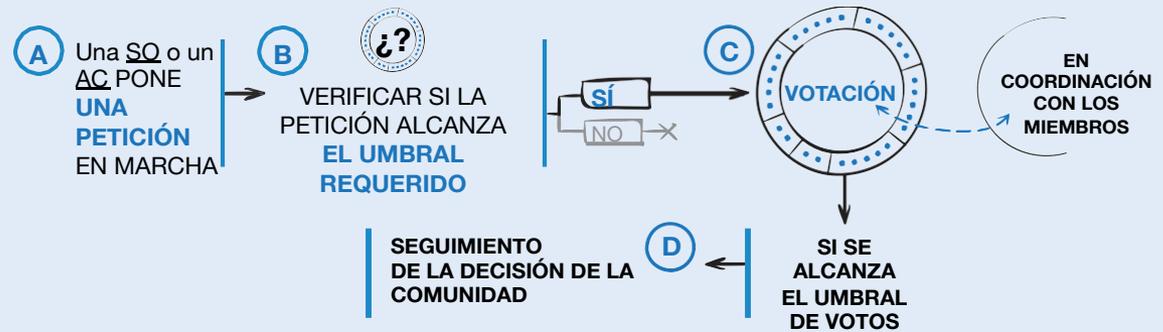
El Mecanismo Comunitario describe la estructura jurídica mediante la cual la comunidad de la ICANN puede organizarse conforme a la ley de California para ejercer legalmente las facultades de la comunidad recomendadas por el CCWG sobre Responsabilidad.

En resumen, las SO y algunos AC formarían cada uno una sociedad sin personería jurídica a fin de convertirse en Miembros* (o alternativamente, "Designadores") de la ICANN, lo cual les otorgaría diversas facultades garantizadas por la ley de California y las herramientas para ejercer sus derechos respecto de la ICANN.

Este cambio no tendría impacto alguno en la manera en que operan los participantes de esos grupos ni tampoco implicaría nuevos riesgos para ellos.

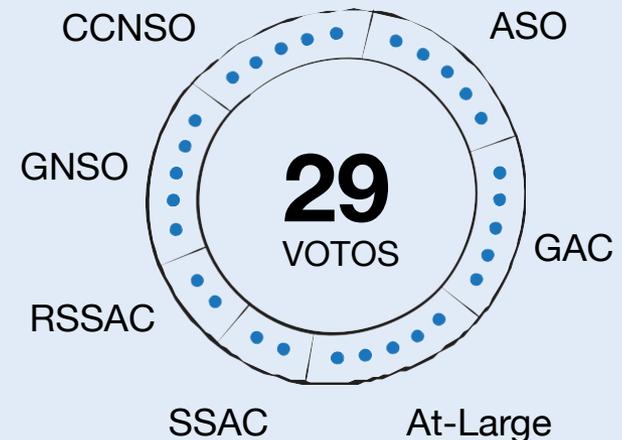
¿Qué es?

El proceso comunitario desde las bases estaría habilitado para plantear la cuestión, y una organización de apoyo (SO) o un comité asesor (AC) iniciaría el proceso de petición. Esto podría graficarse así:



Influencia en el mecanismo comunitario

Los votos provienen de las SO y los AC de la ICANN. Cada SO y AC tiene una cantidad de "votos" en el mecanismo comunitario, a fin de decidir sobre las facultades establecidas para la comunidad.



Asociación sin personería jurídica

¿Qué es una asociación sin personería jurídica?

Las asociaciones sin personería jurídica son el medio por el cual se establece la “personería jurídica” requerida para ser miembro. Serían un vehículo para que las SO y los AC ejercieran estas facultades de membresía. Son estructuras más flexibles.

¿Por qué son relevantes? ¿Para qué son?

Las Organizaciones de Apoyo (SO) y los Comités Asesores (AC) de la ICANN formarían cada uno una asociación sin personería jurídica y, mediante estas asociaciones, ejercerían los derechos que obtendrían por ser “miembros” de la ICANN. Las asociaciones sin personería jurídica de las SO y los AC serían miembros, completamente dependientes y bajo el control de la SO o el AC al que representan. No habría terceros ni individuos entre los miembros de la ICANN.

¿Qué se obtiene?

No hay cambios en los voluntarios individuales de la ICANN.

No habría necesidad de que los individuos o las organizaciones cambiaran la manera en la que participan en la ICANN y las SO o los AC como resultado de la creación de los nuevos “miembros” o “asociaciones sin personería jurídica”. Las funciones actuales se ejercerían como se las ejerce hoy.

La comunidad puede ejercer los derechos de un “miembro” a través de su SO o AC.

Las Organizaciones de Apoyo y los Comités Asesores de la ICANN que actualmente tienen el derecho de elegir directores (a diferencia de los observadores sin voto) para la Junta Directiva de la ICANN formarían cada uno una asociación sin personería jurídica y, mediante estas asociaciones, ejercerían los derechos que obtendrían por ser “miembros” de la ICANN.

¿Qué tiene de nuevo?

El nuevo IRP

- tiene decisiones que son vinculantes
- permite revisar el cumplimiento tanto sustancial como procedimental
- es más accesible en cuanto a quién puede iniciar un IRP
- tiene un costo menor
- tiene un nuevo panel permanente de siete miembros

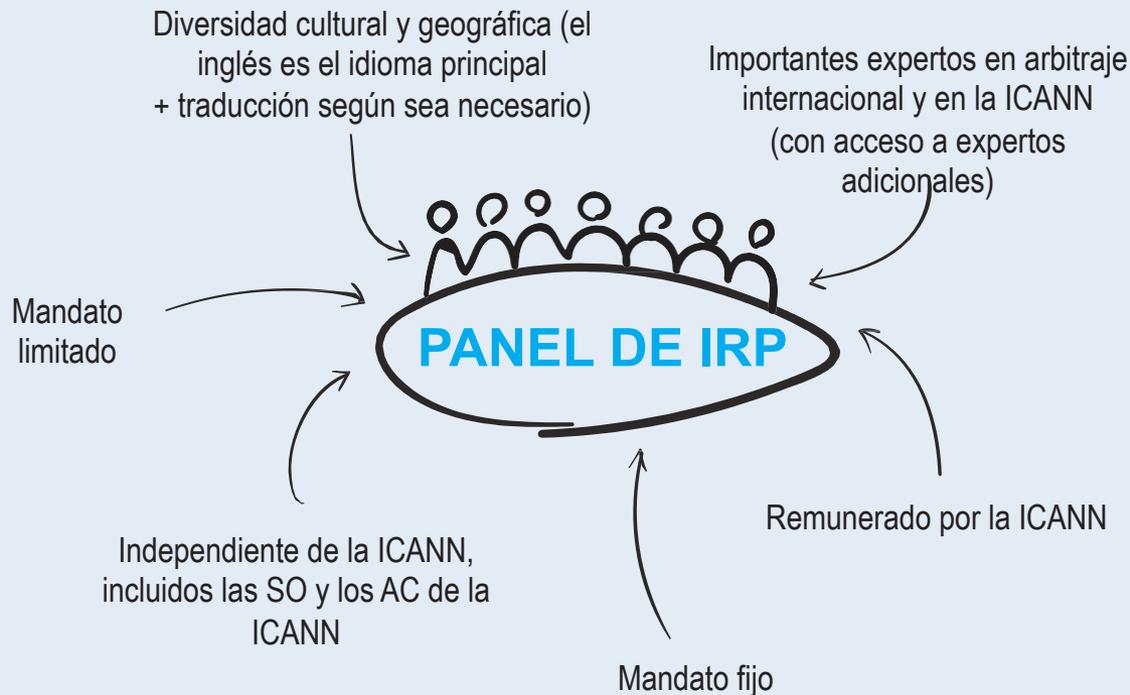


IRP Proceso de revisión independiente de la ICANN recomendado y mejorado

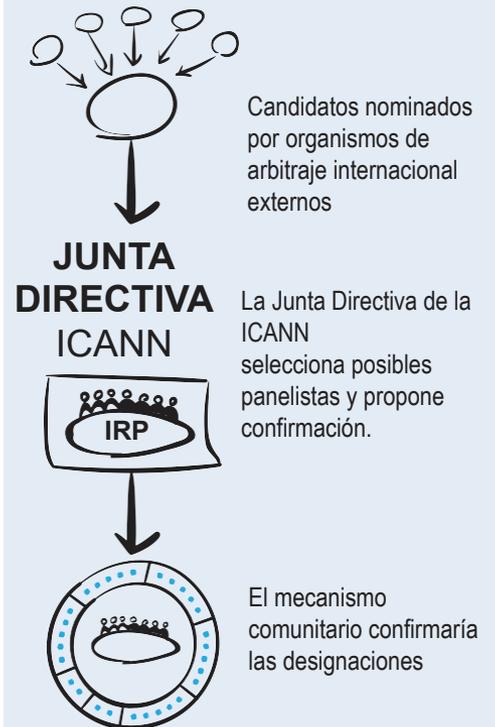
El nuevo panel de IRP

El eje de la recomendación es un panel permanente de 7 miembros que desempeñará una función judicial/arbitral totalmente independiente para la comunidad de la ICANN.

Características del panel



Proceso de selección de los miembros del panel



IRP Proceso de revisión independiente de la ICANN recomendado y mejorado

Solicitud de un IRP

¿Quién puede solicitar un IRP?

Cualquier persona que se vea significativamente afectada por acciones o inacciones de la ICANN que violen las Actas Constitutivas y/o los Estatutos de la ICANN, incluidos los compromisos especificados en la Declaración de Misión, los Compromisos y los Valores Fundamentales propuestos, y las políticas de la ICANN.

Proceso IRP

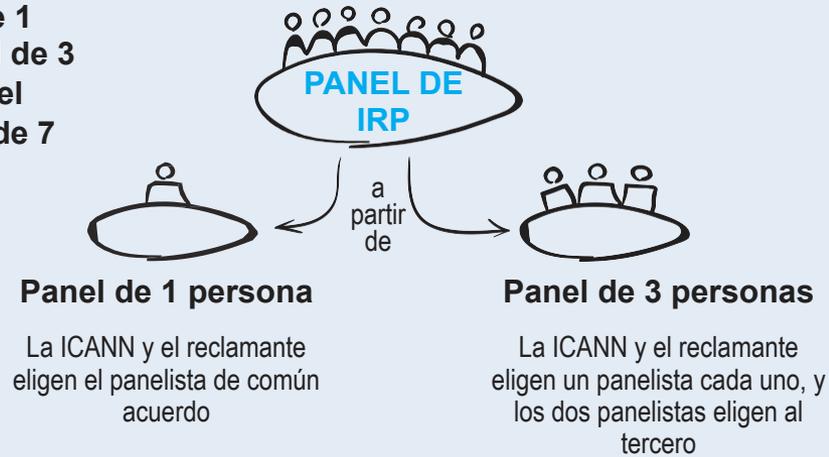


IRP Proceso de revisión independiente de la ICANN recomendado y mejorado

Decisiones de IRP

Toma de decisiones

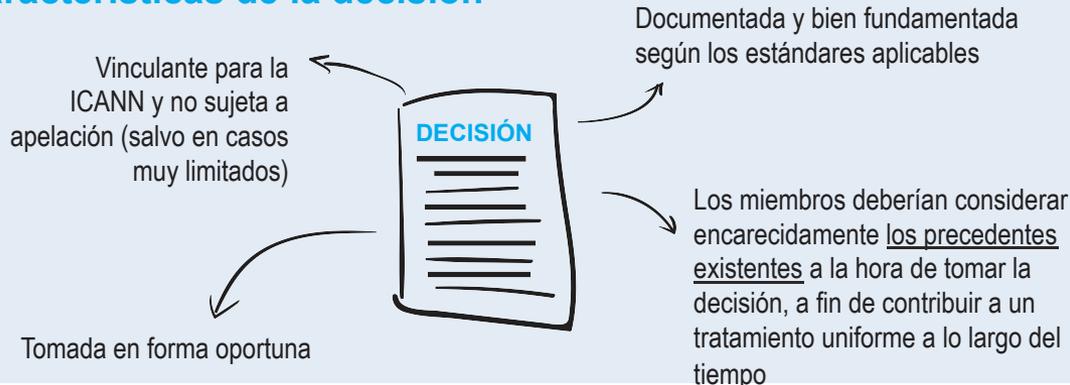
Para tomar una decisión se crea un panel de 1 persona o un panel de 3 personas a partir del panel permanente de 7 miembros.



Posibles decisiones

Que una acción (o inacción) viola las Actas Constitutivas y/o los Estatutos de la ICANN, incluidos los compromisos especificados en la Declaración de Misión, los Compromisos y los Valores Fundamentales propuestos.

Características de la decisión



Solicitud de reforma del proceso de reconsideración

¿Qué es la reforma del proceso de reconsideración?

El CCWG sobre Responsabilidad propone una serie de reformas clave para el proceso de solicitud de reconsideración de la ICANN, mediante el cual la Junta Directiva de la ICANN tiene la obligación de reconsiderar decisiones o acciones/inacciones recientes de la Junta Directiva o el personal de la ICANN.

¿Qué se obtiene?

Se solucionan las limitaciones del IRP existente al convertirlo en un medio eficaz para aumentar la responsabilidad de la ICANN.

¿Por qué son relevantes? ¿Para qué son?

Las reformas clave propuestas incluyen:

- **Legitimación:** Ampliación del alcance de las solicitudes permitidas para incluir acciones o inacciones de la Junta Directiva o el personal que contradigan políticas establecidas o la Misión, los Compromisos o los Valores Fundamentales de la ICANN.
- **Objetivos:** Ampliar los tipos de decisiones, proporcionar más transparencia en el proceso de desestimación y proporcionar a la Junta Directiva un derecho razonable para desestimar solicitudes frívolas.
- **Composición:** Mayor participación de los miembros de la Junta Directiva, menor del departamento legal.
- **Toma de decisiones:** Mejora en la transparencia, oportunidad para refutar.
- **Accesibilidad:** Ampliación del plazo para presentar una solicitud de reconsideración, de 15 días a 30 días.

Revisiones de Afirmación de Compromisos (AoC)

La Afirmación de Compromisos y el CCWG

La ICANN puede dar por finalizadas sus obligaciones en cualquier momento según la AoC. El CCWG sobre Responsabilidad propone incorporar las revisiones de la AoC en los estatutos de la ICANN.

Las sugerencias recopiladas durante los períodos de comentario de 2014 sobre la responsabilidad de la ICANN proponían diferentes maneras en las que debían ajustarse las revisiones de la AoC al incorporarse en los estatutos de la ICANN:

- Capacidad de retirar revisiones y crear revisiones nuevas.
- Los grupos de partes interesadas de la comunidad deben designar a sus propios Miembros para los equipos de revisión.
- Dar a los equipos de revisión acceso a todos los documentos internos de la ICANN.
- Requerir a la Junta Directiva de la ICANN que considere la aprobación y comience la implementación de las recomendaciones de los equipos de revisión, incluidas las de revisiones previas.
- La decisión de la Junta Directiva estaría sujeta a objeciones por medio de procesos mejorados de reconsideración y revisión.

¿Qué se obtiene?

Las revisiones son un mecanismo importante para garantizar que la ICANN trabaje de manera continua para mejorar como organización. Esta idea se perpetuará más allá de la existencia de la AoC.

Pruebas de resistencia

¿Qué es una prueba de resistencia?

Una parte esencial de la carta orgánica del CCWG sobre Responsabilidad indica que se deben hacer pruebas de resistencia de las mejoras de responsabilidad. Las pruebas de resistencia son un ejercicio de simulación en el que se usa un conjunto de situaciones posibles para medir el efecto que tienen sobre un sistema o una entidad.

El CCWG realizó 26 pruebas de resistencia que evaluaron si la comunidad tiene las facultades adecuadas para objetar las decisiones de la ICANN como reacción a la situación y responsabilizar a la ICANN por sus acciones.

¿Por qué son relevantes? ¿Para qué son?

El CCWG sobre Custodia ha identificado 26 riesgos consolidados en 5 categorías de pruebas de resistencia:

- Crisis financiera o insolvencia: la ICANN se vuelve fiscalmente insolvente y carece de los recursos para cumplir sus obligaciones correctamente.
- Incumplimiento de las obligaciones operativas: la ICANN no procesa las solicitudes de cambio o delegación a las zonas raíz de la IANA, o ejecuta un cambio o una delegación en contra de las objeciones de las partes interesadas.
- Acción legal/legislativa: la ICANN es objeto de litigio en virtud de las políticas, las leyes o las reglamentaciones existentes o futuras. La ICANN intenta delegar un nuevo TLD o redelegar un TLD existente que no cumple con los requisitos estipulados.
- Fracaso de la responsabilidad: una acción realizada por uno o varios miembros de la Junta Directiva, el Director Ejecutivo o el personal es contraria a la misión o los estatutos. La ICANN queda capturada por un segmento de las partes interesadas.
- Fracaso de la responsabilidad ante partes interesadas externas: la ICANN modifica su estructura para evitar obligaciones ante partes interesadas externas. La ICANN delega, subcontrata o abdica obligaciones a un tercero. La ICANN se fusiona o es adquirida por un tercero no responsable.

¿Qué se obtiene?

Demostración de las mejoras en la responsabilidad de la ICANN

El ejercicio de las pruebas de resistencia demuestra que las recomendaciones del Flujo de trabajo 1 mejoran la capacidad de la comunidad de responsabilizar a la Junta Directiva y la administración de la ICANN, en comparación con las medidas de responsabilidad actuales.

Vínculo con el CWG sobre Custodia

El CCWG sobre Responsabilidad reconoció que es esencial que haya una colaboración continua y estrecha con el CWG sobre Custodia. Se considera que hay aspectos clave de la propuesta del CWG sobre Custodia que dependen del resultado del CCWG sobre Responsabilidad.

El 15 de abril, el CWG sobre Custodia presentó formalmente una carta al CCWG sobre Responsabilidad en la que se proporcionaron detalles de las dependencias en su propuesta:

Presupuesto de ICANN

- El CWG solicitó transparencia en cuanto a la asignación de costos en relación con las funciones de la IANA y apoyó la propuesta del CCWG para que la comunidad tenga la facultad de revisar y rechazar el presupuesto de la ICANN.

Mecanismos de empoderamiento de la comunidad

- El CWG indicó que se apoyará en mecanismos de responsabilidad y empoderamiento de la comunidad, en particular, la capacidad de revisar las decisiones de la Junta Directiva de la ICANN.

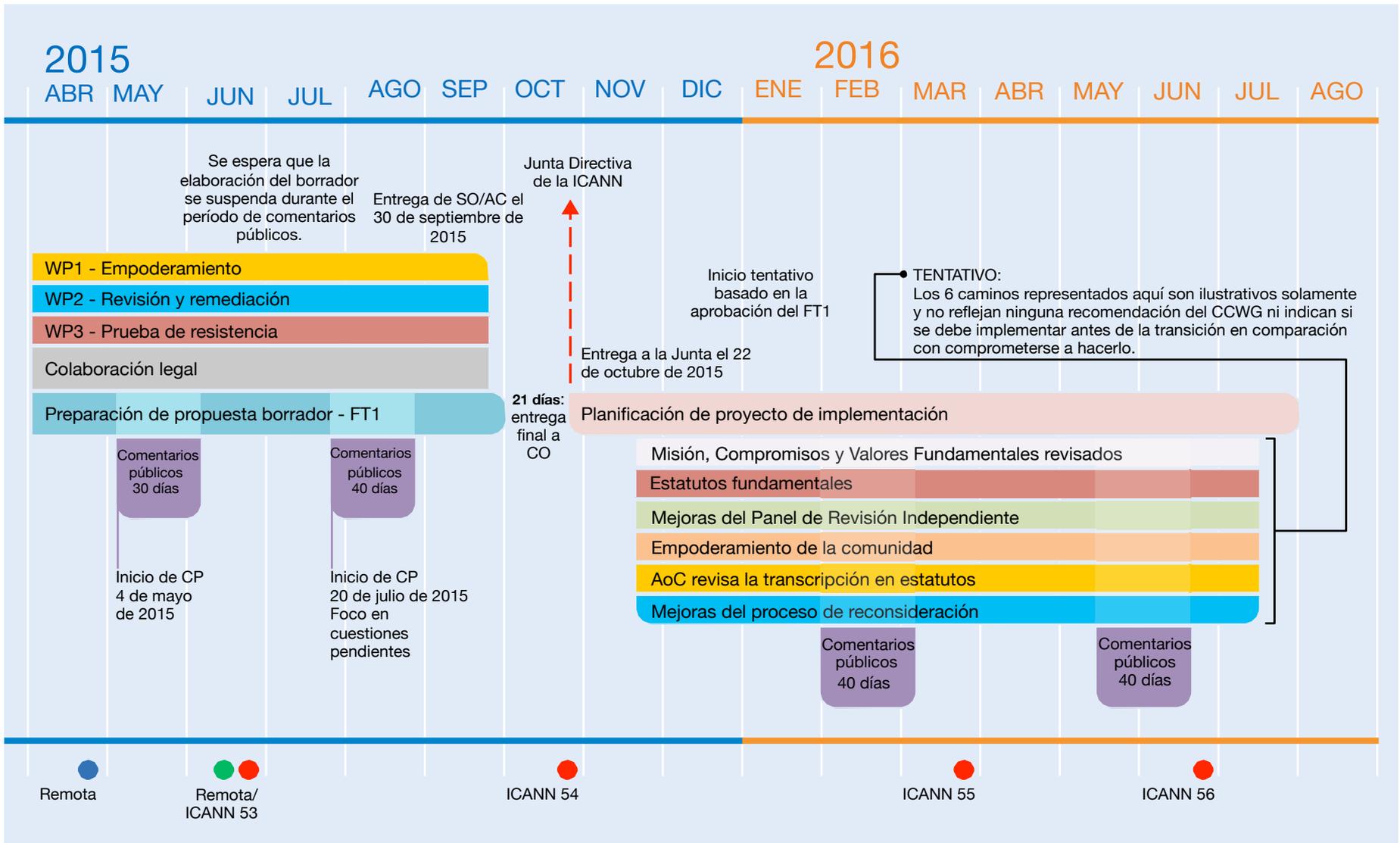
Mecanismos de revisión y remediación

- El CCWG sobre Responsabilidad ha recomendado que la función de revisión de la IANA propuesta por el CWG se incorpore en los estatutos de la ICANN como estatuto fundamental.

Mecanismos de apelación

- El CWG considera que el IRP y otros procesos de revisión fortalecidos son importantes para sus propuestas y otras cuestiones que puedan relacionarse con la IANA. El CWG solicitó al CCWG que no desarrolle mecanismos de apelación relacionados con cuestiones de delegación o redelegación de ccTLD.

Cronograma y futuro



Preguntas y respuestas