
ДЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Начинаем звонок. И начинаем перевод. Спасибо. Доброе утро всем. Добрый день. Добрый вечер всем присутствующим сегодня. Начинаем наш ежемесячный звонок. 26-ого мая во вторник, 2015 год. В 19 часов. Сегодня у нас будут Алан Гринберг, Тиджани Бен Джемма, Морин Хиллиард, Леон Санчез, Ванда Скартецини, Джимми Шульц, Беран Гиллен, Эдуардо Диаз, Оливье Крепин-Леблон, Отунте Отуэне, Алан Скюс, Говард Дин, Шерил Лэнгдон-Орр, Сирануш Варданян, Себастьян Башолле, Джудит Хеллерстайн, Риналиа Абдул Рахим.

На французском канале Хадья Оуаттара.

На испанском канале Фатима Камбронеро.

Также в последний год были задействованы Джули Хаммер, Рон Шервуд и Мюррей МакКерчер.

Извинения приносят Барак Отиено и Рафид Фатани.

От персонала: Хайди Ульрих, Сильвия Виванко, Ариэль Лянг и я, Джизелла Грубер.

У нас есть перевод на французский язык, на испанский и русский.

Хотелось бы также всем напомнить, пожалуйста, представьтесь для записи, а также для того, чтобы переводчики вас определили и правильно выбрали канал. Пожалуйста, говорите в хорошем темпе, не быстро, чтобы облегчить перевод. Спасибо, слово вам, Алан.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо большое, Джизелла. Итак, мы еще ждем, чтобы еще кто-то присоединился к нам. Я надеюсь, еще кто-то к нам присоединится все-таки. И так, первый пункт действия. И у нас существуют несколько пунктов действия, которые мы не рассмотрели с предыдущих звонков и телеконференций. По Atlas рекомендаций две, а также заявления о позиции ALAC по кодам стран. Не знаю, помните ли вы или нет, но хотелось бы вам напомнить о существовании этих нерешенных вопросов. Если у кого-то какие-то комментарии, я и Оливье, мы знаем, что мы отстаем в работе по этим предметам и некоторым другим предметам. Необходимо это нам рассмотреть до Буэнос-Айреса. Я не знаю, можем ли мы продвигаться в этой работе. И так, Хайди, еще какие-то есть нерешенные проблемы, да? Кажется, все новые были разрешены.

ХАЙДИ УЛЬРИХ: Да. Все верно.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо большое. Следующий пункт – это разработка политики. Здесь несколько пунктов перечислены. Это проект на предложение по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA и здесь у нас много нерешенных вопросов. В последний раз три человека не приняли участие в голосовании. Ариэль перешлет вам в частном порядке сообщения. Пожалуйста, обратите внимание на этот пункт, он очень важен, мы надеемся, что они будут поддерживать это предложение, необходимо его заключить.

Есть сквозная рабочая группа сообщества по улучшению ICANN и CCWG подотчетностей. У нас, насколько я помню, не было сделано никаких комментариев, так что я выполню свою работу и вкратце опишу ситуацию сегодня, но нам необходимо подготовить заявление в этой связи. Через неделю заключается предобщественное обсуждение, если правильно помню. Третьего числа, да? Где-то 3 или 4 закрывается этот период общественного обсуждения, насколько я помню. И остается примерно неделька до этого. 4-ого, его поправляет Тиджани, да, 4-ого, Алан. Я смотрю на календарь Мая, поэтому я неправильно понял дни недели, не понял, почему сегодня Воскресенье.

Итак, я понимаю, что многие из нас запутались уже. Итак, мы надеемся в связи с CWG, что все примут активное участие в этой работе и сделают замечания. Надеемся, что они будут приняты к сведению до закрытия перед общественным обсуждением. Существует ряд заявлений, которые в настоящее время являются открытыми и их необходимо завершить, как, например, рабочая группа заинтересованных сторон регистратур gTLD и их поправки в устав. Необходимо посмотреть, если будут проведены какие-то внутренние изменения, будут сделаны какие-то комментарии, необходимо, я думаю, посмотреть, насколько существенны внесенные изменения. Если никто не затронет какой-то существенный вопрос, тогда работа будет завершена.

ВАНДА СКАРТЕЦИНИ: Да, могу я высказаться, Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, конечно.

ВАНДА СКАРТЕЦИНИ: Я не против этого предложения, но я считаю, что, учитывая сроки, а не участников, мы в ALAC должны думать о самих себе, делая эти замечания.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Необходимо участвовать, и все голоса будут приняты к сведению. Все, кто будет членом, кто является членом, но никогда не принял участие в голосовании, они уже просто не будут приниматься в счет во время голосования. Я считаю, что это достаточно, да, правильно. Да, это разумно.

Следующий пункт – это в связи с dot travel – это регистратура, которая участвовала в первом раунде новых gTLD и у них довольно интересная жизнь. И они потерпели неудачу в первом раунде, и есть ли у нас кто-то, кто решил бы высказаться в этой связи?

ВАНДА СКАРТЕЦИНИ: Да, я могу это сделать.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Ванда. И затем следующий, это другие территориальные названия. Нам необходимо создать какое-то общее заявление. В этой связи Ариэль, я думаю, что вы можете сделать это, взять на себя.

Затем предлагаемые изменения в организационной проверке. Мы немножко отстаем от графика. Не думаю, но у нас все равно достаточно времени, так что я надеюсь, что мы все-таки к Буэнос-Айресу уже что-то подготовим. Я думаю, что этот период закрывается через несколько дней после завершения конференции в Буэнос-Айресе. Холли, вы рассмотрели этот пункт?

ХОЛЛИ РАЙХ:

Да, вкратце. Очень трудно, конечно, все это проанализировать, учитывая количество информации, которая в нашем распоряжении. Да, возможно, мы все-таки могли бы это немного более подробно изучить.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, хорошо. Затем следующее. Анализ спецификаций программы WHOIS и RAA от 2013 года. Вы подумали об этом? Кто-то желает высказаться в этой связи?

ХОЛЛИ РАЙХ:

Да, я хочу сказать /плохой звук/ Это общий обзор или анализ спецификаций.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

И последний пункт. Это рабочая группа. Это первоначальный доклад рабочей группы по аккредитации по услугам Proху. Если какие-то замечания. Нет? Хорошо. Мы быстро идем, быстрее графика. Хайди, следующий пункт. У вас есть какие-то замечания? Да, говорит Хайди.

ХАЙДИ УЛЬРИХ: Итак, у нас здесь хорошие все данные. 190 At-large структур, уже почти 200, это настоящая веха в нашем развитии.

Недавно были сертифицированы новые High-tech center для нигерийских женщин и молодежи, а также ISOC Зимбабве. Обе эти организации будут в AFRALO. Затем IEEE в Никарагуа, затем от процесса комплексной проверки ведется со стороны персонала от ISOC Уганда.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Хайди. Хорошо. Следующий пункт. Это отчеты от разных членов. Тиджани, вам слово. Говорит Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Хотелось бы сказать от Гамбии. Сейчас эта заявка удерживается в связи с определенными трудностями. Хотелось бы отметить, что они очень активно участвовали в процессе, но, пожалуйста, сделайте все возможное, чтобы устранить все препоны. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Следующий. Итак, мы обычно детально не рассматриваем все отчеты, такова наша практика, но если вы хотите воспользоваться возможностью, чтобы привлечь наше внимание к определенным затруднениям, проблемам. Еще кто-то от рабочих групп желает высказаться и сказать что-то? Нет, ничего. Следующий. RALO и Wiki страничка от RALO и посредников. Морин.

МОРИН ХИЛЛИАРД: Спасибо. Хотелось бы напомнить членам ALAC, что... и на заседании с ccNSO, которое у нас пройдет в Буэнос-Айресе с ними, что нам необходимо подготовиться к нему.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Вы хотите более подробно сказать об этом и уточнить для нас?

МОРИН ХИЛЛИАРД: Я напоминаю всем вам. Я думаю, что это просто предложение. Возможно, как уже сказал Оливье ранее от CWG, также хотелось бы напомнить о заседании, которое у нас пройдет с этими группами.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Есть еще дополнительные замечания? Итак, у нас будет в следующий раз много чего обсудить.

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН: Оливье.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Очень шумно. Ничего не слышно. Тишина. Нет. Я думаю, что он не хочет с нами говорить. И сейчас нам только-что сообщили, что Морин будет продолжать выступать. Морин, это новая рука, да?

МОРИН ХИЛЛИАРД: Нет-нет, прошу прощения. Не убрала старую руку.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Несерьезные Комментарии. Итак, следующий пункт, который мы еще не обсуждали.

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН: Алан, это Оливье, говорит, вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да, я теперь слышу.

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН: Прошу прощения, слишком много шума на линии. Хотелось бы спросить в отношении того, что сказала Морин. В отношении координирующей роли и передача координирующей роли в исполнении функций IANA. Возможно, нам необходимо больше информации, прежде чем делать заявление. Необходимо подготовить детальную и общую точку зрения.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Спасибо, Оливье. Вы сказали то, что я собирался сказать, но вы сказали это громко и четко. Так что, Морин, вот это именно то, что я хотел высказать и о чем хотел проинформировать вас. И по поводу этого вопроса ситуация такова. Мы представили наши заявления по подотчетности в связи с предложением. Было предоставлено также и другими 47 группами и людьми. Будет проведено в четверг и в пятницу очень детальное заседание, и этот документ состоит из 249 страниц. Я не думаю, что при каких-либо обстоятельствах мы сможем прочитать и ознакомиться с таким существенным документом, учитывая ограничения по времени. Речь идет о форуме и контенте, о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, но скрестим наши пальцы, будем надеяться, что все разрешится, и в Буэнос-Айресе у нас будет время, чтобы это детально рассмотреть. Группа по проблемам IANA встретилась на этой неделе, я не помню, или на предыдущей

неделе. Один из критических пунктов это формат РТІ правления. Я думаю, что мы создали довольно приемлемые решения, и сейчас CWG обсуждает эту тему, мы подготовили рекомендации, довольно противоречивые, речь идет о процессе эскалации, и мы отметили, что нам необходим компонент всех заинтересованных сторон в этом подходе не только в этом анализе, но и в процессе в целом. В докладе говорится, что все вопросы должны направляться в органы по разработке политики. Но какие именно органы по разработке политики? Возможно, мы окажемся в ситуации, когда нам необходимо будет отвергнуть этот доклад или же потребовать внесение определенных поправок, так что интересные времена нам предстоят. Есть ли какие-то дополнительные вопросы? Я думаю, что Эдуардо провел существенную работу по анализу этого отчета, или, возможно, есть какие-то комментарии по CWG, перед тем, как мы перейдем к CCWG, и где проблематика носит иной характер. Эдуардо? Вы хотите высказаться или нет? Вы не в состоянии говорить? Я думаю, что ему нечего сказать. Если есть какие-то вопросы от CWG или для продвижения этого процесса? Нет? Нет. Хорошо. Тогда мы переходим к CCWG. Существует ряд вопросов по CCWG, которые очень интересны. Сегодня прошло очень интересное совещание и был обсужден вопрос о создании как бы ассоциации по доработке этого вопроса. Мы видим, как эта тема охватывает новый масштаб, и есть даже предложения перейти на стадию уже суда, чтобы заставить правление принять действия в этой связи, так что это для решения технического характера и очень существенное важное значение. В конце концов начались обсуждения о том, хотим ли апеллировать мы к суду, чтобы решить эту ситуацию. Но если мы не обратимся к суду, тогда мы не

покажем настоящую силу. Мы можем, мы должны это сделать, пойти в суд, но реальность такова, что мы можем пользоваться своими возможностями, но сегодня было предложено, и я думаю, что это понравилось многим, заключается оно в том, чтобы сказать, можно ли привлечь к суду какого-нибудь индивида, какое-то частное лицо, служащего ICANN и можно ли это сделать? Если не будет консенсуса, потому что консенсус является обязательным фактором, и мы не можем заставить суд принять какое-то консолидированное решение, если не будет консенсуса с нашей стороны и, с моей точки зрения, это будет ситуация более благоприятная для всех сторон в отношении сторон, участвующих в этом, и корпорированных сторон. Я думаю, что мы пришли к определенному решению, есть общее убеждение, что это очень полезно. Я не думаю, что ALAC имеет определенные трудности в этой связи. Существует определенная путаница при объяснении людям того, как ALAC работает, но это можно решить. Необходимо высказаться и выразить свою точку зрения. Наша оптимальная позиция именно заключается в этом. Что еще я опустил? Какие-то критические вопросы, по которым необходимо принять определенную позицию? Леон? Леон, вы здесь? Я вижу, что вы подняли руку, однако мы вас не слышим. Леон, вы здесь? Простите, Леон. Мы вас не слышим, если вы говорите. Мы не знаем, почему вас не слышим.

ЛЕОН САНЧЕЗ: Вы меня слышите теперь?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Теперь, да.

ЛЕОН САНЧЕЗ:

Отлично, я не знаю, почему меня заглушили. Кажется, что была какая-то загадочная причина. Да, я думаю, что вы очень хорошо объяснили вещи. И то, что мы должны посмотреть внимательно сейчас и мы должны решить, хотим ли мы действительно продолжать вперед с неинкорпорированными ассоциациями, либо назначать людей, либо назначать председателей, как членов ICANN. И потому что если мы это не делаем, затем у нас не будет полномочий и той глубины, которую мы пытаемся достичь. И это оставит нас либо с тем, что материально нас доведет до уровня иметь возможность, конечно, предоставлять те же рекомендации, которые мы предоставляли до сих пор, и во2, у нас будет возможность либо получить ответ, и это, конечно, я считаю, не то, чего мы пытаемся достичь через этот процесс, поэтому я просто хотел подчеркнуть, что мы должны иметь это в виду, то есть если мы выберем не создавать неинкорпорированные ассоциации, либо просто включить где-то в устав то, что у председателя будет возможность превратиться в легальное лицо для того, чтобы использовать свои полномочия, тогда мы сможем продолжать так работать.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Леон. Да, это хороший вопрос и стоит его обсудить. Я дам вам мою личную точку зрения, а затем я дам вам прагматическую. Мое личное мнение – это то, что у нас нет возможности идти в суд по поводу различных вопросов подотчетности. Однако у нас все-таки есть возможность отстранять определенных членов правления, либо само правление. Я не уверен, что у нас есть необходимость на самом деле идти в суд из-за устава, либо из-за бюджета, потому что

если это будет требовать необходимости большинства сообщества, это будет невозможно, поэтому я на самом деле лично готов был бы просто сказать, что так как у нас будет возможность отстранять отдельных членов правления и само правление, у нас нет необходимости получать легальный статус. И даже если с прагматической точки зрения мы могли бы это сделать, я думаю, это не удалось бы, мы потерпели бы неудачу. И сказав это, я думаю, что разница между неинкорпорированными ассоциациями и ALAC или GNSO, которые являются членами, или председатели, которые могут выступать в качестве членов ICANN или различных групп интересов. Я не думаю, что есть большая разница между тем, чтобы назначить пять индивидуальных людей, у которых есть определенный титул, как членов, либо создать неинкорпорированную ассоциацию. Не думаю, что в смысле правил, которые у нас есть, мы хотели бы просто, то что они подотчетны. И я думаю, что есть разница в том смысле, так мы назначаем людей и то, что неинкорпорированные ассоциации будут иметь не тот уровень прозрачности, который был бы понятен, поэтому я просто мог бы настоять либо на одной модели, либо на другой, однако я не думаю, что... в конце концов если у нас есть все таки полномочия удалить правление, отстранить правление или отдельных членов правления, поэтому я думаю, что у нас есть механизм, который может представить всю необходимую подотчетность, которая нам нужна.

ЛЕОН САНЧЕЗ:

Да, давайте не забудем, что для того, чтобы устранить члена правления, либо все правление, нам все же нужно какое-то

юридическое обоснование. То есть мы должны либо установить неинкорпорированное лицо, либо назначить председателя, либо какого-либо другого члена в качестве члена ICANN. Кого-либо из сообщества AT-large. Мы можем назначить несколько членов, которые, конечно, были бы членом по уставу, в соответствии с уставом. В другом случае, когда мы говорили сегодня в сети CCWG, давайте не будем вмешивать людей, которые находятся в позиции, либо просто естественного индивидуала. Один будет членом с юридическими правами, либо просто лицом, которое является назначенным уполномоченным лицом. Леон Санчес, либо какой-либо другой человек, который будет иметь какую-либо позицию внутри ALAC. Поэтому я просто хотел бы уточнить, что индивидуалы и их позиции не должны путаться.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Я понимаю, что прежде всего вы сказали, что нам все-таки нужен юридический статус для того, чтобы удалить или отстранить членов правления. Я это тоже сказал. Когда мы уже назовем индивидуала по имени, хотя у них есть свои личные права, у нас в ALAC есть механизмы подотчетности, где мы говорим, что если нам не нравится, как кто-то работает, мы можем его устранить. Да, в теории люди могут делать все, что они хотят, пока на самом деле кто-либо не примет действия против их работы. Спасибо большое.

СЕБАСТЬЯН БАШОЛЛЕ:

Спасибо. Простите. Алан и Леон, вы знаете, я с вами не согласен. Я полностью не согласен, потому что, то, что мы создаем здесь, это очень сложно. Я думаю, что мы можем, должны сделать это правильно с самого начала и то, что мы сейчас не на тех условиях,

где мы хотим сражаться, мы должны помнить, что мы или вы, как члены ALAC и председатели ALAC. Каждый член правления назначается на три года. То есть мы, как сообщество, мы создаем правление. Хорошо, это займет три года, чтобы поменять полностью правление, мы можем начать сейчас, если мы совершенно недовольны правлением. Я не согласен с вами в том смысле, что нам необходимо иметь юридический статус или юридическое обоснование. Вы в США, где все может сходить к суду, или вы можете сказать, что вы пойдете в суд. Я думаю, что это неверный способ управлять этой организацией. Просто дать вам какую-либо идею или представление, почему не нужно спрашивать настоящее правление и голосовать по определенным предложениям относительно нового устава. Они могут включить в устав, что мы не сможем поменять, как мы это называем, я не помню, как это называется. Золотой устав, либо мы не сможем изменить эту часть устава, эти постоянные положения без сообщества. Мы должны определить это сообщество, если они голосуют за это, мы не сможем больше менять это, поэтому у нас нет необходимости всех этих сложных и тяжелых правил для изменения в организации членов и т.д. Просто давайте попытаемся быть на уровне простого решения. Думаю, что все вместе мы сможем это сделать. Я здесь остановлюсь. Однако, у меня есть другие мнения по этой ситуации, однако это уже довольно важно, поэтому я не согласен с предыдущими выступлениями, то, как вы думаете. Я напоминаю вам, что у нас есть несколько решений. И третий вариант – это уже улучшить уже существующую ситуацию.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Тиджани, вы следующий.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Спасибо, Алан. Я помню, я читал юридические консультации, которые говорили, что если мы решим иметь назначенных лиц, они должны будут создавать неинкорпорированные ассоциации, я это помню. И после того, как Алан предложил отдельных людей, я не помню, чтобы юридические консультации говорили, что это будет иметь или даст нам возможность иметь полномочия, для которых мы создали механизм в нашем отчете. Поэтому я бы хотел знать, что юридические консультации сказали, что нет никакой разницы иметь неинкорпорированную ассоциацию или иметь отдельных людей. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Тиджани. По этому пункту не знаю, вы сегодня участвовали в совещании или нет? Нет. За результатом, результат был очень четким относительно легального статуса и юридического обоснования. Они одинаковы. И Леон может меня поправить, если ошибаюсь, единственная разница в том, что если вы создаете неинкорпорированную ассоциацию, по калифорнийским законам неинкорпорированная ассоциация может принять любую обязанность в отличие от членов. И ответственность. Если есть индивидуальные лица, которые действуют от своего собственного имени, это сильно отличается, однако если есть назначенные лица, они имеют такие же полномочия, как и неинкорпорированная ассоциация. И думаю, вам нужно посмотреть на сегодняшнее совещание, у нас есть чат и записи, это очень полезное совещание. Я думаю, что нам нужно решить, каким образом будем продолжать

двигаться вперед. Я не совсем знаю. Однако я в принципе согласен с Себастьяном, что в идеальном мире мы могли бы представить, что если мы все действуем, как джентльмены, у нас будет, я думаю, что есть чувство в CCWG, если мы действительно хотим, чтобы все эти вещи уважали, мы должны сделать все возможное, чтобы они были реальными. И думаю, что это Шерил сказала, что я только называю людей, которые выступили по этому поводу. Шерил и Себастьян. Я не думаю, что мы можем создавать более легкую структуру, я не думаю, что мы сможем в конце концов получить структуру. Шерил, вы хотите выступить или нет? Вижу, что Оливье поднял руку. Шерил, мне бы, конечно, хотелось услышать от вас. Если вы согласны. Оливье, пожалуйста, говорите, Оливье.

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН: Что вы отметили здесь, это то, что в ALAC мы живем в культуре доверия, но все основано на добровольных началах и добровольной вовлеченности. Мы верим людям, мы верим в то, что они действуют в интересах общественного интереса, что у нас есть добрая воля. Я отметил, что другой пункт в ICANN - это то что, есть, конечно и недоверие. Я не знаю, будет это культурной характеристикой или что это, однако у нас есть некоторый груз с прошлого. И я совершенно надеюсь, что мы сможем создать механизмы, я хотел бы, чтобы мы могли доверять правлению ICANN. Я надеюсь, что мы могли бы, я, конечно, надеюсь, что так оно и будет, однако я не думаю, что это будет принято другими сообществами. Я знаю, что есть обоснование. Я вижу, что у нас, что мы сталкиваемся с недоверием со стороны многих сообществ.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Оливье. Да я напишу e-mail по этому вопросу. Я постараюсь, чтобы формулировки были более четкими на этот раз. Это мое положение в том, что большое количество людей, большинство людей предлагает один способ. Шерил, вы хотите выступить? Я вижу, да,

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Шерил говорит, вы меня слышите?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да. Мы вас слышим.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Хорошо. Не знаю, почему вы меня раньше не слышали. Моя батарейка скоро закончится, поэтому я постараюсь быстренько выступить. Да, я согласна с тем, что вы и Оливье сказали, то что в ALAC мы действительно работаем на добровольных началах и в основе доверия. И если вы думаете, что у нас есть очень неприятная такая американизация, это желание идти в суд по любому поводу, и я не думаю, что мы можем выполнить это более элегантно и более умно. Я думаю, что мы можем либо продолжать работать для того, чтобы сделать еще больше улучшений в этих механизмах, мы должны придти к компромиссам. Я думаю, что все знают, что, к сожалению, те компромиссы, к которым мы пришли, они были очень хорошими. Я думаю, что мы должны убедиться, что широкое сообщество должно согласиться с критическими темами. Для того, чтобы могли создать эту структуру и сможет ли ICANN создать свою подотчетность.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Да, вы использовали волшебное слово “доверие”. Это слово, которое я не использовал, говорит, Алан. Однако этого слова некоторые пугаются, потому что на самом деле доверия у нас нет. У нас есть люди, которые говорят, что если у нас нет такого положения, как “мы пойдем в суд с этим”, тогда нас могут игнорировать, поэтому очень тяжело найти аргументы против этого, потому что на самом деле это может произойти. Я думаю, что мы в другом мире сейчас находимся, конечно, мы не знаем, что будет происходить в будущем, и я думаю, что единственный хороший момент – создание структуры с возможностью пойти в суд. Я согласен с Себастьяном, что когда мы когда-либо дойдем до той степени, что это будет единственный способ разрешить проблему, тогда мы находимся в очень тяжелой ситуации, конечно, это займет может шесть лет, чтобы принять решение в конце концов, я думаю, что единственное спасение здесь – это то, что большинство сообщества должны будут действовать, чтобы это действительно произошло. Если у нас есть несколько вещей в истории ICANN, где мы могли бы, конечно это дать и получить эту критическую массу со стороны консультативных комитетов и организации поддержки, где люди не были согласны с правлением, они сказали бы, да мы согласны, мы хотим взаимодействовать. Я думаю, что это положение можно озвучить только с целью, чтобы у людей была возможность это сделать. Потому что большинство сообщества были согласны с этим положением. Мы с одной стороны были согласны, затем другие части сообщества говорили, что это ужасное предложение, а сейчас это было наоборот. Я думаю, что мы там, где мы есть, где мы там? Где мы находимся и я вижу, что Джимми хочет выступить.

ДЖИММИ ШУЛЬЦ: Я надеюсь, все меня слышат?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да.

ДЖИММИ ШУЛЬЦ: Спасибо. Как вы только что сказали, доверие является основой всего, и мы все надеемся, что нам на самом деле не придется никогда использовать правила, которые мы пытаемся ввести, то есть мы должны будем контролировать, мы должны иметь эту возможность, у нас должны быть правила, если что-то будет не так.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Джимми. Оливье?

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН: Спасибо, Алан. Мне просто хотелось бы напомнить вам, что система иногда может быть более эффективной, чем сама судебная система, то есть когда вы пойдете в суд, вы не знаете каким образом все дело обернется, однако у вас есть возможность надавить и пойти на переговоры. То есть система, которая здесь предлагается, на самом деле имеется возможность угрозы для того, чтобы получить желаемый результат. Это, конечно, не очень легко понять. Это американская культура, и это не очень легко понять в других частях мира, однако судебное разбирательство иногда может быть очень полезным, Я должен напомнить вам, что нам уже очень долгое время говорят, что ICANN вложила довольно большое количество денег для того, чтобы избежать возможности негативных последствий и судебных разбирательств по поводу новых gTLD.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо, Оливье. Себастьян, вы следующий.

СЕБАСТЬЯН БОШОЛЛЕ: Спасибо большое, Алан. Я хотел бы начать снова. Мое предложение. Я на самом деле думаю, что мы можем действительно поставить поезд на верные рельсы прямо сейчас. Мое предложение в том, чтобы из всех инструментов, которые мы хотим, кроме судебного разбирательства, мы должны включить это все в устав, и в уставе, в котором они не могут быть просто изменены правлением. Это правила, потому что правление будет думать, что, возможно, есть более лучшее решение, чем одна часть организации идет на другую часть организации в суд. Я думаю, что если мы получим полномочия, которые мы хотим без создания этой системы структуры и членства и т.д., мы в конце концов останемся победителями. Опять же это мое предложение на сегодняшний день.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо большое, Себастьян. Позвольте задать вам вопрос. Если я правильно понимаю, если мы включим такие положения в устав, то что правление не может изменить часть этого устава, то есть правление должно позволить членам сообщества отстранять членов правления. А если правление игнорирует это? Каков наш вариант? Опция здесь? Какой у нас есть способ бороться с этим? Если мы создаем процедуры, а правление не выполняет это. Допустим, если мы накладываем вето на определенные вопросы, и правление говорит, что согласно уставу, мы являемся уполномоченными, и если правление говорит, что мы считаем, что это в интересах ICANN, сделать то-то и то-то, и если сообщество не

согласно с этим, каким образом вы разберетесь с этим, какие у нас способы бороться с этим? Именно это мы и обсуждаем сейчас.

СЕБАСТЬЯН БОШОЛЛЕ:

Да, Алан, спасибо, я понимаю это обсуждение, просто представьте, что мы в настоящем уровне находимся между сообществом и правлением, которое выбирается со стороны сообщества. Я чувствую, что ICANN просто умирает. Она уже тогда не является организацией многих заинтересованных сторон, однако она будет установлена, организована со стороны кем-то, кого-то другого, мы будем вне игры, если правление и комитет будут придерживаться такого негативного взгляда, тогда уже не будет никакого обсуждения и тогда мне, если честно, все равно, сможем ли мы обратиться в суд или нет, потому что если мы пойдем в суд, если я пойду в суд, если ICANN пойдет в суд, да, хорошо, а кто же будет тратить и чьи деньги тогда в этом случае? Как мы будем, какую роль будем мы выполнять, как наша организация будет продолжать работать, если сообщество будет действовать против правления? Тогда персонал будет заниматься организацией, я не представляю, как это будет происходить, если мы просто согласимся и заявим, что ICANN уже как бы распущена, она не будет существовать, что кто-то другой должен взять на себя руководящую роль по решению этого вопроса, по координирующей роли в исполнении функций IANA. Я не знаю, ответил ли я правильно на ваш вопрос, но он очень хороший, но я не думаю, что ответ должен быть каким-то, должен ограничиваться вашим вопросом. Спасибо большое.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Себастьян, я думаю, что вы что-то очень категоричны. Но тогда необходимо иметь какой-то конкретный пункт, который является очень важной, то есть не приносить в жертву ICANN, а сделать что-то важное, чтобы решить ситуацию. Мы можем это сделать только если, конечно, вы сделаете это добросовестным образом. В любом случае, я не думаю, что мы в конце концов придем к какому-то консенсусу в этой связи. Возможно у нас будут разные точки зрения, но нам необходимо принять решение. Это должно быть решение, которое будет приемлемо всем и которое будет составлять золотую середину для всех, так что сообщество должно это понять. CWG попытается решить это к Буэнос-Айресу, так что у нас все еще есть время, чтобы это сделать. Дополнительное замечание. Мы увидели несколько поднятых рук, Джимми и Тиджани. И возможно лишь хочет высказаться по поводу Буэнос-Айреса и некоторым другим вопросам, которые еще не решены у нас. У нас последнее собрание до Буэнос-Айреса, так что необходимо нам все завершить. Тиджани, вам вопрос.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Спасибо, Алан. Вы меня слышите? В первую очередь?

АЛАН ГРИНБЕРГ: Да,

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Спасибо. Да, итак отстранение всего правления – это категоричное действие. И необходимо это детально обсудить. Возможно, это никогда не произойдет, и все должны быть согласны, что это может произойти и чтобы создать такую ситуацию и даже если такую же

критичную ситуацию. Другая критичная ситуация, это когда правление откажется принимать действия в соответствии с решением сообщества, и мы надеемся, что это никогда в действительности не произойдет. Есть два момента: мы хотим иметь полномочия, добиться полномочий, и с другой стороны мы пытаемся избежать любых действий в разрез с законодательством Калифорнии. И вы отметили конкретным образом, что именно так. Что же мы можем сделать, что было бы приемлемо всем? Я думаю, что доверие является ключевым моментом здесь. Люди должны доверять друг другу. Это основная проблема, и люди готовы избежать, принять все меры, чтобы избежать крайней ситуации, которая, мы надеемся, никогда не произойдет. Я думаю, что очень трудно найти золотую середину для этого, но мы должны это сделать и мы должны минимизировать отрицательное влияние, ущерб и минимизировать этот ущерб для всей организации.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо большое Я хотел бы узнать, как именно это можно сделать? Затем я вас приватным образом спрошу, не сейчас.

ОЛИВЬЕ КРЕПИН-ЛЕБЛОН:

Спасибо большое, Алан. Я согласен, что очень трудно будет придти к консенсусу. Как уже было отмечено на этой неделе по поводу форума WSIS, который сейчас происходит в Женеве, сквозная рабочая группа по управлению интернетом, которые занимаются вопросами управления интернета и связано с ICANN и затем будет семинар, который будет проведен в Четверг во второй половине дня. Да, будет предоставлено дистанционное участие. Что мы будем делать? Мы не будем обсуждать само предложение, оно все

еще дорабатывается, обсуждается по поводу передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. А мы просто рассмотрим на весь процесс участия всех заинтересованных сторон, которые используются в настоящее время, чтобы достигнуть консенсуса. Мы в настоящий момент не знаем, каков будет финальный результат, но предполагаем, что это будет хороший способ показать наши новые методы работы, потому что в конце концов Генеральная Ассамблея будет обсуждать вопрос управления интернетом и конкретным образом эту модель для участия многих заинтересованных сторон для участия в управлении интернетом, так что это будет хорошая возможность показать всю мощь этой модели и во2, можно представить черновик презентации и чтобы дать представление о процессах и их сути. Такова ситуация.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, Оливье. Итак, я хотел бы повториться. Мы не являемся, а представляем модель заинтересованных сторон, иногда мы можем придти к компромиссу, иногда мы можем соглашаться, не соглашаться, но у нас будут различия во мнениях, и я думаю, что это хорошо, мы должны просто посмотреть, как мы сможем сделать так, чтобы это функционировало. Так, следующее – это планирование Буэнос-Айреса. Итак, Джизелла и Леон сейчас нам в этом порядке или другом предоставят информацию, 15 минут будут посвящены, а затем небольшой брифинг.

ЛЕОН САНЧЕЗ:

Спасибо, Алан. Итак, сейчас я передам слово Джизелле, которая нам предоставит информацию. Джизелла.

ДЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР: Прошу прощения, это Джизелла говорит, прошу прощения за мой голос, он немножко хриплый. Итак, мы уже сейчас решаем планирование на конференции в Буэнос-Айресе, и вы найдете информацию, каждый день увидите на страницах Wiki о сделанных изменениях относительно нашей программы. У нас NCSG, а также несколько рабочих групп, которые еще не распределены в Буэнос-Айресе, так что будет хорошо встретиться с EURALO во вторник утром. А также не будет галы в Буэнос-Айресе, не будет музыкальной ночи в Буэнос-Айресе, вы увидите общий график работы, так что если у вас есть какие-то вопросы, пожалуйста, представьте.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Но у меня нет вопросов, просто заявление. Когда вы посмотрите на программы ALAC и на различные встречи, вы увидите, что они представлены в разном свете. Мы в настоящий момент пытаемся скоординировать должным образом, чтобы не было накладок и чтобы если что, сделать ее более оптимальной и приемлемой всем. Так, я не думаю, что будут какие-то проблемы с планированием. Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Спасибо, Алан. У меня был конфликт еще в прошлый раз между CCWG и правлением и на нашем заседании в Воскресенье. И мне сказали, что график ALAC-а будет сделан таким образом, чтобы члены CCWG не имели никаких проблем. Мы можем здесь что-то поправить, сделать что-то в этой связи?

-
- АЛАН ГРИНБЕРГ: Я не думаю, что кто-то сказал, что будут проблемы со стороны. Мы пытаемся показать гибкость в этой связи, я думаю, что это можно откорректировать. Итак, мы в курсе, но если вы меня спрашиваете, как именно мы можем это решить и что я тогда запланирую вместо этого, я не могу на это дать ответ. И если у вас есть какие-то хорошие предложения, пожалуйста, добро пожаловать.
- ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Да, мы можем подумать, как это можно решить, но это не просто час. Оно может быть во время обеда, можно сделать это, чтобы сделать это в то же время, что и заседание с CWG и правления.
- АЛАН ГРИНБЕРГ: На основании может быть и в обеденное время, Тиджани. Мы думаем, что невозможно это передвинуть таким образом, потому что нам, кому-то из нас необходимо будет присутствовать там, так что давайте подумаем. Итак, еще кто-то? Хайди, вы хотите поговорить о графике?
- ХАЙДИ УЛЬРИХ: Да. Хотелось бы сказать следующее, что мы пытаемся завершить все планирование, все встречи At-large и сообщества. Мы надеемся, что мы завершим все встречи RALO и других рабочих групп к этой пятнице, мы работаем с это же с ALT и во вторник и четверг заседания, которые запланированы на эти дни, мы работаем над координацией. Если будут какие-то изменения, они будут отражены на wiki страничках. 30 минут, затем 10-минутное обсуждение с Риналией по критериям принятия действий, а затем с GSE и это меньше часа, а затем критерии и ожидания, которые будут длиться
-

один час и это может, конечно, быть изменено, а затем у нас будет перерыв на обед, затем встреча руководства. В настоящий момент у нас запланировано часовое обсуждение по подотчетности и транспарантности ICANN, затем по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, это будет длиться один час. Возможно, будут меняться местами некоторые заседания, затем встреча по новой стратегии с персоналом ICANN и новые стороны At-large смогут принять участие, затем 35-минутное заседание с вице-председателем SSAC, затем 45-минутное заседание с ccNSO, что еще не подтверждено. Переходим ко вторнику.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Прошу прощения. Прежде чем вы перейдете, давайте, пожалуйста скажите, какие заседания совпадают с заседаниями правления CCWG? Я думаю, что это 16-30 до 17:30,

ДЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР:

Да, да, да, это нам необходимо тогда внести определенную корректировку, как сказала Хайди, необходимо нам еще это доработать, тогда принять это к сведению еще до конференции в Буэнос-Айресе, пожалуйста, примите к сведению, что все наши версии они будут вывешены на wiki страничках, возможно, как сказала уже Хайди, к пятнице будет подготовлена новая редакция, но это не является окончательной редакцией.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Тиджани, возможно, эти заседания будут проходить не так далеко друг от друга. Итак, это просто определенная доля чувства юмора по поводу этого серьезного вопроса.

ХАЙДИ УЛЬРИХ:

Да, посмотрим, как мы организуем утренние и дневные заседания. Переходим ко вторнику. У нас заседание в правлении, так что представьте, пожалуйста, ваши вопросы к правлению, чтобы завершить эту работу. Это заседание пройдет в 9:35, пожалуйста, в настоящий момент у нас запланировано длинное заседание с обновленной информацией и затем встреча с рабочими группами At-large. Посмотрим. Так что и у нас также пройдет 35-минутное заседание с Самантой и Ариэль, мы выслушаем обновленную информацию, затем 35-минутное заседание по операционным изменениям от Хавьера. Затем по политике номер 2 у нас запланирован один час, вы можете найти информацию на сайте At-large, затем брифинг об инновации и о программе менеджмента ICANN и затем еще 30-минутное заседание по Privacy. Итак, следующий день. Четверг. У нас запланированы сессии. 25 июня, четверг, у нас запланировано несколько ранних заседаний с утра, даже три заседания параллельно. Затем пройдет анализ ALAC и это все об ALAC. И это все об ALAC-е.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо большое, есть какие-то еще вопросы, посмотрите? И есть небольшая ошибка. Я запланировал 90-минутное заседание вместо 120-минутного. И я думаю, что мы уложимся по графику. Есть ли еще какие-то дополнительные вопросы, итак, если ни у кого нет вопросов, замечаний, есть какие-то замечания по поводу командировки, пожалуйста, свяжитесь со мной или моими помощниками. Если еще дополнительные вопросы по повестке дня и я уже, как сказал раньше, мы будем вносить поправки. Итак, по мере работы и развития нашей программы. Мы вас будем держать

в курсе дел. Шерил. Да, мы будем держать вас в курсе итак, если нет никаких вопросов, тогда переходим к следующему пункту.

ХАЙДИ УЛЬРИХ:

Это результаты требований по бюджету ALAC на 2016 год, следующие шаги, итак, спасибо большое. Да, хотелось бы обратить ваше внимание на несколько особых требований ALAC, которые были включены здесь. Первое связано с Даблином, как директор Даблина, затем в 2016-ом году в Марракеше. Итак, это будет обсуждено в Субботу в первый день конференции. Мы посмотрим, как мы будем двигаться дальше. Мы хотим после Буэнос-Айреса незамедлительно принять меры в этой связи, подготовить документы, а также провести обсуждения по развитию ALAC, подготовить его к Даблину, это будет проведено в пятницу. Целый день будут проводиться заседания по планированию работы ALAC и т.д. Так что если у вас какие-то замечания или предложения и т.д., не забудьте их внести. At-large будет планировать свои заседания для новичков, новых членов ALAC. Мы уже начали работу в этом русле и таким образом члены ALAC встретятся до этих заседаний, чтобы конкретным образом рассмотреть эти вопросы. Итак именно это я хотела отметить.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо, я знаю, что Шерил отметила очень интересный момент здесь для всех нас. Итак, есть ли дополнительные комментарии по этим или другим вопросам? я заметил, что многие обсуждают вопрос визы. Я не хочу делать какие-то официальные заявления в этой связи, потому что я не смогу дать какие-то полезные объяснения в настоящий момент. Я не думаю, что я конкретно

должен называть кого-то или ставить в неудобную ситуацию и еще какие-то вопросы по данному вопросу, последний, нет, не последний, десятый. Итак, это предлагаемая инициатива ALS on-boarding. И ее представит эту инициативу персонал At-large. Хайди?

ХАЙДИ УЛЬРИХ:

Я очень рада, и если позволите, хочу несколько минут посвятить объяснению ALS on-boarding. Целью является увеличение численности с самого начала. ALAC сосредоточен на приглашении, вовлечении большего числа участников. /Плохое качество звука/. Будут проведены два вебинара, первый будет вводный как бы курс со стороны персонала. Мы создаем сейчас критическую массу структуры для этого, так что первый вебинар будет организован персоналом и представит общую информацию и роли ALS и также будут вопросы-ответы. Такой формат будет проведен со всеми присоединившимися к ALAC. Итак, следующий вебинар будет проведен председателем и заместителем председателя. Алан представит краткую информацию о структуре ALAC и также информацию о различных видах деятельности. Этот второй вебинар будет проведен уже во второй неделе июня. Мы будем работать с председателем RALO. Каждому члену ALAC будут предоставлены две минуты, чтобы высказаться, а весь материал будет подготовлен, и во2, мы создадим также специальный чат, где ALS и персонал будут участвовать и будут получать незамедлительную реакцию в течении трех месяцев, и мы надеемся предоставить поддержку ответов на вопросы через Adobe connect и т.д. В конце этих трех месяцев будут проведены skype-чаты с членами этих групп. И третий элемент. Мы заметили, что

структура at-large разработана несколько лет назад и является идеальной для разработки новой программы для новичков для ознакомления с нашей структурой, так что мы подготовим руководящие принципы для skype-чата и всю инфромомедийную информацию. и я думаю, что это все запланировано уже как бы на будущее и является долгосрочными перспективами. Я думаю, что это все. Алан, вам слово.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Спасибо большое. Так у нас есть очередь. Тиджани. Тиджани?

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА:

Спасибо, Алан. Спасибо, Хайди и персоналу за эту информацию. Я очень благодарен вам, я думаю, что нам это очень полезно, что касается RALO, ALS и региональное сообщество на самом деле обсуждалось с RALO, у них есть различные идеи, каким образом они могут представить вам идеи, которые могли бы добавить, либо изменить, которые были бы наилучшими в интересах сообщества?

ХАЙДИ УЛЬРИХ:

Могу я ответить, Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Пожалуйста, Хайди.

ХАЙДИ УЛЬРИХ:

Да, Тиджани, это всего лишь предварительное обсуждение, конечно, у нас будет и формальное обсуждение с ALAC и если ALAC решит двигаться дальше с этой инициативой, конечно, лидеры RALO будут проконсультированы и они получают обратно информацию, конечно, мы представляем, что все в RALO будут принимать участие

в этой инициативе и естественно мы будем принимать это во внимание.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕММА: Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Мюррей.

МЮРРЕЙ МАККЕРЧЕР: Да. Спасибо, Алан. Я надел свою шапку NARALO. Я просто хотел сделать краткий комментарий, я поговорил с Натальей об этой инициативе и я очень впечатлен и очень рад, что это происходит, также был другой разговор с канадской ALS и их комментарии были, что они очень рады по поводу того, что происходит в ICANN и то, что я из всего этого изъясил, из этого разговора, это то, что мы можем сделать, чтобы ICANN и представитель в этом случае совета потребителей интернета, что мы можем предоставить ICANN в отличие от того, что ICANN может предоставить нам, то есть то, что можем представить для них. Мы с нетерпением ждем работы с ними.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо большое. Есть ли другие комментарии? Итак, если у нас есть какие-либо другие вопросы, если кто-то хочет их обсудить, это наш последний пункт повестки дня, и ничего не вижу, ничего не слышу. Мюррей, снова хотите выступить?

МЮРРЕЙ МАККЕРЧЕР: Да, простите, другая тема. Я опубликовал отчете на wiki страничке, если вам интересно знать результаты. Спасибо.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Итак, если больше никто не хочет выступить, мы рано закончим сегодня. Большое спасибо всем участникам и мы увидимся в Буэнос-Айресе, с кем не увидимся ранее. До свидания всем, спасибо большое. До свидания.