

Вступительное слово председателей: на пути к окончательному варианту предложения

22 апреля 2015 г.

Сегодня рабочая группа ICANN, состоящая из представителей нескольких сообществ и отвечающая за связанную с распределением имен часть процесса передачи координирующей роли в осуществлении функций IANA (CWG-Stewardship),¹ выносит на общественное обсуждение свой второй черновой вариант предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA от Национального управления по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США международному сообществу нескольких заинтересованных сторон. Этот черновой вариант — подготовка почвы для ответа (окончательного варианта предложения) на соответствующий запрос координационной группы по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG).

В состав CWG-Stewardship, сформированной всего лишь шесть месяцев назад, входит 19 членов, назначенных организациями поддержки и консультативными комитетами ICANN, а также индивидуальные участники, количество которых постоянно увеличивается.² Группа начала свою работу в октябре 2014 г. и к сегодняшнему дню провела 42 пленарных заседания, а также еще большее количество заседаний подгрупп.

Общественное обсуждение, последовавшее за декабрьской публикацией первого чернового варианта предложения CWG-Stewardship, ясно показало, что группе следовало более тщательно проработать детали своего предложения и предоставить его переработанный вариант сообществу. CWG-Stewardship был необходим запрос сообщества ICANN, и теперь она представляет ему свой второй черновой вариант предложения для 28-дневного общественного обсуждения.

¹ В марте 2014 г. Национальное управление по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США объявило о намерении снять с себя координирующую роль в осуществлении функций IANA и связанную с ней функцию управления корневой зоной. К этому процессу была привлечена организация ICANN. В июне 2014 г. после ряда консультаций в сообществе ICANN объявила о создании координационной группы по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG), отвечающей за подготовку предложения по передаче функций IANA, отражающего потребности различных задействованных сторон. В сентябре 2014 г. ICG опубликовала свой запрос на предложения, доступный по следующему адресу: <https://www.icann.org/news/announcement-3-2014-09-03-en>.

² На первом заседании CWG-Stewardship присутствовало 19 членов из организаций поддержки и консультативных комитетов и 57 индивидуальных участников. Сегодня количество индивидуальных участников достигло 131. Полный список членов и участников доступен по следующему адресу: <https://community.icann.org/x/1QrxAg>.

Пояснение. На нескольких последующих страницах содержится обзор содержания второго чернового варианта предложения, разъясняется процесс его разработки и обозначаются области для дальнейшей работы. Данное вступительное слово представляет собой всего лишь обзор и не ставит своей целью изложить содержимое в формате, требуемом ICG. Мы хотим получить отзывы на черновой вариант предложения, так как впоследствии CWG-Stewardship передаст окончательные версии этого документа ICG.

РАЗРАБОТКА ВТОРОГО ЧЕРНОВОГО ВАРИАНТА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ниже описан контекст разработки второго чернового варианта предложения.

1 декабря 2014 г. CWG-Stewardship опубликовала свой первый черновой вариант предложения для общественного обсуждения. По завершении периода общественного обсуждения CWG-Stewardship изучила и проанализировала полученные отзывы. В ряде полученных комментариев высказывалась озабоченность чрезмерной сложностью структуры, плохой проработкой деталей и недостаточным уровнем подотчетности.

В ответ CWG-Stewardship при поддержке ICG³ увеличила сроки работы над документом и начала изучать несколько альтернативных структурных моделей, недостаточно полно рассмотренных в первом черновом варианте предложения. К концу февраля CWG-Stewardship определила семь постпереходных структурных моделей,⁴ которые были отправлены независимому совету юристов для анализа.⁵

Понимая необходимость сконцентрироваться на операционных аспектах предложения и ограничить дальнейшее обсуждение структурных моделей до того момента, когда станут доступны результаты работы независимого совета юристов, CWG-Stewardship начала применять переработанную рабочую методологию с использованием небольших экспертных подгрупп, называемых проектными группами. Результаты работы проектных групп были включены во

³ В первый раз ICG попросила предоставить ответы на свой запрос к 15 января 2015 г.

⁴ Рассматривались следующие семь моделей: две полностью внешние (представленные организациями Contract Co. и External Trust), две полностью внутренние (модель, предоставленная организацией Internal Trust, и модель ICANN с расширенными возможностями подотчетности и управления), а также три варианта интегрированной модели (независимая организация, некорпоративная ассоциация и филиал). Подробные сведения об обсуждении моделей см. в материалах заседаний № 31 и № 32, проведенных в Стамбуле, по следующей ссылке: <https://community.icann.org/x/1QonAw>.

⁵ 15 января CWG-Stewardship начала поиск независимого совета юристов, не связанного с ICANN. В результате 6 марта 2015г. было принято решение продолжить работу с компанией Sidley Austin LLP. Дополнительные сведения о работе с этой компанией см. по следующей ссылке: <https://community.icann.org/x/8g8nAw>.

второй черновой вариант предложения. Было задействовано 15 проектных групп, завершивших свою работу до выпуска второго чернового варианта предложения.⁶ Многие из этих групп получали экспертные данные и консультации от специалистов, не входящих в CWG-Stewardship, в том числе от управляющих доменами верхнего уровня, сотрудников NTIA, сотрудников отдела IANA в ICANN, технического директора и финансового директора, а также от юридической фирмы Sidley Austin LLP.

Благодаря заметному прогрессу в части операционных аспектов второго чернового варианта предложения CWG-Stewardship вернулась к рассмотрению постпереходных структур. В ходе проведенных в конце марта в Стамбуле очных встреч участников CWG-Stewardship группа выбрала из семи структурных моделей два варианта: внутреннюю модель и модель ICANN. На прошлой неделе в ходе дальнейшего обсуждения и использования информации, полученной от юридической фирмы, группа приняла решение сконцентрироваться на структуре, которая усилит и закрепит разделение между аспектами разработки политик (для политик, которые будут внедрены посредством функций IANA) и операционными аспектами, осуществляемыми оператором функций IANA. При этом должна сохраняться непрерывность операций и должны использоваться механизмы подотчетности и руководства, доступные в ICANN.

СОДЕРЖАНИЕ ВТОРОГО ЧЕРНОВОГО ВАРИАНТА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Чтобы удовлетворить ожидания сообщества по вопросам координирующей роли в осуществлении функций IANA, связанных с распределением имен, CWG-Stewardship, исходя из текущей удовлетворенности работой отдела IANA в ICANN и из того, что ICANN должна сохранить за собой полномочия оператора функций IANA, согласилась, что в предложении о передаче функций потребуются указанные ниже элементы для сообщества распределения имен.

- Контракт, аналогичный текущему контракту на осуществление функции IANA, для осуществления функций IANA в постпереходный период.
- Предоставление сообществу нескольких заинтересованных сторон гарантий того, что в отношении операций IANA ICANN действует согласно его запросам.

⁶ Подробный список участников проектных групп и сведения об областях их работы см. по следующей ссылке: <https://community.icann.org/x/qgwnAw>.

- Дополнительная изоляция (при необходимости) между операционными обязанностями и обязанностями по созданию политик, а также меры по защите оператора функций IANA.
- Механизм утверждения изменений среды корневой зоны (с прекращением надзора со стороны NTIA).
- Адекватное финансирование функций IANA со стороны ICANN.
- Возможность для сообщества нескольких заинтересованных сторон (при необходимости и после проведения основательных мероприятий по коррекции) запрашивать выборы нового оператора функций IANA.

Кроме того, CWG-Stewardship согласилась, что в постпереходный период для изменения содержимого корневой зоны больше не потребуется авторизация, а для внешних связей и отчетности не нужно будет одобрение внешней организации. Во втором черновом варианте предложения предпринята попытка удовлетворить все вышеперечисленные требования указанным ниже путем.

- Создание «постпереходной» IANA (Post-Transition IANA, PTI), представляющей собой отдельное юридическое лицо в виде филиала, которая была бы «дочерней компанией со стопроцентным капиталом» ICANN. В части услуг IANA по распределению имен создание PTI позволяет выполнить функциональное и юридическое разделение в рамках ICANN: между PTI и ICANN будет заключен контракт, который предоставит PTI права и обязанности оператора функций IANA. Функции IANA останутся за ICANN и будут контролироваться как уже существующими механизмам подотчетности, так и механизмами, разрабатываемыми рабочей группой, состоящей из представителей нескольких сообществ и отвечающей за усиление подотчетности ICANN (Cross Community Working Group on Enhancing ICANN Accountability, CCWG-Accountability).
- Создание Постоянного комитета заказчиков (Customer Standing Committee, CSC), отслеживающего соответствие работы оператора функций IANA требованиям контракта и соблюдение им необходимых уровней обслуживания. CSC будет решать проблемы непосредственно с оператором функций IANA или, если невозможно решить какие-либо

проблемы таким путем, будет передавать их в вышестоящие органы.⁷ Кроме того, при необходимости CSC сможет инициировать особую проверку РТИ.

- Создание ряда механизмов для эффективного решения проблем. Такой путь передачи проблем в вышестоящие органы содержит процедуры преобразования, необходимые для использования текущих процессов решения проблем IANA, а также новый этап управления проблемами, включающий механизмы реагирования на постоянные проблемы, связанные с работой, или на системные проблемы. Путь передачи проблем в вышестоящие органы содержит ключевую зависимость от информации, получаемой от CCWG-Accountability, так как он подразумевает использование некоторых механизмов подотчетности ICANN.
- Гарантия того, что ICANN будет учитывать информацию, получаемую из сообщества нескольких заинтересованных сторон касательно бюджета операций IANA.
- Создание структуры для утверждения изменений, вносимых в среду корневой зоны (с прекращением надзора со стороны NTIA).
- Создание несколькими заинтересованными сторонами Комитета по проверкам функций IANA, который будет выполнять периодические и особые проверки РТИ.⁸ Результаты работы такого Комитета не регламентированы и не ограничены. Они могут включать рекомендации Правлению ICANN не продлевать контракт с РТИ на осуществление функций IANA.

ЗАВИСИМОСТИ ОТ CCWG-ACCOUNTABILITY

⁷ Необязательно, чтобы CSC был юридическим лицом. Его можно организовать согласно основополагающим документам ICANN или в рамках контракта на осуществление функций IANA, заключенного между ICANN и РТИ.

⁸ Комитет по проверкам функций IANA будет созываться на периодической основе (первая проверка будет выполнена через два года после завершения перехода, а затем она будет выполняться не реже одного раза в пять лет). Кроме того, в определенных обстоятельствах могут проводиться особые проверки. Комитет может быть создан как согласно основополагающим документам ICANN, так и в рамках контракта на осуществление функций IANA, заключенного между ICANN и РТИ.

Предложение CWG-Stewardship зависит от процесса CCWG-Accountability и явно обусловлено им. В частности, предложение подразумевает подотчетность ICANN в указанных ниже аспектах.

- Предоставление сообществу большего количества прав при разработке и рассмотрении бюджета ICANN.
- Предоставление сообществу нескольких заинтересованных сторон определенных прав в Правлении ICANN, включая права на надзор за операциями IANA. В частности, это подразумевает возможность назначать и исключать членов Правления ICANN, а также отзывать все Правление.
- В устав ICANN необходимо включить сведения о Комитете по проверкам функций IANA, созданном для выполнения периодических и особых проверок функций IANA.
- В устав ICANN необходимо включить сведения о CSC, созданном для отслеживания выполнения функций IANA и передачи нерешенных проблем в Организацию поддержки национальных доменов и Организацию поддержки родовых имен.⁹
- Процессы и органы контроля подотчетности, разрабатываемые CCWG-Accountability, например Независимая контрольная комиссия, должны быть применимы к функциям IANA и доступны управляющим доменами верхнего уровня, если те хотят использовать такие механизмы.
- Все вышеупомянутые механизмы должны быть указаны в уставе ICANN в виде «фундаментальных положений», требующих увеличения объема прав сообщества при внесении изменений.

ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА

За последние шесть месяцев CWG-Stewardship достигла значительного прогресса и будет продолжать неустанную работу до момента предоставления ICG своего окончательного предложения в июне 2015 г. До той поры необходимо пройти несколько этапов, включая тщательный анализ результатов общественного

⁹ Если возможны ситуации, когда Организация поддержки национальных имен и Организация поддержки родовых имен не имеют права решать проблемы, переданные им CSC, то такие ситуации должны быть учтены в уставе ICANN.

обсуждения второго чернового варианта предложения, выработку окончательного варианта предложения в CWG-Stewardship и передачу его на утверждение в организации поддержки и консультативные комитеты.

Во время общественного обсуждения чернового варианта предложения CWG-Stewardship по-прежнему будет оценивать возможные последствия использования предложенной постпереходной структуры (раздел IV) и выполнения требований NTIA (раздел V). Для разработки этих разделов необходимо завершить работу над разделом III, поэтому в настоящее время они находятся только в состоянии проекта.

Кроме того, CWG-Stewardship по-прежнему будет координировать свои действия с CCWG-Accountability, чтобы адекватно разрабатывать зависимости, влияющие на предложение CWG-Stewardship.