
HUMBERTO CARRASCO: Perfecto. Entonces, si es así, yo quiero saludarlos. Reemplazo en la tarea a Alberto Soto, porque se encuentra de viaje. Entonces vamos a proceder con el personal, para que procedan a pasar la lista correspondiente.

TERRI AGNEW: Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Ésta es la llamada de LACRALO mensual, el día 23 de febrero de 2015, a las 23:00 UTC.

En la llamada de hoy, en el canal en español tenemos a Adrian Carballo, Carlos Aguirre, Aida Noblia, Vanda Scartezini, Ricardo Holmquist, Humberto Carrasco, Sergio Salinas Porto, Antonio Medina Gómez, Fátima Cambroneró y Raitme Citterio.

En el canal en inglés, contamos con la presencia de Roosevelt King.

Por el momento, no hay participantes en el canal en portugués.

Han presentado sus disculpas Alberto Soto, Cristian Casas, Natalia Encisco, Juan Manuel Rojas, Sylvia Leite, José Arce, Rodrigo Saucedo y Alyne Andrade.

Del personal, contamos con Silvia Vivanco, y quien les habla, Terri Agnew.

Nuestros intérpretes en español son Verónica y David, y en portugués, Esperanza.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Quisiera recordarles a todos los participantes que por favor mencione en su nombre antes de hablar, para la transcripción y para la interpretación.

Muchas gracias, tiene la palabra nuevamente Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Vamos a proceder con el tercer punto, que se refiere a la adopción de la agenda.

En el día de hoy vamos a revisar los ítems de acción que se encuentran pendientes. Hay uno que se refiere a que Rodrigo Saucedo iba a compartir las páginas Wiki con los sitios web, con el progreso de los registros regionales. Él no a poder estar, presentó sus excusas. Nos ha enviado un correo con alguna información.

Posteriormente, Carlos Aguirre nos hará un breve resumen de lo que viene o en lo que estamos trabajando, en relación al plan de capacitación. Veremos en qué están los tres documentos pendientes de política, y también veremos el tema de las elecciones de LACRALO.

Hablaremos respecto de la conformación del grupo de trabajo para el *showcase* de Buenos Aires, para junio.

Se informará respecto a la eventual participación de los presidentes de las RALO en las reuniones estratégicas de la ICANN.

También veremos el tema del primer seminario web de capacitación, que luego tratará Carlos Aguirre.

Conversaremos respecto de los resultados de las encuestas que se hicieron para evaluar la capacidad profesional de los miembros de LACRALO y los riesgos de ICANN.

Después, una propuesta que se hizo en el marco del proyecto F 16, para una actividad de LACRALO, dentro de un Congreso del VIII [telecom] en Brasil. Y después tenemos otros temas.

Con esto, doy por adoptada la agenda y comenzaré con la revisión de los ítems de acción que estaban pendientes.

Aquí le voy a pedir a Silvia que me colabore respecto de si Rodrigo se atrasó para enviar los Wiki y las páginas web con la información que él había comprometido respecto a los registros regionales de las RALO. Yo sé que algo avisó, en relación al tema de capacitación, pero no tengo claro si nos envió esa información.

SILVIA VIVANCO:

Sí, correcto. Si vemos en la pantalla, en la sala del Adobe Connect, hay una lista de temas sugeridos por Rodrigo Saucedo, para los seminarios web de capacitación. No sé si todos los puedan ver.

HUMBERTO CARRASCO:

Sí, los estoy viendo, pero voy a dejar que los repase Carlos Aguirre, porque tienen relación con el [inaudible] que está liderando él en este momento. Así que lo dejamos para ser

analizado inmediatamente. ¿No es así, Carlos? Porque está dentro del segundo ítem de acción que está pendiente.

CARLOS AGUIRRE:

Sí, con mucho gusto. ¿Me escuchas, Humberto?

Buenas tardes a todos. Gracias por las menciones de feliz cumpleaños. La verdad es que debería haber pedido disculpas y no estar en una llamada porque tengo más de 50 personas esperando en casa para festejar mi cumpleaños, pero prefiero un ratito compartir con ustedes y hablar sobre esto. Y luego pedirles por favor que me liberen para poder hacer lo propio.

Con respecto a esto de los seminarios que estamos pensando lanzar de aquí en adelante, se había planteado la idea de tocar un tema, lo había propuesto Alberto, para los primeros días de marzo, relacionado con temas que está tratando ahora el GAC y las posiciones del GAC con respecto a los nuevos gTLD, con respecto a la transición de la IANA, el tema de lo que es responsabilidad y la transparencia. Al parecer, este tema no había traído muchos adherentes en otro momento, que ya se había lanzado para toda la comunidad un seminario de este tipo, y entonces se decidió darle de baja.

Y ahora lo que se está proponiendo para los próximos días, para confirmarse cuándo, pero la idea es que lo podemos hacer antes de fines de marzo, es un seminario donde podamos construir nuestras capacidades, fundamentalmente aquellos que trabajan en las estructuras At-Large dentro de la región, y que tengan

ganas de conocer y de que su participación mejore con el conocimiento.

Creo que esto es un poco la idea, y por eso, le pedimos a Rodrigo Saucedo que, conversando con Rodrigo de la Parra, nos elaborara algunas ideas. Algunas ideas que ellos creen que sean posibles, que ya tengan ideadas. Y también, a los fines de no caer en desgaste inútil, ver cuáles son los temas que había planteado el ALAC, para su grupo de trabajo de creación de capacidades.

Yo los estuve viendo, debo ser sincero, y particularmente tengo una opinión, que la voy a dar, y particularmente puede no gustarle a alguien. Creo que la gente de ALAC, en su grupo de trabajo de creación de capacidades, se fueron lejos, si es que realmente queremos crear capacidad de los usuarios o de aquellos que trabajan en las ALS. ¿Me escuchan?

HUMBERTO CARRASCO: Sí, te escuchamos.

CARLOS AGUIRRE: Gracias. Yo decía que estuve estudiando las propuestas del grupo de trabajo de creación de capacidades del ALAC, y la verdad es que me parece que se fueron muy arriba. Creo que han perdido la conexión con el usuario final. Es mi punto de vista, ¿no?

Y creo que también se han ido muy lejos de aquellos que por primera vez están participando en las estructuras At-Large dentro

de las regiones. Y me parece que hay que bajar un cambio, un escalón, para poderse más a tiro de lo que necesita realmente la gente en las regiones. Si realmente queremos que aprendan, que sepan, para después poder participar.

Habiendo dicho esto, también analicé lo que hoy a la tarde, después de alguna demora, mandó Rodrigo Saucedo. Lo había prometido hace algunos días ya, y por una cuestión de que lo tenía que conversar con Rodrigo de la Parra, lo enviaron hoy. Es esto que está justamente ahora en pantalla en el Adobe Connect, me parece que son temas interesantes, y realmente se aproximan más a lo que nuestros usuarios, integrantes de las ALS, hoy necesitan como para empezar a tener estas cuestiones.

Dentro de mi experiencia, trabajando en el ALAC y concurriendo a algunas conferencias en distintos países, veo que muchos de aquellos que forman parte de las ALS, no tienen mucha idea. A veces, cuando se les pregunta sobre temas tan básicos como, por ejemplo, qué es IPv6, muchos me han dado respuestas que me mostraban que no tenían mucha idea. Y esto es importante, porque la transición hacia ese protocolo es esencial y fundamentalmente en nuestra región. Poder definir algunas cosas básicas. Me parece que es algo importante.

Entonces, esto que nos ha suministrado Rodrigo Saucedo, me parece que son temas lindos que pueden ser tratados, y de los cuales dicen ellos en la comunicación, que también tienen los expositores para darlos. Entonces, me parece que estarían en condiciones de ser lanzados tres o cuatro seminarios web, y que solamente restaría definir la fecha y lanzarlos, nada más. A lo mejor podemos discutir con los líderes regionales cuál podría ir

primero. O incluso, si hay algún líder de las ALS participantes, que quieran enviar un correo electrónico, después de esta reunión, que proponga algún otro tema de su interés, o del interés de su estructura, o del interés de los usuarios que trabajan con su estructura, en la región de su estructura, muy bien lo podríamos atender y ver la posibilidad de lanzarlos en breve.

Pero, como estos seminarios web planteados con los temas que están aquí en la pantalla ya tienen la posibilidad de exponerse, en breve, a lo mejor empezaríamos por estos, y estaríamos a la escucha de aquellos temas que puedan ser planteados por las ALS, o sus líderes, o usuarios que tengan alguna inquietud sobre otros temas que no estén aquí considerados. Yo creo que sólo resta ponernos de acuerdo, Humberto, con la gente del personal, Silvia, Rodrigo, Alberto, y ver la fecha disponible y comprometer a todos aquellos que trabajan en las ALS, a los líderes de cada estructura, para que convoquen a todos los que trabajan con ellos dentro de la estructura, o los usuarios finales que puedan participar de estos seminarios web. La idea es que sean para todos y con un nivel que pueda ser comprendidos por la mayoría, así todos empezamos a igualar nuestro nivel de conocimiento, para poder entonces perder ese miedo a la participación, producto de esta falta de capacitación, o de conocimiento.

Esto es lo que propongo. Humberto, quedamos al habla con el personal y Alberto y vos, para definir la fecha. Quedo a la escucha de cualquier propuesta que pueda venir de alguna estructura, para considerarla juntamente con la gente del personal, Rodrigo y ustedes, para pensarlo para un próximo momento. Eso es lo que tengo para decir, por ahora, pero decirles

que en breve estamos lanzando este seminario web, con alguno de estos temas de nivel básico, que me parece que son los que nos hacen falta. Es algo que dejó la opinión de ustedes, por supuesto.

Gracias, y espero que todas las ALS convoquen, cuando se llame para estos seminarios web, a la mayor cantidad de gente posible, para que sean aprovechados. Gracias, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Carlos. Yo le voy a pedir ahora a Silvia Vivanco que nos ponga como un ítem de acción pendiente para definir las fechas del primer seminario web para marzo, así como el tema. Yo creo que vamos a esperar a contactarnos con Alberto y obviamente contigo, para coordinar el tema. Y a lo mejor, el primer tema además lo vamos a decidir de esta forma y vamos a ver la posibilidad de lanzar alguna nueva encuesta, con el objeto de decidir, preguntarle a nuestra comunidad, cuáles pueden ser los temas que aparecen aquí, que podría llamar la atención de los miembros y que podrían ser objeto de capacitación.

Ofrezco la palabra, si alguien quiere preguntar respecto este tema en este momento.

No veo ninguna mano levantada.

Sí, Dev Anand está levantado la mano, adelante, tiene la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. ¿Me escuchan bien? Gracias, Humberto. Gracias por la presentación.

Tengo dos comentarios sobre eso. Primero, no estoy muy de acuerdo con la caracterización del ALAC, eso es una cuestión. Y segundo, estos tres seminarios, ¿cuál va hacer la duración de estos seminarios web? Y mi tercera pregunta, ¿este material, ya está disponible en internet, en forma de vídeo de YouTube o de documentación? Eso es todo, gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Dev Anand. Tengo entendido que Rodrigo se acaba de incorporar. A lo mejor, Rodrigo nos podría contestar las preguntas que Dev Anand acaba de formular. Acerca de cuándo durarían estos seminarios, porque tengo entendido que el material ya está preparado. A menos que esté equivocado. Antonio, si espera un poco, después le doy la palabra.

Le aclaro a Rodrigo que estamos hablando de los temas que envié. Dev Anand hizo algunas preguntas. La primera es si los seminarios tienen una duración preestablecida, y si ya existe algún material que puede encontrarse en Internet. Esa fue la pregunta. No sé si es posible que Rodrigo nos conteste acerca de este tema.

La verdad es que no tengo en este instante alguna respuesta, Dev Anand. Nosotros, por lo menos no tenemos en este momento esa información. No estamos muy seguros.

CARLOS AGUIRRE: ¿Puedo hacer algún comentario, sobre lo que pregunta Dev Anand?

HUMBERTO CARRASCO: Sí, adelante.

CARLOS AGUIRRE: Todo esto se está trabajando en este momento. Lo que pregunta Dev Anand, en este momento todavía no está definido. Los seminarios tendrán una duración acorde a lo que el usuario nuevo que se presenta tenga capacidad de entender. Es decir, no vamos a saturarlos. No creo que sea un seminario de más de 40 minutos, por lo menos, eso es lo que voy a proponer yo. Por otro lado, según el correo que recibí de Rodrigo, sobre estos temas ya hay expositores, lo que no quiere decir que todavía esté lista esa presentación, pero que, seguramente estará en breve, cuando nosotros definamos la fecha.

RODRIGO SAUCEDO: ¿Me escuchan? Perfecto, buenas noches a todos.

Escuché la última parte, la pregunta de Dev Anand. Como ustedes saben, esto es un proyecto abierto que venimos trabajando con la comunidad, venimos trabajando con Humberto, con Alberto, y hay un documento que ya hemos compartido, que hemos trabajado, y eso es para que todos den su aporte y vayan armando el proyecto. Es una sugerencia, nosotros colocamos que el seminario web, como máximo, tendría una duración de 60

minutos. Pero eso depende también del contenido o del tema que se vaya a tocar en cada sesión. Pero no hay un tiempo definido.

Todos estos temas que hemos sugerido, simplemente son una sugerencia. Una vez que ustedes definan si quieren tomar tal cual este orden de seminarios web, o escoger los que quieran, una vez que definan, ya tenemos, obviamente, para cada uno, expositores. Los podemos definir. Ustedes también pueden proponer, obviamente. Y comenzamos a trabajar en el calendario.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo. En el fondo, comunicar que seguimos trabajando en estos temas. Eso es en términos generales.

Hay unos comentarios de Antonio Medina Gómez, y voy a leer textual: quisiera que los seminarios web estuvieran relacionados con algunos temas relevantes, no sólo para LACRALO, sino temas globales. Aspectos relacionados con la transición de la IANA, NETmundial, y la Gobernanza de Internet en diversos escenarios.

A su vez, Dev Anand señala que hay mucho material en el vínculo que él publicó, y Fátima agrega que también tenemos el curso de LACRALO. Eso, en términos generales.

RODRIGO SAUCEDO: Indudablemente existen ya materiales en Internet sobre muchos de estos temas, pero lo que queremos es, justamente, hacer un seminario web un poco más a la talla de lo que es la vida LACRALO. Entonces ustedes, más que nadie, saben lo que su

comunidad necesita y quiere. Una vez que definamos los temas, ya comenzamos a trabajar en el contenido del seminario web.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo, por la aclaración. También hay comentarios de Fátima y de Dev Anand que ayudan a complementar este tema.

Yo quiero decir que es un tema en el que seguimos trabajando. No tenemos nada definido en este momento. Vamos a considerar todos los aportes, lo de LACRALO y lo que existe, y vamos a coordinar con Rodrigo, con el objeto de poder seguir dando la capacitación que corresponda los miembros de LACRALO.

RODRIGO SAUCEDO: Nuestra intención no es duplicar esfuerzos. Por el contrario, esta lista es simplemente una sugerencia, en base a lo que ustedes tienen hecho, o trabajado, podemos vincular lo que no tiene, e ir adelante. Desde un principio, siempre dijimos que no queremos duplicar esfuerzos. Simplemente estamos aquí para crear y crear nuevos contenidos para la comunidad LACRALO.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Rodrigo. Insisto, vamos a tomar todas las sugerencias. Lo que ya está y no queremos duplicar trabajo. Carlos también está participando en esto. Lo que dice Fátima es muy cierto. También vamos a considerarlo. Tenemos claro cuáles son las capacidades que ya existen en LACRALO. Y queremos tratar de simplificar todo el sistema. Tratar de agrupar de la mejor

forma la información que ya existe, con el objeto de lograr la capacitación de nuestros miembros. Nada más que eso.

Tiene la palabra Carlos.

CARLOS AGUIRRE: Simplemente para cerrar esto, un comentario nada más. Es exactamente el resumen de lo que acabo de decir.

Estamos trabajando en esto. Hice una consideración sobre mi opinión en relación al grupo de trabajo de creación de capacidades del ALAC, sobre el cual tal vez no nos pongamos de acuerdo con Dev Anand. Y consideré también que el documento con los temas propuestos por Rodrigo Saucedo y Rodrigo de la Parra eran temas interesantes, que justamente coinciden con los temas que también plantea Antonio Medina. Creo que con eso podríamos empezar.

Pero la idea es que estamos trabajando y que vamos a considerar todos los temas, para hacer valer el principio de economía, a los fines de no superponer esfuerzos. Y escucharemos a todo el mundo. Si hay alguna propuesta interesante, obviamente será considerada. Y si no, también avanzaremos, porque esto es para toda la comunidad, y no solamente para aquellos que estamos involucrados desde hace mucho tiempo. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Vamos a pasar al siguiente punto, con el objeto de seguir avanzando.

Existen en este momento tres documentos pendientes, en los cuales se está trabajando para poder enviar a traducción, que son la declaración de intereses, el otro relativo al reclutamiento de los nuevos miembros de las ALS, y el último relativo a las métricas. En ese sentido, quería señalar que apenas se terminen, yo creo que dentro de esta semana, o a más tardar, la próxima, apenas aparezcan con las traducciones respectivas, se publicarán para iniciar los procesos de comentarios que sean necesarios. Eso, en términos simples para ponernos al día respecto de ese tema.

Sergio, te doy la palabra, ya que estas solicitando la palabra con la mano levantada.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Humberto. Primero, saludar a toda la comunidad de LACRALO, que hace tiempo que no los veo y es un gusto estar en contacto y trabajando.

Simplemente para avanzar sobre algunos temas que tienen que ver con el grupo de Gobernanza. Si me permitís, solamente dar un pequeño resumen de lo que se ha hecho hasta ahora en el grupo, y lo que falta por hacer. Atento aquí con esto se pudiera de alguna forma, dar curso [inaudible].

Solamente algunas cosas, como para poder ponerlos en autos. Lo primero es que el grupo de trabajo se había planteado hacer tres documentos: un documento que tenía que ver con métricas, el otro que tiene que ver con las reglas de procedimiento y el otro con los principios operativos.

Hay dos de ellos culminados, los cuales fueron puestos a disposición de la comunidad para dar sus opiniones, sus propuestas, y poder engrosar el trabajo que había realizado el grupo de trabajo. En estas condiciones, hubo una participación muy activa de algunos miembros, caso de Roosevelt King, que ha avanzado mucho y ha ayudado en los dos últimos trabajos a poderle poner un poco de proa a eso. Siempre es bueno escuchar la visión de alguien que puede tener una visión diferente, pero que siempre acompaña los procesos, que puede acompañar a los procesos de crecimiento de la región. En este caso, tanto en el de métricas, como en el de principios operativos, hubo un gran aporte de nuestro compañero de la región del Caribe.

Y esto lo digo porque ya pasó un tiempo prudencial, desde que se ha puesto en consideración el documento de métricas. Se han levantado los distintos aportes que se han hecho. Y, en este momento, el subgrupo de métricas tiene la misión de darle un cierre al trabajo, para ponerlo a consideración, en votación en la región. Así que eso ya estaría listo. Luego de que se cierre este proceso, deberíamos enviarlo a traducción, para que pueda ser escrito en los tres idiomas, tanto en portugués, como inglés y español. Y, en ese mismo proceso, ya más adelantado, teóricamente, pero deberíamos tener en mano el de principios operativos.

Con estos dos documentos, porque este documento, y el de principios operativos se mandó para la traducción. Con estos dos documentos, podemos comenzar a trabajar en el de reglas de procedimiento, que indudablemente depende de estos dos

documentos ya aprobados. Para poder hacer la reglamentación de estos dos documentos madre.

En función de esto, lo que va a pasar en este momento va a ser que vamos a esperar un tiempo prudencial para que nuestros compañeros del subgrupo de trabajo de métricas envíen el documento al grupo de trabajo y esto se pueda discutir. Y ver si estamos de acuerdo con todo eso, o hay que agregar algo más. Luego, el procedimiento, entiendo yo que va a ser enviado a traducción. Y después va a estar en consideración de los compañeros, que van a tener el tiempo suficiente de aportar, analizar, discutir este documento. Ya lo han tenido en mano, ya lo han visto, estuvo subido a la Wiki. Todo ese proceso que se ha dado, que está nutrido, va a ir puesto en el documento final, y ese documento va ser puesto a consideración de la región.

Creo que también con eso estoy contestando a Dev Anand, que está preguntando eso, y lo acabo de decir cuando comencé, que los aportes que se han dado en el marco, los aportes de peso, los aportes que realmente podían hacer avanzar al grupo, fueron tomados, fueron tenidos en consideración y van a estar reflejados en el documento final.

Más allá de eso, lo único que falta ahora es el de reglas de procedimiento y tener ya, por lo menos, el de principios operativos para que pueda ser puesto a consideración.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Sergio. Veo que Dev Anand está haciendo una pregunta. Le quiero hacer algunas aclaraciones. Dev Anand tiene

que tener en cuenta que tú acabas de decir que los subgrupos, por lo menos el de métricas, se volverán a reunir, con el objeto de discutir. Por lo menos lo que entendemos, o hemos conversado aquí, es que va a haber un seminario web respecto de estos temas, con el objeto de seguir discutiendo tanto como sea necesario. Pero, ir avanzando, aunque sea lento, pero avanzando. Porque la idea es seguir abriendo a debate, como corresponde, y después se procederá a la votación respectiva. Yo tengo entendido que eso es, en general, lo que va a ocurrir. Como ya se habían añadido varias sugerencias respecto al tema de la transparencia, yo vuelvo a insistir en lo que hemos dicho con Alberto. Se va a volver [inaudible] un seminario web, eso se va a traducir a los tres idiomas, todos los documentos, todas las políticas de la que estamos hablando, para ir cerrando las etapas, e ir avanzando en la discusión y aprobación de los documentos.

Eso es más simple. Lo que hemos pedido es simplemente un resumen de cómo está la situación. Muy pronto el grupo continuará con esto mientras se hacen los comentarios que correspondan.

Dev Anand, efectivamente, por cada documento, yo por lo menos, soy partidario de hacer un seminario web por cada uno de los documentos. Esa es la idea. Para garantizar [inaudible].

Lo que está preguntando Dev Anand es correcto, va a haber un seminario web por cada documento. Esto ya lo habíamos conversado en las últimas reuniones mensuales. Y ese es el acuerdo al que habíamos llegado, y el que los líderes de la región también habían considerado. Lo que pasa es que ahora tenemos que tener los documentos definitivos, entre comillas, corrijo, no sé

si definitivos. Tenemos que tener los documentos con las correcciones incorporadas, y allí ser los seminarios web. Y antes de tener los seminarios web, tienen que estar traducidos a los tres idiomas. Para dejar todo con claridad.

SERGIO SALINAS PORTO: Para cerrar, Humberto, quisiera agregar algo más. Este grupo de trabajo, y tanto los grupos como los subgrupos estuvieron abiertos a la incorporación de compañeros en la región. Hubo compañeros que se retiraron y no quisieron trabajar. Otros compañeros se quedaron y trabajaron. En ese momento hicimos todo el esfuerzo suficiente y una gran discusión de los subgrupos, para poder llegar a lo mejor que se nos puede ocurrir este grupo de personas, que es nada más y nada menos que eso. Hemos planteado, hemos llevado un documento base para que lo discuta nuestra región. Nuestra región lo ha discutido, ha tenido tiempo para poder plantear las cosas, sus pareceres, sus inquietudes. Y algunos esbozos de modificación. Muchos de ellos fueron tomados y tenidos en cuenta. Vamos a hacer un seminario web por cada uno de los documentos, y en eso creo que ya se termina. Porque los procesos democráticos y transparentes se dan en ese marco, pero también tienen un marco de respeto de los tiempos. Entonces, no podemos jugar con los tiempos de nuestros compañeros, ni de nadie. Entonces, esto va tener un principio y un final. Va tener un principio, que va a ser cuando arrancó el grupo de trabajo, y un final, cuando terminemos de ver cada uno de los elementos que pueden ser meritorios a la hora de llevar a votación. Indudablemente va a haber un documento, que les puede llegar a gustar a todos, o a lo mejor le puede llegar a

gustar a una mayoría, y a una minoría, no. Pero nada es perfecto, aunque se está tratando de que sea lo más cercano a nuestro real entender, y vivir, la región, como lo estamos viviendo. En ese marco es en el que se lo está haciendo, pero siempre con la mejor intención de llegar a buen puerto con este trabajo. Eso, nada más. Muchas gracias, Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Sergio.

Por cuestiones de tiempo, no podemos continuar con la discusión de este tema. Porque ya creo que está más o menos todo claro. Va a haber traducción de todos los documentos, y a su vez, va a haber un seminario web para discutirlos. Justamente van a resolver cualquier tipo de problema de transparencia que pudiera existir.

Solo para resumir, el mes pasado se hicieron, no sé si llamarlo elecciones, pero sí una votación respecto de los líderes de región que [inaudible]. De acuerdo a los quórum que establecen los estatutos.

Si me perdonan, voy a tener que volver un poco el tema los documentos. Sí, se está trabajando con respecto a los comentarios. La idea es incorporar los comentarios a los documentos, y eso es lo que toma tiempo. Ha tomado más tiempo, por lo menos en el caso de los que me han tocado a mí, que son dos. Toma más tiempo porque es un documento con todos los comentarios que se han incorporado. Eso es lo que se está haciendo.

Eso después será enviado para que se traduzca, y, una vez traducido, se va a someter a un seminario web, y tal vez a un nuevo período de discusión. Muchas gracias.

Quisiera pasar al punto quinto, que es el establecimiento de un grupo de trabajo para preparar el *showcase* de Buenos Aires, en la reunión de la ICANN que se hará en el mes de junio.

Antonio, tú me dijiste que tenías una pregunta, no sé si la quieres hacer por vía telefónica o lo quieres hacer a través de Adobe Connect.

Por el chat. Cuando la pueda leer, la responderé.

Muchas gracias, Vanda. Vanda está interesada en ayudar a preparar el *showcase*. Alberto, por ser el líder de la región, ya comenzó las gestiones. La idea es que tengamos un grupo de tres o cuatro personas que nos permitan hacer un evento de buena calidad, nos queda poco tiempo. No sé si hay alguna otra persona que está interesada en este grupo de trabajo con el objeto de preparar este evento, del que vamos hacer anfitriones, como LACRALO. Y ya se están buscando algunas cosas como patrocinios, que en el fondo nos puedan ayudar en la organización del mismo.

También tenemos a Antonio Medina. Yo también voy a participar en el grupo de trabajo. Estaríamos en este momento, Vanda, Antonio, Alberto y yo. Y, si hay alguien más que esté interesado, por favor no duden en preguntarlo o proponerlo. Nosotros estamos dispuestos a trabajar con ustedes.

No sé si alguien quiere hacer algún comentario. Vanda si tiene algo para decir. Raitme, por supuesto que puedes unirte. Los demás son bienvenidos. Habría que anotar a Raitme en el grupo. De esa manera, creamos el subgrupo.

Sergio, por favor. Tiene la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Humberto. Sólo una pregunta: Sylvia Herlein había planteado la posibilidad de, por lo menos los locales, o de cada uno de los países que se hagan las actividades que se van a llevar a cabo con la ICANN, puedan participar con alguna especie de subsidio, para poder participar dentro de la ICANN.

En el caso de Argentina, no todos vivimos en capital, sino que la mayoría de nosotros está viviendo en el interior del país. Entonces habíamos planteado, en el caso de Silvia, y yo me sumé a lo que se le había ocurrido a ella, de poder participar de la ICANN con becas, a través de las becas. Por lo menos tener transporte, o habitación, o algo, para poder participar de las actividades. La pregunta que quiero hacer es si tenemos noticias de esto, si Alberto pudo hacer alguna gestión en Singapur, si hay noticias de esto, si pudo obtener algún tipo de consideración. Esa es mi pregunta. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias. Sergio. [inaudible] conversado de este tema. Yo estoy consciente de que se hizo la pregunta y la petición. Apenas termine esta reunión, le mandaré algún correo a Alberto preguntándole si tiene alguna noticia. Yo me comprometo a que

[inaudible] próximos días y tenemos una respuesta, si tenemos noticias [inaudible]. Espero haber contestado tu pregunta.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, muchísimas gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Pasaremos entonces al punto... Muchas gracias, Silvia Vivanco, porque va a ir creando una página Wiki para aportar ideas para el *showcase*.

Pasando el punto seis, Alberto me pidió informar que Fadi ha señalado que es importante que los líderes de la región participen en las reuniones estratégicas de la ICANN. Y la razón es porque ellos necesitan saber la opinión de la sociedad civil. Esto es una muy buena noticia, que, de alguna otra manera, se esté incorporando a los líderes de las regiones a estas reuniones que son de tanta importancia. Hay que tenerlo presente. Se los comunico porque Alberto Soto me pidió expresamente que se los hiciera saber.

El punto es que es importante escuchar la sociedad civil, y que nosotros tenemos que ver la forma de hacerlo, de hacer llegar las opiniones a quienes dirigen la ICANN hoy en día.

Vamos a pasar entonces al punto siete, respecto del seminario web de capacitación. Carlos Aguirre ya habló extensamente sobre la materia, y además ya se retiró.

Vamos a pasar al punto siguiente, que dice relación con los resultados de las dos encuestas que se han enviado.

Yo quería pedirle a Silvia Vivanco si es posible que publiquemos los enlaces donde están los resultados de las encuestas, de manera que yo, en términos muy generales, les vaya haciendo los comentarios. Muchas gracias, Terri. Allí aparece un primer enlace, con el resultado de las encuestas de capacidades. Yo, antes de comenzar el comentario, quería agradecerles a todos los que pusieron de su parte y se tomaron un tiempo para contestar estas encuestas.

Como se dan cuenta, respondieron 22 personas a esta encuesta, de las cuales, yo tengo los datos, la profesión. Sobre el 36.26 %, tienen una profesión distinta a las propuestas en la encuesta. Digamos que la segunda mayor cantidad de profesionales, con un 31.82 %, son abogados. En tercer lugar, tenemos un 18.18 % que son ingenieros. Un 9.09 % que son profesores, y finalmente un 4.55 % que son periodistas. A su vez, las áreas de especialización, digamos que la mayor cantidad de porcentaje se encuentra en Gobernanza de Internet, con un 68.18 %. Posteriormente, nombres de dominio, un 40.91 %. Y en tercer lugar, otro, que tendría que estar terminado [inaudible] 36. Empatados en un cuarto lugar, privacidad y propiedad intelectual, y otras opciones con porcentajes en la encuesta.

Eso, es en términos generales con respecto al resumen de la encuesta de capacidades. Me gustaría pasar al otro punto que dice relación con el resultado de la encuesta relativa a los riesgos de la ICANN. Y también la información que publicará en Adobe Connect, como se está haciendo en este momento. La gestión de

riesgo. La verdad que esta encuesta ha sido bastante complicada de preparar. Ha sido muy técnica, pero yo personalmente estoy muy contento porque tuvimos una buena cantidad de respuestas. Fueron 24 personas las que contestaron preguntas. Y también quería agradecer aquí el trabajo de las personas que participaron, Alejandro Pisanty, Alberto Soto, Aída Noblia, Fátima Cambroner y agradecer a Aída Noblia, que ella preparó un resumen bastante interesante de los resultados de la encuesta.

En relación a los riesgos financieros, o relacionados con finanzas y rendición de cuentas, señalar que más o menos, los porcentajes de los riesgos son similares. Sin embargo, lo que dice en relación con la pérdida de ingresos significantes, digamos el riesgo más importante, perdón, la reducción significativa de los ingresos más importante que tienen los contestados, lo que estoy viendo aquí es 4.76 %. Después viene, como segundo riesgo más alto, el que haya menores ingresos que los proyectados. Y hay problemas también. En general, se podría decir que casi todos los riesgos, como ustedes pueden ver, casi todos están con la misma ponderación. El caso de los riesgos financieros.

En materia de riesgos legales también ocurre en forma similar. El mismo comentario, en cuanto a que es muy poca la diferencia.

Posteriormente, en materia de riesgos operacionales, aquí se dividió la pregunta en dos grandes grupos. El primero, al igual que la anterior, también digamos que lo más relevante que, en el fondo, hay una pobre percepción de la ICANN respecto a composición global, transparencia.

Y lo otro es la ineffectividad contractual. Respecto del segundo grupo, yo diría que el insuficiente progreso es lo que ha sido calificado con varios grados de importancia. El progreso insuficiente en la administración de importantes proyectos. GTLD. En general, también está bastante parejo el grado de valorización de los riesgos de la ICANN.

Aída, te doy la palabra y después yo tengo pendiente algunos comentarios.

AIDA NOBLIA:

Lo que quería decir es que hice una escala de graduación de riesgos, de mayor a menor. En base a eso, los riesgos económicos son los mayores y llama la atención, por ejemplo, que la protección a los datos personales está en anteúltimo lugar. Pero creo que esa escala de mayor a menor puede servir y esto de las encuestas es muy importante, y puede servir para trabajos posteriores. Por ejemplo, para enfrentar los riesgos. Desde el que se considera el mayor riesgo hacia abajo. En ese orden. Por eso, que pienso que este tipo de escalas es interesante para trabajos posteriores. Para trabajar sobre eso, qué es lo que se va hacer para prevenir riesgos. Eso, nada más. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Sí, tiene bastante resultado. Quería responder a un comentario de Silvia Vivanco que decía, así lo publicamos en la Wiki, y yo le dije que sí. Podríamos ponerle el mismo título que el título de las encuestas, Silvia, si fuera posible. De esa manera, sería más fácil.

Y quería comentar también que pareciera que se está discutiendo la posibilidad de esta misma encuesta, proyectarla y que sea socializada, utilizada por las otras RALO y a lo mejor en otros estamentos de la ICANN. Vamos a ver y nos alegraría mucho si eso así fuera. Algo me comentó Alberto, también que existía esa posibilidad. Nosotros, si fuera así, estaríamos muy contentos porque significaría que estaríamos contribuyendo con nuestro trabajo. Dice Humberto, compartir esta encuesta con APRALO.

Efectivamente, la idea es que todo lo que nosotros hagamos, si le sirve a otras organizaciones y a otras RALO, nosotros muy contentos, muy felices. Un aporte para todos. También quería resumir que ha sido una experiencia bastante agradable la participación que hemos recibido en materia de encuestas, y, de alguna manera, ayuda a reflejar la opinión de ustedes respecto de todos estos temas. Les vuelvo a dar las gracias en relación a este punto. Y a todos los que participaron en la confección de estas encuestas.

SILVIA VIVANCO:

Humberto, si me permites. Solamente un comentario breve.

Esta encuesta que fue realizada por el grupo está muy buena y me han pedido en esta RALO hacer algo muy similar, para cumplir con la recomendación de ATLAS II número 28, que justamente pide un mapeo de la capacidad profesional de cada organización de las ALS. He compartido esta encuesta, y quería

reiterar que está muy buena, porque cumple con la recomendación del ATLAS II, número 28. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Sí, tienes razón Silvia. Se me había olvidado mencionar eso. Excelente. Si sirve, mucho mejor. Estamos muy contentos de por lo menos cumplir con las recomendaciones que se nos han pedido.

Quería pasar al punto nueve, que dice relación con una propuesta que hizo Alyne Andrade, que no está aquí, se excusó, y yo por lo tanto voy a asumir. La verdad es que yo estoy trabajando en este grupo de finanzas sobre los requerimientos del presupuesto. Un requerimiento especial del presupuesto. Y allí se nos dio a conocer la posibilidad de presentar algún proyecto para incluirlo dentro del presupuesto. Y quien se interesó mucho fue Alyne Andrade, a través de hacer un evento que se encuentra dentro un Congreso, que es el octavo Congreso [telecom] de Brasil. Sería para el mes de noviembre. Si ustedes lo ven, ahora se está publicando la información en el Adobe Connect.

La verdad es que tuvimos poco plazo, un plazo de una semana, para poderlo preparar. Se hizo la propuesta de que habría medio día dentro de este Congreso destinado a tomar temas de ICANN. Y la idea es también que participe gente de la región. Queremos ver si hay presupuesto para financiar viajes o expositores, con el objeto de poder participar en esto mismo. Tenemos que seguir afinando los números, estamos en eso. Esperamos ser exitosos. Me parece que todas las otras RALO también presentaron proyectos, en relación a asistir a reuniones de la ICANN. Nosotros

queremos tratar de hacer algo un poco distinto. Y esperamos ser exitosos. Más adelante, les iremos contando en qué consiste, o cómo nos va con este punto.

No sé si hay alguna otra consulta, antes de pasar al punto 10. O algún comentario.

No veo manos levantadas. Creo que Raitme me he dicho que quería hablar.

Sergio Salinas Porto está levantando la mano.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Humberto. Quiero hacer referencia a un correo que se envió el día de hoy, por parte de nuestra compañera Fátima Cambroneró, planteando la posibilidad de cooperación entre LACRALO y LACNIC. Lástima que se fue Fátima, porque me gustaría hacer alguna consulta respecto de eso.

Me preocupa, porque no me quedó claro el tema de generar algún tipo de reunión de la región, en algún lugar, para nuestras asambleas anuales. Me preocupa el hecho de que se hace mención a que algunos podrían estar y otros, no. Por lo menos, eso se desprende del correo. Quiero dejar esta inquietud marcada. No voy a seguir, voy a plantear esto vía correo seguramente en el transcurso de estos días, porque me preocupa el hecho de que entremos en la variable de que solamente algunos compañeros puedan asistir a alguna actividad que tenga que ver con juntarnos para poder debatir cuestiones que tienen que ver con ICANN, y no todos.

Por otro lado, me preocupa que estemos sacando el peso que debería tener la participación de los usuarios de Internet en ICANN, pasándole la pelota de financiamiento a otro organismo que no sea la ICANN. La ICANN continuamente plantea el hecho de que es una organización de múltiples partes interesadas. Nosotros, en esta relación de múltiples partes interesadas, somos el eslabón más débil en esta cadena económica. Por lo tanto, la ICANN tiene la obligación, mientras tanto sea planteando que los usuarios estamos participando ahí, de por lo menos, financiar, ya que mucho del dinero que se ingresa de la ICANN, proviene de cuestiones económicas, donde nosotros compramos esos dominios, compramos los nuevos gTLD que se están poniendo en venta. En ese proceso económico, nosotros mínimamente lo que pedimos es que se garantice la participación de los usuarios en este tipo de actividades.

Quería dejar esto marcado. Me preocupa el correo, porque no está claro. Voy a mandar un correo a la lista, pero quería anticiparlo, porque éste es el tono en el que se plantean las cosas. Esto no es un tema confrontativo, sino que es una cuestión de derechos. Creo que los usuarios de internet tenemos derechos adquiridos. Parte de esos derechos es poder participar, discutir, y plantear las cosas cara a cara en las reuniones de ICANN, y eso no podemos distraerlo con nada. Nada más. Muchas gracias

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Yo creo que hay que conversar con Fátima y profundizar el tema. Lo tomo como una iniciativa, personalmente.

Vanda, creo que levantaste la mano. Así que te cedo la palabra.

VANDA SCARTEZINI: Quiero hacer un esclarecimiento respecto de lo que hablaba Sergio. Con esta cuestión de participación de los grupos de LACNIC, LACTLD. Esto surgió en Singapur y está relacionado con lo que pasó con APRALO, Asia-Pacífico, y APNIC, que hicieron una firma de un acuerdo durante la reunión del ALAC. Así que, como nosotros ya tuvimos esto en el pasado, pero no siguió porque había puntos no claros de esta relación con LACNIC, volvemos a hablar. Fátima habló, yo hablé, con [Robles] de México, y Andrés de LACNIC, ambos de LACNIC. Fátima también habló, y hablamos abiertamente en la reunión de que podríamos seguir con esta idea, desde que encontrásemos temas de interés común.

La idea es que la Asamblea General de la región, que sí va a ser soportada por ICANN. Esto no está claro cuándo vamos a hacerlo, nada de eso. Yo puse en un correo hoy, en respuesta a lo que circuló Fátima, que podríamos aprovechar las oportunidades para hacer esta reunión, no como la Asamblea General, porque para esto tenemos que hacer un pleito, una solicitud para presupuesto, probablemente para el año que empieza en junio de 2015, después de Buenos Aires. Porque Buenos Aires ya está en el presupuesto de 2014-2015. Entonces, para 2015-2016 podemos plantear el presupuesto para nuestra Asamblea General.

Lo que habíamos hablado era cómo vamos a tener IGS. Por ejemplo, en Brasil, en noviembre, ésta podría ser una ocasión donde teníamos una asamblea, juntamente con otros grupos que van a estar presentes, que se soportan a sí mismos, como

LACTLD, o LACNIC, que van a estar presentes. Entonces podría ser una oportunidad importante, desde que hacemos pleito, para tener el presupuesto necesario para esta asamblea de LACRALO, si queremos hacerlo este año.

Ésta es simplemente una aclaración sobre la posición, porque no veo a Fátima en este grupo, porque no estaba participando. Entonces, simplemente para contarles a todos lo que pasó en la reunión en Singapur y lo que estamos pensando, lo que estaba colocando Fátima, para que todos empiecen a pensar cómo vamos a tratar esto, si vamos a aprovechar la oportunidad de Buenos Aires para, por ejemplo, firmar alguna cosa con LACNIC. Esto que está por detrás del correo electrónico de Fátima. Gracias.

ALBERTO SOTO:

Buenas noches para todos. Acabo de llegar a Ezeiza y acabo de entrar a la conferencia solamente por teléfono.

Quiero confirmar lo que dijo Vanda. Yo, particularmente, hablé con gente de LACNIC y gente de ALAC, y somos solamente dos RALO que no tenemos firmados acuerdos con sus respectivos NIC. Las otras ya están aprovechando. En particular, tenemos que concretar qué es lo que nos conviene a cada una de las partes. Lo vamos a hacer en los próximos días, creo. Pero ya hablé con el titular de [ELAC]. Y gente de LACNIC, y ellos también lo ven favorablemente. Tenemos que redactar bien o Memorando de Entendimiento. Y ojalá y con suerte lo podamos firmar en Buenos Aires.

En particular, a nosotros nos interesaría que alguno de nuestra región pudiera ser soportado por LACNIC en alguna de sus reuniones. Y como dijo a Vanda, generar alguna reunión, alguna Asamblea General, pero tengo ejemplos muy concretos de ventajas, más bien para la RALO, que para los RIR, de las respectivas áreas. Gracias. Estoy disponible aquí unos minutos más.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Alberto. Interesante tema. Estamos comenzando. Vamos a seguir trabajando en eso. Alberto, vamos a pasar al punto 10, y creo que Raitme había pedido la palabra.

Te cedo la palabra, respecto de tu petición.

No sé si lo vas a hablar por teléfono, o lo vas a escribir en Adobe Connect.

Por escrito. Espero entonces que lo escribas.

Hay varias personas que están escribiendo en este momento. Como siempre, esta reunión ha sido bastante fructífera. Yo creí que por ser el mes de febrero iba a estar más tranquila. Pero ha estado bastante...

ALBERTO SOTO: Y hay mucho por hacer todavía. Nos quedan muchas cosas, y muchas importantes.

HUMBERTO CARRASCO: Sí, lo tengo muy claro. Pero es interesante ver que cómo la gente de la región sigue preocupada y con interés.

ALBERTO SOTO: Yo no pude abrir la agenda en el celular, lo único que tenía era el celular, así que no sé qué se trató hoy. Si me querés preguntar algo, no hay ningún problema, para aprovechar estos minutos.

HUMBERTO CARRASCO: Sí, creo que mejor, Alberto, voy a leer rápidamente que tenemos que coordinar la reunión para marzo. Rodrigo Saucedo alcanzó a participar unos minutitos, y la fecha del primer seminario web. Vamos a enviar durante esta semana o la otra los documentos finales. Se conformó el grupo de trabajo para el *showcase* de Buenos Aires. Estaría Vanda, Antonio, Humberto y Raitme. Silvia Vivanco va a publicar los resultados de las encuestas en la Wiki. En términos generales, para que vayas interiorizándote.

ALBERTO SOTO: ¿Puedo hacer una aclaración, respecto del *showcase* de Buenos Aires?

HUMBERTO CARRASCO: Sí, adelante.

ALBERTO SOTO: Me gustaría pedirle a los presentes, y lo vamos a pedir por correo, si pueden ir buscando un tema de baile tradicional de cada país.

Un vídeo. No quiero pedirles que lo hagan, sino que lo busquen. Algo que ya este filmado, y nos lo envíen. A vos, a Humberto, y a mí. La idea sería que en ese *showcase* también estén representados todos los países representados en la RALO con un baile tradicional. Si es en Buenos Aires, yo intentaré hacerlo en vivo, pero el resto de los países, tratar de hacerlo en vídeo. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias por esa sugerencia. De hecho, Silvia iba a crear una Wiki para que se vayan publicando las ideas de lo que se quiere hacer.

Paso a leer ahora la pregunta de Raitme. En cuanto al trabajo del grupo de trabajo de estudiar la viabilidad de crear un mecanismo para establecer los lazos que pueden impulsar el tema de los derechos humanos en la región, y la privacidad de los usuarios finales, para que la sociedad pueda sentirse realmente representada.

¿Eso es una pregunta? Porque dice respecto del trabajo del grupo de trabajo. ¿Tú quieres crear un grupo de trabajo, Raitme?

Como Raitme está participando por escrito, estoy esperando que termine de escribir.

No necesariamente.

ALBERTO SOTO: En la reunión con Fadi Chehadé, yo planteé un tema que todavía estaba realmente, pero que ya tengo contacto con alguna entidad, que es derechos humanos y tecnología, que es empezar a trabajar con pueblos originarios de toda nuestra región, Latinoamérica y Caribe. Tenemos comunidades organizadas, como los Mapuche en Argentina y Chile, Patagonia, de ambos lados, que tienen hasta profesionales dentro de sus comunidades, pero que siguen manteniendo sus costumbres. Y la idea sería, rápidamente, trabajar gente de ICANN y los gobiernos locales, una ALS, o varias ALS del mismo país, formando líderes en cada comunidad organizada. Y luego transplantar esos líderes a las comunidades no organizadas, para poder empezar a levantar esas mismas. Yo cité que estas comunidades están organizadas y tienen hasta profesionales. Médicos, abogados, ingenieros. Las otras comunidades no organizadas no tienen ni alimento, ni agua, ni vivienda. La única forma de trabajar sería empezar primero con nuestras ALS localmente, y transplantar esos líderes de comunidades organizadas, a las no organizadas. Creo que la ICANN ya nos va a dar algún tipo de apoyo para esto. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Alberto. Quería decirle a Johnny que se van a tomar en cuenta los comentarios que él está señalando, respecto a un eventual acuerdo con LACNIC.

A Raitme, le pido por favor que envíe un correo a Alberto y a mí, con el objeto de ver, analizar, y afinar la propuesta junto a lo que señaló Alberto. Porque hay varias respuestas, en este momento, relacionadas al tema de derechos humanos.

Dev Anand está levantando la mano, tiene la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Una breve respuesta. En cuanto al grupo de creación de capacidades, va a tener un seminario web sobre la ICANN y los derechos humanos y se va también a hablar de los derechos humanos en la ICANN, junto con el Consejo de Europa. Teniendo en cuenta cómo estuvo la reunión de Singapur, no se llevó a cabo en enero, pero me parece que esto va a ser muy útil para ustedes, y también va tener interpretación. Así que, quizás puedan estar interesados ustedes en participar en este seminario web que se va a llevar a cabo.

Y sigo haciendo otro comentario, si es que han terminado con este punto. Yo quisiera hacer otro comentario también.

HUMBERTO CARRASCO: Por favor, Dev Anand, procede.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Yo esto ya lo coloqué en el chat. Esto tiene que ver con el resultado de las elecciones de LACRALO. Los resultados de [Big Pulse] en cuanto a las secretarías. Yo acabo de colocar el enlace en el chat, donde se ve que es una votación anónima. Esto fue realizado en [Big Pulse]. Y en ese caso el [Big Pulse] es el 6923, y según mis cálculos, esto da como resultado 6749. Así que quizás podamos investigar esta discrepancia, para asegurarnos de que no suceda en el futuro.

Eso es todo, gracias.

ALBERTO SOTO:

Dev Anand, hay varios integrantes que no habían recibido los certificados para votar, entre ellos, Vanda Scartezini. A último momento, Vanda nos informó que todavía no lo había recibido. Y el voto anónimo fue para Vanda Scartezini, introducido por el personal. Creo que eso fue explicado también un correo, hubo varios anteriores, un poco anteriores a la votación, y algunos posteriores a la votación. Si leemos todos los correos, creo que esta pregunta estaría de más. Además, creo que el porcentaje ínfimo que puede dar un voto anónimo, explicado perfectamente en los correos, no incide en la votación. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Alberto. Efectivamente, lo que dice Alberto es correcto. Por alguna razón, no alcanzó a recibir las credenciales. Y efectivamente, eso está explicado en alguno de los correos.

No sé si Dev Anand volvió a pedir la palabra o es la mano levantada de antes.

Dev Anand, tiene la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Yo ya sé que esto se explicó en un correo electrónico, pero mi punto es que hay una discrepancia y, si tomamos el voto de Vanda, no se adapta a lo que dice el [Big Pulse]. En realidad, yo

lo que quería era que se aclarara esto de la discrepancia, y que no vuelva a pasar en el futuro. Simplemente eso.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Dev Anand. Yo creo que le voy a pedir al personal cuál es la discrepancia, y que demos a conocer qué es lo que sucedió, para que no vuelva a pasar en el futuro.

SILVIA VIVANCO: Correcto, Humberto. Voy a tomar el ítem de acción para mí y Ariel, para ver este tema, y aclarar cualquier duda que haya, para que en el futuro, en cualquier otra elección, tengamos las reglas y todos los cálculos muy claros. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Silvia. Vanda acaba de poner que ella no había recibido sus credenciales. Ella había pedido al personal emitir su voto.

No sé si hay alguna otra pregunta, porque yo ya no tengo más temas. Si hubo otros.

Dev Anand está publicando otro enlace respecto de los derechos humanos.

Silvia, aparece con la mano levantada, no sé si era por lo que querías decir de recién o es algo nuevo.

SILVIA VIVANCO: No, era algo anterior.

HUMBERTO CARRASCO: Si es así, doy por terminada la reunión. Y les agradezco a todos su participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]