

---

FÁTIMA CAMBRONERO: Em termos, o documento final e depois ver o que acontece, e quando chegar o momento do consenso e os princípios operacionais, de acordo com isso, não devem estar baseadas no consenso. E nós vamos postar algo com o qual não concordamos, estaremos perturbando na natureza o espírito. Devemos harmonizar todos os documentos, as contribuições com o documento e eu não estou falando só sobre a minha falta de tempo para fazer contribuições, mas um comentário geral. Muito obrigada.

ALBERTO SOTO: Muito obrigado, (Fátima). Então, (Fátima), sugiro que forneça todas as contribuições na página (Wiki) [00:00:54.24], eu sei que é muito o pessoal que não tem tempo e não teve tempo, por isso que estamos tentando estender esse período de comentários, mas nós já temos alguns comentários que nós fizemos que alguns tópicos que vão ser levados em conta. E devemos esclarecer também quais são os tópicos para levar em conta, e isso porque devemos fornecer contribuições, isso deve ficar bem claro, porque não devemos esperar com que todas as pessoas forneçam contribuições.

Então. Às vezes temos contribuições de apenas 1 pessoa, ninguém mais em (LACRALO) conseguiu dar opinião. Ninguém falou sobre a proposta das medidas ou do documento seguinte, mas é que a ideia é ter uma maior participação que nos dê mais transparência nas nossas atividades em toda a organização, e isso é porque nós estamos dedicando muito tempo. E se alguém acha que em 3 meses não teve tempo de ler o documento, sinto muito, não podemos esperar mais.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

Então, pode falar (Dev).

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muito obrigado.

Alguns comentários. É difícil alcançar o consenso para a proposta. Essa proposta de medidas não é clara e 1 dos comentários que eu encontrei. Há certos comentários que são contraditórios sobre condições, um sobre a participação e menciona percentuais e o ponto 7 também. Fala sobre 3 eleições consecutivas. Aqui então devemos ter uma redação mais clara. E lê uma parte do documento como um exemplo. Eu colocaria, por exemplo, tudo isso sobre 1 item, número. Essa é a minha preocupação. E o consenso. Há pessoas que talvez não consigam chegar até esses comentários que estão sendo feitos na página (Wiki).

Muito obrigado.

ALBERTO SOTO: Muito obrigado, (Dev).

Primeiro, houve uma sugestão do (Dev) e essa sugestão vai ser adotada e adaptada. Peço desculpas, não conseguimos ler todos os comentários do (Wiki). E eu quero que todos tenham tempo para ler a página (Wiki), porque nessa página temos respostas às solicitações. E se houver alguém que não concorda com alguma coisa, deve pegar o parágrafo, corrigi-lo, emendá-lo para que possamos ver o resultado e chegar a um consenso.

Se nós tivermos um grupo e que ninguém faz contribuições, também não teremos o tempo e a possibilidade, porque esse (GT) será aberto.

---

Apresentamos essa informação, recebemos o documento com comentários, estamos fazendo um (webinar) [00:05:33.01], estamos recebendo comentários durante o período de comentários públicos e podemos ter erros. E se alguém perceber que alguma coisa está sendo feita erradamente, peguem o parágrafo, corrijam, e esse parágrafo vai ser modificado. Mas não alcança condizer, "não gosto disso", não é uma maneira de contribuir, mas é mencionando que alguma coisa é incorreta, pegando parágrafo, corrigindo e propondo uma nova redação. Se não for assim, vamos ter muito tempo para discutir isso e não vamos nunca alcançar consenso.

Com base ao comentário da (Fátima), correto, vamos fazer isso.

(Humberto), pela primeira vez e por única vez vamos tomar todas as sugestões que serão analisadas pelo grupo de trabalho, um novo documento ou outro documento será redigido e esse documento vai ser postado para considerações.

Mas, por favor, preciso que todos leiam todas as informações que já foram postadas, porque estão sendo feitas sugestões sobre alguns tópicos que já foram concordados. Essa é a colaboração que eu espero de vocês.

(Humberto), pode continuar.

HUMBERTO CARRASCO:

O que podemos fazer é pegar o documento com os documentos que já estão existentes, isso para os próximos dias, porque precisamos analisar os documentos, os comentários e talvez possamos abrir um período de comentários públicos final, breve em que possamos ter o documento

---

final com todos os comentários incluídos, é muito simples. A ideia é termos um documento com a função de controle de alterações para que todos possam ver as alterações feitas no texto.

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado, (Humberto). Acho que essa é uma boa ideia.

Já exaurimos o tempo para isso, então vamos deixar agora estender o período de comentários públicos e depois apresentaremos uma nova proposta e depois vamos redigir e obter o documento final.

Eu vejo que o primeiro parágrafo tem a proposta e com a modificação proposta por (Dev), e quando (Dev) postou o comentário, já foi incorporado.

(Humberto), você quer fazer algum comentário?

Humberto Carrasco:

Era a respeito do comentário prévio.

ALBERTO SOTO:

Muito bem, vamos continuar com (ICANN) número 5, e o documento é o seguinte, eu tenho a proposta da (LACRALO) de procedimento e é a (Fátima Cambroner) quem vai fazer a apresentação.

FATIMA CAMBRONERO:

Muito obrigada, (Alberto).

---

De fato eu não sabia que eu tinha que falar sobre essa proposta, então eu vou fazer um comentário breve sobre o que nós observamos na nossa reunião em (Londres).

A ideia aqui é apresentar o que nós fizemos em (LACRALO) de maneira informal, é um documento para analisar, um rascunho para ver se todos concordam com as regras e procedimento, e vamos retratar isso na (RALO). Depois houve comentários que foram muito importantes para levar em conta. E eu não vejo mais comentários, então eu não sei se há mais alguma pessoa que queira fazer comentários sobre esse documento. Eu entendi que eram (Humberto) e (Alberto) que se encarregariam do documento, por isso que eu não posso adicionar mais comentários.

Esse documento é muito útil, eu não me lembro quem foi que fez alguns comentários muito úteis no sentido de que deveríamos contribuir para a declaração da (ALAC), mas não é o caso desse documento. Mas é obter comentários remotos da nossa região perceptiva da (LACRALO) e temos também algumas questões e problemas de fundo, por exemplo, se o (LACRALO) pode redigir declarações e contribuir também para a declaração da (ALAC).

Eu vou parar por aqui e eu vou passar o microfone para (Alberto).

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado, (Fátima).

Muito bem, então ótimo. Você fez um esclarecimento de por que nós temos essa proposta aqui. Isso foi também postado para comentários

---

públicos durante um período de comentários públicos e depois comentários serão adicionados igual ao documento prévio.

Aqui o microfone fica à disposição para contribuições, comentários, observações sobre este documento.

A proposta da (LACRALO), o procedimento para a preparação de uma declaração. No passado, tivemos que criar um documento, mas não tivemos opiniões nem contribuições, se alguém teve alguma opinião sobre uma região determinada e alguém mais leu o comentário, mas essa não representa a opinião da (LACRALO). A opinião de (LACRALO) não deveria ser fornecida desse modo ou deveríamos adicionar uma observação que mencione que esse comentário ou opinião não foi incluído na opinião de toda (LACRALO). Todos podem dar contribuições e também para modificações, então o que podemos fazer para evitar mal-entendidos é que qualquer proposta, se houver algum (ALS) que não concordar, deverá dizer que essa é a opinião da (LACRALO), mas essencialmente para a (ALS X). OU, pelo contrário, outro comentário dado e outro (ALS) que estiver contra, isso deve ser esclarecido com alguma nota.

Mais algum comentário?

(Dev Anand). (Carlton Samuels) está pedindo a palavra.

CARLTON SAMUELS:

Muito obrigado.

Eu acho que esse é um desafio no sentido de entender a participação de (LACRALO) e objetivo for para o (LACRALO) ter um trabalho, uma voz

---

única, então será mais produtivo que a (LACRALO) se preste para ter uma participação mais completa.

Para mim, e de acordo com a minha experiência, cada vez que a (LACRALO) tentou exercer seus direitos soberanos, tem feito isso também muito tarde, tarde demais. Isso quanto à considerar esse documento. Eu acho que a (LACRALO) deveria ter apenas 1 único objetivo, 1 voz. A elaboração de políticas de qualidade, e isso através de (ALAC). (ALAC) e o representante oficial de (At-large) para a comunidade (ICANN) e o (board) [00:16:32.24] da (ICANN) também.

Esse é um processo que não inclui esses processos de (ALAC).

Desculpem, o som não está claro [00:16:58.21].

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado, (Carlton).

Eu quero fazer 1 pergunta a você, (Carlton), eu acredito que o objeto dessa proposta é organizar, de alguma maneira, a redação e publicação de um documento solicitado que não foi gerado em (LACRALO). Devemos fazer isso através de (ALAC), mas como você faria isso, qual é a sua sugestão?

Muito obrigado.

CARLTON SAMUELS:

Não está claro o som. [00:17:50.09].

---

Há um processo da (ALAC), é uma política também da (ALAC), tem essa política de processos, mas como responde (ALAC) a estas questões, através de uma solicitação. Desculpem.

ALBERTO SOTO:

Eu já sei disso, mas se não fizermos isso através de uma proposta ou de uma publicação, como poderemos gerar o consenso para participar dentro do (ALAC)? Como é isso?

CARLTON SAMUELS:

A política do (ALAC) é como um guia para elaboração de políticas.

Não está claro o som [00:19:29.27].

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado, (Carlton).

Podemos fazer isso através dos membros da (ALAC), mas os membros da (ALAC) poderão pedir opinião aos (RALOs) e criar uma declaração conjunta em nível de (RALOs). E em (LACRALO) nós devemos fornecer nossa opinião a eles. Mas o que dizemos, não é obrigatório para os membros, pode ser algo diferente, eles têm direito a fazer isso. Por exemplo, se dissemos que nossa opinião em nível de (LACRALO) é X e os membros de (ALAC) não concordam, eles podem dizer ou uma pessoa X pode dizer que essa é a sua opinião e não é a opinião de (LACRALO). Não estamos falando só em gerar ou criar políticas, mas também sobre modificar as existentes.

Mais algum comentário ou pergunta que gostariam de fazer?



CARLTON SAMUELS: Eu gostaria de responder este comentário.

ALBERTO SOTO: Sim, (Carlton), pode falar.

CARLTON SAMUELS: Muito obrigado, (Alberto).

Eu concordo.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Por um período de comentários deve estar aberto e não deve estar restrito aos membros de (ALAC). Qualquer pessoa pede comentar, e eu acho que é isso o que nós fizemos no começo, no processo piloto, e evitar que isso leve muito tempo.

Então podemos ter comentários sobre as políticas e as discussões depois podem acontecer em nível de (ALAC). É isso que deve acontecer. E isso quanto ao processo de elaboração de políticas, eu coloquei de fato esse comentário.

CARLTON SAMUELS: Eu quero explicar uma coisa, eu estou falando sobre os resultados. Se você quer ter resultados, você deve convencer pelo menos uma maioria dos membros da (ALAC) no sentido de que o que você está dizendo tem sentido. Você deve convence-los, integrando-se em nível superior e falando diretamente com eles. Com um mecanismo indireto não terá

---

---

bons resultados. Infelizmente, esse método seu não vai levar vocês muito longe.

Estou utilizando a palavra manufatura, você deve fabricar, manufaturar o consenso, trabalhar para obter o consenso entre os diferentes membros de trabalho, inclusive aqueles que vão fazer o texto final para a comunidade e o (board) [00:24:04.22], você deve integrar-se com eles em nível global. Se você tiver um sistema que não faz esse elo, essa união com os usuários, sua contribuição não vai ser completa. Deve levar em conta a influência que você terá e que deve encorajar.

Muito obrigado.

ALBERTO SOTO:

O intérprete pede desculpas, o som não esteve muito claro.

FÁTIMA CAMBRONERO:

Muito obrigada, (Alberto).

Eu quero fazer um comentário sobre essa questão. Quando decidimos fornecer essa proposta em um fórum recente de forma formal, porque antes foi informal, nós tivemos diferentes motivos. Primeiro, termos um procedimento implementado para emitir declarações, mesmo assim utiliza-lo frequentemente e ao mesmo tempo aumentar a participação. Como disse (Dev), o que é importante é que os membros dos (RALOs) possam participar quando for solicitada uma contribuição quanto às políticas. (ALAC) é um comitê consultivo, um grupo consultivo, e neste caso estamos falando sobre uma região.

---

Mas a questão é que às vezes temos pouco tempo entre o período para comentários públicos para poder emitir uma declaração. Devemos então fornecer uma declaração breve para poder leva-la até (ALAC) quando solicitar comentários, é isso que devemos levar em conta. Para encorajar a participação grupal para uma declaração devemos levar em conta também o tempo, é muito difícil para nós, já aconteceu isso no passado e tivemos problemas em alcançar consenso, porque nem todos tem tempo necessário para ler e fazer os comentários e contribuições correspondentes, ir até a página de políticas que está sendo elaborada pela (ALAC), por exemplo.

Então, se todas essas coisas não forem destacadas corretamente no documento, essa é uma questão que deverá ser levada em conta no futuro.

Muito obrigada.

ALBERTO SOTO:

Obrigado, (Fátima).

Eu quero fazer um comentário, um esclarecimento. Nós temos essa proposta que foi redigida ou apresentada pela (Fátima) e alguém mais, o início foi da (Fátima), mas nós estamos trabalhando no (GT), o grupo de trabalho de estratégias de (LACRALO) e nós identificamos forças e debilidades, pontos fracos. É difícil explicar tudo, uma vez que começamos a trabalhar e precisamos de colaboração, contribuições. Portanto, nesse caso temos pouco treinamento, poucas habilidades. E o que acontece quando não participamos como (ALSO) [00:28:33.23] ou como região ou da página que foi fornecida para o (chat) [00:28:39.18],

---

o motivo mais importante é que nós não temos o treinamento, conhecimentos necessários, não temos treinamento suficiente e, às vezes, temos tido tópicos muito importantes sendo tratados e não conseguimos fazer nenhuma contribuição por falta de treinamento. São problemas de treinamento e a ideia é evitar essa falta de conhecimentos para que cada (ALS), cada membro possa fornecer (falha na gravação) [00:29:21.05] devemos fazer algo para começar. E é um passo que devemos iniciar e dar para poder avançar. Eu acredito, pelo que foi dito antes, e eu me lembro que algum membro da (ALAC) disse que a nossa opinião não é vinculante. E isso é importante para levar em conta. Se há um membro da (ALAC) que dá sua opinião e não concorda com (LACRALO), então devemos gerar ou relatar uma declaração da nossa região fornecendo nossa opinião a respeito da opinião deste membro.

Eu não concordo com o que foi dito antes em que nós devemos acessar esse membro da (ALAC). Sim, deveríamos ter uma ferramenta comum para poder fazer isso e não temos isso.

CARLTON SAMUELS:

Há uma página de política com todas as políticas que podem ser consultadas em que cada membro de (At-large), inclusive de (ALAC), pode intervir. Eu sugiro então que os membros de (ALAC) consultem essas páginas e estejam baseados claramente nessas políticas. Todos os diferentes (RALOs), todos, porque isso nos dará oportunidade de aprender, informar-nos para ter um sentido de consenso para todos os membros. Eu acredito que se nós tivermos membros... não concordo...

Não está claro o som [00:32:07.03].

---

Os membros que são eleitos por (LACRALO) devem considerar os comentários e as contribuições diferentes. O que eu tenho certeza é que quando os membros de (LACRALO) operam em nível global e devem fazer isso, de se movimentar pelo mundo inteiro, é um bom trabalho, e haverá um resultado final mais rápido em vez de implantar uma série de processos que, no final, não vão nos permitir influenciar e dar inclusive aos representantes uma boa oportunidade para demonstrar sua influência.

O som não está claro, peço desculpas [00:33:13.10].

ALBERTO SOTO:

Agradeço ao (Carlton) e (Alan) também pelos seus comentários sobre as políticas da (ICANN).

(Alan) disse, nunca poderemos falar sobre as políticas de (ALAC) e obtermos um número grande de pessoas, mas um grupo pequeno que terá um conhecimento (internet) [00:33:42.13] para entender como a política terá impacto sobre uma quantidade grande de usuários.

(Carlton) levantou a mão, está com a mão levantada. Mais algum comentário ou é o comentário passado?

CARLTON SAMUELS:

Não, é o passado.

ALBERTO SOTO:

Dou a palavra à (Silvia Vivanco).

---

SILVIA VIVANCO:

Um comentário breve que poderia ser útil ou servir de orientação. Quanto aos benefícios de criar um processo para a preparação da publicação da declaração é parecida, há outras em outros processos, mas eu me preocupo pensando nas vantagens e desvantagens da proposta e que talvez dediquemos excessiva energia a esses processos para criar uma declaração com opiniões que, no final do dia, o (board) [00:34:55.10] vai considerar como opinião individual, porque esse é um processo formal que está sendo formado, está sendo implantado realmente com representação.

Então deveremos considerar essa opinião e talvez devamos rever esse processo através do qual (LACRALO) dá (input) [00:35:25.10] à (ALAC), devemos revisar isso em vez de criar um processo paralelo. Ou não sei, talvez haja valor de termos um processo paralelo, mas deverá haver algo que não seja tão formal ou que talvez possa ser utilizado para situações muito urgentes. Essa é uma questão para que vocês considerem e pensem juntos como grupo.

Sabemos os benefícios de termos uma proposta, um processo paralelo também e se realmente quisermos um processo específico desse tipo para (LACRALO).

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado.

Dou a palavra ao (Humberto).

---

HUMBERTO CARRASCO: Eu quero agradecer à (Silvia) pelo comentário, porque devemos justificar e demonstrar o motivo pelo qual devemos ter um procedimento para redação e a publicação de declarações de interesse. Nem todas as declarações tem a ver com (ALAC). Talvez poderemos ter uma sobre a (NETmundial), uma declaração sobre (NETmundial), então qualquer declaração que represente os interesses para os sinais nesse sentimos, nos afastaremos da missão encomendada pela (ALAC). Em vez de termos um procedimento para cada declaração, poderíamos promover e aumentar a discussão em (LACRALO), dessa maneira contribuiremos para a participação dos membros na região.

ALBERTO SOTO: Agradeço muito.

Eu concordo sobre a questão da necessidade de treinamento e que com isso possamos alcançar os objetivos com o tempo e nem todos os membros dos (ALSs) poderão fornecer contribuições, mas como somos independentes de (ALAC), poderemos redigir uma redação para (NETmundial) ou qualquer outra organização similar e, neste caso, teremos o treinamento necessário e a maioria do nosso pessoal estará envolvido.

Não temos tempo agora, temos pouco tempo agora, não temos tempo para treinar e fornecer constituições, como disse a (Silvia). Mas, sim, depois devemos aumentar o treinamento e fornecer alguma coisa com base no consenso de todos nós.

Isso não é só para políticas.

(Fátima), você pediu a palavra?

---

FATIMA CAMBRONERO: Muito obrigada, (Alberto).

Eu quero voltar a um ponto levantado pelo (Alan) [00:39:06.17]. Não sobre o que ele disse, mas eu vou dar uma opinião relacionada. Isso é sobre a participação para haver uma declaração sobre questões X.

Eu entendo que essa não é uma tarefa para todos os participantes de (LACRALO), provavelmente teremos um grupo pequeno que participe para a redação e publicação de uma declaração e outro grupo vai participar nos procedimentos, outro nas votações, etc. Então a ideia não é estressar e colocar muitas pessoas para participar de todos os comentários públicos durante o período total, neste caso temos a questão da (IANA) ou a questão da prestação de contas da (ICANN). Nem todos têm capacidade para participar e fornecer contribuições sobre essas questões, então deve haver uma redação entre isso e o interesse originais. Não deve ser obrigatório para que todos participem ou recebam treinamentos se não houver uma relação entre o tópico e o trabalho feito pela pessoa correspondente em defesa dos usuários finais dessa organização.

Essa seria uma situação ideal que nunca foi alcançada em (LACRALO). Nós já tivemos experiência e podemos aprender de experiências passada e eu repito o que eu disse antes, quando esses documentos foram postados para comentários, foram poucas as pessoas que leram o documento, porque não tiveram tempo ou não estiveram interessadas ou pensavam que não era importante, então devemos analisar se é conveniente ter esse procedimento ou não.



---

Agora temos a direção de ver se é importante ter ou não isso ou se esse procedimento deverá ser implantado para outras situações. Há muito a ser levado em conta aqui, o conteúdo do documento, tempo para decisões na sua região, e tudo isso em benefício para todos nós.

Muito obrigada.

ALBERTO SOTO:

Muito obrigado.

O objetivo de pedir esforços não é que todos considerem tudo, nós temos treinamentos, ciclo de treinamento, isso para ensinar as pessoas como trabalhar com (ALAC). Nós temos um problema estrutural na nossa região, insisto nesse sentido, e em outros casos não podemos considerar apenas uma medida ou medição. Nós tivemos um plano estratégico com (Alessandro Pisanti) trabalhando, aprendemos muito na nossa região, mas não tivemos tempo para que todas as medições e medidas fossem implantadas simultaneamente. Isso deve ser feito aos poucos.

O programa de treinamento não declara que todos devem fazer todos os treinamentos. Devemos pensar nos tópicos mais importantes e vamos fazer isso, considera isso e continuar com isso durante nossas reuniões mensais.

Mais algum comentário? Eu vejo (Alan), que está deixando aqui, muito obrigado, (Alan), pela sua participação.

---

Mais algum comentário sobre esse documento, esse item na agenda, por favor? Então vamos passar para (ICANN), o número 6, que a proposta do programa de engajamento de novos (ALSs).

Aqui houve observações levadas em conta sobre o estudo de (Roosevelt King) [00:43:34.16] e há uma proposta de gerar um grupo de trabalho com pessoas do (Caribe). Eu incluí isso no (GT) para começar a trabalhar especificamente ou no que eles solicitam. Essa é uma proposta muito boa, mas isso não significa que o documento não deva ser elaborado. Devemos ver como inovar ou melhorar coisas em países em desenvolvimento em que não há recursos disponíveis. Isso causa inovação social. Devemos aplicar essa inovação social e de acordo com o que (Roosevelt) disse. E termos a participação de governos na mídia ou companhias diferentes, governo, diversidades e nós discutimos com um grupo pequeno e agora estamos programando uma reunião ou uma chamada para um projeto diferente para implantar isso.

Eu não concordo com (Rossevelt) no sentido de fixar um modo fixo, uma quantidade fixa. Temos projetos diferentes no (Haiti), na (República Dominicana) e quando eu estive lá houve um problema e, nessa ocasião, eu tive que viajar até a (República Dominicana) e depois outro para (Haiti), e essa situação ultrapassou os montantes fornecidos para esse fim.

Então não deveríamos ter um montante fixo, mas, sim, claro, devemos fazer então alguma modificação.

Alguma pergunta, comentário, sugestão?

Vejo que não há comentários, nenhuma mão levantada.

CARLTON SAMUELS: Sempre me preocupa ver como vocês treinam alguém para que essa pessoa fique interessada?

Com (Humberto) nós começamos aqui esse trabalho pensando que a participação em (webinars) [00:46:44.21] e reuniões da (ICANN) ou da (ALAC) em que tivemos apenas 1 ou 2 participantes de (LACRALO), e nas nossas reuniões tivemos 30 participantes, só 1 desculpa. Então houve uma participação ativa. 33 também de 42 (ALSs) e, em geral, só temos 20 pessoas participando. Então como podemos alcançar isso?

ALBERTO SOTO: Então, contatar essas pessoas por (Skype) [00:47:28.06], por e-mail, mensagem de texto para que todos vejam bem os tópicos que estão sendo discutidos, sejam convidados para participar, sobretudo aqueles que estiverem interessados. Depois pedimos que eles nos digam sua tarefa para aumentar a participação de (ALSs).

Pedimos ao (Dev Anand) que ele comente como faz para aumentar a participação.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Obrigado, (Alberto).

Um dos pontos no plano estratégico de (ALAC) é colocar um mapa de todos os setores em cada país e cada região de (ALAC) e depois tentar, temos brechas, encontrar as lacunas e tentar estreitar essas lacunas e cobri-las. E também há países em que não há diretamente setores interessados, e essas devem ser metas primárias, principais para

---

recrutamento, porque devemos ter todos os países da (América Latina) e do (Caribe) participando.

Eu coloquei aqui o link desse plano estratégico. Não quero entrar em detalhes, não faz falta.

ALBERTO SOTO:

Nós estamos trabalhando em (ICANN) com (Rodrigo De La Parra), não faz falta postar o link. Como você disse que ia postar o link, então não faz, mas nós estamos trabalhando e com (Rodrigo Saucedo), obrigado, (Fátima), por lembrar-nos isso, estamos trabalhando nesse plano estratégico com (Rodrigo Saucedo) e (De La Parra), então estamos trabalhando e não podemos dizer, "sim, tudo bem, temos reuniões a cada 2 semanas". Mas nós damos informações e informamos que estamos trabalhando com a (ICANN) com 3 projetos que estão sendo discutidos agora. Temos um planejamento sobre 3 projetos, estamos trabalhando com o programa (Acrop) [00:50:25.18], também o orçamento da (ICANN) com apoio de (Rodrigo De La Parra).

(Humberto), por favor.

HUMBERTO CARRASCO:

Desculpem pela interrupção, mas aqui eu quero ver o ponto 7 e falar um pouco sobre o calendário de 3 documentos e depois vamos ter uma redação do documento final com 2 sugestões, um documento (Word) com a função de controle de alterações. Esse documento vai ser postado para comentários durante alguns dias, e uma vez que nós tivermos esses comentários (sem necessidade) [00:51:17.03] de

---

consenso, ele será postado e os prazos serão informados na página (Wiki) [00:51:25.21] e na lista de e-mails.

ALBERTO SOTO: Muito obrigado, (Humberto).

(Dev), você tem o microfone, por favor, pode falar. Por favor, seja breve.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sim, muito obrigado.

Eu sugiro fazer uma segunda rodada de propostas, isso que seja postado no (Wiki) [00:51:51.05], por favor, deixado no (Wiki) [00:51:54.08] e outro (Wiki) [00:52:01.09], deveríamos trabalhar com (Wikis) separados, senão isso poderia causar confusão.

ALBERTO SOTO: Muito obrigado, (Dev).

Quero agradecer todos vocês pela sua participação ativa. É isso mesmo a participação ativa, a ideia é finalizar essa tarefa, e vocês vão ter a informação na lista.

Eu quero agradecer às intérpretes e ao pessoal do suporte pela sua paciência.

E muito obrigado de novo pela sua participação e, novamente, feliz (Ano Novo). Muito obrigado.