

WHOIS 추가정보정책(AWIP)

ICANN 이 인가한 등록대행자와 일반도메인 관리기관은 ICANN 과의 계약에 의거해 웹페이지를 통해서 포트 43 에서 특정 등록 정보에 대한 질의 기반 접근성을 제공할 의무가 있다. AWIP 는 추가적으로 등록대행자 및 관리기관이 WHOIS 사용자가 등록 도메인이름을 후원하는 등록대행자를 식별하고 관리기관과 등록대행자가 사용하는 상태 코드를 이해하는 데 도움이 될 정보를 WHOIS 결과에 포함시키도록 다음과 같이 요구한다.

1. 도메인이름 등록 상태를 WHOIS 결과에 포함시키는 등록대행자 및 관리기관은 반드시 다음에 따라야 한다.¹
 - a. 오직 해당 EPP 상태 코드로만 상태를 나타내야 한다.
 - b. 각 EPP 상태 코드 옆에 해당 EPP 상태 코드를 설명 및 정의하는 ICANN 웹페이지로 연결되는 링크나 URL 을 제공해야 한다. URL 목록은 웹사이트(<https://www.icann.org/resources/pages/epp-status-codes-list-2014-06-18-en>)에서 확인 가능하다.
 - c. WHOIS 결과에 다음 메시지를 포함시킨다. “WHOIS 상태 코드에 관한 자세한 설명은 웹사이트(<https://www.icann.org/resources/pages/epp-status-codes-2014-06-16-en>)에서 확인 가능합니다.”
2. 등록대행자는 자신의 또는 다른 등록대행자나 관리기관의 WHOIS 서비스에서 WHOIS 데이터를 제공할 때 위에 설명한 링크와 메시지를 삭제해서는 안 된다.
3. 관리기관은 반드시 ICANN 이 발행한 국제적으로 고유한 등록대행자 식별번호(GURID, IANA ID 로 더 많이 알려짐)를 WHOIS 결과에 다음의 형태로 포함시켜야 한다:
Sponsoring Registrar IANA ID: 99999

참고: AWIP 는 **2012년 5월 6일**에 ICANN 에서 합의 정책의 하나로 채택되었으며 2015년 2월 1일부로 시행된다. ICANN 이 인가한 모든 등록대행자 및 일반도메인 관리기관은 반드시 그들이 인가를 받거나 그들이 관리하는 모든 최상위 도메인에서 자신들이 후원하는 등록 도메인이름과 관련하여 AWIP 를 준수해야 한다.

본 정책의 목적은 WHOIS 데이터에서 EPP 상태 코드의 의미를 명확히 하고 WHOIS 에서 GURID 로 일관되게 등록대행자를 식별하도록 요구하기 위함이다.

배경: 2009년 6월 24일, 일반도메인정책개발기구(GNSO)는 등록대행자간 도메인 소유이전 정책(IRTP)과 관련해 도메인 정책개발과정(Policy Development Process)를

시작했고(<http://gns0.icann.org/en/council/resolutions#200906> - 20090624-2 결의안) PDP 작업반(IRTP 작업반 B)은 “Registrar Lock” 상태에 관한 WHOIS 상태 메시지의 표준화 및 명료화를 위한 권고안 8을 비롯한 일단의 권고안과 함께 2011년 5월 30일에 최종 보고서를 제출했다 (<http://gns0.icann.org/issues/transfers/irtp-b-final-report-30may11-en.pdf> [PDF, 971 KB]). 2011년 6월 22일, 일반도메인정책개발기구(GNSO) 위원회는 Registrar Lock 상태에 관한 상태 메시지의 표준화 및 명료화에 관한 권고안의 승인을 고려하기 전에 ICANN 스텝에게 이 권고를 충족하기 위해 기술적으로 실현 가능한 접근법이 개발될 수 있도록 보장하기 위해 고안된 제안서를 제공하도록 요청하기로 결의했다. 이 요청에 부응해서 ICANN 스텝은 작업반과 협력해 제안서를 작성한 후 공개 의견 수렴을 위해 게시했고 그 후 2012년 2월 16일에 일반도메인정책개발기구(GNSO) 위원회에서 채택되었다. (<http://gns0.icann.org/en/council/resolutions#20120216-1>) 이 권고안과 제안서에 대한 또 한 차례의 공개 의견 수렴 후(<http://www.icann.org/en/news/public-comment/irtp-b-rec8-21feb12-en.htm>), ICANN 이사회는 2012년 5월 6일에 권고안과 제안서를 채택했다. (<https://www.icann.org/en/groups/board/documents/resolutions-06may12-en.htm#1.5>)

2011년 9월 22일, 또 다른 일반도메인정책개발기구(GNSO) 작업반(IRTP 작업반 C)에 IRTP와 관련한 세 가지 문제를 고려하기 위한 과업이 주어졌다. 관리기관이 전용 ID 대신 등록대행자용 IANA ID를 사용하도록 요구해 IRTP의 효율을 개선하는 것이 가능한지 여부도 그 중 하나다(<https://community.icann.org/display/gns0irtpdpwg/3.+WG+Charter>). 작업반이 제출한 최초 보고서에 대한 공개 의견 수렴을 거쳐 2012년 10월 17일에 일반도메인정책개발기구(GNSO) 위원회는 최종 보고서를 채택했다. 또 한 차례의 공개 의견 수렴 후에 ICANN 이사회는 2012년 12월 20일에 최종 보고서의 권고를 채택했다.

¹ 이 요건은 이미 그것이 의무가 아닌 경우, 모든 등록대행자나 관리기관이 도메인 이름 상태를 WHOIS 결과에 포함시키도록 요구하기 위한 것은 아니다. 그러나 도메인 상태를 WHOIS에 포함시킨 등록대행자와 관리기관의 경우 그러한 상태를 반드시 해당 EPP 코드의 형태로 표시해야 하고 본 정책의 다른 요건을 준수해야 한다.