
SINGAPOUR - Réunion conjointe ALAC / conseil de la ccNSO
Mardi 10 février 2015 - 07h15 à 08h15
ICANN – Singapour, Singapour

ALAN GREENBERG :

Puis-je vous demander de prendre vos places s'il vous plaît ?

Sommes-nous prêts ? Merci. Nous attendons à ce que quelques personnes soient prêtes pour commencer.

Bienvenus à la réunion conjointe de l'ALAC et la ccNSO. Bienvenus à la réunion conjointe de l'ALAC et la ccNSO de 7h15. Nous remercions tous ce qui ont programmé cette réunion de m'empêcher de faire la grasse matinée aujourd'hui, moi-même et nous tous.

Byron, merci beaucoup de nous avoir rejoints. Vous avez l'air d'être très éveillé.

L'ordre du jour que nous avons pour aujourd'hui a été en grande mesure défini par la ccNSO. Je vais donc céder effectivement la présidence de la réunion à Byron, et sur chaque point nous allons certainement... Nous avons déjà accordé que nous exposerons nos arguments et nous en discuterons une fois que Byron aura présenté chaque point.

BYRON HOLLAND :

J'ai hâte d'assumer ce rôle. Ignorons le contenu et passons directement à l'exposition des arguments, vous êtes d'accord ?

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

ALAN GREENBERG : J'espère que vous comprendrez mon sourire et l'expression de mon visage.

BYRON HOLLAND : Bienvenue à tous à notre réunion en début de matinée, qui semble devenir une constante. Merci beaucoup de nous avoir invités. À mon avis, nous avons quelques sujets substantiels à en discuter ce matin. Le premier constitue une discussion sur le calendrier des réunions, mais je parle de sujets substantiels parce que nous avons proposé une discussion autour du CWG-supervision, une discussion sur le processus de transition de la supervision à ce jour.

Et nous sommes certainement curieux de comprendre le processus décisionnel de l'ALAC ; une fois qu'une proposition préliminaire est présentée, quelle qu'elle soit, quel est le processus décisionnel que vous suivez au sein du comité, quelles sont les initiatives de sensibilisation que vous mettez en œuvre et comment envisagez-vous la séquence des délais ?

Nous serions intéressés à avoir une idée de ce processus, s'il est clairement défini, puisqu'il s'agit d'un débat que nous avons au sein de notre propre conseil : comment organiser le processus décisionnel lorsque nous recevons une proposition, comment organiser le calendrier des délais, etc.

L'idée de ce débat est d'obtenir une idée plus claire et plus réaliste de la période de temps dans laquelle les diverses communautés membres seraient vraiment en mesure de parvenir à une conclusion. Voilà un des



points de l'ordre du jour. Un autre point est celui des progrès accomplis par le CCWG-responsabilité à ce jour.

Nous avons la possibilité d'en discuter et puis d'avoir un exposé de notre SOP, le groupe de travail de planification stratégique et opérationnelle, car il s'agit d'un des principaux groupes de travail de notre communauté depuis quelques années, comme vous saurez déjà, et au cours des années a fait un très bon travail et une très bonne analyse au sujet du plan opérationnel et du plan stratégique du budget de l'ICANN.

Nous sommes sur le point d'annoncer que nous avons un nouveau président, qui sera Giovanni, qui a exercé cette fonction à titre provisionnel et à partir de la réunion du conseil de demain, j'espère que nous serons en mesure de dire qu'il est officiellement le président à plein temps, non seulement le président intérimaire.

Mais comme il me l'a dit hier, il est italien et jusqu'à ce que ce soit officiel, « on verra » n'est-ce pas ? Soyez gentils avec lui. Nous voulons qu'il soit président à plein temps. Oui, exactement. Il me semble que peut-être le président de la séance pourrait nous permettre de réorganiser l'ordre du jour pour mettre le rapport du SOP au début, parce que n'importe lequel des autres points pourrait épuiser l'heure entière dont nous disposons et je pense qu'il serait important de partager avec vous le travail fait par le SOP, qui me semble avoir une grande valeur pour toutes les communautés.

Si vous êtes d'accord, c'est ce que nous ferons, et en le combinant également avec le point numéro cinq de l'ordre du jour, à savoir le plan opérationnel quinquennal de l'ICANN, nous pouvons discuter des deux



en même temps. Si cela semble acceptable, Giovanni prendra la parole pour présenter une mise à jour des travaux du SOP. Merci, Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA :

Merci, Byron, et merci, tout le monde. Bonjour, au tout début de la matinée. Je vous raconterai en quelques mots quels sont les derniers travaux réalisés par le groupe de travail sur le plan stratégique et opérationnel de la ccNSO. Je tiens à remercier encore la communauté de m'avoir fait confiance et de m'avoir nommé président permanent du groupe de travail.

Les derniers commentaires rédigés par le groupe de travail portaient sur le plan opérationnel de l'ICANN pour la période 2016-2020, que l'ICANN a publié au dernier trimestre de 2014 et qui a eu une période de consultation ouverte jusqu'au début janvier, car la date butoir a été reportée au début janvier.

Le groupe de travail sur le plan stratégique et opérationnel de la ccNSO a remis ses commentaires à l'ICANN comme cadeau de Noël, car ils ont été présentés le 24 décembre. Juste au milieu de la fête de Noël, ce qui a été fait exprès. Nous pensons que les commentaires étaient tout à fait raisonnables, et d'ailleurs certains étaient des réitérations de commentaires précédents que nous avons faits depuis que le groupe de travail a commencé à travailler en 2008.

Le commentaire principal porte sur le fait que le plan opérationnel que l'ICANN a publié manque toujours d'indicateurs clés de performance bons et clairs qui pourraient aider la communauté à suivre et à évaluer



le progrès des actions et des objectifs par rapport aux prévisions de l'ICANN.

Il s'agit d'un commentaire non seulement du groupe de travail de la ccNSO, mais aussi de tous ceux qui ont contribué à la consultation publique. La période de consultation publique a pris fin le 3 janvier ; huit commentaires ont été soumis, pour la plupart des commentaires des différentes unités constitutives. Parmi ces commentaires, 38 portaient sur l'absence d'indicateurs clés de performance, ou sur le fait de ne pas en avoir suffisamment, ou sur le fait qu'ils n'étaient pas clairs.

Le deuxième grand commentaire que nous avons fait concerne la reconnaissance que ce plan opérationnel représente un grand progrès par rapport aux versions précédentes du plan opérationnel que nous avons vues jusqu'à présent. Nous voulons dire qu'il s'agit d'un bon plan, qu'il reste certaines améliorations qui peuvent être apportées au fil du temps, mais c'est un bon plan. Nous l'avons reconnu et nous en avons félicité l'ICANN, parce qu'avec tout le travail que nous avons fait au long de ces années, c'est la première fois nous voyons un plan bien structuré avec des jalons clairs, il y a des actions qui sont liées à des objectifs, qui sont également liés aux objectifs du plan stratégique.

Il s'agit d'un plan bien façonné. La dernière partie du plan est entièrement consacrée au modèle financier, qui est à la base du plan opérationnel de l'ICANN. Le modèle financier est décrit à très très haut niveau, alors il contient des hypothèses et certains principes.

Nous nous attendions à voir un peu plus de données financières, ce que l'ICANN, dans ses appréciations sur les commentaires que nous avons



soumis, a promis de publier ces données financières à la deuxième étape, dans un avenir proche, pour la communauté.

Actuellement, le plan opérationnel ne contient point de données financières, mais uniquement des principes financiers. Le groupe de travail intercommunautaire a considéré que les principes financiers étaient assez bons. Il y a eu une remarque mineure concernant le manque d'une analyse approfondie relative aux risques et aux opportunités qui étaient mis en évidence dans le plan stratégique mais qui n'ont pas été tellement soulignés dans le plan opérationnel.

Nous nous attendions à un peu plus de détails au sujet des risques et des opportunités à la lumière du cadre majeur dans lequel l'ICANN opère actuellement et de toutes les potentielles modifications, non seulement au niveau du marché mais aussi en ce qui concerne les fonctions que l'ICANN pourrait opérer dans l'avenir.

Nous recommandons également que l'ICANN garde la structure et la disposition actuelles du plan stratégique et opérationnel pour assurer que la communauté puisse le lire facilement et s'habituer au type de présentation des plans, parce que dans les dernières années la manière dont il nous était présenté a beaucoup varié et parfois les modifications étaient considérables.

Nous croyons avoir trouvé un format stable et recommandons à l'ICANN de le maintenir. Il y a quelques points faibles, y compris le fait que, par exemple, l'objectif opérationnel numéro quatre, qui est aussi un objectif stratégique, est entièrement consacré à l'engagement de l'ICANN au niveau international.



Selon l'avis du SOP de la ccNSO ce point est assez faible parce qu'il ne répond pas aux actions complètes que l'ICANN prévoit en matière d'engagement avec les gouvernements et quant à un engagement majeur avec la communauté internationale.

Cela dit, hier nous avons eu une réunion très constructive avec l'ICANN, désolé. Avant-hier, nous avons mené une réunion très constructive avec le personnel de l'ICANN chargé de l'élaboration de la stratégie et du plan opérationnel. Nous reconnaissons leurs défis car ils doivent essentiellement recueillir une énorme qualité de contributions au niveau interne, outre les commentaires qu'ils reçoivent de la communauté.

Il existe donc des défis internes et externes. J'insiste, des défis qui ont abouti à un très bon travail, l'élaboration de ce plan opérationnel. Ils nous ont assuré que les indicateurs clés de performance seront ajoutés au fur et à mesure des progrès du plan, et cette promesse a rassuré le groupe de travail parce que nous avons souligné le manque de bons indicateurs clés de performance depuis le début de notre travail.

On nous a également dit que ce n'est pas possible à l'heure actuelle, en raison de la façon dont le plan stratégique et les plans opérationnels ont été conçus, qu'il n'est pas possible à présent de modifier ou de peaufiner certains objectifs du plan stratégique parce que le plan stratégique a déjà été approuvé. En conséquence, nous avons apporté certains commentaires concernant le fait que nous pensions que certains des objectifs du plan opérationnel auraient dû être fusionnés avec d'autres objectifs.



Cette remarque visait à apporter davantage de cohérence, à améliorer le flux, à assurer que certaines actions soient présentées de manière complète. On nous a dit que cela n'était pas possible parce que le plan opérationnel suivait le flux du plan stratégique et que, par conséquent, ce qui a été défini comme un objectif et un objectif dans le plan stratégique a été approuvé comme tel par le Conseil d'administration.

Cela implique que la prochaine période pour les peaufiner sera en 2019, à savoir la date à laquelle la discussion pour le prochain plan stratégique quinquennal sera lancée. Cependant, ils nous ont assuré que nos commentaires suggérant de rendre le flux des objectifs et des buts plus linéaire ont été pris en compte.

En ce qui concerne l'absence de données financières, ils nous ont dit qu'elles seraient fournies prochainement à la communauté et hier, [inaudible] certains d'entre nous, ils étaient là, nous avons eu une discussion intéressante avec Xavier et Suzanne au sujet des données financières du budget de l'exercice fiscal 2016. Hier ils ont également déclaré que plus le plan opérationnel avance, plus ils fourniront des données financières à la communauté.

J'avoue qu'hier j'ai été vraiment impressionné car pour la première fois il y a eu un niveau de transparence que je n'avais jamais vu ailleurs, au moins au niveau des données qu'ils nous ont montrées, et, encore une fois, compte tenu des défis auxquels ils doivent faire face pour faire une évaluation du revenu potentiel des années futures.

Compte tenu du marché et des grands changements qui peuvent être dans leur [constructeur]. Alors [l'orateur parle en langue étrangère], comme on dit en français ; je parle au personnel de l'ICANN, qui doit



vraiment être félicité, compte tenu du grand environnement dans lequel nous travaillons.

Pour finir, je voudrais remercier fortement les retours que le personnel de l'ICANN nous a faits parvenir par rapport à nos commentaires ; on y voit l'engagement de l'ICANN de peaufiner les mécanismes de consultation avec...

... ont été principalement faites par le personnel de l'ICANN, mais auraient dû être plus partagées avec l'ensemble de la communauté et auraient probablement dû venir de la communauté elle-même. Nous saluons donc le fait que le personnel de l'ICANN peaufinera le mécanisme de consultation à tous les niveaux, cela étant l'un des grands engagements qu'ils auront pour les cinq prochaines années.

Je terminerai ici et s'il y a des questions... ce n'est qu'une mise à jour de très haut niveau. Je répète, le principal est que le plan opérationnel actuel pour la période 2016-2020 constitue un grand progrès par rapport à ce qui a été élaboré dans le passé par l'ICANN. Et que la stratégie de la ccNSO...

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]

