

---

# COMPLEMENTO GRÁFICO

## PROPOSTA PRELIMINAR DO CCWG-RESPONSABILIDADE PARA COMENTÁRIOS PÚBLICOS

**4 de maio de 2015**

Estes gráficos são um complemento à proposta do CCWG-Responsabilidade e do Grupo de trabalho “Entre comunidades (CCWG) Proposta preliminar de responsabilidade para comentários públicos, 4 de maio de 2015”.

Os gráficos apresentam as principais recomendações da proposta do CCWG-Responsabilidade, mas não mostram todas as opções apresentadas. Os gráficos serão atualizados regularmente para refletir o desenvolvimento gradativo do CCWG-Responsabilidade na medida em que o grupo responder aos processos de comentários públicos e aos conselhos da comunidade.

---

# O mecanismo da comunidade: Modelo de afiliação do SO/AC

Um mecanismo para capacitar a comunidade, como proposto pelo CCWG-Responsabilidade.

## O que é isso?

O mecanismo da comunidade descreve a estrutura jurídica pela qual a comunidade da ICANN pode organizar-se sob as leis da Califórnia para impor legalmente os poderes da comunidade, recomendados pelo CCWG-Responsabilidade.

Em resumo, as Organizações de apoio (SOs) e determinados Comitês consultivos (ACs) formariam individualmente associações não incorporadas para tornarem-se membros\* (ou, como alternativa, "designadores") da ICANN, dando a eles uma variedade de poderes garantidos sob a legislação da Califórnia e as ferramentas para impor seus direitos perante a ICANN. Além disso, um grupo de comunidade mais ampla (com membros e não membros dos SOs/ACs) poderia exercer poderes importantes da comunidade. As decisões deste grupo seriam implementadas pelos membros. Os detalhes desse processo ainda devem ser determinados.

Esta mudança não afetaria a forma como os participantes desses grupos operam, nem os colocaria em novos riscos.

## Que poderes ela pode exercer?



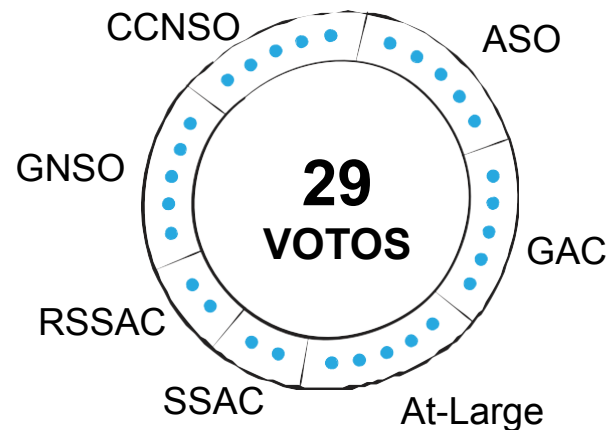
**Como isso funciona?** O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê consultivo (AC), dando início ao processo de solicitação. Seria assim:



\*\*Sobre um dos cinco poderes da comunidade. Consulte "Que poderes ela pode exercer?"

## Influência no mecanismo da comunidade

Os votos vêm das SOs e dos ACs da ICANN e, para determinados fins, do Comitê de indicação. Cada SO e AC têm um número de "votos" no mecanismo da comunidade para decidir sobre os poderes estabelecidos para a comunidade.



\*O CCWG decidiu propor um modelo de afiliação de SO/AC como seu mecanismo de referência. Também estão sendo consideradas as variações desses mecanismos, como os SOs/ACs transformarem-se em "designadores", em vez de membros. Seria possível também que todos os sete participantes do mecanismo da comunidade fossem transformados em membros.

**DESCRIÇÃO**

Esse poder daria à comunidade a capacidade de considerar planos operacionais/estratégicos e orçamentos depois de serem aprovados pela Diretoria (mas antes de entrarem em vigor) e de rejeitá-los.

**QUEM PODE DAR ENTRADA A UMA SOLICITAÇÃO?**

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê Consultivo (AC) dando início ao processo de solicitação.

**EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?**

A comunidade pode rejeitar decisões da Diretoria sobre o planejamento estratégico/operacional e o orçamento quando a diretoria não tiver considerado apropriadamente a contribuição da comunidade.

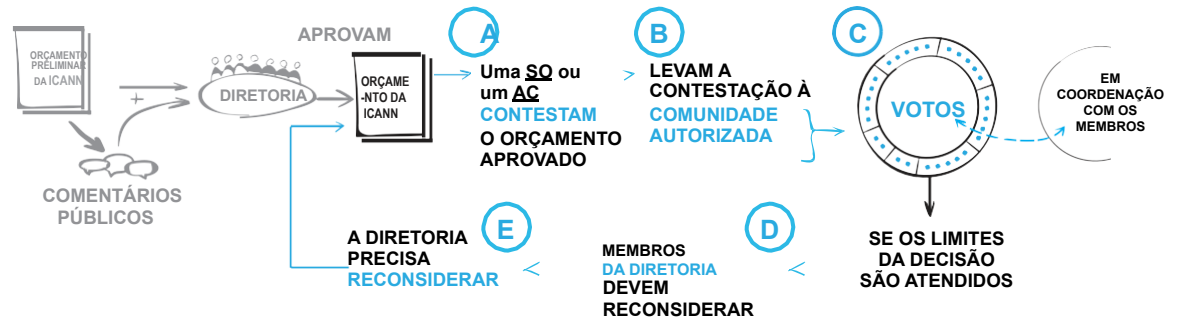
**O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?**

Seriam incluídos cronogramas no planejamento e no processo orçamentário para garantir que uma única rejeição não interrompa indevidamente o processo de planejamento e orçamentário.

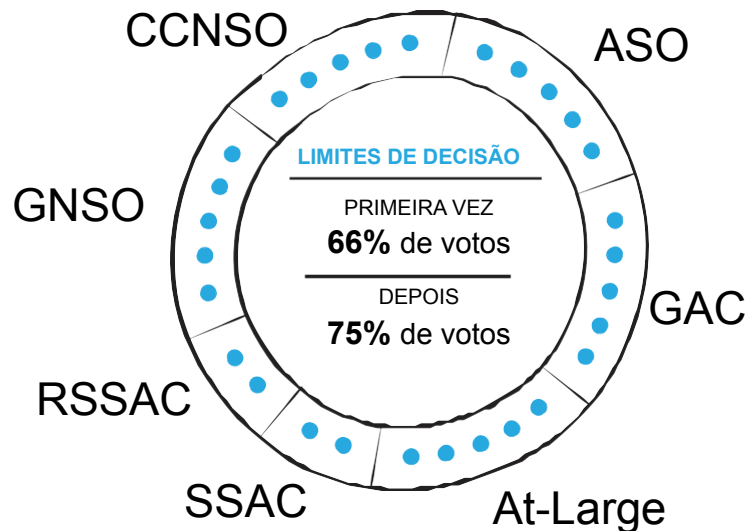
**HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?**

Um processo de reconsideração que não permite que a comunidade reescreva o orçamento. Para evitar um ciclo de bloqueios, um planejamento ou orçamento não podem ser devolvidos novamente com novas questões levantadas, mas a comunidade pode rejeitar uma versão subsequente quando não aceitar as revisões da Diretoria.

**COMO ISSO FUNCIONA?**



**VOTAÇÃO DA COMUNIDADE MAIS AMPLA EM COORDENAÇÃO COM OS MEMBROS**



## DESCRIÇÃO

Este poder daria à comunidade a capacidade de rejeitar alterações propostas no estatuto depois de ser aprovado pela Diretoria, mas antes de entrar em vigor.

## QUEM PODE DAR ENTRADA EM UMA SOLICITAÇÃO?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão, com uma Organização de apoio (SO) ou um Comitê Consultivo (AC) dando início ao processo de solicitação.

## EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?

Muito provavelmente seria onde uma proposta de mudança poderia alterar a missão, os compromissos e os valores essenciais ou afetar negativamente a capacidade da ICANN de cumprir sua finalidade na opinião da comunidade, mas estaria disponível em resposta a qualquer proposta de mudança no estatuto.

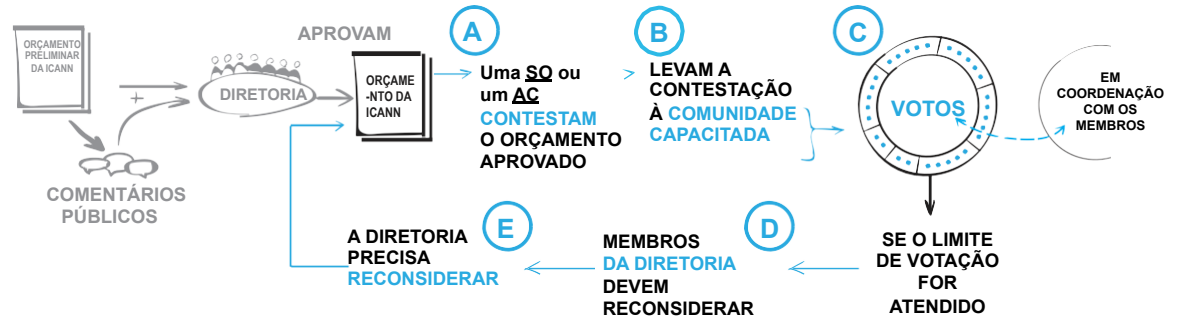
## O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?

O exercício do poder seria incluído no processo de adoção do estatuto (provavelmente um período de duas semanas após a aprovação da Diretoria). A resposta da Diretoria seria absorver os comentários, fazer ajustes e propor novos conjuntos de aditamentos para o estatuto.

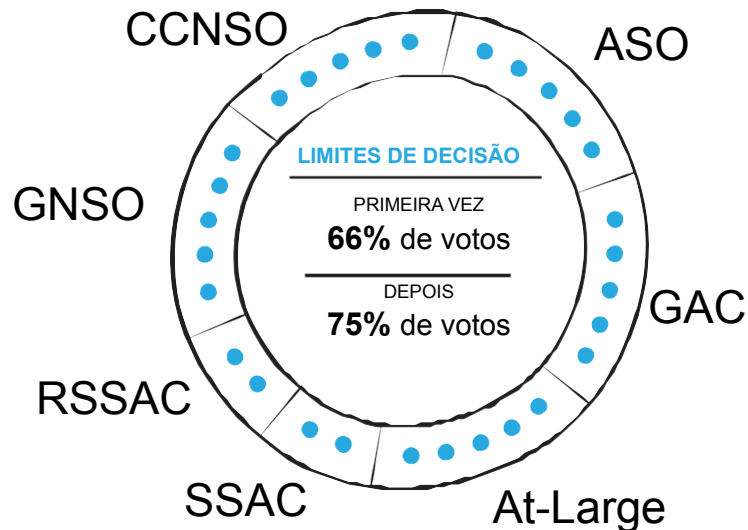
## HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?

Este poder não permite que a comunidade reescreva uma proposta de alteração de estatuto: é um processo de rejeição, indicando que a comunidade não está satisfeita. Não há limite para o máximo de vezes que uma proposta de mudança pode ser rejeitada, mas o limite é uma maioria qualificada para limitar a possibilidade de abuso desse poder.

## COMO ISSO FUNCIONA?



## VOTAÇÃO DA COMUNIDADE MAIS AMPLA EM COORDENAÇÃO COM OS MEMBROS



# 3 Aprovar alterações no estatuto fundamental

## DESCRIÇÃO

Esse poder faria parte do processo estabelecido para acordar qualquer mudança no estatuto “fundamental”. O poder exige que a comunidade tenha que concordar com qualquer mudança, um processo de decisão compartilhada entre a Diretoria e a comunidade.

## QUEM PODE DAR ENTRADA EM UMA SOLICITAÇÃO?

Sem solicitação, um processo da Diretoria e da comunidade. A Diretoria pode propor a adição ou a remoção de um estatuto fundamental. Esse processo exige um alto nível de apoio da comunidade.

## EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?

Para proteger as disposições do estatuto que a comunidade considera essenciais, e um processo automático é acionado sempre que for proposto o processo de adicionar ou remover um estatuto fundamental.

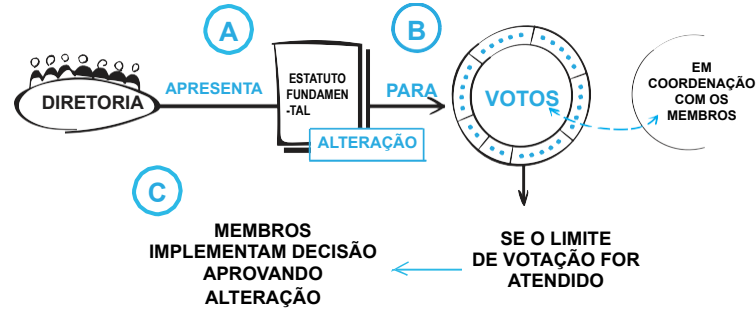
## O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?

Seriam incluídos cronogramas no planejamento e no processo orçamentário para garantir que uma única rejeição não interrompa indevidamente o processo de planejamento e orçamentário.

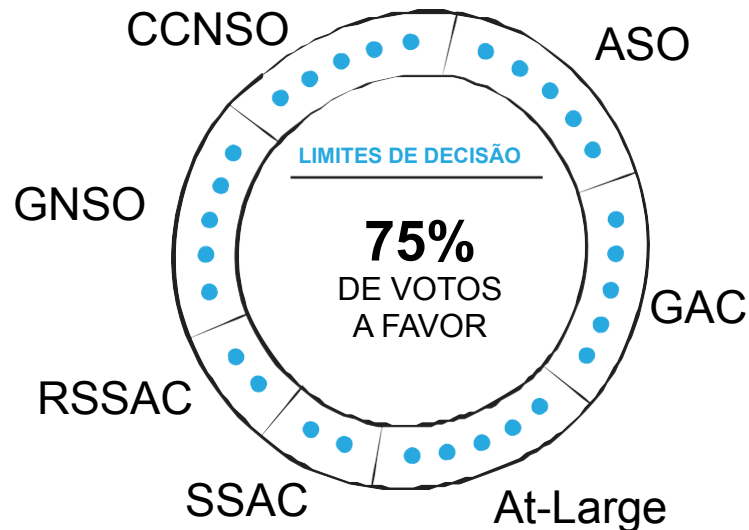
## HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?

N/D

## COMO ISSO FUNCIONA?



## VOTAÇÃO DA COMUNIDADE MAIS AMPLA EM COORDENAÇÃO COM OS MEMBROS



## DESCRIÇÃO

A organização da comunidade que indicou determinado diretor poderia encerrar seu mandato e acionar um processo de nova indicação. A abordagem geral, de acordo com a legislação, é que o órgão de indicação seja o órgão de remoção.

## QUEM PODE DAR ENTRADA EM UMA SOLICITAÇÃO?

Cada organização da comunidade que indica determinado diretor poderá por termo a seu serviço no gabinete antes do término do prazo e acionar um processo de nova indicação. Para os sete diretores indicados pelas SOs ou pela comunidade At-Large (ou por subdivisões dentro delas, por exemplo, dentro da GNSO), um processo dirigido pela organização ou subdivisão indicadora levaria à remoção do diretor.

## EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?

Os fundamentos para instaurar um processo de remoção residem na organização que indicou o diretor, sendo que os limites de votação devem ser determinados pelos respectivos grupos.

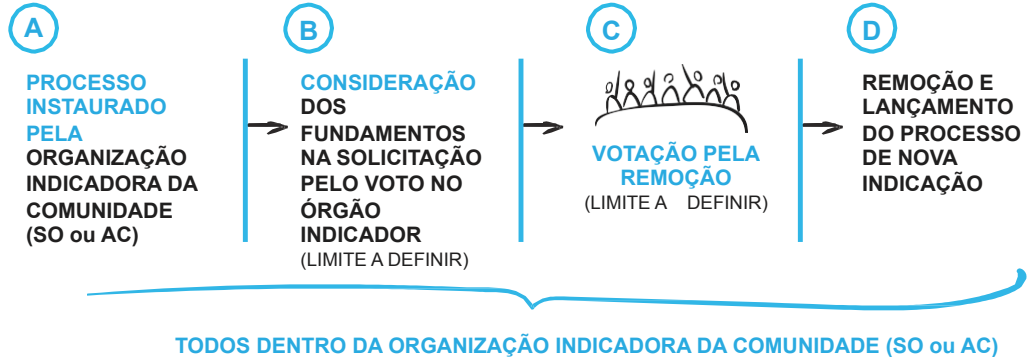
## O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?

A organização indicadora estabelecerá seus próprios processos e estabelecerá os limites de votação para provocar a remoção.

## HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?

Os membros de SO/CA que elegeram os diretores seriam o órgão de remoção. A remoção acionaria um processo de indicação previamente definido.

## COMO ISSO FUNCIONA?



## QUEM TEM QUE VOTAR: MODELO SO/AC

O órgão indicador vota somente na remoção de seu(s) próprio(s) diretor(es)



## DESCRIÇÃO

A abordagem geral, de acordo com a legislação, é que o órgão de indicação seja o órgão de remoção. Isto se aplica também ao NomCom.

## QUEM PODE DAR ENTRADA EM UMA SOLICITAÇÃO?

O processo da comunidade ascendente poderia levantar a questão. Um processo de remoção seria acionado por solicitação de pelo menos duas SOs ou ACs (ou um grupo de partes interessadas do GNSO). Tal solicitação definiria as razões pelas quais buscou-se a remoção

## EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?

Os fundamentos para remoção apresentados na solicitação seriam discutidos dentro das organizações do mecanismo da comunidade.

O CCWG busca a contribuição da comunidade sobre isso e oferece duas opções para consideração:

1. Os membros do NomCom decidiriam na ocasião em que a solicitação é registrada.
2. Um comitê especial do NomCom poderia ser estabelecido para lidar com as solicitações de remoção.

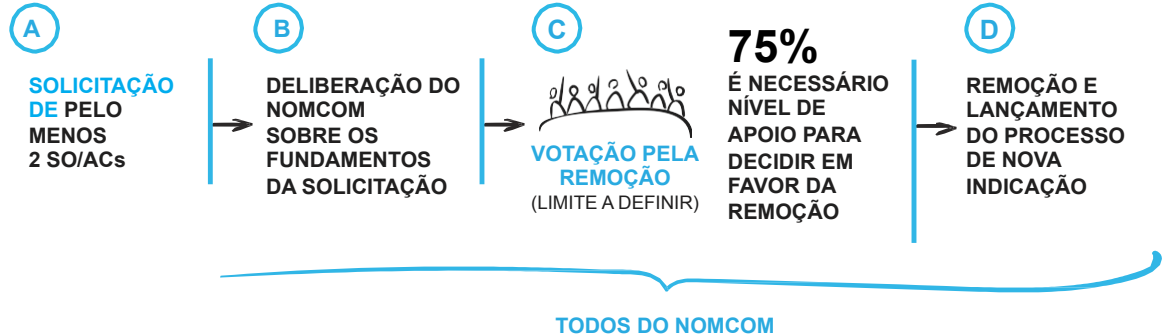
## O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?

Seja qual for o órgão de tomada de decisão - SOs, ACs ou o Comitê de indicação - a remoção precisaria de um nível de apoio (75% ou equivalente) para ser decidida.

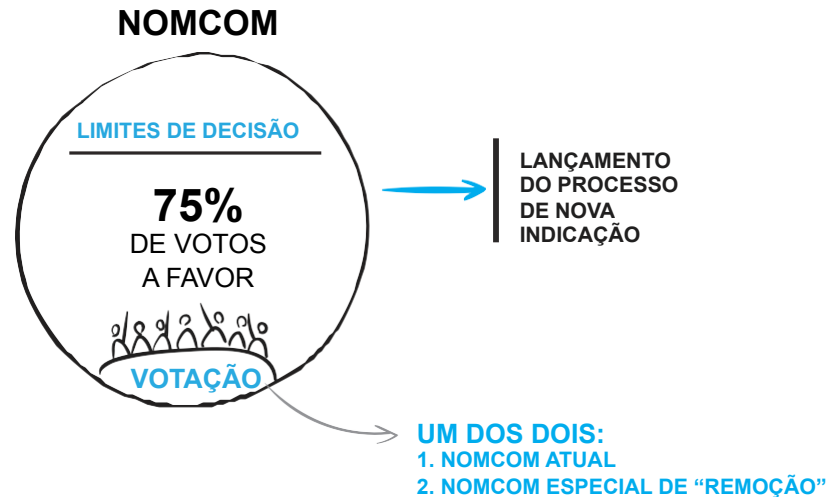
## HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?

Os limites de votação para qualquer processo de remoção precisam ser altos para evitar a utilização frívola do processo e garantir um mecanismo de último recurso.

## COMO ISSO FUNCIONA?



## QUEM TEM QUE VOTAR: MODELO DE COMITÊ DE INDICAÇÃO



# 5 Reconvocar toda a diretoria da ICANN

## DESCRIÇÃO

Este poder permitiria que a comunidade pudesse remover toda a Diretoria da ICANN.

## QUEM PODE DAR ENTRADA EM UMA SOLICITAÇÃO?

A comunidade começaria a usar este poder sobre a solicitação de dois terços de SOs ou ACs na ICANN, com pelo menos uma SO e um AC fazendo a solicitação.

## EM QUE BASES ELES PODEM DAR ENTRADA?

Pode haver situações em que a remoção individual de diretores da ICANN não seja reparação suficiente para a comunidade - onde uma série de problemas tenha se tornado tão arraigada que a comunidade queira remover toda a diretoria da ICANN em uma só decisão.

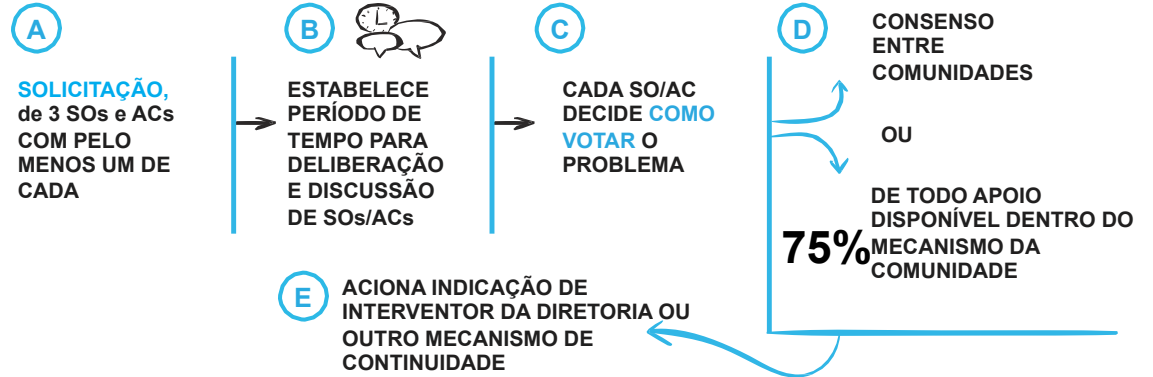
## O QUE É PRECISO PARA DAR ENTRADA?

Seria melhor se uma decisão desse nível fosse resultado de um consenso entre comunidades. Onde o consenso não for evidente, é preciso um limite alto adequado para o exercício desse poder, (75%) de todo apoio disponível dentro do mecanismo da comunidade teria de votar a favor da implementação.

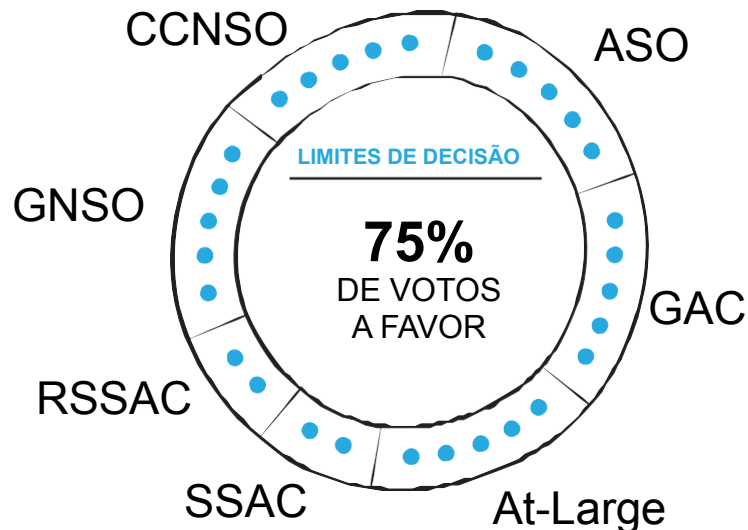
## HÁ LIMITES ESTABELECIDOS PARA EVITAR ABUSO?

O limite alto para instauração foi adotado para evitar que algum dos SOs ou ACs possa impedir a reconvocação da Diretoria, mas também alto o suficiente sem impossibilitar a ocorrência. A exigência de que todo apoio/oposição registrável seja contado é para evitar a não participação, reduzindo o limite efetivo para a decisão.

## COMO ISSO FUNCIONA?



## VOTAÇÃO DA COMUNIDADE MAIS AMPLA EM COORDENAÇÃO COM OS MEMBROS





# IRP

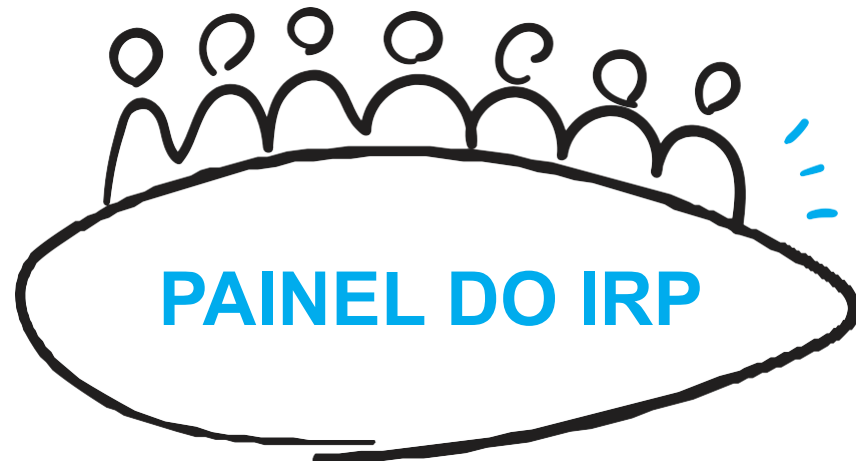
Processo independente de revisão aprimorado e recomendado da ICANN

## O que há de novo?

---

### O novo IRP

- tem decisões que são vinculantes
- permite revisão para conformidade material e processual
- é mais acessível em termos de quem tem posição para instaurar um IRP
- tem custo mais baixo
- tem um novo painel permanente de sete



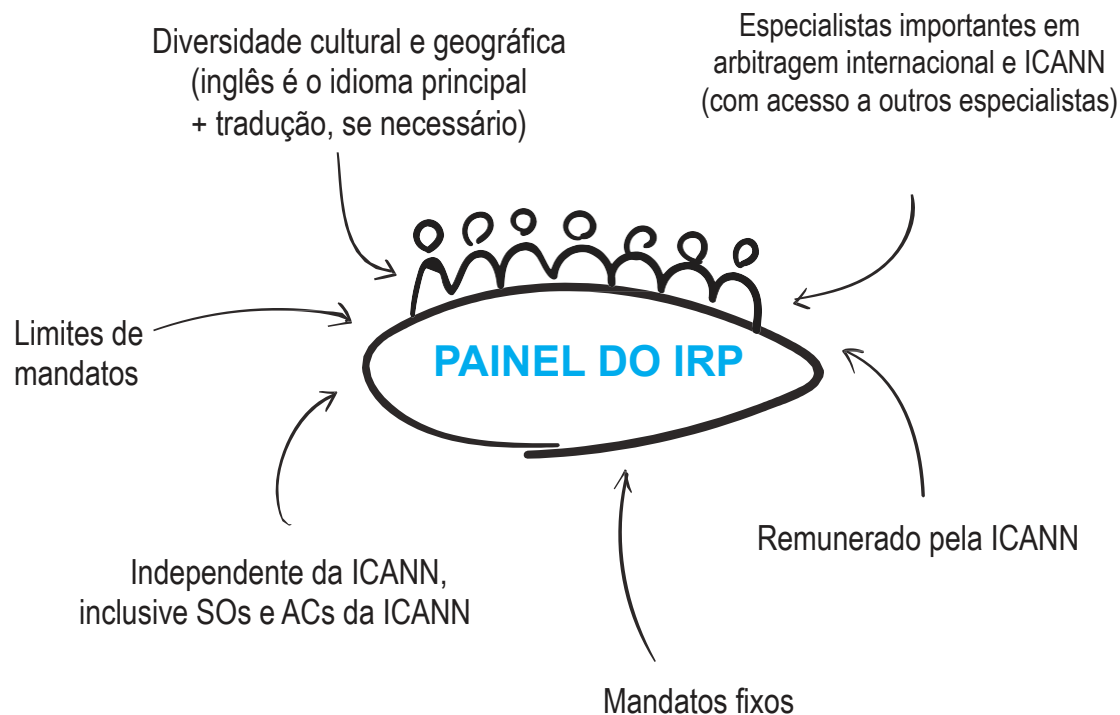
# IRP

Processo independente de revisão aprimorado e recomendado da ICANN

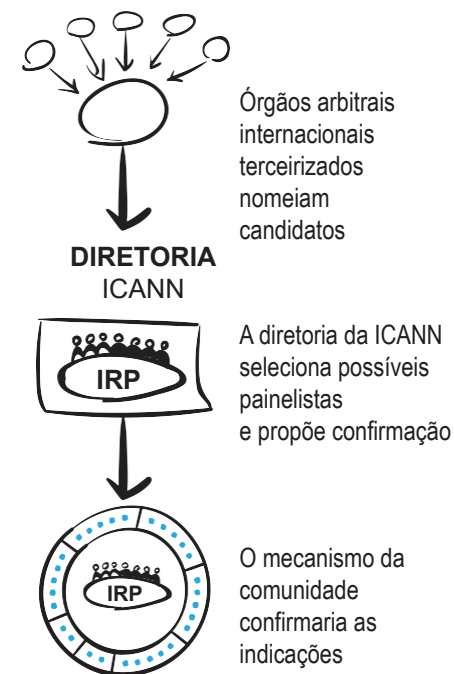
## O novo painel do IRP

A essência da recomendação é um painel permanente de 7 membros para trabalhar como uma função judicial/arbitral totalmente independente para a comunidade da ICANN.

### Características do painel



### Processo de seleção de membro do painel



# IRP Processo independente de revisão aprimorado e recomendado da ICANN

## Como apresentar um IRP

### Quem pode solicitar um IRP?

Qualquer pessoa pode instaurar um IRP se for afetada desfavoravelmente pelas ações ou ou pela inércia da ICANN infringindo o Contrato social e/ou o estatuto da ICANN, inclusive compromissos definidos na Declaração de missão, compromissos e valores essenciais e nas políticas da ICANN.

### Processo de IRP

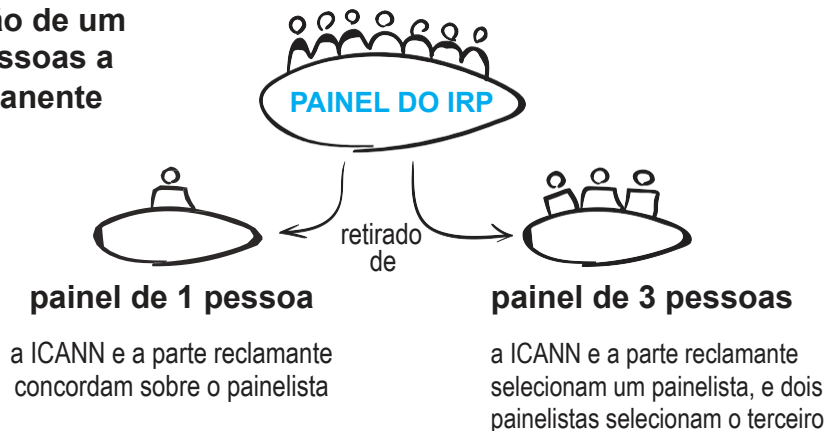


# IRP

## Processo independente de revisão aprimorado e recomendado da ICANN Decisões do IRP

### Como chegar a decisões

Os IRPs chegam a uma decisão com a criação de um painel com 1 ou 3 pessoas a partir do painel permanente de 7 pessoas.



### Decisões possíveis

As decisões possíveis são as de que uma ação (ou inércia) violou o Contrato social e/ou o estatuto da ICANN, inclusive os compromissos definidos na Declaração proposta de missão, compromissos e valores essenciais.

### Características da decisão

Vinculante para a ICANN e não passível de recurso (exceto de maneira muito limitada)

Tomada em tempo hábil



Documentada e bem fundamentada sobre as normas aplicáveis

Os membros devem considerar enfaticamente os precedentes existentes na tomada de decisão para ajudar na consistência do tratamento com o tempo