
LOS ÁNGELES – Reunión de los líderes regionales de At-Large
Miércoles, 15 de octubre de 2014 – 12:30 a 14:00
ICANN – Los Ángeles, Estados Unidos

GLENN MCKNIGHT:

Simplemente quisiera decir algunas cuestiones o comentarios antes de comenzar. Seguramente, saben que tenemos un brochure, si no lo saben, aquí está. Tenemos un evento esta noche, supongo que sería como el reemplazo de nuestra gala. Es el evento de difusión externa de NARALO. Y además, estará una de nuestras ALS, también una representante, Loris Taylor. Ella es una de las patrocinadoras. Será una gran oradora en el evento de hoy, así que va a estar presente. También habrá otros oradores presentes en nuestro evento de difusión que darán sus puntos de vista y, por supuesto, también habrá un banner para sacar fotos luego. Habiendo dicho esto, si no hay otro asunto a tratar, podemos comenzar.

Nuestro orden del día, como pueden ver, tiene que ver con las recomendaciones de ATLAS II. Entiendo que los presidentes se reunieron, yo no estuve allí porque el presidente de NARALO es Garth. Pero me gustaría pedirle a alguno de los presidentes de los RALO que estuvieron presentes en esa sesión, quizás Rolf, o Aziz, o Siranush, que nos hablen un poco del punto número 1 del orden del día.

SIRANUSH VARDANYAN:

Simplemente para aclarar, ¿estamos hablando de las recomendaciones a la Junta o de aquellas recomendaciones que se

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

supone que tenemos que debatir entre las RALO y luego presentar nuestras recomendaciones al ALAC?

GLENN MCKNIGHT:

Para aclarar, esto no está en la agenda, así que lo único que puedo decir es que vamos a pasar de la idea abstracta de una recomendación, luego vamos a pasar a la etapa de la recomendación, los medios para hacer esta recomendación. Esto es lo que se estuvo haciendo en las últimas semanas, y luego vamos a ver cuáles son los grupos particulares que le tienen que dar sus aportes a los presidentes.

SIRANUSH VARDANYAN:

Si me permite, podría sugerir que debatamos las 4 recomendaciones que están específicamente destinadas a las RALO. Nosotros somos parte de eso, y quizás podamos hablar de la implementación y también darle algún aporte sobre la implementación porque son más de 40 recomendaciones así que no tenemos que abordarlas una por una.

GLENN MCKNIGHT:

Estoy de acuerdo. Dadas las limitaciones de tiempo, vamos a focalizarnos en las recomendaciones para la Junta, no en todas las recomendaciones que tenemos.

¿Podemos comenzar?

SILVIA VIVANCO: Me gustaría aclarar algo, estas son las sugerencias, y la agenda es focalizarse en las recomendaciones para las RALO. Hay 4 recomendaciones ¿correcto? que tienen que implementar las RALO y tienen que debatir internamente. Gracias.

GLENN MCKNIGHT: Gracias, Silvia. Y gracias por presentar ese punto. Tenemos 4 puntos, tenemos aquí la agenda en la pantalla, tenemos la recomendación 28, 34, 41 y supongo que habrá alguna más.

SIRANUSH VARDANYAN: Esas son las 28, 29, 34 y 41. Vamos a comenzar con la primera entonces. La 28, vamos a comenzar con la 28.

GLENN MCKNIGHT: El primer punto es el 28, “el ALAC debe trabajar con todas las RALO y ALS para mapear el expertise existente e identificar a los expertos y facilitar comunicaciones en relación a las políticas”. Así que esto implica una estrategia y la voy a dar la palabra a los presidentes para que hablen al respecto.

SIRANUSH VARDANYAN: En realidad, durante la reunión de APRALO queríamos debatir esto, pero también teníamos a nuestros vicepresidentes y representantes de APNIC y no tuvimos demasiado tiempo para debatir el tema. Sin embargo, lo hemos debatido y es aquí donde le tenemos que preguntar y pedir a nuestras ALS que soliciten o determinen cuál es la experiencia que contienen.

Creo que la idea sería enviar algún tipo de encuesta para poder recabar esta información. Estamos planificando hacer una encuesta que quizás pueda recabar información. Todavía no está implementada esta recomendación, pero está en proceso de debate por parte de APRALO.

ALBERTO SOTO:

Voy a hablar en español. Nosotros tenemos un plan de capacitación, y justamente teníamos una encuesta ya preparada, solamente fue adecuada y lamentablemente, nuestro secretario Humberto está con un problema muy serio de salud en uno de sus hijos y prácticamente se enteró el día que salía para Los Ángeles. En este momento la encuesta la tiene él. Apenas termine esta semana la vamos a largar directamente a nuestra RALO. Es decir, pudimos largarla ya porque la teníamos prevista dentro del plan de capacitación.

La idea era saber el expertise local, por decirlo de esa forma, para cubrir todos los puntos que podamos nosotros internamente de nuestro plan de capacitación, y poder pedirle a ALAC y a la ICANN, tal cual le dijimos a Fadi ayer, que nos den soporte para aquellos temas donde nosotros no podemos cubrirlo. Nada más.

GLENN MCKNIGHT:

Fantástico. Muchas gracias. ¿Hay algún comentario o pregunta sobre las recomendaciones, el contenido de la encuesta o alguien que quiera responder al comentario anterior?

SIRANUSH VARDANYAN:

En cuanto al contenido para averiguar cuál es la experiencia que existe, ¿es posible que las RALO nos den una lista de puntos específicos que son relevantes para este debate? Para poder buscar o encontrar a las personas adecuadas, porque muchas veces las personas son expertos en diferentes puntos, tienen diferentes cargos y eso tiene que ser específico de la ICANN, y puede ser también interesante para At-Large y para ALAC. ¿Hay alguien que nos pueda ayudar con la identificación de estos puntos?

GLENN MCKNIGHT:

Bueno, entonces, como ítem de acción a concretar, Siranush está pidiendo que haya una encuesta en relación a las habilidades que tenga que ver con las habilidades de facilitación, habilidades técnicas, legales. Y esto tiene que ver con... por supuesto tenemos que ver cuál es el panorama antes de llevar a cabo la encuesta. ¿Hay alguien que... a ver, Siranush, usted va a ser quien genere la encuesta? No, entonces, en primer lugar, tenemos que determinar quién va a recibir todo este contenido y, en segundo lugar, después de esto, tenemos que brindar las sugerencias para las categorías. Entonces quizás hay alguien que quiera presentarse como voluntario para hacer la encuesta.

No veo que haya nadie en línea que lo quiera hacer... bueno.

ALBERTO SOTO:

No tengo la encuesta en este momento, porque... la tenemos hecha, no la tengo para poder brindársela, pero podría ser un punto de partida. Esa es una. Esa encuesta está basada en otra encuesta

anterior a nuestra RALO, pero de hace aproximadamente dos años, es decir, fue actualizada.

Yo les adelanto que la encuesta está orientada específicamente... o, mejor dicho, que dentro de nuestra RALO ya sabemos que el expertise está orientado. Perdón, mejor... la falta de expertise es absolutamente orientada a los temas técnicos... WHOIS, ccTLD, pero no tanto al conocimiento genérico, sino al conocimiento técnico de todo eso. El grave problema que tenemos es cuando hay un período abierto a comentarios públicos, nosotros no es que no opinemos por falta de participación, sino que es por falta de conocimiento.

Entonces, todos los temas técnicos, ccTLD, gTLD, WHOIS, seguridad en los DNS, etc. Son los temas en los que no estamos participando, o participamos muy poco, por falta de capacitación, no por falta de capacidad o de participación.

Yo puedo enviarle a ustedes la semana próxima... no quiero molestarlo a Humberto en este momento. Les pido por favor paciencia, solamente hasta la semana que viene y yo les envío la encuesta que tenemos nosotros. Y allí podemos discutir vía correo, ampliarla, achicarla, modificarla. Gracias.

GLENN MCKNIGHT:

Perfecto. Tenemos a dos oradores. Siranush y luego Fátima. Así que, Siranush, creo que usted le quiere responder a Alberto, ¿verdad?

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Alberto. Para nosotros es un punto de comunicación entre los RALO. Y si usted tiene ya una encuesta no hay necesidad de inventar nada nuevo. Quizás le podamos agregar a la cuestión técnica también aquellas otras cuestiones que tenemos que averiguar, como por ejemplo las habilidades de facilitación o de networking, y tener una sola encuesta para todas las RALO, para que se le envíe a los presidentes, y los presidentes van a ser los responsables de enviárselo a las RALO y ver cuáles son los resultados, establecer los plazos, etc. Pero la encuesta tiene que ser general para todos nosotros, sobre la base de lo que ya se ha hecho en la RALO.

GLENN MCKNIGHT: Fátima, adelante, por favor.

FÁTIMA CAMBRONERO: Una pregunta de clarificación. ¿Quiénes no somos Chairs de los RALO podemos comentar y opinar verdad, en este tema?

GLENN MCKNIGHT: Sí, antes de que se distribuya... no queremos enviar una encuesta incompleta, por lo tanto sí va a haber un período de transición, como lo tiene cualquier encuesta. Y como grupo, tenemos que asegurarnos de que esta encuesta sea lo suficientemente extensa, abarcativa, que sea clara, que sea exacta. Entonces, va a haber un período que vamos a decidir para redactarlo, y luego para emitir comentarios antes de enviarla.

FÁTIMA CAMBRONERO: Entonces voy a hacer mi comentario que está relacionado un poco en lo que nos explicaba el otro día Rinalia, que para saber quiénes son los expertos, lo que estamos buscando, primero tenemos que definir qué son expertos para nosotros. Si tenemos algún criterio para definir quiénes son expertos, porque cualquiera puede decir “sí, yo soy experto en tal tema” y realmente no lo es. Y luego, definir expertos en qué temas nos interesan. Si eso va a salir de esta encuesta que se realiza, o si ya tenemos como una lista de temas en los cuales estamos buscando expertos. Esos comentarios y preguntas. Gracias.

GLENN MCKNIGHT: ¿Alguien puede responder a ver si tenemos una lista o no? ¿Si hemos hecho ya una encuesta de expertos lingüísticos anteriormente? ¿Alguien sabe? Es una pregunta general para todos.

Supongo que el silencio significa que no tenemos una lista y que no tenemos una idea de cuál es nuestra capacidad en general.

Bien, si no hay ningún otro comentario sobre la recomendación número 28... ¿no hay comentarios? Si no hay comentarios, entonces vamos a pasar al siguiente punto.

¿Silvia cuál sería el próximo punto?... Siranush, adelante.

SIRANUSH VARDANYAN: En relación al punto 28... a ver, si pudiéramos establecer un plazo que sea específico y averiguar cuál es el plazo para poder enviar la información... bueno, si existe un plazo, podríamos crear un

cronograma para nosotros determinar cuándo va a estar preparada la encuesta, cuándo la vamos a enviar a las ALS, y cuándo vamos a poder recabar la información. Y quisiera saber quién va a ser responsable de eso.

GLENN MCKNIGHT:

Usted está haciendo una pregunta en relación de procesos y en realidad todavía no tenemos ningún nombre, así que todavía no sabemos... no sé la respuesta. Quizás alguien pueda responder...

SIRANUSH VARDANYAN:

Podemos debatirlo, si quiere. Olivier, ¿conoce usted... sabe cuál es el plazo que tienen los RALO para brindar sus aportes a ALAC?

GLENN MCKNIGHT:

Olivier, estamos en la recomendación número 28, debatiendo una encuesta que Alberto ha preparado y luego vamos a debatir también los plazos para tener el aporte de la Comunidad y expandir los criterios. Así que ¿podría por favor responder la pregunta de Siranush?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

¿Hola? 1, 2, 3... ¿Hola? Creo que me tengo que comer el micrófono prácticamente.

Habla Olivier Crépin-Leblond para los registros. Un plazo realista sería el 13 de octubre de 2014 por la mañana, pero no creo que lleguemos.

En cuanto a estas recomendaciones en general, le hemos dado un plazo a la Junta, en la cual vamos a tener las recomendaciones para Marrakech, y espero que para ese entonces tengamos algo listo y acordado para cuando llegue la reunión de Marrakech. Seguramente tengamos algunas reuniones y esperemos poder implementarlas con el nuevo año.

Quizás esta sea una sugerencia, no es un mandato, sino que es una sugerencia.

GLENN MCKNIGHT:

¿Les parece a todos esto un plazo razonable? A ver... hay silencio nuevamente. Bueno.

Creo que todavía tenemos que ver quién va a gestionar el tema de las encuestas.

A ver... alguien se acaba de parar... vemos que hay un voluntario que está caminando. Ahí tenemos un voluntario que nos dice que no.

ALBERTO SOTO:

Lo mismo que cuando se paró significó que era el voluntario para las encuestas. No está escuchando... entiende, entiende perfectamente español, pero no importa.

[risas]

Bueno, yo iba a proponer a Siranush, pero voy a tomarlo yo, Siranush... voy a ser yo. Lo que voy a hacer es... entiendo que el próximo lunes voy a enviar la encuesta al staff para que el staff la

distribuya y me gustaría entonces ya fijar una fecha... me gusta empezar con cronogramas. Si la tendríamos a partir del lunes, ¿cuánto tiempo consideran ustedes que vamos a tener para finiquitar... trabajar con esa encuesta y poder terminarla, de allí emitirla, de allí a que las RALO las completen, de allí la recepción y de allí Marrakech? Es decir, de Marrakech para acá tenemos que planificar. Gracias.

GLENN MCKNIGHT: Fátima, adelante por favor.

FÁTIMA CAMBRONERO: Disculpa, Glenn, que insista con este tema. Y no quiero pasar encima de tu rol en esta reunión, pero me parece muy importante tener criterios para definir quiénes son los expertos. Cada uno de nosotros manejamos las particularidades de nuestro RALO y en nuestro RALO sabemos que preguntamos quiénes son expertos y todos levantan la mano. Entonces, en este momento no nos sirve tener todos expertos. Necesitamos criterios claros para saber quiénes son los expertos, sino no podemos identificarlos luego. Me parece que ese tiene que ser otro ítem de acción para el grupo este, poder definir esos criterios. Gracias.

GLENN MCKNIGHT: Gracias, sigue Tijani, pero le voy a responder. Evan y yo tenemos mucha experiencia en cuanto a los programas de certificación de Linux y código abierto. Y sí, los expertos siempre saben, claramente, y

tienen credenciales o certificados que los definen, así que le voy a dar la palabra a Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Glenn. No puedo estar más de acuerdo, Fátima, con usted. Estoy totalmente de acuerdo con usted. Tenemos experiencia de personas que dicen que son expertos y que finalmente no lo son.

GLENN MCKNIGHT:

Me gustaría si podemos dar por cerrado esto. No tengo una respuesta para usted, para poder definir cuáles son los criterios que se tienen que implementar en esta gestión del proceso. Creo que en la encuesta tenemos que definir claramente cuáles son las habilidades de los expertos.

¿Hay algún otro comentario sobre este punto antes de pasar al siguiente?

ALBERTO SOTO:

Voy a dar también algunos criterios para poder considerarlos también, junto con la encuesta.

GLENN MCKNIGHT:

Muchas gracias. Ahora, pasemos al siguiente punto del orden del día. Sería la recomendación número 29, que es la “implementación de un sistema automático para rastrear los tópicos que se están debatiendo en los diferentes RALO y que sea accesible a todos”.

¿Hay alguien que quiera abordar este punto? Es el grupo de trabajo número 5 el que redactó esta recomendación y fue asignado al grupo de tecnología, redes sociales y creación de capacidades.

Veo que estos grupos están realmente muy ocupados con estas tareas. ¿Hay alguien que quiera hacer algún comentario respecto de esta recomendación?

Paso a los presidentes, porque se ocuparon de esto la semana pasada, ¿hay algún ítem de acción asignado?

Bien, no tenemos ítem de acción del piso, ¿alguien remotamente? No. Entonces, ¿qué hacemos con este ítem?

ALBERTO SOTO:

Ya no recuerdo a cuántas reuniones fui, pero este tema fue tratado en una reunión donde se habló de tratar de automatizar las... ¿o fue esta mañana con David? Quizás cuando hablamos de la cantidad inmensa de correo que recibíamos, que se nos pasaban los plazos cuando estaban abiertos los períodos a comentarios públicos, etc. Creo que fue esta mañana con David, que David dijo que lo tenían en cuenta.

Yo creo que... yo soy abogado y recibido en sistemas, también. Cuando yo trabajaba en sistemas, a mí en la empresa me exigían “haga tal cosa” y yo tenía que hacerlo. Creo que llegó el momento de vengarme. Tendríamos que decirles a los informáticos, a la gente de sistemas, “hagan esto” y que lo hagan. Se puede. Porque en este tema de la automatización, yo pertenezco a muchas listas de correo y dentro de ellas tengo la opción, por ejemplo, de seleccionar “recibir

el correo diariamente” o “en tal período”. Eso es un programa común y silvestre que debe ser gratis, inclusive. Esa es una de las herramientas a utilizar. Lástima que no está David, porque podríamos charlarlo directamente con él. Pero me comprometo a charlar con David sobre este tema y que Dave salga al aire en algún momento para ver... yo sé que Dev tiene en sus manos alguna herramienta para automatizar cosas, pero si ustedes me dicen qué más quieren, yo lo charlo con David, directamente.

HEIDI ULLRICH:

Lo que David decía esta mañana tiene que ver con la recomendación 26, que es el proceso de gestión de políticas, el sistema de gestión. Y este es el 29. Perdón, volviendo al 26, es para los comités asesores y las organizaciones de apoyo, el 29 es más para ALAC, específicamente las RALO.

ALBERTO SOTO:

Las herramientas van a ser las mismas, por eso quería charlar con David. Son exactamente las mismas, solamente vamos a tener que ver cómo las utilizamos nosotros y va a ser para cosas diferentes, pero las herramientas son las mismas.

HEIDI ULLRICH:

De hecho, desde At-Large o ALAC, Alan Greenberg está a cargo del 26. Quizás tengas que hablar con él, y él hablaría con David.

GLENN MCKNIGHT: La tarea técnica de evaluación de este punto, de hecho... hay varios sistemas de filtros que se recomendaron. Y creo que esta cuestión es una cuestión de tiempo y dinero. David ha presentado algunos sistemas interesantes de priorización. En el sitio web las cosas están ranqueadas por popularidad. Esta es una de las herramientas avanzadas que él está analizando. Creo que esto ya está estudiándose.

La cuestión Heidi es ¿estará disponible, dados los plazos para el testeo antes de Marrakech?

HEIDI ULLRICH: ¿Te refieres al 26 o al 29?

GLENN MCKNIGHT: Dices que 29 y 26 tienen una superposición...

HEIDI ULLRICH: Lo que yo sé, el 26 va a ser una actividad de mediano a largo plazo, así que diría que no para Marrakech.

TIJANI BEN JEMAA: En cuanto a la recomendación 26, no es una recomendación de corto plazo. Y quiero recordarles a todos que nuestro deber es que estas recomendaciones sean simples y claras, detalladas e implementables, para darle a la Junta algo que pueda implementar.

Pero las recomendaciones para ALAC son distintas. Estoy hablando de las recomendaciones para la Junta. La 26, el personal está trabajando

en la cuestión, y recién comenzaron a trabajar. Hablamos con ellos, y trabajaremos con ellos para crear algo... ¿cómo decirlo? Que sea mejor hecho, que sea más claro. Gracias.

GLENN MCKNIGHT: Olvidé mencionar que nos reunimos con Dev para conocer al funcionario de innovación sobre el ítem 29, nos reunimos el jueves.

SIRANUSH VARDANYAN: Si nuestra atención, o nuestro foco, es en la simplificación, mi sugerencia es ¿podemos fusionar, combinar todo esto en un ítem de acción 26 que también se implemente a nivel de las RALO? Porque no hay expectativas en este momento desde las RALO, entonces a lo mejor puede implementarse a nivel AC y SO y otra implementación a nivel RALO. ¿Para qué necesitamos entonces solo el ítem de acción para la recomendación 29?

GLENN MCKNIGHT: ¿Alguna respuesta para Siranush?

TIJANI BEN JEMAA: Las recomendaciones de la Cumbre fueron transmitidas a la Junta Directiva, y son consideradas en la Junta. No hay forma, y también, de paso, están en todas las ALS. No hay manera de cambiarlas. Es solo una cuestión de que sean más claras, más detalladas e implementables. Es decir, no tenemos que dar una recomendación muy amplia, muy extensa, que no sepan cómo implementar. Nuestro

deber es explicarles a ellos qué queremos decir, cómo vemos su implementación.

SIRANUSH VARDANYAN: Tijani, estoy de acuerdo, pero simplemente para simplificar y que las RALO tengan expectativas claras, si no podemos cambiar este documento de las recomendaciones, me pregunto si puede hacerse sobre la base del ítem de acción para la recomendación 26 y sobre ese sistema automatizado preparar, evaluar y procesarlo para la recomendación 26 e implementarlo también para la recomendación 29. Eso es todo.

GLENN MCKNIGHT: Excelente sugerencia, Siranush. Lo único que sucede en los proyectos técnicos es que hay como demasiadas características.

Heidi, ¿estás señalándolo a él? ¿Él lo está señalando a él? ¿Quién quiere hablar?

WOLF LUDWIG: Quería simplemente respaldar firmemente lo que acaba de decir Siranush.

GLENN MCKNIGHT: ¿Otro comentario sobre la recomendación 29? Bien, pasamos al siguiente ítem. ¿Cuál es, Silvia?

El número 42. “La ICANN debe habilitar asambleas de las RALO presenciales junto con las oficinas regionales o en consonancia con eventos regionales.”

¿Alguien quiere iniciar algún análisis de esta recomendación?

WOLF LUDWIG:

Más que empezar una discusión, estoy pensando de qué manera esto puede implementarse de manera útil. Yo no sé si la oficina de la ICANN en Bruselas es lo suficientemente grande como para tener una asamblea general de EURALO. No sé si sería una buena idea, para una reunión, una asamblea general, que normalmente dura dos horas nada más, traer a 30 personas de una tarde a Bruselas. En mi opinión esto no tiene mucho sentido. Generaría muchos costos. Ahora, en términos de efectividad, es una idea muy cuestionable. Entonces, mi punto sería que vaya más hacia el contexto de un evento relacionado, regional.

Quiero recordar, en ese sentido, que hace un año, porque durante muchos años no tuvimos ninguna asamblea presencial, durante un par de años, entonces insistimos en tener nuestra propia asamblea junto con la reunión de EuroDIG. Y esto demostró ser una buena idea, junto con EuroDIG. La asamblea general fue una tarde después, y después vinieron dos días de EuroDIG completos. Sirvió al propósito, entonces los participantes pudieron asistir a la reunión de EuroDIG, y esto, en mi opinión, fue la mejor opción. Es la mejor combinación. Creo que debíamos reflexionar e insistir a ver si esto es posible. Creo que es una buena idea tener una reunión presencial,

dos horas. Traer gente a la oficina, en mi opinión, no es una buena idea.

GLENN MCKNIGHT:

Tenemos una lista. No sé quién levantó primero la mano, ¿ustedes dos, señoras?

FÁTIMA CAMBRONERO:

Estoy completamente de acuerdo contigo, Wolf, en lo que estás diciendo. Y en el caso de nuestra región de América Latina y Caribe, nosotros también tenemos el LACIGF, el Foro de Gobernanza de Internet de América Latina y Caribe, con el cual a partir del próximo año queremos articular otra iniciativa regional para evitar esto de duplicar esfuerzos y que la gente se tenga que mover por un día o poco tiempo, que es el ELAC que es de CEPAL. Es un plan de CEPAL también, donde participan muchos gobiernos y también podrían asistir a este evento regional del Foro de Gobernanza de Internet. Y me parece que articular la asamblea general, dentro de ese espacio, en nuestra región es la mejor manera de optimizar estos recursos y estos espacios. Y además que es la misma gente, en general, la que participa en ambos espacios. Y a partir de estos próximos meses, dentro de la estrategia de ICANN para América Latina y Caribe, voy a comenzar a liderar un proyecto que está relacionado con esto de lograr apoyo de ICANN a los eventos regionales. Y me parece que esta, en nuestro caso... quizás en nuestra región, en otras regiones sea diferente... pero en nuestro caso me parece la mejor manera de articular personas que participen, recursos y evitar gastos innecesarios, gastos económicos innecesarios. Gracias.

llegar a permitir aunar esfuerzos y bajar costos. También nosotros nos hemos comprometido porque si nosotros requerimos para ir a determinados eventos, tal vez la ICANN, a través de Rodrigo de la Parra, podría lograr nuestra participación. Entonces, nosotros asumimos el compromiso de hacer un mapeo interno, nosotros dentro de LACRALO, sumarlo al mapeo de la ICANN, con lo cual podríamos llegar a bajar incluso aún más los costos y por si fuera necesario, que yo creo que todos los años no es tan necesario, si podemos hacerlo, bien, y si no, podemos seguir como dijo Ludwig. Gracias.

GLENN MCKNIGHT:

Gracias, Alberto. Quiero pedirles a las otras RALO su opinión sobre la recomendación 42 de las asambleas regionales anuales. Primero, le voy a pedir a EURALO. Esto, de hecho, ya lo hablamos hace un rato, Ariel con Evan y Silvia, en la reunión de NARALO hablamos de difusión externa precisamente. Y una de las ideas en las que está trabajando Evan es el Foro de Internet Canadiense. Le voy a pedir entonces a Evan si nos puede contar, como secretario entrante, que hable de la R42 y después a los demás. ¿Evan?

EVAN LEIBBOVITCH:

No hay problema, Glenn. Sí, discutimos que en lugar de crear nuevos eventos, adosarnos a los existentes. EURALO ya tiene EuroDIG, América del Norte no tiene una situación similar, de hecho, los EEUU tuvieron este verano, por primera vez, un evento. Hay otro evento patrocinado por el ccTLD canadiense que se llama Foro de Internet Canadiense, al cual asistí la semana pasada, que es un evento masivo.

Me gustaría más verlo en términos de participación pública, que sea un evento generalizado en Canadá.

Así que expresé tanto a Chris Mondini como a Joe Caetano, que son las personas de nuestra región, a ver cómo podemos trabajar juntos para traer personas que asistan a una reunión posiblemente de RALO, pero lo más importante es tener miembros de la Comunidad junto con personal de la ICANN para demostrar la efectividad de base que tiene la ICANN. No es solo el personal de la ICANN que representaría la ICANN en estos eventos, sino también representación de la Comunidad, para que se vea la fortaleza de la Comunidad involucrada, junto con representación de la ICANN.

GLENN MCKNIGHT:

Gracias, buen resumen. Ahora le voy a pasar a Aziz o a Tijani para que nos den su perspectiva de la recomendación 42.

AZIZ HILIALI:

Gracias, Glenn. Creo que en la reunión con la Junta ayer, o antes de ayer, respecto de la financiación de estas reuniones, esas reuniones presenciales con las RALO, creo que es muy buena idea, pero depende de cada región, de cada área. Creo que tenemos que decidir primero la utilidad que tienen estas reuniones. Analizar las especificaciones de qué queremos lograr con estas reuniones. Con las reuniones de ALAC no tenemos mucho espacio para que las RALO describan sus actividades. Tenemos una sola reunión en donde las secretarías y las RALO describen sus actividades y lo que está pasando a nivel local. Y tenemos solo 5 o 10 minutos para hablar de

las actividades. Creo que es muy útil, no sé Tijani, si quieres agregar algo o estás de acuerdo conmigo.

TIJANI BEN JEMAA:

No te voy a contradecir, pero lo que estás diciendo es que en la ICANN no tienen tiempo suficiente para hablar de las actividades. Yo no creo que sea así. Ok, esto no es de las reuniones de ALAC que estás hablando... ok, entonces volvamos a las asambleas generales y las reuniones anuales.

Tenemos que tener una agenda, sí, tenemos que tener un programa y contenidos. No tenemos que reunirnos solamente para decir “hola, ¿qué tal?” y pasar un buen tiempo juntos. Tenemos que tener un producto, un resultado. Necesitamos un sólido retorno sobre la inversión, tiene que estar claro este nivel. Sin un retorno sobre la inversión, las reuniones no valen la pena. No significa que necesitamos más reuniones, necesitamos más resultados.

Una reunión por año es una buena idea. Tengo una idea para trabajar en nuestra reunión. Todos los RIR tienen reuniones anuales en sus regiones. Y esto sería una buena oportunidad también para adosarnos a esos eventos y tener nuestra asamblea general para cada una de las regiones. Cada región tiene sus RIR con varias reuniones anuales. Así podríamos aprovechar estas reuniones para nuestras asambleas generales. Y nuevamente, es necesario tener contenidos sólidos.

GLENN MCKNIGHT:

Tijani, estoy de acuerdo. Creo que definitivamente las reuniones tienen que tener un propósito. La otra sugerencia, además de los eventos de IGF, es posiblemente asociarnos en nuestro caso, en América del Norte, con ARIN. Hemos visto muchísimo trabajo con los MoU, con AfriNIC, y ha habido muchísimas oportunidades con ellos. Bridging tiene reuniones anuales, y es una de las maneras en que podemos aprovechar.

Otra cosa es trabajar estrechamente con la ISOC. ISOC es otra organización que posiblemente puede trabajar en colaboración con nosotros.

Nos quedan solo 33 minutos, así que quisiera pasar al siguiente punto. Hay un comentario de que hay mucho mérito en tener reuniones en el Caribe para diseminar el valor de la ICANN.

¿Pasamos al siguiente punto?

GLENN MCKNIGHT:

Olivier, ¿tiene algún comentario sobre la recomendación 42?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

¿Me escuchan bien? Sigo comiéndome el micrófono. Bueno, habla Olivier Crépin-Leblond para los registros. Tuvimos una reunión con Joyce Dogniez, Heidi y yo, y pudimos debatir la posibilidad de tener una colaboración más cercana con la Sociedad de Internet, con los capítulos de la ISOC y específicamente, la cuestión de creación de capacidades, mediante seminarios web donde la ISOC también tiene gente con muchos conocimientos sobre los seminarios webs y

tópicos específicos, así que también podemos abrir los seminarios web de At-Large a todo miembro de la Sociedad de Internet que esté interesado. No nos cuesta nada tener más participantes en un seminario web. Para que podamos efectivamente tener una serie de seminarios web más amplias y que cada vez más se beneficie más gente de estos seminarios web.

GLENN MCKNIGHT:

Un excelente sugerencia. ¿Aziz?

AZIZ HILIALI:

Estamos hablando de la ISOC, y yo tuve una reunión esta mañana con la persona encargada del capítulo. Hablamos del RALO de África, y los capítulos de la ISOC funcionaron muy bien. Fue la misma conversación que tuvimos anteriormente y le preguntamos por qué no usamos la reunión de la ICANN para tener nuestra reunión de la ISOC, si es que no son ALS. A ver, veamos de qué manera la ICANN se puede beneficiar de un programa de creación de capacidades de becarios y entender mejor cómo integrarse dentro de la Gobernanza de Internet, para que nos permita, como región, trabajar con estos capítulos de la ISOC, que podrían ser ALS, por lo tanto tendríamos más ALS en el región. Y esta persona pareció estar de acuerdo.

GLENN MCKNIGHT:

Damas y caballeros, por cuestiones de tiempo tenemos que avanzar. Y el último punto dice aquí que las “RALO deberían sugerir a sus ALS inactivas que cumplan con los requerimientos de participación mínimos requeridos”.

Este tema fue planteado por varias personas a la mañana, así que les voy a dar nuevamente la palabra y vamos a tratar de avanzar rápidamente en este tema. No quiero tener un debate filosófico, sino que podamos avanzar.

WOLF LUDWIG:

Gracias, Glenn. Bueno, esto es una buena idea, que cada RALO tenga su bla, bla, bla. Pero esto es simplemente reiterar lo que debería ser una cuestión ya hecha. Esto depende de las particularidades de los RALO, va a ser distinto en cada uno de los RALO, va a depender de la paciencia del liderazgo del RALO, va también a depender de si, por ejemplo, el RALO se está cansando de que tengan poca participación o participación falsa.

Así que dejémoslo en manos de los RALO. Que sean los RALO los que definan los criterios y los medios de participación. Lo hicimos este año, a cierto nivel, y me parece que así funciona, así no tenemos que solicitar tantos retiros de certificación. Es decir, no estoy diciendo nada extraño, me parece que ya lo tendríamos que solucionar a esto.

GLENN MCKNIGHT:

Tiene la palabra Olivier, a quien le gustó su comentario y está también terminando de almorzar. El siguiente orador es Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN:

En cuanto a esto, creo que es claramente el mismo enfoque que debatíamos para las métricas. En nuestra región, en nuestra reunión mensual, debatimos que íbamos a emitir otra encuesta desde el

período que va desde Marrakech hasta la reunión de Dublín, para identificar cuáles son las necesidades de nuestras ALS, qué es lo que necesitan y qué es lo que nosotros podemos hacer para que se transformen en ALS activas. Y también que esto sea un proceso ascendente, es decir, ver qué ideas podemos tener y cómo podemos implementar estas ideas de la mejor manera posible. Estamos debatiendo esto en APRALO y esto también está en consonancia con el enfoque de las métricas.

GLENN MCKNIGHT:

¿Hay algún otro comentario final al respecto? Esto nos lleva al siguiente punto, y ahora voy a llamar la atención de Maureen, y el siguiente punto tiene que ver con las métricas de desempeño en todos los RALO así que Maureen seguramente nos pueda guiar y nos pueda dar una actualización al respecto.

MAUREEN HILYARD:

Bueno, en cuanto a las métricas, puedo decir que...

INTÉRPRETE:

La cabina de interpretación no recibe sonido.

MAUREEN HILYARD:

Lo que podemos decir entonces, es que estamos esperando tener el feedback o retroalimentación de las RALO todavía, y también estamos tratando de especificar algunas métricas, pero todos van a tener los aportes. Se está abordando el tema y bueno, necesitamos más tiempo.

GLENN MCKNIGHT: ¿Hay alguna pregunta de la audiencia respecto de la adopción del sistema de métricas? Bien, bueno, el punto número 2 lo tratamos muy rápidamente, algo ya debatimos esta mañana.

Ahora vamos a pasar al punto número 3 del orden del día, y estos son los puntos entre RALO, que son los puntos principales. Tenemos una actualización de las reglas de procedimientos, ALAC, RALO y AFRALO están actualizando sus respectivas reglas de procedimientos.

Caballeros, ¿alguno de ustedes quiere darnos alguna actualización respecto del tipo de actualización que están haciendo, por ejemplo, en AFRALO?

TIJANI BEN JEMAA: Dado que soy el presidente del grupo, voy a hablar yo porque el grupo estaba encargado de revisar las reglas. Decidimos revisar las reglas, la primera reunión fue para definir los temas que se deben revisar en las reglas. En primer lugar, la membrecía individual. En segundo lugar, había que revisar la votación. El tercer punto eran los criterios de desempeño y luego las métricas. Y luego, el retiro de la certificación, es decir, cuáles son las reglas. ¿Qué más? Eso es todo. Estamos trabajando, ya abordamos un punto y estamos trabajando sobre el segundo punto.

GLENN MCKNIGHT: Gracias, Siranush ¿quiere acotar algo?

SIRANUSH VARDANYAN: No, simplemente una aclaración. APRALO no está actualizando, ya hemos aprobado nuestras reglas de procedimiento, en marzo durante la reunión de Singapur. Así que ya está implementado y estamos siguiendo estas reglas de procedimiento.

GLENN MCKNIGHT: Muchas gracias, justamente les iba a preguntar eso. Ahora le voy a dar la palabra a LACRALO para que expliquen cuál es la revisión que están llevando a cabo.

ALBERTO SOTO: Estoy buscando la... nuestra revisión todavía está dentro del grupo de trabajo. Le pedí al Chair del grupo que me enviara la última actualización y no logro encontrarlo. Sinceramente, me parece que me envió una cosa equivocada, pero está ya prácticamente terminado. Quería recordar que cuando termina el grupo de trabajo, lo mandamos a período de comentario público durante 30 días. Según ayer, una de las integrantes del grupo dijo que ya estaba terminado, que estaba listo a distribuirse. Por lo tanto, en los próximos 30 días se tratará públicamente dentro de LACRALO, y a partir de ahí, 7 días a votar.

GLENN MCKNIGHT: Muchas gracias. ¿Hay algún comentario sobre las reglas de procedimiento de NARALO? Lo único que hemos estado debatiendo es el puesto del vicepresidente. Estamos viendo cuáles son las bases para esto. Todavía no hemos finalizado con ese punto y esperamos hacerlo para la próxima reunión. Así que ahora le voy a dar la palabra

a EURALO. Wolf, ¿hay alguna actualización respecto de las reglas de procedimiento que quisiera compartir con nosotros? ¿Algún cambio?

WOLF LUDWIG:

No, en realidad no. Como dije anteriormente, en la última llamada de la secretaría, no tenemos reglas de procedimientos específicas en EURALO. Simplemente adoptamos las métricas de At-Large, así que no hay necesidad de realizar ningún cambio.

GLENN MCKNIGHT:

Gracias. Sí, Alberto...

ALBERTO SOTO:

Puedo aclarar un poquitito, arriesgándome a lo que recuerdo. Nosotros tenemos en este momento presidente y secretario. Vamos a copiar y vamos a agregar un vicepresidente y un vicesecretario que en este momento, por ejemplo, hubiera sido sumamente útil, sumamente útil. También se va a conformar una comisión directiva, donde van a estar los cargos presidente, vice, secretario, vice, los ALAC member y el miembro del NomCom de la región. Es decir que el tratamiento de las cosas se va a iniciar directamente allí y hasta, quizás... eso no lo recuerdo exactamente, quienes sean miembros de esa comisión directiva, quizás encabecen los grupos de trabajo y conformen los grupos de trabajo dentro de la región. Es todo, gracias.

FÁTIMA CAMBRONERO:

Gracias. Yo fui la que propuso esa modificación dentro de las reglas de procedimiento de LACRALO, junto con otro grupo de gente que ya

venimos trabajando hace varios años y la idea es que sea una especie de Board de LACRALO y que estén, como dijo Alberto, presidente y vicepresidente, secretario y vicesecretario, y además las demás personas que representan en la región, como los miembros de ALAC y el ALAC elegido por el NomCom.

Y además, el objetivo de esa modificación es que existieran personas que iban a ser encargadas de grupos de trabajo que discutan políticas dentro del RALO y que iba a haber temas abiertos para que esas personas actúen como Chairs de esos grupos de trabajo y que sean responsables de darle el seguimiento al asunto que se estaba discutiendo hasta finalizar en un Statement o elevarlo a ALAC para que se siga discutiendo en ALAC.

Y que cuando se finalice o se agote ese tema, algunos temas pueden extenderse más tiempo, pero cuando se agote ese tema, cerrar ese grupo de trabajo y que las nuevas personas encargadas de esos grupos de trabajo pasen a conformar este Board de LACRALO. Pero no tiene ninguna función ejecutiva este Board, solamente la idea que teníamos al proponerlo de esta manera es para lograr más personas involucradas y que además ayuden a que otras personas se involucren y participen más activamente, especialmente en la discusión de políticas.

En los momentos de discusión de estas modificaciones, hubo algunas personas que se opusieron porque consideraban que para qué necesitábamos tanta gente, porque probablemente no entendieron la finalidad que solamente no era un Board que tome decisiones

ejecutivas, eran un Board que tiene la función de facilitar y aumentar la participación.

ALBERTO SOTO:

Ya que estamos trabajando codo a codo con nuestro ALAC member, como había también una crítica sobre que ese Board estaba conformado exclusivamente por quienes tenían algún cargo, se agregan dos personas que no tienen ningún tipo de cargo al Board. Digamos que alguien más, que está en el llano, como decíamos, va a participar de ese Board. Nada más.

GLENN MCKNIGHT:

Muchísimas gracias, esto me ayuda mucho a entender hacia dónde avanzan con las revisiones. Olivier, ¿quiere acotar algo, quiere responder?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, señor presidente. Simplemente quería tocar este tema, si es que nos quedan algunos minutos, es decir, la idea de tener grupos de trabajo principales, o grupos de trabajo que se encarguen de cuestiones como las reglas de procedimiento que solo tengan miembros de la Junta, o miembros sénior, ya sea dentro del RALO o en el ALAC.

Yo he visto en muchos de los grupos intercomunitarios que hay que designar a sus miembros, y generalmente, o en muchas ocasiones, sucede que se designa siempre a las mismas personas. A los

sospechosos de siempre, por así decirlo. Pero también hay gente que no siempre participa pero que sí quiere participar y aprender.

Entonces, quería decir que mi opinión personal es que en cuanto a la designación de personas para estos grupos, tenemos que tener gente confirmada cuando hablamos de plazos que ya están confirmados y son muy acotados. Y la única manera de saber esto, que es una persona confirmada y que seguramente tiene experiencia, bueno, son gente que ya participan de los grupos de At-Large y que hacen un seguimiento y que rápidamente se pueden explayar en los puntos que se están tratando. Pero es diferente, por ejemplo, designar a un coordinador de enlace, por ejemplo, en un grupo intercomunitario sin conocer muy bien a esa persona.

GLENN MCKNIGHT:

Muchas gracias por su comentario. ¿Alguien quiere hacer algún comentario más?

Ahora vamos a pasar el punto número 4, y esto tiene que ver con el grupo de trabajo Ad-Hoc de At-Large sobre la transición de la custodia de las funciones de la IANA. Este es un tópico muy extenso y solo nos quedan 16 minutos. ¿Quién quisiera hablar algo al respecto?

Veo que hay silencio. Bueno, ¿no hay ninguna pregunta, ningún comentario sobre este tema? ¿Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias, señor presidente. En cuanto al punto anterior, Heidi me recordó el programa de mentoreo que, por supuesto, también

tenemos que mencionar. Porque este programa de mentoreo va a permitir conocer más gente y que aprendan. Entonces, esto también va a ser otra forma de poder designar gente para un comité. Simplemente esto es para responder a la inquietud de muchos que preguntan por qué no se designan para determinados comités.

En cuanto a la cuestión de la IANA, bueno, ya la hemos debatido bastante creo. No sé si hay mucho más para decir. Pasamos toda la tarde de ayer hablando de esta cuestión. Creo que la Comunidad de At-Large tiene una muy buena idea de hacia dónde avanzamos, tenemos propuestas.

Ayer hicimos una sesión de tormenta de ideas que estuvo abierta para todos, para que se pudieran plantear los tópicos que necesitamos abordar si es que el ALAC va a realizar una propuesta. O al menos dar algún aporte al proceso y, por supuesto, ahora tenemos que participar en los procesos de las otras partes operativas, es decir, en cuanto a los protocolos, las direcciones. Y también hemos hecho nuestros aportes en el grupo intercomunitario que se ocupa de los nombres.

Y también se nos dijo que había una serie de inquietudes respecto de los plazos. Tenemos un plazo muy acotado. Pero bueno, esto sería todo el proceso.

Gracias.

GLENN MCKNIGHT:

Muchas gracias, entonces. Ahora vamos a pasar al siguiente punto del orden del día, que son las actividades entre los RALO y los RIR. Les

voy a pedir a cada uno de los RALO que nos den una actualización de sus RALO. Voy a comenzar con Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN:

Gracias, Glenn. Bueno, usted quiere que yo le dé una actualización sobre nuestras relaciones y las actividades que hemos llevado a cabo, ¿verdad? Bien. A ver, permítame ver.

En realidad, firmamos MoU con APTLD en Singapur, en marzo. Llevamos a cabo varias actividades que contaron con la participación de las ALS de APRALO. Una fue la organización de un seminario web por parte de los expertos de APNIC para nuestras ALS, y fue muy bueno y muy informativo. Fue un seminario web muy bueno y toda la información estaba presentada en forma de PowerPoint, de presentación en PowerPoint, y está también el material colocado en la Wiki. Y si hay algún otro RALO interesado, puede escuchar las grabaciones de este seminario.

Hoy, durante nuestra reunión mensual, también hemos invitado a los miembros de APNIC para que nos contaran sobre los eventos futuros y sobre las oportunidades de capacitación venideras. También les preguntamos si había alguna capacitación o algún seminario web de la cual pudieran participar las ALS. Les dimos también una actualización al respecto. Siempre tenemos una actualización de las actividades de APNIC y APTLD, comparten con nosotros sus newsletters, las actividades que hacen, las capacitaciones. Algunos de nuestros miembros están suscriptos a esas listas de correo electrónico.

Y yo dije en una de las reuniones que junto con el apoyo de las ALS estamos conectándonos con los ccTLD locales que no son ALS o incluso que sí son ALS pero que no son miembros de APNIC o de APTLD. Entonces, nos estamos brindando soporte para poder efectuar estas conexiones, estos contactos.

Nuestra experiencia es muy buena en cuanto a esta asociación. Estamos trabajando para extender esta asociación y los contenidos que se brindan. También debatimos sobre la reunión de APTLD y APNIC que se va a llevar a cabo en consonancia con la reunión de APRICOT 2015, así que seguramente allí habrá la posibilidad de obtener más miembros de APRALO. También vamos a utilizar las oportunidades que nos da el programa CROPP para enviar a algunos de nuestros miembros. Básicamente estos son los planes que tenemos para el futuro en relación a nuestros RIR.

GLENN MCKNIGHT:

Bueno, muchas gracias. He recibido un mail bastante extenso respecto de las actividades que tiene que ver con el registro de América del Norte, con ARIN. Y también hay un memorándum de entendimiento que se va a firmar en breve y va a haber un evento de ARIN en Baltimore esta semana. Tenemos uno de los miembros del ISOC de Canadá que va a ser parte también de la Junta de ARIN.

La primera persona que fue ahí fue Kerry Brown. También tenemos a Darlene Thompson que pertenece a la parte de Phoenix. Y también tenemos al representante de Chicago. Así que esperamos que podamos tener una buena relación de trabajo. Ellos tienen un evento

que se llama ARIN en Acción. Y hablamos con Chris Mondini para mantenernos actualizados de esas actividades.

Ahora le voy a dar la palabra a Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias. Primero, Siranush, tengo una pregunta para ti. Dijiste que algunos ccTLD todavía no son ALS, no entiendo el punto.

SIRANUSH VARDANYAN:

No, dije que algunas ALS, por ejemplo, en ISOC Armenia. ISOC Armenia es una ALS y a la vez es la ccTLD de Armenia, pero no es miembro de APTLD. El miembro de APTLD envió un miembro para tener una conexión con el ccTLD local. En ese caso, también era una ALS, pero si no es una ALS, las ALS están tratando de concretar estas conexiones.

TIJANI BEN JEMAA:

Estoy confundido, porque un ccTLD normalmente no puede ser una ALS. Es un organismo gubernamental, es una entidad privada que administra el ccTLD.

SIRANUSH VARDANYAN:

Sí, pido disculpas por la confusión. La ALS es ISOC Armenia, y la ccTLD es [NIC NINGO]. Seguramente el ISOC Armenia le puede explicar claramente.

LIANNA GALSTYAN: Soy Lianna Galstyan para el registro. Nosotros somos el ccTLD del país y somos ISOC y nos convertimos en ALS del país. La situación es que no somos un gobierno, somos una ONG, y somos una ccTLD. En nuestro país es diferente.

GLENN MCKNIGHT: Antes de tener el informe, no sé Olivier si hay algún comentario de tu parte. No tenemos mucho tiempo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Glenn. Creo que Nueva Zelanda también tiene la misma estructura. Hay un problema con este micrófono, hay que resolverlo. New Zeland Internet dijo que también es operador del ccTLD y también es una entidad de la sociedad civil.

TIJANI BEN JEMAA: Bueno, volvemos a AFRALO y AfriNIC. Ustedes saben que firmamos el primer MoU con el primer RIR de las regiones y tuvimos mucha cooperación. Participamos en sus reuniones. El año pasado participamos en la Cumbre de Internet Africana, organizada por AfriNIC. Este año vamos a participar en AfriNIC 21, que es una de las reuniones de más reciente desarrollo que organiza AfriNIC.

También celebramos un acuerdo con AfriNIC, específicamente para la creación de capacidades para los líderes de AFRALO, para que estén mejor preparados para participar en el desarrollo de políticas de AfriNIC, y ellos aceptaron. Las sesiones se van a celebrar el próximo

noviembre. Y nuestro proyecto es que estos líderes den la misma capacitación a las ALS a través de webinars.

GLENN MCKNIGHT: Ahora EURALO reportará sobre las actividades, y luego LACRALO. ¿Wolf?

WOLF LUDWIG: Por falta de tiempo, seré breve. Tuvimos la misma intención que los demás. Mientras tanto, RIPE expresó su clara preferencia, no voy a imponer nada, no voy a decir qué es la preferencia de RIPE. La MoU con EURALO por el momento lo mantenemos abierto. Comenzamos nuestra cooperación a nivel EuroDIG y tendremos nuestro propio MoU con EURALO si es posible, por el momento.

GLENN MCKNIGHT: Gracias. Alberto, ¿puedes contarnos la experiencia de ustedes?

ALBERTO SOTO: No tuvimos ninguna experiencia. En la gestión anterior, con muy buen criterio, se intentó firmar un MoU con LACNIC y no hubo consenso. Ayer ya hablamos de que íbamos a volver sobre el tema porque tenemos buenos ejemplos, por ejemplo, ustedes. Tenemos muy buenos ejemplos, y creo que esta vez vamos a lograr el consenso. Por eso esta misma tarde me junto con gente de LACNIC para recomenzar la charla que tuvimos el año anterior.

GLENN MCKNIGHT: Muchas gracias. Bien, pasamos al programa CROPP. Dev no está aquí, Olivier, ¿tienes un comentario antes de pasar al CROPP o querías hablar de CROPP?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Glenn. Un comentario respecto de estar en contacto con el registro regional. En algunos casos, como en Asia Pacífico, hemos visto que también hay una asociación con el TLD. En Europa entiendo que está el Consejo de Registradores Europeos.

Si necesitan que hagamos alguna introducción oficial de parte de ALAC con estas personas, porque bueno, a veces es difícil abrir la puerta, no duden en decírnoslo, siempre podemos enviar una carta oficial o intentar establecer algún tipo de contacto que abra esta puerta.

GLENN MCKNIGHT: Gracias. Excelente sugerencia. Pasamos al CROPP. Dev no está aquí, pero una de las revisiones que tuvo el programa es el arancel de registración. El año pasado era un proyecto piloto que tuvo mucho éxito. Tuvimos otra ronda y les recomiendo, firmemente, que no lo dejen para último momento. Tienen 8 semanas de antelación si necesitan solicitar y les sugiero que alienten a las ALS que lo hagan. El programa CROPP tiene que ser consistente, hay métricas, se necesita esta documentación de qué se necesita, y que el RALO local está respaldando el viaje. Tenemos muy poco tiempo para trabajar individualmente.

No sé si hay algunas preguntas, ¿Heidi?

HEIDI ULLRICH: Sí, sé que tenemos muy poco tiempo. Solo quería anunciar que va a haber hoy una reunión del CROPP entre las 17:30 y las 18:30 en la Sala de Reuniones Encino.

GLENN MCKNIGHT: Gracias, Heidi. Nos quedan dos minutitos para otros asuntos. Pregunto a la sala si hay algún tema imperioso que quieran plantear o si podemos dejar la sala libre para la próxima reunión.

¿Alguien a la una, a las dos.... ok, a las tres? Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]