
OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Gisella, bonjour, bonjour à tous, nous avons la téléconférence d'ALAC; aujourd'hui c'est le 22 Juillet 2014, il est 14h UTC et nous allons commencer tout de suite. Nous allons d'abord adopter notre ordre du jour et voir s'il y a des personnes qui veulent ajouter quelque chose à divers. Bien, nous allons... donc est-ce qu'il y a des divers à ajouter? Nous avons un ordre du jour de 2 heures, un ordre du jour très long, alors est-ce qu'il y a des divers que vous voulez ajoutez? Personne ne lève la main donc notre ordre du jour est adopté et nous allons passer maintenant aux excuses et à l'appel, Gisella vous avez la parole.

GISELLA GRUBER: Gisella prend la parole. Olivier Crépin-Leblond, Tijani Ben Jemaa, Maureen Hilyard, Sandra Hoferichter, Eduardo Diaz, Alan Greenberg, Holly Raiche, Beran Gillen, Leon Sanchez, Dev Anand Teelucksingh, Cheryl Langdon-Orr, Otunte Otueneh, Allan Skuce, Yubelkys Montalvo, Garth Graham, Satish Babu, Loris Taylor, et Sebastien Bachollet.

En espagnol, Fatima Cambroner, Alberto Soto, Antonio Medina Gomez. Hadja Ouattara va nous rejoindre sur le canal français dans quelques minutes; nous avons aussi Julie Hammer sur cet appel et nous avons les excuses de Ali AlMeshal, au niveau du personnel nous avons Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, et moi-même Gisella Gruber.

Nos interprètes aujourd'hui sur le canal français sont clairs et sur le canal espagnol nous avons Veronica et David, et sur le canal russe nous avons Galina and Ekaterina.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Nous vous demandons de donner votre nom lorsque vous prenez la parole pour la transcription et pour permettre aux interprètes de vous identifier sur les différents canaux et nous vous demandons de parler à une vitesse raisonnable pour permettre aux interprètes de faire un bon travail. Je crois que je n'ai oublié personne; si c'est le cas, s'il vous plait, donnez votre nom et sinon Olivier vous avez la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Gisella, et bien maintenant nous allons souhaiter la bienvenue aux nouvelles personnes qui apparaissent sur la liste des participants aujourd'hui. Nous avons donc la téléconférence mensuelle de ALAC, nous abordons les différentes affaires, les discussions qui ont eu lieu entre les emails et les réunions et j'espère que cette réunion de 2 heures sera bien riche.

Nous avons maintenant l'interprétation en russe et donc c'est une bonne nouvelle; c'est bon de savoir cela parce que cela va rendre nos téléconférences plus accessibles aux personnes du monde entier. Je vais aussi demander à Gisella de nous dire quelles seront les langues qui seront disponibles pour le prochain appel.

GISELLA GRUBER: Olivier. Gisella prend la parole: nous allons ajouter le chinois, l'interprétation en chinois pour notre prochaine téléconférence.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Gisella. Donc nous allons couvrir de plus en plus les parties du monde. Je sais que Tijani veut prendre la parole, Tijani, vous avez la parole, allez-y!

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier, j'espère que cet appel ne va pas durer plus de deux heures! Deux heures c'est très long pour la concentration que cela demande pour les personnes qui participent à la réunion et donc si nous voulons être efficaces et faire du bon travail nous devons essayer d'avoir des réunions plus courtes. Aujourd'hui nous allons essayer, donc je vous demande de ne pas dépasser les deux heures.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani, je pense que beaucoup de gens sont d'accord avec vous, donc, nous devons essayer de ne pas prolonger cet appel. Nous allons donc passer directement au point 3 de notre ordre du jour. C'est la révision des actions à suivre d'ATLAS II qui comprend donc l'action à suivre d'ALT du 27 Juin 2014.

Donc je vous invite à réfléchir à ces actions à suivre; vous avez une page pour cela; nous allons voir les actions à suivre de ALAC et nous vous demanderons de faire votre suivi ensuite avec certains de vos RALO et de voir les RALOs concernés. D'abord le Lundi 23 Juin il s'agissait de la session de travail du leadership régional et de ALAC, et donc le personnel d'At-Large doit suivre le personnel de sécurité d'ICANN sur la possibilité de préparer un guide du débutant sur la sécurité des noms de domaines.

HEIDI ULLRICH: Heidi prend la parole:ça y est, c'est un travail qui est en cours

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, ensuite nous avons SSAC qui doit avoir plus de 30 minutes lors de la prochaine réunion d'ICANN. Cela concerne bien sûr les personnes de SSAC, est ce que je peux suggérer que l'on marque cela comme fait, Heidi, lorsque vous allez préparer l'ordre du jour de votre prochaine réunion d'ICANN, tenez-en compte, dans trois mois, merci. Heidi, est-ce que cela est possible?

HEIDI ULLRICH: Oui ça y est c'est marqué, c'est noté. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier reprend la parole:la discussion avec l'équipe de communication suivant un xxx qui a été complété. Ensuite, pour s'assurer que Christ Gift a donc le travail d'enquête ou de sondage de la communauté d'Atlas réalisé au préalable sur donc le site internet d'At-Large.

Donc, essayez de vous assurer que cela est fait pour que Christy puisse avoir ces enregistrements qui ont été trouvés; normalement, on a tous ces enregistrements qui vont être postés sur le site d'At-Large et c'est quelque chose qui commence maintenant.

HEIDI ULLRICH: Heidi prend la parole:le personnel d'Atlas a été en contact avec l'administration du site et nous sommes en train de travailler là-dessus; c'est un travail que nous allons faire au niveau interne et ensuite nous allons faire participer le groupe de travail approprié à ces ressources.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Heidi. Nous avons maintenant donc mardi 24 Juin il y a eu l'assemblée générale de NARALO et EURALO; ensuite nous avons le travail d'ALAC partie 1, donc la question importante concernant la transparence et la globalisation d'ICANN, la mondialisation d'ICANN.

ALAN GREENBERG: Pour EURALO, nous n'avons pas marqué cette case, parce que cela n'a pas été terminé, c'était comme ça.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Olivier, est-ce que vous pouvez en parler directement avec le GAC, s'il vous plait?

ALAN GREENBERG: Je l'ai fait dit Allan mais je n'ai pas fini encore de régler cette question.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier reprend la parole:continuons, donc partie I du travail d'ALAC. Donc, transparence et mondialisation, Holly Raiche, Alan Greenberg, et Chester Soong, et le groupe thématique s'écartent #4 d' ATLAS II pour la

période de commentaires sur la conférence d'ICANN qui est fait; le personnel d'At-Large doit travailler avec la participation au niveau des parties prenantes mondiales, donc nous devons analyser les pages; apparemment il y a une boucle de redirection qui doit être corrigée et les commentaires là-dessus; il y a des partenariats qui n'existent plus et donc il faut marquer cela comme fait.

At-Large doit faire une demande aux parties prenantes globales pour le programme de NextGen qui doit être étendu à d'autres régions; c'est une demande que je vais demander au personnel de régler. Et je vais demander au personnel d'engagement des parties prenantes globales ou personnelles d'ICANN de s'occuper de cette demande. Heidi vous avez levé la main, vous avez la parole.

HEIDI ULLRICH:

Heidi prend la parole: j'étais en contact avec Mandy à ce propos pour donc nous occuper de l'équipe du groupe de GSE et ce programme continue et il y a un programme par exemple dans la réunion de Los Angeles qui aura lieu au mois d'Octobre, nous sommes en contact avec les universités locales et donc à nouveau si la demande est suivie pour que ce programme soit adapté au niveau géographique; pour chaque région on aura AFRALO etc. Chaque groupe à chaque réunion aura sa propre approche. Je n'ai pas très bien compris quels sont les besoins spécifiques?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, extension veut dire que le programme devra aussi avoir lieu dans d'autres régions! Donc je pense que vous avez répondu à notre question aussi lorsqu'à Los Angeles nous avons un programme qui va continuer de nous xxx avec les universités locales de Los Angeles, je pense que c'était le commentaire ici suggéré. On peut voir un petit peu c'est la question des boursiers, le programme des boursiers, essayer de l'adapter, essayer de l'adapter, l'étendre, l'appliquer à d'autres régions; alors je voudrais inclure les communautés au niveau régional et je pense que certains de ces processus s'appliquent.

Je pense qu'on a montré que notre programme de mentorat pouvait inclure les communautés indigènes et d'autres types de communautés et donc je pense qu'on peut marquer ce point-là comme réglé. Est-ce qu'il y a des commentaires? Bien, pas de commentaires, donc on avance au point suivant. On va demander à la liste du bureau de speaker que les critères potentiels soient étendus pour inclure une base de données claire de la communauté approuvée par la communauté et qui serait capable d'aborder les problèmes de la communauté et de s'adresser à eux dans leurs langues locales.

Je pense que Tijani a ici quelque chose à dire, et je pense qu'il a été inclus comme speaker potentiel et comme orateur potentiel pour ses activités, Tijani est-ce que vous pouvez nous en parler, s'il vous plait? Tijani est-ce que vous nous entendez?

TIJANI BEN JEMAA: Oui bien sûr. Merci Olivier, je dirai que pour certains évènements, le bureau des orateurs ne finance mon voyage à ces endroits où je pouvais donc participer, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani, on vous entend Tijani, peut-être il faudrait préciser quelque chose ici et s'assurer qu'il s'agit vraiment de quelque chose de permanent; quelque chose qui permettrait aux communautés locales d'avoir un orateur, qui appartient à leur région, quelqu'un qui parle leur langue en tout cas. Heidi est-ce que vous pouvez confirmer cela?

HEIDI ULLRICH: Olivier, c'est Heidi, est-ce que vous parlez du bureau des orateurs?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui.

HEIDI ULLRICH: Je dois me renseigner là-dessus, je ne suis pas sûre. Je vous enverrai un e-mail par la suite pour vous le dire, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Maintenant nous avons le travail d'ALAC, la deuxième partie, nous avons la proposition pour faire passer le groupe de travail académique, il n'y pas d'opposition, je crois qu'il y a un suivi qui a été fait, donc je vais

demander à Sandra Hoferichter sur cet appel de nous dire quel est le suivi qui est nécessaire pour que cette motion soit passée. Sandra vous avez la parole.

SANDRA HOFERICHTER: Olivier:vous m'entendez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, allez-y!

SANDRA HOFERICHTER: Merci beaucoup, je soutiens la transition de ce groupe pour qu'il devienne un groupe permanent, ce groupe de travail académique appartient à At-Large, appartient aussi à la communauté et je pense donc que tout développement en ce qui le concerne pourrait être utile. Il n'a pas eu d'autres suivis là-dessus puisque Heidi qui s'occupait de cela était en vacances et moi j'avais d'autres choses à faire et donc je crois qu'on en est là, rien de plus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci pour cette mise à jour Sandra, peut être on peut modifier cette action à suivre et éclaircir cette idée si l'on remplit les pré requis pour que ce groupe de travail devienne un groupe de travail permanent d'At-Large.

Vous avez mentionnez la question de l'accès de la communauté et les personnes qui sont jointes à ce groupe que sont les personnes de votre

communauté; est-ce que Heidi peut nous dire au point où on en est est-ce qu'on a un semblant de proposition pour la prochaine téléconférence d'ALAC? Pour que cela devienne un groupe de travail permanent en tenant compte des aspects de la communauté.

SANDRA HOFERICHTER: Oui, si vous voulez je m'en occupe.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: bien, c'est bien, c'est parfait, on laisse de côté et on avance. Donc le groupe de travail de formation et de compétences d'At-Large et le personnel d'At-Large doit collecter des données concernant donc le webinair de formation et de compétences d' ATLAS II, donc le pré-ATLAS II, ensuite le personnel d'At-Large doit demander au personnel de vérifier le nombre de téléchargements du webinair de formation de compétences d' ATLAS II.

Donc il faut voir si cela a été, si on peut trouver, si c'est facilement trouvable par les nouveaux arrivants, par la communauté, pour pouvoir donc, savoir si on peut compter là-dessus. Heidi est-ce que vous pouvez nous faire un commentaire?

GISELLA GRUBER: En ce qui concerne la formation des compétences, le téléchargement les concernant je suis en train d'attendre que le personnel technique entre en contact avec moi pour voir combien de webinaires ont été téléchargés et je vais voir cela avec Tijani, je sais que Tijani attend ces résultats,

donc, je vais essayer d'obtenir ces résultats et de les faire parvenir à Tijani pour marquer ces questions comme révisées. Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: [Inaudible] – Coupure du téléphone.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani, nous essayons, mais on ne vous entend pas. On ne vous entend pas du tout. [Inaudible] Si vous pouvez parler un peu plus dans le micro.

TIJANI BEN JEMAA: Ok. Oui, vous m'entendez mieux là?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui. Très bien.

TIJANI BEN JEMAA: Je pense qu'en ce qui concerne l'académie d'ICANN, ALAC xxx ce groupe de travail, je ne pense pas que ce soit bien de faire cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ah on a perdu Tijani. On ne vous entend plus Tijani. Je ne sais pas si les autres peuvent l'entendre, moi, je ne l'entends plus. Le groupe de travail de l'académie a commencé comme un groupe de travail d'At-

Large et nous voulons qu'il devienne un groupe de travail permanent qui appartienne à l'ensemble des groupes de travail d'At-Large.

C'est une histoire un peu compliquée peut être que c'est un groupe de travail intercommunautaire et en tant que tel peut être que Sandra peut nous faire une proposition pour le prochain appel, sachant quels sont les différents aspects importants concernant ce groupe de travail. Ensuite, je vois, on n'entend pas Tijani. Donc, on va donner la parole à Fatima Combronero. Fatima vous avez la parole.

FATIMA CAMBRONERO: Est ce que vous m'entendez.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, on vous entend parfaitement. Allez-y

FATIMA CAMBRONERO: Merci beaucoup. Je voulais poser une question, peut être que l'on peut présenter cette question au groupe de travail de formation de compétences et les webinaires avant la réunion d'ATLAS II à Londres ont bien fonctionné. Il y'avait beaucoup de gens qui participaient, beaucoup de participants et ma question est est ce qu'on peut les organiser à partir de maintenant, est ce qu'on peut avoir un webinaire par mois sachant qu'on a vu ATLAS II qu'il y'avait beaucoup d'intérêts de la part de notre communauté, et que beaucoup de gens voulaient y participer, aborder ce type de problèmes. Donc, je pense qu'on aurait un grand nombre de participants qui participeraient à ce webinaire, ça les

intéresse, et je pense que c'est le moment pour notre communauté d'interagir et de participer à ces initiatives.

Donc, j'espère que ça sera possible. J'appartiens moi aussi au groupe de formation de compétences et de ALAC et donc, je participe très volontiers.

FATIMA CAMBRONERO:

Merci beaucoup Fatima. Ce travail de suivi doit être fait par le groupe de travail de formation de compétences tout à fait. Je n'ai pas entendu beaucoup de gens qui ont dit à Londres qu'ils voulaient qu'il y ait davantage de webinaires, de formations de compétences et qui est mieux entre chaque réunion de ICANN au niveau local, et de manière mensuelle ou hebdomadaire même selon certains.

Donc, je pense que ces discussions vont avoir lieu au sein du groupe de travail de formations de compétences et nous verrons ensuite comment on peut organiser ces webinaires réguliers de manière régulière avant qu'ils aient lieu, donc, la réunion du groupe de travail de formations de compétences qui va avoir lieu bientôt sera une bonne manière de discuter cette question et de proposer un programme de webinaires de formation de compétences pour la communauté, notamment et pour reprendre les questions qui ont été abordées lors des groupes thématiques. Merci.

Tijani, vous avez la parole. Tijani prend la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Vous m'entendez mieux?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui.

TIJANI BEN JEMAA: Bien, je pense que j'avais un problème avec mon adobe connect. Donc, maintenant, je vous téléphone. En ce qui concerne le programme de formations de compétences pour le futur je vous ai dit que depuis qu'on a fini la préparation des ALSs pour le sommet, nous allons revenir à notre travail régulier et un des points, un des projets du groupe de travail de formation de compétences est de faire des webinaires pour les points émergents concernant la transition et la transparence d'ICANN, toutes ces discussions au sein d'ICANN qui sont importantes.

On va essayer d'organiser des webinaires sur ces points de façon à ce que les membres de nos ALSs soient au courant de ces problèmes et puissent vivre ces questions et sont plus peut être mieux informés à propos de ces questions.Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani. Bien, donc, vous allez assumer donc cette page, vous allez organiser une téléconférence entre votre groupe de travail sur la formation de compétences.

TIJANI BEN JEMAA: Oui tout à fait Olivier. Nous allons nous en occuper bientôt, vous savez que c'est l'été actuellement, c'est le Ramadhan dans notre région aussi, dans la région du Maghreb, donc, nous allons nous occuper de cela. Mais, nous allons l'organiser dans la deuxième partie du mois d'Août.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani. Vous voulez dire que la réunion du groupe de travail de formation de compétences aura lieu pendant la deuxième partie, enfin, dans la 2ème quinzaine du mois d'août?

TIJANI BEN JEMAA: Oui tout à fait.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je ne sais pas si on peut attendre autant de temps, et mon souci c'est que ce manque d'activités dans notre groupe de travail n'est pas positif, il y'a dans l'hémisphère sud, il risque d'y avoir une perte d'intérêts de nos membres à cause de cette attente.

Les webinaires de formation de compétences devraient commencer le plus tôt possible à mon avis, ils commencent au mois de septembre et donc la préparation de travail, la préparation de ces webinaires doit commencer peut être fait la programmation de ces webinaires doit être faite pendant le mois d'août, il faudrait peut être commencé au début du mois d'août, il vaut mieux à mon avis.

TIJANI BEN JEMAA:

Comme je vous l'ai dit, le début du mois d'août, c'est la fin du Ramadhan chez nous et cela XXX pour faciliter dans notre région. Je ne suis pas capable de travailler et les personnes avec lesquelles je travaille ne pourront pas suivre notre travail. Donc, je préfère que l'on commence pendant la première semaine après les fêtes du Ramadhan.

Et la deuxième semaine, la deuxième partie, la deuxième quinzaine d'août serait mieux pour nous. Je sais que c'est une longue période d'inactivité Olivier, mais nous avons été très actifs pendant toute la période avant le sommet. Et donc, combien de temps s'est passé depuis la fin de notre réunion de Londres, ce n'est pas très court comme période d'activités?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci pour ce commentaire Tijani. Nous avons eu tellement d'activités avant le sommet que nous avons un peu de mal à redémarrer. D'accord.

Bien, merci Tijani passons maintenant à nos points [d'actions et à leurs listes]:Incorporation des groupes thématiques ATLAS II dans les groupes de travail At-Large xxx certains ont changé, et on ajoutait plus d'informations à certains autres. D'abord rappel concernant tous les groupes thématiques d'ATLAS II. Ensuite, que les participants d'ATLAS II aient une discussion avec le leadership NomCom 2014 et ensuite, en fonction des résultats et de leurs analyses qu'il y'ait une personnalisation du message pour obtenir de meilleurs résultats.

Donc, il y'a une discussion avec le leadership NomCom 2014, et une fois que le leadership NomCom 2014 est ce que ça n'a pas été fait déjà? Je

pensais que cela a été fait. Puis-je demander à Cheryl de nous expliquer un peu plus cette question en détails?

CHERYL LANGDON-ORR: Cheryl au micro. En ce qui me concerne, j'en ai fait rapport par rapport au leadership NomCom 2014.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, merci je me souviens que vous étiez dans la scène et qu'il y'a eu une discussion durant laquelle nous avons abordé le leadership actuel.

Peut être qu'il s'agit maintenant du prochain leadership NomCom, donc 2015. Donc, modifions cela à 2015 et il y'aura donc un appel organisé.

Concernant le groupe thématique, j'ai envoyé un mail à tous les présidents des groupes thématiques avec en copie les autres responsables de ces groupes thématiques avec en copie les autres responsables de ces groupes thématiques, et il y'a une matrice en ligne qui permet d'identifier la pertinence des travaux de ces groupes de travail pour les groupes de travail At-Large afin que cela ait plus de pertinence pour les participants, que les participants puissent participer au groupe de travail et que les groupes de travail liés au groupe de travail thématique auquel vous avez participé vous permette de participer à ces autres groupes, que vous soyez encouragés et participez.

Donc, j'espère que d'ici le prochain appel téléphonique, la prochaine téléconférence, nous aurons achevé, finalisé ce point. J'ai également

demandé au groupe At-Large d'assurer un suivi au format particulier, qu'il soit plus compréhensible pour les nouveaux venus, et j'ai demandé au président et aux membres des groupes de travail At-Large actuel de donner une actualisation sur le format de leurs groupes de travail pour que les nouveaux venus puissent mieux comprendre de quoi ils retournent, que les participants au groupe de travail At-Large puissent mieux participer, participer davantage à ce groupe de travail.

Passons au mercredi 25 Juin, il y'a eu plusieurs assemblées générales ce jour là, l'ALAC a eu une réunion pour incorporer le texte sur le groupe thématique 5 concernant les OIG, et la page WIKI, concernant les nouveaux gTLDs. Cette page existe déjà et j'invite la référence de cette page sur le chat Adobe Connect et je vais suivre, je vais faire un suivi concernant ce document que j'ai envoyé.

Vous voyez le nouveau programme d'extensions des nouveaux gTLDs du 19 décembre 2013. Le groupe de travail sur les nouveaux gTLDs ALAC a été chargé de mettre en place un programme sur l'extension, y compris des mesures immédiates pour xxx sur le programme du point de vue des utilisateurs finaux. Il a été dit que cela n'avait pas été suivi et c'était un objectif à long terme.

Et jusqu'à ce qu'il y ait un nouveau cycle soit annoncé ou mis en place, j'ai l'impression qu'avec le nouveau groupe de travail sur les nouveaux gTLDs, il semble logique que l'on puisse commencer à travailler là-dessus dès que le processus prend place. Je vois que Alan souhaite intervenir.

ALAN GREENBERG: Oui effectivement une fois que ça sera mis en place, ça sera beaucoup plus facile d'avancer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Y'a-t-il d'autres commentaires par rapport à cette manière de procéder et d'avancer, il y'a-t-il d'autres commentaires, d'autres demandes d'interventions. Si ce n'est pas le cas, alors rappelez vous de cette page et rappelez-vous également que s'il y'a des suggestions ou des suivis sur cette question, inscrivez-les sur cette page pour pouvoir avancer au prochain cycle autour des nouveaux gTLDs pour que nous ayons plusieurs matériaux sur lesquels travailler et je note qu'il y'a une demande de volontaires pour ce groupe de travail des nouveaux gTLDs.

Alors nous passons au vendredi 27 Juin, un appel à ATLAS II aussi doit être organisé afin de revenir sur l'organisation de l'ATLAS II et de voir quelles sont les meilleures pratiques pour les sommets à venir. Fadi Chehadé a mentionné le fait qu'il fallait renouveler cette expérience et qu'il faut travailler dès maintenant, mais ça veut dire également que d'ici 3 ans, il y'aura d'autres personnes concernées et il y'aura un ATLAS III. Donc, il faudra disposer de ses meilleures pratiques d'ici là. Gisella a déjà parlé des ATLAS II qui ont été faits et il y'a un sondage qui a été fait sur ATLAS II et les différentes activités de l'ATLAS II, un groupe de travail, le programme des mentors. Gisella comment cela se développe-t-il et avance-t-il?

GISELLA GRUBER: Gisella au micro, oui Olivier, on y travaille avec Cheryl et j'attends les informations de notre agent. Donc, nous allons vous maintenir informés merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Merci Gisella. Eduardo Diaz au micro.

EDUARDO DIAZ: Oui, j'ai une question. Il est important d'ouvrir un point sur la procédure ATLAS II au sein d'ALAC pour pouvoir avancer. Voilà, c'est c'est tout ce que j'avais à dire.

CHERYL LANGDON-ORR: Cheryl au micro. C'était Alberto Sotto au micro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Excusez-moi je m'étais mis sur silencieux, ensuite, le personnel d'At-Large en consultation avec d'autres organiseront une réunion post-At-Large et un webinair. Ça, ça va nous permettre d'assurer un suivi un petit peu, inclure un point à At-Large, ça ça a déjà eu lieu et on essaie d'avancer là-dessus. Je vois que Léon souhaite intervenir. Vous avez la parole, Leon Sanchez.

LEON SANCHEZ: Merci Olivier, ma question est de savoir s'il y'aura un certain type de mécanismes pour prendre en considération ce que Fadi nous a dit. Que

pensez vous que nous pourrions faire pour analyser le fait de savoir s'il faut attendre 5 ans, 2 ans ou 3 ans avant d'organiser un prochain ATLAS?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, merci beaucoup de cette question. Ce que je suggère, c'est que le comité de suivi assure un suivi là-dessus. C'est l'une des choses que le comité d'organisation va devoir analyser, peut être assuré un suivi pour voir les correspondances entre le comité d'organisation et le groupe de travail sur le retour d'investissement, sur l'investissement, et c'est quelque chose qu'il nous faut suivre de près pour le leadership ICANN. Voilà un petit peu ce que je peux dire en l'état actuel des choses.

Bien, avançons, la liaison entre ALAC et le GAC. Lors de la réunion de Los Angeles, c'est un point dont nous allons parler plus loin dans notre ordre du jour. C'est un point très court, mais on va en parler plus tard aujourd'hui. Et personnellement pour les membres du groupe de travail IDN, ça n'a pas encore été fait, mais je crois qu'il y'aura un appel à tous les membres de ce groupe de travail sur l'IDN.

Et j'aimerais vous rappeler que nous avons dit à partir des nombreuses activités qui ont eu lieu, il s'agit des scripts en cyrillique, en chinois, en coréen. Tous les scripts sur lesquels on travaille actuellement concernant les variantes d'IDN étant donné la diversité de notre communauté, on a eu la sensation que beaucoup de gens utilisent ces scripts et pourraient offrir leurs expériences, ils ne sont certes pas experts.

Mais ils pourraient améliorer leur expérience xxx pour améliorer le processus actuel sur lequel travaille le groupe de travail d'IDN. Voilà ce que j'avais à voir sur ce point à l'ordre du jour. On attend maintenant [inaudible] la révision de la structure At-Large demandée la candidature At-Large actuelle xxx qui va nous parler de ce point-là [Inaudibles paroles de Heidi!!]

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Heidi de la mise à jour. Alors, d'abord, je souhaite la bienvenue à l'ISOC Yemen, ISOC Portugal, ISOC Venezuela, et Mantiboa E-Association et les nouvelles structures qui rejoignent At-Large de par le monde. Il y'a encore en attente un avis régional pour le chapitre Internet Society Chad Chapter, Internet Society Maruitius Chapter, et Online News Association également des candidatures en attente Instiuto Panameño de Derecho y Nuevas Tecnologías, Our Rights, University Community Partnership for Social Action Research. Et si vous souhaitez voir les candidatures, plus précisément, il y'a un lien qui figure à l'ordre du jour. Et donc, lors du prochain appel, nous aurons une mise à jour concernant ces candidatures.

Point suivant: Les rapports. Il s'agit des rapports At-Large des groupes de travail, les rapports de RALOS, et des liaisons et les rapports mensuels d'ALAC. Nous allons passer en revue le rapport du secrétariat de RALOS, il y'a un lien sur la page qui figure à l'ordre du jour.

Je dois remercier tous les RALOs, et les nouveaux venus qui ont pu voir ce qui se passait au niveau de leurs régions concernant les organisations, concernant les rapports de liaisons. En règle générale, on passe en revue les règlements intérieurs dans ces rapports de liaison. Mais, cette fois-ci avec le rapport du GNSO liaison, je vais demander à Alan Greenberg de nous faire une mise à jour.

ALAN GREENBERG: Alain Greenberg au micro. Oui, nous avons eu certains processus de désactivation des ALSs et il faut s'assurer qu'il y a des points d'action pour assurer un suivi là dessus parce que sinon il y aura une désertion des ALSs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Oui je sais qu'il y a un suivi à faire là-dessus. Je crois que Heidi s'en occupe, Effectivement, très intéressant ce que vous avez dit.

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg. Oui, Je ne me rappelle plus si c'est une autre qui était en attente, je ne me rappelle plus si elle était européenne ou autre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Oui l'organisation du Costa Rica, nous avons pris contact avec eux et nous avons pu trouver une nouvelle personne en

charge de cette organisation avec qui parler. Donc il s'agit de cette structure at large qui a été biffée de la liste.

ALBERTO SOTO:

Oui Alberto Soto au micro. Effectivement Olivier l'ALS du Costa Rica a été supprimé de la liste. Je ne sais pas si ça a été fait avant Londres ou pas. Elle n'a pas été désertifiée. Nous avons simplement eu un léger problème avec les mails, mais je suis toujours en contact avec eux et avec cette ALS en particulier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Olivier au micro. Parfait, merci beaucoup Alberto. J'apprécie le fait que vous ayez pris la peine de contacter cette organisation avant de poursuivre plus avant. Et parfois les RALO ont essayé de voir ce qu'on pouvait faire par rapport à ça. Donc prenons bonne note du fait que la personne qui s'occupe de ces certifications assure un suivi des 2 ou 3 (je ne sais pas s'il y a eu des certifications de la NARALO qu'il fallait renforcer). Cheryl vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR:

Cheryl au micro. Y a t-il une deuxième page à ce rapport par rapport au rapport que vous présentez? Il y a une page en particulier qui n'est pas celle qui a été présentée par le groupe de travail et qui ne figure pas dans le rapport de ce groupe de travail. Il y a une section sur les titres, les mesures qui n'ont pas été incluses.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier merci beaucoup Cheryl, je ne peux malheureusement pas vous répondre parce que ce sont eux qui ont organisé cela donc je ne sais pas.

HEIDI ULLRICH: Heidi au micro:« Oui je crois qu'il va falloir que l'on approfondisse un petit peu cela et qu'on fasse des recherches parce que je ne peux pas vous répondre non plus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Alors pour revenir au point #4 de notre ordre du jour, #5. Pardon concernant le rapport GNSO liaison.

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg. Oui, nous avons eu une réunion le mois dernier avec plusieurs points concernant ALAC. Vous verrez ces points et vous voyez en rouge, en gras alors si vous voulez voir les points réellement saillants et urgents pour ce qui concerne ALAC et At-Large vous les trouverez ici en gras et en rouge.

Premier point le GNSO a commencé a discuter d'un groupe de discussions et non pas d'un PDP sur les questions les plus pertinentes concernant le programme des nouveaux gTLDs donc identifier les points les plus importants ; et je suggérerais que les membres d'At-Large participent à cela.

Ensuite, on en a déjà parlé le GAC a approuvé sur la base d'un an une liaison avec le GNSO en raison du manque de fluidité d'échange d'informations entre ces deux organes. Donc il va falloir constituer ce groupe de liaison.

On va certainement en reparler lors de la réunion de Los Angeles et on pourra parler des implications de cela. Ensuite, à la lumière de la lettre du NGPC, le GNSO est en train de se pencher sur les points spécifiques liés à la Croix-Rouge et à la protection des noms. Il y a eu une polémique par rapport au fait de savoir que demandait exactement le comité du conseil d'administration.

Ils ont demandé une rédaction claire et Chris Disspain a été appelé à participer et on ne sait pas clairement s'il y a une règle en place qui permet au GNSO de prendre en considération les mesures qui ne sont pas encore approuvées par le conseil d'administration. Il y a encore un désaccord au sein du conseil et si cela est fait, il faudra voir ce qui sera décidé par nous et par le comité.

Dans la réunion de Londres le GAC a très clairement et très concisément dit que la décision de la croix rouge ne doit pas être sujette aux processus en cours, ce qui veut dire que le GNSO ne va pas permettre à la demande d'aboutir. Voilà ce que j'avais à dire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Merci beaucoup pour ce résumé. Y a t-il des questions, des commentaires par rapport au rapport qu'Alan vient de nous faire? Ce n'est pas le cas donc je vais demander à tout le monde de bien

vouloir regarder de près les rapports de liaisons du GNSO pour voir s'il y a une demande de voir plus de gens de notre communauté y participer.

Il y a beaucoup d'acronymes, beaucoup de participants, beaucoup de discussions de longue date qui ont eu lieu au sein de ces groupes de travail et certains de nos membres participent également au groupe du GNSO. Rapport suivant de la part de Steve. Je vais demander à Maureen Hilyard si elle participe à l'appel. Maureen vous avez la parole.

MAUREEN HILYARD:

Merci beaucoup Olivier. Très brièvement. Alors, rapport de liaison du ccNSO. D'abord, constitution d'un groupe de coordination et lors de la dernière réunion l'un des représentants de ce groupe a dit qu'il ne pouvait pas se rendre lui-même réunion et il y a participé à distance.

Il y a eu une réunion ALAC-ccNSO et lors de cette réunion, nous avons envisagé la possibilité de travailler sur une base de données sur les ccTLDs, et on travaille sur un programme qui permettrait d'encourager les ALSs à en savoir, en apprendre un peu plus sur le travail concernant les ccTLDs. Je ne sais pas s'il y a des questions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Maureen. Y a-t-il des commentaires, des questions par rapport à ce rapport et aux activités du ccNSO? Cela ne semble pas être le cas donc nous passons au rapport de liaison du SSAC et Julie Hammer va prendre la parole.

JULIE HAMMER:

Merci Olivier. Julie Hammer prend la parole. Quelques points à aborder, un des groupes de travail sur lequel SSAC a travaillé et le travail que Fadi avait demandé tient compte de la déclaration.

C'est quelque chose qui est trop difficile à mettre en œuvre donc je pense que, il y a quelque chose ici encore qui doit être réactivée, j'en suis sûre. Le xxx a beaucoup travaillé sur la transition de la supervision des fonctions IANA, et il y a un rapport qui va être publié le plus tôt possible pour mettre en place, pour donner des informations de soutien ou de support, le groupe de coordination et le groupe intercommunautaire qui travaille sur la transition de la fonction IANA va faire une description de ces fonctions et doit donc pour pouvoir participer aux discussions techniques.

Et ces documents disent faire, faire élaborer une déclaration concernant cette transition et les principaux points à considérer. Il y a eu beaucoup de travail à réaliser au cours de ces dernières semaines et j'espère que ce document sera publié bientôt de façon à permettre de travailler sur ce thème. Le groupe de travail de coordination qui travaille sur les fonctions IANA a travaillé déjà à Londres et je sais qu'il y a, nous devons donc nous pencher sur le travail de SSAC et faire une déclaration pour le groupe intercommunautaire qui travaille sur la transition IANA, des fonctions IANA afin de faciliter, ce travail doit être facilité par la GNSO et la ccNSO.

Et je vais demander aux personnes concernées ici d'ALAC de faire une mise à jour. Merci, c'est tout Olivier. Merci beaucoup Julie. Est-ce qu'il y a des commentaires concernant le rapport de la liaison? S'il n'y a pas de commentaires, nous allons passer au rapport.

[Passage inaudible de 00.47.00 à 00.47.22]

JULIE HAMMER:

...Et donc voilà rien de nouveau, nous sommes déjà en retard à cause du grand nombre d'activités et les actions que nous avons. Nous allons passer au point suivant de notre ordre du jour et donc nous avons les affaires actuelles. Les points sur lesquels nous devons prendre des décisions: donc activité de développement de politiques d'ALAC, Tijani. Nous avons Tijani, responsable de cette partie.

Nous avons le soutien d'Alan Greenberg pour ce processus de commentaire public et sa déclaration. On a demandé à des volontaires de se joindre à ce groupe. Et que ces volontaires soient bien traités, ce serait une façon de dire les choses, il n'y a pas eu de commentaires sur ce point et nous pensons qu'il n'y aura pas de commentaires sur ce point et il y a une déclaration sur le plan stratégique préliminaire de cinq ans d'ICANN fait par xxx et par xxx. Il y a donc plusieurs points problématiques: le manque de traduction du document par exemple. Il y a certains points qui doivent être éclaircis ou précisés. Ensuite nous avons donc le budget et le plan opérationnel de l'année fiscale 2015.

Il y a plusieurs points concernant les finances d'ICANN. Ce rapport a été donc réalisé avec l'aide du groupe qui travaille sur le budget. Il y a la question de l'acceptation universelle et des TLD et la feuille de route préliminaire concernant cela, ALAC doit voter donc dessus.

Il y a d'autres gens qui participent à la rédaction et essayent de réunir des contributions concernant ce point-là. Et la deuxième version qui

doit être rédigée, c'est qu'il y a un rapport pour soutenir le secteur industriel du nom de domaine et les régions donc qui sont mal desservies dans ce sens.

Tijani a rédigé cette déclaration et on attend maintenant les commentaires d'At-Large et d'ALAC. Les commentaires publics ici, on a une période très courte de commentaires publics donc il faut pas rater ce moment là. Il y a eu une erreur technique et Il ne faut pas rater ce moment-là, il y a eu une erreur technique et ICANN xxx d'un site internet à un autre. Ariel est en train de contrôler l'ancienne page du site internet, des commentaires. Il y a d'autres périodes de commentaires publiques qui sont apparus là-dessus, cette période n'a pas été mentionnée et donc il faut parler avec la personne qui est responsable de ce processus. Il faut que nos commentaires soient inclus et donc cette période arrive donc à sa fin demain si vous avez des commentaires, s'il vous plait faites-le tout de suite après cette téléconférence pour pouvoir les faire. Ensuite on a deux déclarations qui sont liées à l'introduction, Alan vous avez la parole, oui, allez-y Alan vous avez la parole.

ALAN GREENBERG: Je voudrais ajouter que ce commentaire n'arrive pas à sa fin demain mais aujourd'hui dans 9 heures!

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Okay, donc ce commentaire est clos aujourd'hui, donc dans 9 heures, donc, ce soir à minuit. On a encore plus d'urgence et il nous faut donc

revoir ce commentaire et ajouter vos commentaires tout de suite après cet appel. Ensuite l'introduction de noms de domaine à deux lettres, il y a eu plusieurs domaines qui ont été faits par différents candidats, et il y a deux processus de commentaires publics qui seront concernés ici; Dev Anand Teelucksingh qui fait de cela l'exigence de nombreuses discussions au sein d'ALAC, au sein d'At-Large concernant ce point et pour parvenir à un consensus. David est-ce que vous pourriez nous faire un petit résumé de la situation actuelle en quelques minutes?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui bien sûr, Dev Anand Teelucksingh prend la parole, les deux commentaires publics liés au nom de domaine de deux lettres au sein des nouveaux gTLD à ce propos il y a le souci, je dirai la préoccupation, la raison pour laquelle ça été interdit, parce que ces types de lettres, pour pouvoir être introduites, doivent être des codes géographiques; il faut préciser les autorités dans ce sens, et donc il y a eu des exceptions à cette règles par exemple lorsqu'on dit que nous n'avons pas utilisé ces deux lettres pour les listes de ces cTLD, dont dérivent ces cTLD, mon souci c'est que même si cela arrivait que se passera-t-il si un pays ou un territoire est créé et si leur addition n'est pas possible?

C'est la restriction de ces étiquettes de deux lettres au niveau ASCII, il faut prévenir ce type d'étiquettes de lettres et empêcher qu'elles soient interdites au deuxième niveau. Je crois que c'est xxx

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Dev, est-ce qu'il y a des commentaires ou des questions sur ce point-là? Est-ce que vous pensez que l'on aura une décision finale, je sais que la période doit être close, la période des commentaires publics va bientôt être close et donc il faut bien avoir quelque chose à dire.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Dev reprend la parole, je pense qu'à la fin de la journée ou demain j'aurai quelque chose à dire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Parfait, merci beaucoup Dev, Alan Greenberg, vous avez la parole.

ALAN GREENBERG: Alan prend la parole: je pense que c'est un des rares problèmes dans lesquels il y a eu des opinions très diverses au sein d'ALAC et au sein d'At-Large et c'est quelque chose qui me paraît tout à fait sage parce qu'on ne peut pas toujours être d'accord, ça arrive toujours qu'il y ait des désaccords.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Alan, nous allons passer aux commentaires publics ouverts actuellement. Et il n'y aura pas de déclarations mais on peut toujours changer ce point de vue. Un des points qui apparaît ici a été déplacé des commentaires publics ouverts actuellement sans déclaration.

Le premier est l'introduction des noms de domaines à deux lettres dans l'espace des noms des nouveaux gTLD. xxx la même chose en tout, il n'y a pas de déclaration nécessaire à moins que quelqu'un pense le contraire, à moins que le personnel d'ICANN nous dise le contraire. Pour.paris l'introduction d'un programme de lancement approuvé; la même chose pour.wed, l'introduction de vente de ce domaine de 3ième Niveau.NGO et.ONG et demande de processus d'évaluation de service de registres. Donc cela a été présenté pour le commentaire public.

C'est une étude pour évaluer les solutions pour la soumission et le déploiement de données de contact internationalisées. Donc le groupe de travail, qui travaille sur l'IDN doit s'occuper de cette question et on n'a pas décidé, on a décidé qu'il n'y aura pas de déclarations sur ce point, voila l'état actuel de, donc, du commentaire public ouvert actuellement et de PDP de processus de développement de politiques, et donc nous sommes au point 6 de notre ordre du jour et nous sommes en contact en permanence avec le personnel pour mettre à jour ces pages et donc vous allez voir sur ces pages là, vous allez voir notre activité du jour mais aussi les déclarations qui ont été faites par ALAC et c'est une page qui est très longue, vous le verrez.

On passe maintenant au point 7 de notre ordre du jour et c'est l'établissement d'un groupe de travail d'At-Large sur la transparence:La question est simple est ce que ALAC doit créer un nouveau groupe de travail d'At-Large sur la transparence ou charger le groupe de travail sur les futurs défis de cette question.

La première chose qu'il faut noter ici c'est qu'il y'a, comme vous le savez, il y a la fonction IANA. Le groupe de travail sur la transition de la

fonction IANA qui s'occupe donc du processus de supervision des fonctions IANA, et cela fonctionne parallèlement au travail d'ICANN. ICANN a dit, a annoncé qu'il y aurait un groupe de travail d'ICANN, qui serait créé à Londres et qu'il commencerait à travailler en parallèle avec donc le groupe de travail sur la transition de la supervision de la fonction IANA.

Cela n'a pas eu lieu et d'après Theresa Swineheart qui est responsable de ce processus, d'après ce qu'elle m'a dit ; ils ont connecté les commentaires qu'ils avaient reçus dans le commentaire qui était clos pendant la réunion de Londres et qu'on est encore entrain de On va faire une annonce au cours des 8 jours à venir on allait faire une annonce sur la création de ce groupe de travail d'ICANN et pour reprendre cette question nous avons en général notre propre groupe de travail qui travaille au sein de notre propre organisation au sein de notre propre communauté pour être capable de formuler une approche à ce propos.

La question est ce que nous voulons créer un nouveau groupe de travail sur la transparence pour At-Large ou est ce que nous voulons utiliser un groupe de travail qui existe déjà et l'un de ces groupes de travail serait celui qui travaille sur les futurs défis qui travaillent sur, donc, la responsabilité d'ICANN ou la transparence d'ICANN en tant que telle, bien, donc je vais vous donner la parole, je vais donner la parole à Alan Greenberg qui va nous parler de cela.

ALAN GREENBERG:

Il y'a deux points importants. Je crois que – en tous cas, c'est l'impression – qu'on n'a pas de problèmes pour que le groupe de travail se charge de cela avec des membres, des personnes qui sont intéressées par ce sujet. Je pense qu'il faut qu'on change le nom de ce groupe de travail, quelque chose comme « groupe de travail sur les problèmes stratégiques d'ICANN » ou quelque chose comme « Futur défi » ne me semble pas vraiment adéquat ici pour aborder toutes ces questions et on parle beaucoup de tout cela, 1ier point.

2ième point, si on part du principe que ICANN va mettre en place un groupe de coordination, on va devoir identifier des membres et identifier ou recommander des membres qui pourraient travailler dans ce domaine et peut être que cette fois-ci, il faudrait que ce groupe soit prêt pour commencer à travailler c'est tout de suite, peut être après une modification du groupe utilisé pour la fonction IANA ou quelque chose de différent. Mais je pense qu'Alan doit prendre une décision rapidement pour qu'on puisse se mettre au travail bientôt, annoncer la création du groupe... nommer des personnes et se mettre au travail. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Alan. Je vois que Cheryl Langdon-Orr veut prendre la parole, ah non je vois qu'elle est d'accord avec cela, parfait! Ensuite nous avons Holly Raiche qui veut prendre la parole. Holly, vous avez la parole.

ALAN GREENBERG:

Apparemment Holly est déconnecté ou étant muet.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Holly? Vous êtes déconnecté.

ALAN GREENBERG: On me dit ici qu'on va vous rappeler, parfait, très bien.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gisella peut prendre la parole.

GISELLA GRUBER: Je voulais vous dire qu' Holly a dit qu'elle va devoir partir dans 10 minutes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, merci. Est ce que vous allez pouvoir avant de nous quitter (re)prendre la parole? Holly est ce que vous pouvez prendre la parole avant de nous quitter?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Est ce que vous voulez reprendre la parole avant de nous quitter?

HOLLY RAICHE: Me voilà.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Holly Raiche, vous avez la parole.

HOLLY RAICHE: Bien, merci. Je dois partir dans dix minutes, dit Holly Raiche, mais je voudrais reprendre la conversation que nous avons eue sur la transparence, sur la responsabilité de... Il y a une question spécifique posée par le conseil concernant les commentaires sur ce point-là, de responsabilité. Il faut qu'il y ait quelqu'un, un groupe qui formule cela et qui réponde aux questions que le conseil nous a posées.

Il faut mettre en, élaborer un document dans ce sens, des discussions qui ont lieu au niveau exécutif. Quelle est la meilleure manière de mettre en place ce groupe de travail? On a pensé que les défis futurs dans sa déclaration ce groupe dans sa déclaration parlait déjà de responsabilité. Ils ne font rien actuellement donc ce serait bien de mettre ce type de groupe sur ce travail, leur dire que cette tâche particulière appartient donc à la charte du groupe de travail, des défis futurs et qu'il devrait définir exactement ce que ce groupe de travail devra faire pour répondre de manière spécifique au travail qui doit être fait au sein de l'ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Holly c'est Olivier qui reprend la parole.

Si quelqu'un veut faire des commentaires concernant la création d'un groupe de travail séparé, faites le, allez-y. Olivier et Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci. Tijani prend la parole.

Les défis futurs et le groupe de défis futurs qui est un groupe qui est fait pour réfléchir sans problème de temps, sans contrainte de temps sur les questions liées au futur de l'Internet et de l'ICANN. La responsabilité, j'ai bien peur sera quelque chose qui impliquera une pression de temps parce que comme Alan l'a dit, on va être obligé de suivre, de travailler en fonction de ce qui a déjà été fait et remettre cette déclaration, remettre le résultat à un certain moment donné donc on aura une pression en question de temps donc nous ne voulons pas avoir ce type de pression.

Nous voudrions travailler sans pression dans ce groupe et je suis d'accord sur le fait que les groupes de travail des défis futurs pourraient aborder cette question mais si c'est quelque chose d'urgent je crois qu'il ne faut pas confier ce travail au groupe de travail de défis futurs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, merci beaucoup Tijani. Est-ce qu'il y a d'autres commentaires? Holly Raiche vous avez la parole.

HOLLY RAICHE: Je voudrais juste dire que le président actuel du groupe de travail des défis futurs c'est Evan et si lui, il suggère que ce groupe de travail peut assumer cette question, s'il est d'accord pour assumer cette tâche, je pense que peu importe si on a un nouveau groupe de travail ou si

quelqu'un qui travaille sur la question de la responsabilité que nous... qu'il nous faut. Si vous voulez créer un nouveau groupe de travail c'est pareil! Mais apparemment le président de ce groupe de travail avait l'air d'être d'accord pour assurer cette fonction.

Evan est-ce que vous voulez nous dire quelques mots puisque vous êtes le président actuel du groupe de travail des futurs défis avec Jean-Jacques Subrenat. Vous êtes le président du groupe de travail de défis. Est ce que vous voulez qu'on change le nom du groupe de travail? Est ce que vous voulez qu'on travaille dans un autre groupe, un sous-groupe de ce groupe de travail sur la question de la responsabilité de l'ICANN? Qu'est ce que vous en pensez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Evan Leibovitch prend la parole, est-ce que vous pouvez parler Evan? Je pensais qu'il était à la réunion de l'IETF à Toronto, peut-être qu'on a un problème de connectivité. C'est un choc pour une réunion de l'IETF. Gisella prend la parole. Oui, allez-y Gisella.

GISELLA GRUBER: Je voulais dire que Evan est sur l'Adobe Connect; donc il va devoir se connecter. Il est en train de se connecter.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bon très bien, dit Olivier, je vais, nous devons avancer. Et donc nous allons, vous allez faire un appel à consensus juste après avoir donné la parole à Evan pour se mettre d'accord sur donc ce groupe de travail et

sur les défis futurs:est-ce que on allait changer le nom et qui allait se charger donc d'aborder la question de la responsabilité, et est-ce que ce groupe de travail des défis futurs allait s'occuper de travailler sur la responsabilité? Et en tout cas je pense qu'il faut que Evan nous donne son avis.

Il faut qu'il sache que il va y avoir une série d de personnes qui vont entrer dans ce groupe de travail, qui vont venir du groupe de travail thématique N°4 et il y aura aussi d'autres gens de la communauté d'At-Large qui sont intéressés par cette question, qui rentrerait dans ce groupe de travail aussi.

Ce groupe de travail devra agir rapidement et même immédiatement et avoir des résultats tout de suite dès que le processus de responsabilité de l'ICANN pourra être abordé parce que nous devons fournir des résultats rapidement.

EVAN LEIBOVITCH: C'est Evan qui prend la parole. Est ce que vous m'entendez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui on vous entend parfaitement.

EVAN LEIBOVITCH: Allez, je m'excuse pour le bruit qu'il y a derrière moi:c'est la conférence qui a lieu. Allez-y Evan on vous écoute. Donc nous sommes dans la

téléconférence mensuelle d'ALAC et nous allons parler de la question vous concernant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui Olivier je suis tout à fait d'accord pour avoir un groupe de travail séparé ou un groupe de travail au sein du groupe de travail, que le groupe de travail des défis futurs se charge de cette question. Il y a donc différentes personnes concernées dans ce groupe et nous avons plusieurs rapports qui ont été réalisés, un rapport a été fait par le groupe de travail des défis futurs, l'autre sur la responsabilité.

Donc, le groupe et ses membres étaient très actifs concernant le problème de responsabilité. Comme président, j'étais heureux de me charger de cela. Je pense que la responsabilité est quelque chose de constant qui doit être abordé en permanence par ALAC, par ICANN et cela concerne toutes nos activités et donc je pense qu'aborder cela dans notre groupe de travail sera quelque chose de tout à fait possible et notre groupe de travail sur les défis futurs devra tenir compte de certaines considérations et donc je dirais que oui nous avons besoin de nous mettre au travail tout de suite.

Il y aura donc des délais qui vont être établis et je pense que le groupe de travail des défis futurs peut se charger de travailler sur la question de la responsabilité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Evan. On continue à avancer, dit Olivier, et je vais vous demander d'être courts. Nous allons passer donc à un appel à

consensus sur donc, puisque nous avons un problème qui a donné lieu à un quorum. Des personnes ont dit qu'ils ne pourraient pas participer à cet appel pour différentes raisons. Donc je vais voir avec le personnel quorum.

HEIDI ULLRICH: Est ce que vous pouvez regarder si nous avons le quorum? Il y a des participants sur Adobe Connect, il y a des participants qui sont ailleurs, il y a des participants qui ne sont pas sur cet appel, moi je compte 11 personnes.

GISELLA GRUBER: Gisella prend la parole. Il y a des personnes qui sont parties, qui ont quitté l'appel et qui se sont excusées. Donc il y a Jean-Jacques par exemple, Olivier, Tijani, Maureen, Sandra, Eduardo, Alan, Holly qui va partir, non elle est encore là désolée. Donc on aurait, elle est en train de compter. Je compte 10 personnes.

HEIDI ULLRICH: Fatima.

GISELLA GRUBER: Oui Fatima. 11 donc. Hadja aussi?

HEIDI ULLRICH: Donc on a le quorum nécessaire. On est juste en train de vérifier le nombre total, donc...

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Léon n'est plus là, Gisella a compté Léon il n'est plus là.

HEIDI ULLRICH: Non.

GISELLA GRUBER: Je ne l'ai pas pris en considération. Donc laissez-moi une petite seconde je vois ce qui se passe du coté de Hadja et Fatima. Hadja est en position silencieuse.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup. Olivier Crépin-Leblond. Oui, du moment qu'on a plus de 8 personnes c'est bon. Donc l'idée, la proposition plutôt, consiste à avoir une discussion sur la responsabilité au sein qui ait lieu au sein de ce groupe de travail sur les défis futurs ou quel que soit le nom qu'aura ce groupe de travail et qu'il puisse commencer à travailler là-dessus. Donc il y a un appel à consensus.

Est-ce que quelqu'un s'oppose au fait d'avoir une discussion sur la responsabilité, dans le cadre des fonctions du groupe de travail sur les fonctions générales de l'ICANN; est-ce que quelqu'un s'oppose à avoir une discussion sur les défis futurs? Est ce que quelqu'un s'oppose? Une fois, deux fois? Donc il y a consensus. Décision de l'ALAC d'avoir une

discussion au sein du groupe de travail sur les défis futurs. Evan et Jean-Jacques Subrenat assureront un suivi très rapidement de cela.

Ce que je vais faire c'est faire un lien avec les séances qui auront lieu et les discussions qui auront lieu sur la création du groupe de travail sur les questions concernant l'ICANN dans son ensemble. Et peut-être qu'il y aura une réunion de leadership ou même une réunion du groupe de travail lui-même pour fixer un programme de travail mais ça, ça relève d'un autre groupe de travail et troisièmement actualiser votre page principale, une fois que cela sera fait, lancer un appel à participation sur les questions liées à la responsabilité et inviter spécifiquement les membres du groupe de travail à se joindre à ces discussions.

Donc au sein du groupe de travail, tout ce qui s'y passe c'est votre affaire. Continuons à avancer. Donc point pour discussion ; encore quelques points avant la fin de la réunion donc d'abord résumé post ATLAS II.

J'avais demandé au président de chacun des membres du groupe de travail de faire un rapport ; malheureusement nous avons un lien avec les différents groupes At-Large. Je vais demander donc. Non, c'est un lien qui n'est absolument pas utile. Donc je vais chercher quels sont les présidents du comité d'organisation à Londres.

TIJANI BEN JEMMA:

Est-ce que vous voulez que je commence Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui identifiez-vous comme président du groupe de travail. Vous pouvez tout à fait intervenir en tant que présidents du groupe de travail, vous avez la parole. Tijani au micro.

TIJANI BEN JEMMA: Merci Olivier. J'ai fait partie du, j'étais président du groupe de travail de coordination des événements, et je crois que les choses se sont très bien déroulées lors du sommet At-Large concernant l'organisation, les procédures. Il y a eu un léger problème parce que certaines sessions ont été écourtées en raison de contraintes externes; mais d'une manière générale, l'organisation est excellente, des réunions par rapport aux salles de réunion etc. Et il y a eu des groupes thématiques également, qui ont été chapeautés par Wolf et Evan.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier Crépin-Leblond, merci beaucoup Tijani. Je passe la parole à Wolf maintenant qui va couvrir deux choses, d'abord ce que vous avez mentionné et mais également le groupe de travail sur le sondage, l'enquête mais couvrons d'abord les événements. Wolf ou Evan Leibovitch je vous donne la parole. Wolf est présent sur Adobe Connect.

Pouvez-vous intervenir ou pas? Si ce n'est pas le cas je vais demander à Evan Leibovich d'intervenir s'il peut nous donner quelques informations là-dessus, sur ATLAS II. Non bien. Étant donné le petit problème d'organisation là-dessu malheureusement, nous passons au groupe de travail sur les sponsors. Comme vous le savez nous avons plusieurs sponsors, xxx, Afiliés également. Ils ont fait un excellent travail, At Large

a pu - grâce à eux - organiser d'extraordinaires événements et tout le programme a été impressionnant et a été très bien reçu.

Donc j'espère que nous allons continuer d'être en contact avec nos sponsors et qu'on pourra travailler avec eux pour de futurs sommets At-Large et pouvoir leur permettre de soutenir d'autres événements que ce soit à Los Angeles ou lors d'autres réunions l'année prochaine.

Concernant le groupe de travail sur la logistique je ne sais pas, il y a beaucoup de choses qui ont été faites par rapport à la logistique il y a eu deux co-présidents. Je sais que certaines personnes appartenant au groupe de travail sur les événements ont également travaillé avec le groupe de travail sur la logistique par rapport à l'hébergement, aux déplacements.

Comme vous le savez il y a eu des problèmes et on a assuré un suivi avec toutes les personnes qui ont eu des problèmes de visa et qui n'ont pas pu venir à la réunion et cela est remonté jusqu'à Nigel Hickson qui a d'excellents contacts avec le gouvernement britannique, c'qui a donné des résultats très positifs, et quinze personnes malheureusement n'ont pas pu se rendre à Londres en raison de problèmes de visa. Je sais que Fadi Chehadé voulait assurer un suivi direct de cela et j'ai pour ma part pris contact directement avec ces personnes, je crois, avec toutes ces personnes concernant ces problèmes de visa et je leur ai demandé de bien vouloir accepter nos excuses. Ensuite, groupe de travail co-présidé par Murray. Est-ce que Murray participe à cet appel?

MURRAY MCKERCHER: Oui je suis là, Murray au micro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: « Soyez le bienvenu » dit Olivier. Vous avez la parole. Que s'est-il passé et que pouvons-nous améliorer? Je sais que Cheryl souhaite intervenir. Elle va intervenir après vous.

MURRAY MCKERCHER: Murray au micro, merci beaucoup Olivier. Le groupe de travail sur les relations publiques s'est réuni très fréquemment avant le sommet [pré-ATLAS]. Et nous voulions travailler davantage avec les réseaux sociaux pour renforcer l'engagement et la participation publique. Il y'a eu un certain nombre de connexions avec le groupe de travail sur les parties prenantes globales avec [Trentgrove], Chris [Mundini] et plus récemment en ce qui concerne l'Amérique, Joe [Capatano] et moi-même.

Nous nous sommes rencontrés à la réunion de l'IETF hier donc, de mon point de vue, c'était très positif qu'on puisse faire un rapport sur les chiffres concernant les réseaux sociaux. Je ne vais pas parler en son nom mais très brièvement nous allons pouvoir vous présenter ce rapport sur les chiffres.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Murray. Cheryl souhaite intervenir, vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Olivier, j'allais dire que j'étais la prochaine à vouloir intervenir. En fait, le travail du groupe de travail sur le retour xxx a donné lieu à plusieurs révisions tout au long de la réunion de Londres ; et ça c'est en cours, ce que je voulais faire c'était demander un retour d'informations de tous les présidents des groupes de travail.

Est-ce qu'on pourrait ici Olivier demander un rapport d'au moins 250 mots disons pour pouvoir avoir une idée claire de ce qui a été fait dans chacun des groupes de travail, incorporer également ce qui a été dit par rapport aux chiffres, par rapport aux réseaux sociaux, etc.

Il y'a beaucoup de chiffres qui sont en jeu et il faut en faire un rapport, et cela permet d'ajouter une valeur ajoutée à la réunion de Londres. Donc, voir quelle était la situation jusqu'à la réunion de Londres. Après Londres, j'aimerais qu'on puisse disposer de ces informations et avoir autant d'informations possibles qui va très certainement s'avérer utile pour tout ce groupe de travail, pour que ces groupes de travail puissent intégrer toutes ces données et ces chiffres dans leur propre rapport.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc, c'était le groupe de travail sur le retour sur l'investissement.

CHERYL LANGDON-ORR: Cheryl au micro. Oui, peut être qu'on pourrait demander cela à chacun [des présidents dans le groupe] de travail.

CHERYL LANGDON-ORR: Donc, il y'a une section spécifique du rapport, peut être un minimum de 250 mots pour se pencher sur les résultats de la réunion de Londres concernant chacun des groupes de travail d'ATLAS II transmis donc au groupe de travail sur le retour d'investissement pour qu'ils puissent l'inclure dans le rapport principal, donc qui inclut les nombres, les chiffres qui en découlent.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier Merci beaucoup. Très bien Cheryl, nous en avons pris bonne note. Merci beaucoup de cette suggestion et je vais m'assurer du suivi avec chacun des présidents et des co-présidents des groupes de travail. Alors, ensuite, Glenn McKnight président du groupe de travail sur les installations. Je ne sais pas s'il fait partie de cet appel.

MURRAY MCKERCHER: Murray au micro. Puis-je prendre la parole en son nom

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Murray vous avez la parole.

MURRAY MCKERCHER: Merci beaucoup Olivier, il est actuellement à l'IETF, à la réunion de l'IETF, donc, il ne peut pas participer à cette téléconférence. Nous avons ajouté que nous allions inclure un rapport comme l'a dit Cheryl.

Petite touche négative par rapport au fait que nous avons eu plus de temps pour la connexion sociale et moins pour les rapports et discussions de voix, ça était un petit peu la touche négative qui est apparue, [une chose] qu'on pourrait réutiliser peut être.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Murray. Tijani Ben Jemaa vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier, je voulais ajouter que le résultat le plus important qu'on a enregistré dans les groupes de travail, ça était d'avoir l'opportunité d'organiser ces réunions dans plusieurs salles et non pas dans la salle uniquement de l'ALAC.

Et de mon point de vue, ça était un véritable succès, même si comme cela a été dit peut être qu'il y'a eu des discours qui ont été un peu plus longs et il en demeure pas moins que c'était un véritable succès.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro, oui merci de cette intervention. Effectivement, il y'a eu énormément de personnes qui ont participé, il faut remercier également le personnel des réunions qui ont pu faire en sorte que la salle soit agrandie étant donné le nombre de participants. Et là encore, cela a été possible parce que l'internet society a basé sa réunion de mardi à lundi et je pense que cela a permis que le programme soit amélioré et de garantir également le succès de cette réunion.

Ensuite, groupe de travail At-Large de la communication les 3 co-présidents Carlos Aguirre, Maricarmen [Sequera], Natalia [Enciso], est ce que l'un d'entre eux participe à notre téléconférence aujourd'hui. Ils souhaitent intervenir là-dessus. Dev, vous avez la parole.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Dev au micro merci beaucoup, je suis membre du groupe de travail je ne suis pas président, mais ce que je peux vous dire c'est que le groupe de travail sur les communications, il a fait avant la réunion publier une lettre d'information avant la réunion At-Large. Nous avons également travaillé sur notre site web et invité un lien à ce site web qui faisait des liens avec le sommet ATLAS II.

Notre division c'était mettre en Excel le travail du groupe de travail sur les médias sociaux ou réseaux sociaux et il y'a eu beaucoup de contenus partagés avec le groupe de travail sur les médias sociaux et que nous avons partagé pendant toute la durée du sommet. Et je pense que ça a constitué l'un des principaux résultats de notre groupe de travail sur la communication.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, effectivement le site web d'ATLAS II a joué un rôle prépondérant dans nos communications. Nous avons envoyé une lettre d'informations et cela a beaucoup aidé à faire en sorte que tous les participants puissent participer davantage et mieux participer. Eduardo Diaz vous avez la parole.

EDUARDO DIAZ: Je voulais vous dire que le site web ATLAS II utilise le même système que mon entreprise et il faudrait peut être créer un point là-dessus pour nous assurer de créer un espace permanent pour cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui merci nous allons prendre bonne note de cela, ça va être utile, ensuite, programme de mentorat classe 2, si j'arrive à trouver [l'écran], voilà la personne qui a précisé ce groupe de travail. Fatima Cambronero, vous avez la parole je ne sais pas si cette personne participe à l'appel.

FATIMA CAMBRONERO: oui j'étais président dans ce groupe de travail nous avons travaillé spécifiquement pour ce groupe de personnes qui avaient compris les objectifs de ce programme et ont coopéré dans ce programme et ce sur différents niveaux. Ensuite, il y'a eu quelque chose qui n'a pas forcément bien fonctionner pour les gens qui n'avaient pas bien compris les objectifs du programme et qui pensaient que c'était contradictoire parce que lorsque l'on pense au renforcement d'une communauté, ils ne s'intéressent pas forcément au pays d'apporter leurs participations leurs engagement au niveau de cette communauté.

Ensuite, j'aimerais également dire que ce groupe a eu un grand nombre de participants mais malheureusement il n'a pas été très actif, très peu de gens ont effectivement travaillé et participé à ce groupe, et beaucoup ont travaillé de leur côté de manière isolée parce qu'ils préféraient travailler en petits groupes parce qu'ils pensaient que ces petits groupes ou travailler en petits groupes permettait de donner de

meilleurs résultats, je voulais également remercier le personnel pour leur soutien dans ce forum, nous avons rencontré plusieurs problèmes au début, nous avons surmonté et heureusement nous avons pu obtenir de très bons résultats.

Ce programme vise également à élaborer un rapport de la part des personnes bénéficiant de ce programme, nous n'avons pas encore reçu ces rapports, mais nous avons décidé de faire un état des lieux pour voir ce qui avait fonctionner, ce qui avait moins bien fonctionner. Pour ma part je suis immédiatement allé à la réunion de l'IETF, donc, je n'ai pas eu la possibilité de revenir sur ces questions. Voilà ce que je voulais dire merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Fatima, oui effectivement, il y'a eu beaucoup d'activités, je crois que le programme a été une réussite et le groupe de travail sur le retour sur l'investissement va publier une entête, et on verra le sentiment, la sensation des participants d'ATLASS II et le travail également lié au programme de mentorat et la manière dont nous pouvons l'améliorer.

Je vois que Wolf n'a pas pu intervenir auparavant je vais maintenant le faire. Wolf sur le groupe de travail sur l'entête, non, ça ne semble pas être le cas, je ne peux pas l'entendre. Alors, peut être que le président d'ATLAS II dans son ensemble, vous voulez intervenir?

EDUARDO DIAZ:

Oui, je voulais partager mon sentiment par rapport à l'organisation des réunions en général d'une manière générale. Je crois que l'organisation a très bien fonctionné et on peut s'inspirer de l'organisation de cette réunion pour l'année prochaine. Nous avons créé beaucoup de groupes et l'une des choses que j'ai apprises de cela, c'est que peut être qu'à l'avenir pour être plus efficace plutôt, il vaudrait mieux utiliser certains des groupes déjà en place autant que possible puis inviter les gens à y participer parce qu'il y'a plusieurs structures qui existent et qu'on pourrait mieux utiliser.

La question des présidents et des co-présidents xxx n'est pas liée à ATLAS II en particulier, mais l'une des choses qui m'a frappé c'est que si vous avez un président et plusieurs co-présidents qui gèrent un groupe de travail, alors, il n'y a pas... on ne se concentre pas spécifiquement sur la personne qui préside et c'est difficile d'avancer dans les groupes de travail.

Si vous avez un président et plusieurs co-présidents qui soutiennent le président dans toutes les tâches que le président ne peut pas affiner ça me semble intéressant parce que c'est le cas dans mon groupe de travail, on a un président et plusieurs co-présidents.

Ce qu'a dit Fatima par rapport au fait de participer au groupe de travail, c'est justement ce que je voulais faire, faire participer de nouvelles personnes à ces événements pour permettre à ces nouveaux venus d'avoir une idée ce que c'est que l'ICANN.

Malheureusement dans beaucoup de groupes, je me suis aperçu que seules quelques personnes participaient au groupe de travail et peut

être qu'il faudra confier une liste très précise des choses spécifiques à faire ensuite par rapport à la lettre d'informations je crois que nous devrions continuer à publier une lettre d'information ALAC, At-Large et récemment je pense qu'on a beaucoup avancé, on s'est beaucoup amélioré sur la manière de communiquer à At-Large, que ce soit sous forme d'appel, téléconférence, lettre d'information voilà le type de choses importantes qui permettent de savoir ce qui se passe à At-Large.

Ensuite, j'aimerais rappeler à tout le monde que nous avons tous xx pour que ATLAS II soit un succès et j'inclus ici le personnel de l'ICANN qui ont soutenu pardon cet événement, donc, j'aimerais les remercier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Eduardo, ça était un excellent résumé de tout le travail accompli et j'aimerais noter que cet appel est enregistré, il y'aura une transcription et les transcriptions serviront de suivis pour les personnes qui organiseront les prochains sommets ATLAS pour savoir quels sont xxx et ça va faire partie également des éléments qui ont comparé le groupe de travail sur investissement et comme Cheryl l'a dit on pourrait demander à chacun des présidents des groupes de travail de tout mettre un rapport de 300 à 500 mots de recommandations mais plutôt des informations sur les activités qui ont eu lieu dans ces groupes de travail mais alors retour d'informations ou actualisation par rapport à ce groupe de travail

WOLF LUDWIG:

Ludwig prend la parole, il n'y a pas grand-chose à dire parce que le travail du premier groupe de travail sur les sondages avait déjà été réalisé l'année dernière, nous avons commencé après la réunion de Durban en juillet 2013 et nous avons payé un premier sondage qui a été discuté lors de la première réunion du groupe de travail qui a été modifiée et qui a été accomplie du mois d'août au mois de septembre. Ensuite, il a été traduit dans les langues donc avec lesquelles nous travaillons.

Il a été diffusé au mois d'octobre 2013, et après cela, on a donné un délai de 2-3 semaines puis le sondage a été donc réalisé au mois de Novembre. Et comme nous l'avons déjà dit, ces points doivent être importants pour l'élaboration de l'ordre du jour d'atlas 2.

Les résultats de ces sondages étaient importants pour l'élaboration de l'ordre du jour d'ATLAS II et important aussi pour la planification future de l'ordre du jour d'ATLAS II. Le seul problème que nous avons eu était la compilation des résultats de ce sondage. Cela n'a pas été..., nous n'avons pas pu le faire complètement hein, cette compilation des résultats n'a pas pu être faite complètement et donc au mois de Novembre et de Décembre nous allons nous séparer en plusieurs groupes de travail pour essayer de trouver une manière d'analyser les résultats du sondage.

C'est un peu difficile à mon avis mais finalement nous avons pu donc avoir ces résultats de façon à pouvoir les utiliser. Selon mes souvenirs, le groupe de travail a pu donc présenté ses conclusions à temps. Si vous avez des questions, dites-le-moi.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien merci beaucoup.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup pour ce rapport et nous allons applaudir de manière électronique tous les présidents des groupes de travail qui ont pris la parole pour le travail excellent qu'ils ont fait; qu'on fait ces présidents au sein des groupes de travail et pour le bon travail réalisé par ces groupes de travail.

Donc on les applaudit, et on va leur décerner une médaille à Eduardo Diaz pour avoir bien organisé ce travail, organisé cette pyramide de travail; pour avoir donc offert et fourni des résultats comme ils l'ont fait. Donc Eduardo Diaz, nous vous sommes très très... nous vous remercions beaucoup pour ce travail que vous avez réalisé pour ATLAS II.

Donc maintenant nous allons passer au point suivant. Cet appel est long et je crois que nous allons pouvoir accélérer un petit peu; nous allons passer maintenant de la mission à la mise à jour de la transition de la supervision de la fonction IANA.

Jean-Jacques Subrenat and Mohammed El Bashier étaient les deux représentants de la communauté At-Large; ils devaient travailler au sein du groupe de coordination qui a été créé par ICANN; on était à Londres pour de longues discussions; j'espère qu'ils sont sur cet appel, est-ce qu'ils sont sur cet appel pour prendre la parole? Est-ce que l'un des deux est sur cet appel s'il vous plait?

GISELLA GRUBER: Olivier, Gisella prend la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Allez-y.

GISELLA GRUBER: Hélas! Aucun des deux n'est sur cet appel.

Bien Olivier reprend la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Laissez-moi faire une petite mise à jour alors; il y a trois points. D'abord le groupe de travail ad hoc d'At-Large, je suis de la supervision de la fonction IANA. Donc les différentes réunions qui ont eu lieu à Londres et puis la semaine dernière, et la réunion a été faite de manière électronique avec une participation à distance.

Il y a eu des bonnes discussions qui ont eu lieu entre les participants et donc ce groupe de travail ad hoc qui a été donc mis en place est en train d'alimenter, d'apporter sa contribution lors des réunions du groupe de coordination et j'aimerais qu'il y ait davantage des gens du comité d'At-Large qui participent à ces discussions.

Actuellement nous n'avons pas beaucoup de personnes qui travaillent pour participer à ça. Et il va y avoir beaucoup de travail à faire hein. Plusieurs des participants qui appartiennent au groupe de coordinations

travaillent dans leur propre communauté actuellement pour essayer de mettre en place une proposition qui pourrait satisfaire les demandes du gouvernement des États-Unis concernant ce processus de transition et de la supervision et des fonctions IANA.

Je sais que l'IETF travaille d'un côté sur leur propre processus, le registre régional d'internet aussi travaille de son côté, de fait il y a plusieurs fonctions qui doivent entrer, et qui doivent être mises en place par exemple. La partie numéro du contrat IANA, les adresses IP, etc. Cela est géré par les ASO et cela est géré par le registre régional d'internet. La partie du protocole des fonctions IANA est géré par l'IETF, le groupe de travail d'ingénierie d'internet et la partie principale des supervisions des fonctions IANA est géré par les organisations des codes géographiques et le processus à travers lequel les propositions vont avancer semble dépendre du fait que chaque organisation va faire des propositions et le groupe de coordination va regrouper ces propositions et d'aller présenter au gouvernement des États-Unis.

Le processus qui sera mis en place à ce moment-là n'est pas encore très clair; il n'y a pas vraiment de consensus concernant ce qui va être fait par la suite si certains participants ne sont pas d'accord avec les propositions faites. Il y a beaucoup de questions et pas beaucoup de réponses. En tout cas, ce qui est vrai, ce qui est sûr, c'est que j'ai suivi les discussions qui ont eu lieu au sein de ce groupe de coordination et de ces différentes parties.

Par exemple concernant l'IETF ou la partie architecturale, il y a une série de contrats avec ICANN, avec la fonction IANA, ou concernant la fonction IANA on est en train d'analyser la partie contractuelle pour voir

comment est-ce qu'on peut assumer ces fonctions sans que le gouvernement américain participe à tout cela.

Donc, d'abord il faut voir la transparence, la responsabilité d'ICANN concernant le gouvernement américain. Comment rendre ICANN responsable d'une manière plus large sur... Il y a différentes choses qui affectent la transparence, la responsabilité, par exemple pour notre domaine parce qu'ICANN est la seule responsabilité qui s'occupe de la politique et des questions de politique et de mises en œuvre.

Cela a aussi entraîné certains problèmes parce que les gens disent que cela devait être séparé. On en est encore au premier, au tout début! Il y a une certaine confusion pour savoir comment ces politiques vont être développées mais il semblerait que l'addition des différentes tâches c'est une manière de l'aborder qui a été proposée; en ce qui concerne l'utilisateur final je pense qu'il faut se rendre compte qu'il y a peu d'intérêt de la part des différents participants de s'occuper des intérêts finaux des utilisateurs.

Donc je crois qu'il faut participer davantage parce que il faut envoyer des gens dans ces différents forums, à ce groupe de travail d'ingénierie d'internet, aux registres régionaux d'internet, pour participer aux discussions et pour qu'on tienne compte davantage des intérêts des utilisateurs finaux. Et en plus de cela, nous avons besoin de travailler de notre côté, de se mettre d'accord de notre côté, sachant que la fonction IANA et la transition entre la supervision du gouvernement des États-Unis et la supervision par ICANN est quelque chose de très complexe et il va falloir beaucoup plus de travail que celui de trois personnes qui vont aborder cette question.

Donc je vous demande vraiment, on a besoin qu'il y ait davantage de gens qui rentrent dans ce groupe pour qu'on sache vraiment ce qu'on fait, et qu'on comprenne vraiment ce qu'on fait et qu'on assume la tâche, discuter ces problèmes et ensuite en parler à la communauté.

Si nous ne le faisons pas l'intérêt public ne sera pas ici bien protégé en ce qui concerne la fonction IANA et on risque d'ignorer les problèmes qui en sont liés à cette supervision de la fonction IANA. Et je regardais dans la liste de diffusion de l'IETF; il y a la composante de la transparence de cette supervision des fonctions IANA qui est très importante. C'est pour cela que j'insiste pour qu'on fasse quelque chose dans ce domaine. Alan Greenberg vous avez la parole.

ALAN GREENBERG:

Merci, quelques réflexions: D'abord, pour suggérer qu'on a des gens qui participent à ces différentes discussions, je pense que c'est une bonne chose et il faut continuer dans ce sens, mais j'ai peur que cela ne puisse pas aborder, on a besoin de travailler du bas vers le haut, on a besoin de personnes qui travaillent pour entendre la voix de la communauté dans toutes ces discussions qui ont lieu.

Je ne suis pas sûr que ce soit quelque chose entièrement mauvaise qu'on fasse notre propre, on pourrait faire notre propre proposition; en tout cas je ne pense pas que ce soit tout à fait mauvais. Il y a une composante concernant l'utilisateur dans le travail de la fonction IANA; pour la même raison que certains panels régionaux existent, c'est très intéressant, ce n'est pas seulement l'intérêt du public. (Il y a un

problème d'écho) une des choses sur lesquelles je pense que nous devons travailler.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je pense qu'on a un problème au niveau de l'audio de Hammer peut être, on a un écho, bien bon)

Alan Greenberg: Bien, donc je pense qu'il faut qu'on participe pour formuler nos xxx. Je pense que tout doit être présenté au groupe, il faut que ce soit, qu'on connaisse un petit peu tous les éléments qui sont en jeu.

Nous devons travailler avec des personnes en qui nous avons confiance dans ce groupe parce qu'il y a certaines attentes et il y a certains points sur lesquels il va y avoir des controverses et les gens vont devoir peut-être discuter. Il y a des points importants ici qu'il va falloir défendre et donc il faut regarder les problèmes concernant les utilisateurs, et les problèmes publics, liés au public, à la communauté et nous devons participer rapidement si nous voulons avoir, pouvoir jouer notre rôle dans cette question. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: « Merci beaucoup », dit Olivier Crépin-Leblond, « pour votre opinion qui était très utile ». Je voudrais ajouter une autre préoccupation que j'ai et que j'ai entendu beaucoup de participants dire que les utilisateurs finaux ne participent pas directement parce que c'est juste une fonction qui n'est pas politique. Et je suis étonnée lorsque je vois ça et en même temps je trouve qu'il y a une certaine hypocrisie de la part de ces

participants au niveau du secrétariat, des personnes qui envoient des e-mails, qui créent des pages web.

Et le secrétariat dit qu'il faut que ce soit complètement indépendant de l'ICANN parce que sinon ça deviendra quelque chose de politique. C'est quelque chose qui me paraît tout à fait incroyable. C'est une des choses qui m'a vraiment énervé on dit que ce n'est pas politique et qu'il faut pas que ce soit possible.

TIJANI BEN JEMAA: Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous avons Julie Hammer puis nous avons Tijani qui veut prendre la parole.

JULIE HAMMER: Julie vous avez la parole. Elle propose de donner la parole à Tijani pour parler de cette question. On a un problème d'audio avec l'audio de Julie qui est très très mauvais. Merci beaucoup, Tijani vous avez la parole. Il y a un gros problème d'écho.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Allez-y:Tijani prend la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Bien, merci. Vous avez des préoccupations, moi aussi j'en ai et nous allons partager nos préoccupations: un des aspects qui néglige l'intérêt public ou l'intérêt de l'utilisateur est le fait que nous sommes en train de travailler avec des groupes qui travaillent seulement sur certains aspects des fonctions IANA et il semble que certaines personnes travaillent toutes seules sans aucune contribution des utilisateurs et par exemple pour le groupe de travail qui travaille sur les questions liées à la communauté, on a analysé la charte, la première rédaction de la charte dit quelque chose qui me paraît tout à fait impossible et je suis contre, et je suis soutenue par Avri. Si on ne fait pas un groupe de travail intercommunautaire, on aura un groupe de la GNSO ou de la ccNSO et le protocole et ces services concernant le nombre pour les fonctions IANA ne sont pas discutées dans ce groupe.

Notre seule chance d'avoir une contribution dans ce groupe de travail intercommunautaire donc on aura des commentaires, on aura des contributions concernant seulement certains services de la fonction IANA; ça c'est un des aspects les plus clairs de cette question et cette transition est considérée comme transition technique seulement et je ne suis pas d'accord avec cela.

Il y a un autre point sur lequel je ne suis pas tout à fait d'accord c'est la fonction. Certaines fonctions qui ne sont pas dans ces groupes intercommunautaires: il n'y a pas de contrat et je m'oppose aussi à cela, et je pense que la transition voulait avoir une transition. NTAA l'a dit. Concernant la supervision des fonctions IANA et la transition concerne l'ensemble des fonctions IANA et il faut que cela soit pris en compte. Nous devons essayer de ne pas oublier cela et d'en tenir compte dans nos discussions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani pour cela. C'est Olivier qui reprend la parole. C'était très intéressant. Je n'étais pas au courant de ces discussions au sein de l'équipe de rédaction. Les services de nommage c'est quelque chose qui est important et je pense que c'est le groupe de travail intercommunautaire, mais pas seulement sur les services de nommage. C'est là que je pense qu'il faut vraiment considérer le fait d'avoir des gens qui soient, qui connaissent donc les autres forums, qui participent aux autres forums et qui connaissent les discussions qui ont lieu au sein de l'ITF, etc.

ALBERTO SOTO: Alberto Soto prend la parole. Je suis d'accord avec ce que Tijani dit; c'est l'utilisateur, nous devons défendre les intérêts des utilisateurs. Sinon les utilisateurs ne participent pas à ces débats. Avec les connaissances que nous avons concernant notre travail et la représentation que nous avons des personnes qui doivent participer et sont concernées, il est très important d'avoir des contributions de chaque groupe de travail. Et je pense qu'il y a beaucoup de réunions concernant la transition des fonctions IANA auxquelles participent ICANN et auxquelles participent d'autres organisations donc il n'y a pas une seule conclusion des groupes de travail. Nous avons besoin de l'opinion des gens, de tout le monde concernant ce thème.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: « Merci beaucoup », dit Olivier Crépin Leblond. Alberto, Murray McKercher.

MURRAY MCKERCHER: Oui merci Olivier, c'est Murray McKercher, je voudrais faire un petit commentaire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: « Je vous mets dans la queue » dit Olivier, « parce que d'abord nous avons Alan Greenberg. »

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg prend la parole. Je ne suis pas sur si je comprends bien la situation. Le fait d'avoir un groupe de travail intercommunautaire qui travaille seulement sur les questions liées aux services de nommage. Cela veut dire que les questions de supervision nécessaires ne sont pas là. Si c'est le cas il faut penser que les problèmes de nommage ne sont pas très importants alors et qu'on ne va pas aborder les questions de protocoles et de numéro mais on va regarder les questions de nommage et les processus de nommage.

Si c'est cela je pense qu'il faut avancer et je pense que si l'on regarde les problèmes qui existent entre toutes ces questions, si on regarde la supervision ça n'a aucun sens, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: « Merci beaucoup » dit Olivier. Je vais maintenant donner la parole à Julie Hammer ou à Tijani pour répondre. Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: « Merci », dit Tijani. Alan, c'est le consensus que nous avons atteint à la fin. Il va falloir donc aborder les services de nommage mais pas seulement. Cela peut être principalement les services de nommage mais pas seulement. Voilà, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani. Julie Hammer vous avez la parole.

JULIE HAMMER: Bien, merci Julie. Olivier reprend la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani a dit « Donc la supervision générale va être analysée par ce groupe de travail parce que la question du nommage va être analysée bien sûr, on va étudier cela. Mais la supervision générale, qui va s'occuper de la supervision générale? ». Julie vous avez la parole.

JULIE HAMMER: Oui c'est Julie Hammer qui prend la parole. Il y a une manière d'étudier la question de fonctions IANA mais cela peut être fait à différents niveaux. On peut aborder la question du nommage mais certains points ne sont pas directement liés au service de nommage et si on regarde la

charte on voit que ce groupe de travail doit d'abord se focaliser sur d'autres aspects ce qui ne les empêchera pas de commenter et de fournir leurs contributions sur les problèmes liés aux fonctions IANA en général ou sur des questions qu'ils considèrent pertinentes. Donc je pense que la charte établie qu'il y a ; est-ce que les fonctions de nommage sont des fonctions qui sont de première importance ou est ce qu'il y en a d'autres? »

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani, est-ce que vous voulez répondre à cela?

TIJANI BEN JEMAA: Oui c'est tout à fait ce que je voulais dire je suis d'accord avec elle, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Murray, allez-y.

MURRAY MCKERCHER: Merci Olivier. Murray McKercher prend la parole. Je ne suis pas sur l'Adobe Connect: je ne peux pas lever la main donc j'ai du vous interrompre. Quelques observations, je suis à Toronto actuellement et dans la réunion de l'IETF, le groupe de travail sur l'ingénierie d'internet. Et avant tout il y a eu un groupe, donc une réunion d'ICANN concernant la participation au travail sur la fonction IANA et il y a eu une série de questions abordées du point de vue technique. C'était très

intéressant:j'ai participé à cette réunion. Il y a aussi une session qui a lieu sur la fonction IANA et sur donc le NTIA.

Je vais essayer d'assister à cette session et Evan participe aussi et travaille du point de vue de la perspective ISOC et moi, je travaillerai du point de vue de l'ICANN donc il y a certains points pour lesquels on a des processus qui sont tout à fait positifs à notre avis et que nous observons.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup pour cette mise à jour Murray. C'est très bien que vous puissiez participer à ces réunions de l'IETF et maintenir vos oreilles ouvertes pendant toutes ces sessions.

Je sais qu'il y a plusieurs sessions qui vont aborder cette question et ce sera très important de savoir dans quelle direction vont ces réunions. Je voudrais ajouter quelque chose:Jean-Jacques Subrenat a fait une très bonne déclaration d'ouverture donnant la perspective At-Large en ce qui concerne spécifiquement le fait que le groupe de travail lui même est un groupe multipartite qui est très influencé par la nationalité des participants, c'est-à-dire la moitié des participants sont basés aux États-Unis et le reste sont des participants qui viennent du monde entier et donc il faut que l'on ait une idée.

Cela nous donne une idée de la situation que nous avons concernant la responsabilité, la transparence de ce groupe pour donc fournir une idée, une approche globalisée de ces fonctions. J'en ai parlé avec Jean-Jacques. Il n'a pas eu de réponse de ce groupe de travail. C'est assez

décevant, je dirais. Mohammed El Bashier a aussi proposé cela et je suggère que le groupe de travail Adobe d'At-Large sur la transition de la supervision d'la fonction IANA et notre groupe puisse organiser une téléconférence pouvant décider quelle est la stratégie à appliquer dans le futur et avant le groupe intercommunautaire, et avant que soit créé ce groupe sur la fonction IANA et avant qu'une charte soit rédigée, je pense que une autre proposition de Jean-Jacques concernant le nombre de coprésidents ou de vice-présidents de ce groupe de travail et du groupe de coordination devrait être prise en compte. Actuellement plusieurs personnes se sont présentées pour être des coprésidents.

Et Jean-Jacques est la seule personne qui ne soit pas basée aux États-Unis donc je suggère que on écrive au groupe pour le leur faire savoir puisque le fait d'avoir des présidents ou des coprésidents basés aux États-Unis dans ce groupe serait quelque chose qui irait à l'encontre de la légitimité de ce processus et donc le fait de passer le contrôle du gouvernement des États-Unis au secteur privé des États-Unis ne serait pas une bonne chose.

La première raison pour laquelle ce changement a été fait est qu'il y avait un plan pour transférer cette supervision du gouvernement américain à quelque chose qui soit mieux équilibrée au niveau du monde entier. Vous le savez que après les révélations de Snowden, il y a eu beaucoup de problèmes au niveau de cette supervision, ce qui était entre les mains du gouvernement américain. Le président de ce groupe de coordination devrait ne pas être basé aux États-Unis. Je vous demande de participer à ce groupe de travail d'At-Large sur cette question et de participer [aux discussions]. Alan Greenberg souhaite intervenir.

ALAN GREENBERG: Oui, par rapport à cette question du coprésident, ayant été moi même vice-président ou coprésident, quel que soit le titre, je sais que la diversité est importante mais avoir des gens qui soient capables et soient désireux d'accorder le temps nécessaire pour assumer cette fonction c'est important donc il ne s'agit pas simplement de s'assurer qu'on a la diversité nécessaire mais de bien choisir les gens pour s'assurer qu'ils peuvent remplir leur fonction, pour obtenir les résultats qu'on espère.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Oui, merci Alan mais en fait ce qu'on essayait c'est d'essayer de faire en sorte que Jean-Jacques soit coprésident.

ALAN GREENBERG: Alan au micro:Oui, ça va au-delà de la diversité. Il faut vraiment choisir les bonnes personnes. Olivier et Tijani souhaitent intervenir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani au micro.

TIJANI BEN JEMAA: Merci beaucoup Olivier. Alan, effectivement vous avez raison: nous avons besoin des bonnes personnes pour que le groupe obtienne de bons résultats mais il faut également prendre en compte l'aspect diversité.

S'il y a un tiers du groupe du Canada et douze des États-Unis. Donc si vous avez ce nombre de personnes qui proviennent de la même région et le président ou coprésident de la même région, je crois qu'il y a un manque d'équilibre. En tout cas, ce ne sera pas, ce sera biaisé. En tout cas, les gens auront la sensation que ce sera biaisé. Et je voulais également dire Olivier qu'au groupe de travail intercommunautaire, nous avons envisagé le cas de figure suivant à savoir que certaines des tâches administratives de ce groupe de travail puissent commencer avant. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro, merci beaucoup Tijani. Je sais que ça fait maintenant plus de deux heures qu'on a commencé cette téléconférence. Nous avons presque fini de couvrir tous les points à notre ordre du jour mais toute cette discussion nous a permis de savoir sur quoi avancer et dans quelle direction on avance. Deux, l'information concernant le groupe de travail sur l'académie. Sandra Hoferichter, on en a parlé très brièvement mais Sandra vous avez la parole par rapport au groupe de travail sur l'académie.

SANDRA HOFERICHTER: Merci Olivier, Sandra Hoferichter au micro. Comme je l'ai dit donc, l'appel à participants sera finalisé d'ici la fin de la semaine, au plus tard début de semaine prochaine et nous vous invitons instamment à élire vos personnes dans vos régions comme nous en sommes convenus à Londres.

Vous vous souviendrez qu'on s'est mis d'accord sur le fait que chaque région allait élire une personne et L'ALAC a décidé de la composition de cinq candidats qui vont émaner de l'ALAC. Donc veuillez s'il vous plaît assurer un suivi là-dessus puis vous allez recevoir un mail pour les législateurs de chaque RALO pour pouvoir accélérer cette procédure. Pour le reste, pas grand chose de nouveau à indiquer. Il y a un nouveau programme qui a été révisé par rapport à la version précédente. On en a parlé à Londres. Merci beaucoup.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Merci beaucoup Sandra. J'attire l'attention des participants par rapport à cet appel sur Adobe Connect, ce qu'a dit Sandra. Veuillez noter qu'il n'y aura pas de soutien pour des placements à Los Angeles pour l'ICANN 51. On couvre uniquement les jours d'hébergement mais pas les frais de déplacement.

Ensuite, information sur le comité de processus de sélection des membres du conseil. Ça fait quelques mois maintenant qu'il y a eu la Réunion 2014-2015 mais vous savez qu'il va y avoir un suivi sur le processus pour savoir comment faire en sorte que ce processus soit plus efficace. Tijani Ben Jemaa a été le président de ce comité de processus de sélection des membres du conseil et il va nous en parler. Quelles sont les prochaines étapes? Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Tijani au micro, merci Olivier. Nous avons eu une téléconférence conjointe entre le [BNSCC et l'ICGC] pour débattre des choses qui ont

bien fonctionné, des choses qui ont moins bien fonctionné concernant le processus de sélection 2014, et je vais demander à tous les candidats par mail, quels sont les points qu'ils souhaitent soulever par rapport à ce cycle de sélection.

Alan Greenberg et Cheryl ont l'expérience nécessaire pour m'aider ; j'ai besoin de leur point de vue et de leur conseil avant l'appel que nous allons avoir d'ici août. Une fois que cela sera fait on va pouvoir réviser le rapport final puis je reviendrai vers Alan et Cheryl pour qu'ils essaient de faire en sorte que tous les problèmes soulevés par rapport à ce qui a fonctionné et ce qui a moins bien fonctionné soient réglés parce qu'ils ont l'expérience du cycle de sélection précédent, donc ils vont pouvoir m'aider sur celui-ci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani, Olivier au micro. Est ce que vous allez également évaluer les candidats eux-mêmes?

TIJANI BEN JEMAA: Oui, c'est ce que j'ai dit. Dans les prochains jours je vais envoyer un mail à tous les candidats pour leur demander à chacun individuellement, à tous les candidats sans aucune exception.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro, très bien. Donc c'est le comité d'évaluation des candidats, le comité chargé de sélectionner les candidats finaux qui vont passer par le processus de sélection. Murray vous avez la parole.

MURRAY MCKERCHER: Murray au micro, Je fais partie du processus BCEC et on a eu beaucoup de débats sur le processus d'évaluation et le président de ce groupe souhaite améliorer ce processus donc s'il y a des questions, je suis tout à fait disposé à y répondre maintenant ou après.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro:« Merci beaucoup Murray c'est très utile. On a très peu de temps donc on va avancer sur ce point, en ce qui nous concerne. Il faut avancer sur ce point suivant de l'ordre du jour. 11 liaisons ALAC-GAC, prochaines étapes. Je crois qu'Alan est revenu avec une réponse là dessus, il y a une demande à Londres pour qu'il y ait liaison entre ALAC et le GAC pour qu'il y ait un groupe de liaison au GAC de la même manière que la GNSO va obtenir une liaison avec le GAC, Alan Greenberg va nous expliquer quelle est la différence entre les deux.

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg au micro. Oui, deux points à signaler:d'abord, la liaison GNSO-GAC va durer un an donc on ne peut pas partir du fait que c'est une chose permanente. On s'est mis d'accord pour identifier des problèmes opérationnels très concrets, problèmes qu'à l'heure actuelle, l'ALAC ne rencontre pas avec le GAC. Donc il est bon d'en parler avec les dirigeants du GAC mais je pense qu'il serait prématuré de le faire maintenant parce que d'ici un an on pourra voir comment vont fonctionner les choses et avancer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier au micro. Oui merci beaucoup. Je me souviens également qu'il y a eu un débat et il a été question d'un comité de révision sur la responsabilité sur les recommandations de l'équiper de révision sur la responsabilité et la transparence et il a été question d'un comité de révision sur la liaison inversée.

ALAN GREENBERG: Oui je ne me rappelle plus très bien, dit Alan Greenberg, s'il était question de cela parce qu'à l'origine le GAC avait une liaison avec le GNSO qui a cessé de fait il y a un certain nombre d'années. Donc je ne sais plus si l'ATRT a fait une recommandation pour les autres groupes ou pas. Si c'est le cas, si les recommandations sont acceptées alors elles s'appliqueront dans ce sens mais je suis plus sûre, je suis à peu près sûre qu'il y a eu une invitation au GNSO, mais je ne suis plus très sûre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier, merci beaucoup Alan. Donc ce qui est important ici c'est qu'on peut faire des suggestions pour l'avenir, pour les réunions à venir avec le GAC, pour voir si ils sont à l'aise pour qu'il y ait une liaison entre ALAC et GAC mais il serait tout à fait prématuré aujourd'hui avec toutes les dimensions, les paramètres politiques en jeu, d'exiger une position sur le GAC et de demander une liaison. Par rapport aux discussions passées avec les membres du GAC et les dirigeants du GAC, il faut qu'vous sachiez qu'il y a eu beaucoup de débats très vifs et un consensus a été atteint sur le fait que il n'est pas nécessaire d'établir un processus plus lourd de liaison entre l'ALAC et le GAC.

Passons au point suivant n°12: calendrier de l'approbation ALAC des délégués ALAC 2015 au NomCom, il s'agit du comité de nomination. L'ALAC a la possibilité d'avoir cinq délégués pour siéger à ce comité de nomination qui sélectionnent les gens siégeant au conseil du GNSO, du ccNSO et à l'ALAC.

Il s'agit d'un processus de nomination annuel. D'une manière générale, les gens sont censés être nommés pour deux ans, évalués lors de la première année. Et ce que m'a dit le président du comité de nomination c'est qu'il y a des candidats excellents ; oui, Cheryl d'ailleurs y siéger, sur les cinq personnes qui en font partie. Malheureusement je ne peux pas accéder à la page qui figure à l'ordre du jour, je ne sais pas pourquoi.

Donc sur les cinq personnes qui siègent, trois personnes peuvent prétendre à un prochain mandat. Les personnes éligibles sont les représentants de RALO, les représentants d'ACRALO, Fatimata, les représentants d'ACRALO est éligible, oui. J'essaie de m'en souvenir parce que je n'ai aucune information sous les yeux et c'est le représentant de RALO qui achève son mandat. Donc, l'assemblée générale du RALO qui a eu lieu à Londres on a parlé de cette question et a décidé par consensus d'élire son représentant et pour ce qui concerne l'ACRALO on va demander au représentant d'élire quelqu'un et je ne sais pas s'il me manque quelque chose. Cheryl est-ce que tu peux m'aider?

CHERYL LANGDON-ORR:

Cheryl au micro. Non je crois que tu as tout dit. Si l'ALAC souhaite attendre l'avis de l'ACRALO, donc vous êtes encouragé à demander une

suggestion de la part de l'ACRALO pour ce qui concerne les noms, on a besoin de deux noms et d'ici août il faut que vous ayez un représentant par région, une nomination par région.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, Olivier au micro. Donc cette personne a été élue pour une année supplémentaire, c'est cela? Donc le personnel va faire un suivi de cette session. Ce qui nous amène au dernier point à l'ordre du jour: questions diverses. Y a-t-il un point sous ce point à l'ordre du jour, divers? Je dois vous dire que je suis très impressionnée par le nombre de participants sur cette téléconférence assurée aujourd'hui. Merci beaucoup aux gens qui sont restés tout au long de cet appel qui a duré plus de deux heures.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, Olivier au micro: J'ai été déconnecté, vous pouvez m'entendre? Oui j'aimerais, j'étais en train de remercier les interprètes en particulier les interprètes russes qui ont interprété aussi longtemps. Je ne vais pas remercier xxx qui vient de me déconnecter mais c'est un détail. Merci à tous d'avoir participé aussi longtemps. Merci à tout le personnel At-Large. Cette séance est finie. Bonne journée à tous. Merci à tous, au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]