

لندن - أعمال لجنة ALAC - الجزء الثاني
الثلاثاء، 24 يونيو 2014 - 16:30 حتى 18:30
ICANN - لندن - إنجلترا

أوليفر كريبين-ليبوند:

أهلاً بكم جميعاً من جديد. دعونا نبدأ التسجيل من فضلكم، طاب مساؤكم جميعاً. أتمنى أن تكونوا جميعاً قد قضيتم استراحة ممتعة. فها نحن على وشك البدء. السيدات والسادة، من فضلكم. نعم، كانت هناك استراحة. لم أشعر بها حقاً، مرت سريعاً ولكن كانت هناك استراحة بالفعل. شكراً جزيلاً. حسناً.

أهلاً بكم جميعاً من جديد. هذا هو الجزء الثاني من أعمال لجنة ALAC في يوم الثلاثاء، الموافق 24 يونيو، 2014. وها هي القواعد نفسها كما عرفناها من قبل. اذكر اسمك قبل أن تتحدث. تحدث ببطء، وهو أمر في بعض الأحيان لا أقوم به، لذلك لا تفعل كما أفعل ولكن افعل كما أقول لك من فضلك.

والآن لدينا الجزء التالي وأول شيء هو التعقيبات التي وردت من كل مجموعات العمل لدينا، والتحديث، والنظر في الخطوات التالية، لدينا مجموعة عمل الأكاديمية، ومجموعة عمل At-Large المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعية، ومجموعة عمل التكنولوجيا، والبرنامج التجريبي للتوعية المجتمعية الإقليمية، ومجموعة عمل بناء القدرات، ومجموعة عمل سياسة اسم النطاقات الدولية، ومجموعة عمل نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD الجديدة، ومجموعة عمل At-Large المتخصصة المنوطة بالوصول إلى ICANN، واللجنة الفرعية At-Large المنوطة بالقياسات.

والشيء الأخير هو المجموعات الموضوعية ATLAS II في مجموعات عمل At-Large لأنه، كما تعلمون، لدينا عديد من المجموعات الموضوعية وسيتم علينا مضاعفتها بعد قمة عموم المستخدمين At-Large إلى مجموعات عمل منتظمة، وآمل أن يشعر أعضاء تلك المجموعات الموضوعية بالسعادة الكبيرة للانضمام إلى مجموعات العمل المستمرة.

ذلك دون أي مزيد من اللغط، دعونا ننقل الكلمة إلى ساندر هوفريختر للحصول على تحديث بشأن مجموعة عمل الأكاديمية. وبعد الاطلاع في وقت سابق على مجموعات عمل ICANN الإجمالية التي تتعامل مع برنامج التدريب على القيادة، وما إلى ذلك، أستطيع أن أرى أنه كان هناك كثير من العمل المُنجز. سيكون هناك برنامج القيادة الجديدة الذي يُجرى في اجتماع

الجمعية العامة السنوي هذا العام في لوس أنجلوس، سانديرا، هل الشرائح جاهزة؟ أليس كذلك؟
إليك الكلمة، سانديرا هوفيربختر.

سانديرا هوفيربختر:

شكرًا، أوليفيه. تم الإعلان في البرنامج الذي كنت ترغب في الحصول عليه - أو الذي أود أن
أطرح سؤالًا بشأنه على وجه التحديد على لجنة ALAC وجميع رؤساء RALO للاتفاق على
الإجراء الذي يتعلق بطريقة اختيار الزملاء، والمشاركين في برنامج التدريب على القيادة
القادم. الشرائح في الأعلى. إذا كنت لا تمنع الانتقال إلى الشريحة الثالثة.

كان لدينا اجتماع مجموعة عمل اليوم بالفعل وكان اجتماعًا رائعًا للغاية، أريد فقط أن أعرض
عليكم في عجلة أبن نحن الآن. هذا جيد، سوزي. إذا كنت لا تمنع الانتقال إلى الشريحة
الأولى. نعم هذه الشريحة التي تتضمن نقاطًا بالضبط. هذه هي الشريحة التي سنبدأ منها ثم
سأعطيك إشارة للانتقال إلى الشريحة التالية، شكرًا جزيلاً.

لا أزال أدين لك بهذا العرض التقديمي لأنني أتذكر خلال الاجتماع الأخير في سنغافورة، لم
أتمكن من عرض ذلك عليك لأنه كان من المقرر أن تحول صيغة العرض التقديمي إلى PDF
ولم يكن مرئيًا بالفعل. قد نتذكر أننا كنا نعتبر الأكاديمية كنموذج هرمي في الماضي وتبين أن
هذا الهيكل الهرمي لم يكن كافيًا على نحو يعكس كل الجهود ووصف نظام ICANN المعقد
بشكل جيد للغاية.

حتى بعد البرنامج التجريبي في بيونس آيرس، عملت المجموعة مع بعض الأشخاص الآخرين
على طريقة جديدة لشرح كل جهود التعلم المبذولة داخل ICANN. وما تراه في الواقع يجسد
كل البرامج المختلفة التي يجري تطويرها حاليًا أو سيتم تطويرها.

لدينا منصة تعلم عبر الإنترنت، والتي أطلقت الآن باسم تعلم ICANN، لدينا برنامج تدريبي
على القيادة سيجري للمرة الأولى في بيونس آيرس. ولدينا كذلك برنامج الزمالة، لدينا موقع
إلكتروني ICANN.org الذي يشكل مصدرًا كبيرًا لبناء القدرات كذلك. ولدينا برامج خاصة
من جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، التي تنفذ بعض برامج بناء القدرات الخاصة
بها. الشريحة التالية من فضلك.

هنا يمكنك أن ترى فعلياً أننا أضفنا مجموعات مختلفة وقررنا عدم النظر إلى الأشخاص من حيث دوائهم أو من مجموعة أصحاب المصالح، ولكننا ننظر إلى الأشخاص لأنهم يأتون إلى ICANN إما كزملاء، أو كوافدين جدد، أو كمراقبين، أو كخبراء أبحاث، أو كمساهمين، أو كقادة، أو كسفراء وموظفين.

وإذا كنت تفكر في ذلك، فيمكنك دخول هذه الدائرة والخروج منها في أي مرحلة. كان يوافي أتوهون مثلاً جيداً للغاية، فقد تم تعيينه، أو كان على الأقل يمثل نقطة معينة، حيث كان زميلاً. في وقت لاحق، أصبح عضواً في لجنة ALAC. وكان مساهماً وقائداً، والآن هو أحد أفراد طاقم عمل منظمة ICANN. وقد ينتهي به المطاف لاحقاً كباحث. عقوا؟ لا، لم يصل إلى القمة، فيمكنه العودة للدخول فعلياً كوافد جديد في الدائرة الجديدة، لذلك، من هنا تكمن روعة العمل لدى منظمة ICANN، بحيث يمكنك أن تؤدي أي دور في أي وقت. الشريحة التالية من فضلك.

حسناً، هذه مجموعة العمل، ونحن نبحث في خيارات كيفية العثور على الطريق الذي يمكن أن تسلكه. ربما يكون ذلك مثلاً جيداً. إذا دخلت كوافد جديد، فسوف تحصل على كل النقاط الخضراء وجميع البرامج التي ستكون مفيدة للغاية لأي وافد جديد، وقد تغادر الدائرة بصفة مراقب وتعود لاحقاً في مرحلة مقبلة. الشريحة التالية من فضلك.

نفس الشيء ينطبق عليك إذا دخلت في صورة باحث، قد تعود مرة أخرى كباحث، أو بصفة مراقب، وقد تعود مرة أخرى كباحث أو خبير، هناك طرق مختلفة في الدخول والخروج من هذه الدائرة بالنظر إلى أمور مختلفة، لا أريد أن أستغرق الكثير من الوقت في الخوض في التفاصيل. سوزي، الشريحة التالية، من فضلك.

أريد فقط أن أقدم لكم تحدياً سريعاً للغاية، وأبعد من ذلك، وأكثر من ذلك. لا، تخطي كل ذلك أيضاً. مرة أخرى. لا، الشريحة التالية، الشريحة التالية. الشريحة التالية. بالضبط.

الآن، أريد أن أقدم لك بسرعة استعراضاً لبرنامج التدريب على القيادة الذي انعقد في بيونس آيرس - الشريحة التالية، رجاء - الذي سيجري في لوس أنجلوس. استمر البرنامج التجريبي في بيونس آيرس لمدة أربعة أيام وقيل أنه في الواقع استغرق وقتاً طويلاً - أربعة أيام - لإبقاء الناس بعيداً عن أعمالهم خلال اجتماع ICANN اللاحق.

سيكون لدينا مرة أخرى حوالي 25 مشاركاً من جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، وبالطبع المجلس. وسيكون أكثر من مزيج بين التدريب على مهارات التيسير وتدريب توجيهي. آخر مرة فعلنا ذلك بشكل منفصل، كان لدينا برنامج تسهيل أولاً، خلال يومين، ومن ثم كان لدينا دورة توجيهية في اليومين الآخرين. وعموماً استغرق ذلك أربعة أيام.

لقد علمنا من التعقيبات التي وردت إلينا أن الناس قالوا بأنه من الأفضل دمج هذين العنصرين للحفاظ على التفاعل طيلة هذه الأيام الثلاثة، لذلك نحن نتطلع الآن إلى مزيج من هذا وسيستمر لمدة ثلاثة أيام فقط.

فقط أود أن أذكركم - وهذا هو المهم الآن بالنسبة لأولئك الذين سألناهم، فعندما كانوا في طريقهم لإيجاد توافق في الآراء حول هذا الأمر، كان هناك مجموعة مستهدفة لهذا البرنامج التدريبي على القيادة وهم من القادة القادمين والحاليين، وهو ما يعني ذلك، الشريحة التالية، من فضلك.

عند إلقاء نظرة على قائمة المشاركين في وقت لاحق، فسوف نرى أن لديك قدامى المحاربين لدى ICANN مثل أوليفيه، إنه هو الرئيس، وهو القائد الحالي. وكان لدينا أيضاً مشاركين مثل رافد، وكان قائداً قادمًا من لجنة الترشيح. وهناك توازن بين هاتين المجموعتين يعتبر مهمًا للغاية لهذا البرنامج لأننا لا يمكن أن نوفر فقط برنامجًا للقادمين الجدد. ونحن بحاجة أيضاً لأولئك الذين لديهم الخبرة في ICANN بالفعل لشرح وإرشاد القادة القادمين.

هذا هو توزيع المقاعد لعام 2014، وهو أكثر أو أقل على غرار عام 2013. لقد قمنا بتعيين عموماً مقعدين لكل مجموعة من أصحاب المصلحة، باستثناء ALAC التي لديها خمس مناطق بحيث سيكون لدينا مقعد واحد لكل منطقة، باستثناء GNSO لأن لديها هيكلًا متنوعًا للغاية من خلال منشأتين ودائرتين، حيث ستحصل على تسعة مقاعد. وGAC، لأنها تعتبر مجموعة كبيرة، وطلبت أيضاً ثلاثة مقاعد.

عموماً نحن نتعامل مع 29 مشاركاً، مع العلم أن بعضهم ليس كلهم- سيتمكن من المشاركة. لديك دائماً دقيقة تأخير نتيجة الإلغاءات. ولذا فإننا نتوقع حوالي 25 مشاركاً في الموقع. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو البرنامج، وكيف يبدو. هذا العام ليس الأمر مهمًا حيث لا يمكنك قراءة التفاصيل الآن. فهو مجرد عرض لك بأنه ستكون فترة قوامها ثلاثة أيام وسيكون مزيجاً من مهارات التيسير التفاعلية التي تشكل جزءاً من جلسات جانبية، من دورات توجيهية، وسوف يكون هناك برنامج

لمدة ثلاثة أيام كاملة، وسيجرى قبل اجتماع ICANN بثلاثة أيام في لوس أنجلوس من يوم الأربعاء إلى يوم الجمعة. علينا أن نعتمد هذه المواعيد لأنه في يوم السبت، تبدأ منظمة GNSO العمل بالفعل وكان لدينا هذه المشكلة في العام الماضي واضطروا إلى المغادرة في وقت مبكر، مما كان أمرًا مؤسفًا حقًا. الشريحة التالية من فضلك.

والآن من المهم حقًا أن نتفق داخل ALAC كيف سوف نقوم باختيار المشاركين المنخرطين في هذا البرنامج. سوف تطرح الدعوة للتقدم للبرنامج بعد اجتماع لندن. سندعو جميع المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية أن ترسل لنا طلباتها وفقًا لعدد المقاعد المخصصة للمشاركين التابعين لهم. الشريحة التالية من فضلك.

كما ذكرت، لدينا مقعد واحد لكل منطقة. يجب اتخاذ قرار داخل كل RALO وALAC وذلك على مستوى القيادة، حيث تم تخصيص مقاعد فقط لرؤساء RALO وأمانات RALO وممثلي ALAC وهكذا دواليك. فمن المهم للغاية تحقيق التوازن بين القيادات القادمة والحالية، كما قلت من قبل، لأن القادة ذوي الخبرة مطلوب منهم أيضًا تسهيل الدورة، لذلك لن نقوم بتعيين مدرب خاص لبرنامج التدريب على القيادة، ولكن سنطلب من القادة ذوي الخبرة تقديم جلسة حول موضوع بارعين فيه. وعلينا أن ننظر أيضًا في المختارين من لجنة الترشيح، الذين لا نعرفهم حتى الآن. الشريحة التالية من فضلك.

لذلك هذه هي قائمة المشاركين من عام 2013 من ALAC، ولم يتمكن بيران للأسف من المشاركة لأنه لم يحصل على التأشيرة في الوقت المناسب، ولكن شارك كل الأشخاص الآخرين المدرجين في القائمة في البرنامج العام الماضي.

كان لدينا توازن جيد للغاية. كانت أفيرا دوريا وأوليفر كربين ليلوند قائدين من ذوي الخبرة، وكان رافد وليون قائدين جديدين عبر لجنة الترشيح وأعتقد أن هذا توازن جيد للغاية ليعكس الكيفية التي تعمل بها لجنة ALAC وكيف سنعمل وطريقة استقطاب أشخاص جدد على نحو السرعة. الشريحة التالية من فضلك.

بشأن إجراءات الاختيار، في العام الماضي كان هناك نقاش كبير حول القائمة. لم تكن الطريقة التي قمنا بها تتسم بكونها مثالية للغاية، ولكن أعتذر مرة أخرى. كان برنامجًا تجريبيًا وكان يجب علينا الحفاظ على التوازن بطريقة أو بأخرى، وإدراج قادة جدد من لجنة الترشيح.

أرى احتمالين للتعامل مع هذه المسألة، أولهما هو أن نترك الأمر على عاتق RALOs، نطلب من كل RALO أن يحدد الأشخاص الذين يرغب في إرسالهم إلى البرنامج. المشكلة أو التحدي الذي يظهر أمامي هنا هو كيف يمكن أن نضمن أن نوازن بين القادة الجدد والقادة ذوي الخبرة؟ لأنه إذا أرسل RALO -على سبيل المثال- قائداً جديداً، من ثم لن يكون التوازن الذي نحتاجه لهذا البرنامج، وقد ينتهي بنا المطاف بمجموعة من القادة الجدد فقط وغير قادرين حقاً على المساهمة بشكل جوهري وفعلي في ALAC.

الخيار الثاني هو أن كل RALO يرشح اثنين من المشاركين المحتملين، أحدهما قائد جديد والآخر من ذوي الخبرة، ومن ثم تحدد ALAC الاختيار بينهما في نهاية الأمر، مع الحفاظ على التوازن بين الجنسين والتوازن بين القادة الجدد وذوي الخبرة، وأيضاً مراعاة مرشحي لجنة الترشيح غير المعروفين حتى الآن.

وأود أن أسأل في هذه المرحلة إذا كانت هناك أي أسئلة، أي تعليقات. ثم أود أن أسأل الأفراد في الغرفة ما إذا كان يمكننا أن نتفق على أحد هذه الإجراءات.

شكراً جزيلاً لك، ساندر. ولا أولي أي اهتمام بالشخص الذي قد رفع يده أولاً. سأذهب من أقرب شخص إلى الأبعد. لذلك دعونا نبدأ مع ليون سانشير، ثم سيكون لدينا ألان غرينبرغ، ثم إدواردو دياز. لذلك، ليون، تفضل بالكلمة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً، أوليفيه. ساندر، هذا برنامج مفيد للغاية كما تحدثنا في الاجتماع في وقت سابق اليوم، وكنت أتساءل، هناك خمسة مقاعد للجنة ALAC، واحد لكل منطقة، ولكن بعد ذلك مجدداً، أعتقد أنني لا أعرف ما إذا كان هناك إمكانية لزيادة عدد المقاعد للأشخاص المشاركين في البرنامج لأنه سيكون مفيداً -على سبيل المثال- إذا كان لدي أحد المشاركين من البرامج السابقة. على سبيل المثال، فاطمة، التي تنتمي إلى منطقة LACRALO أيضاً، لم يكن لديها الفرصة للمشاركة.

ليون سانشير:

في حين أبدو مستعداً لتقاسم ما تعلمت مع الآخرين، ثم إذا نظرت إلى ذلك، فلن تتمكن فاطمة من المشاركة في الجولة القادمة من هذا البرنامج تلقائياً. لذلك أنا أتساءل ما إذا كانت هناك

فرصة لزيادة عدد المقاعد لكل الذين سبق أن شاركوا في البرنامج والذين لم تتح لهم الفرصة للمشاركة بأن تكون لهم الفرصة لتقاسم ما تعلموه مع بعضهم البعض.

ببطبيعة الحال يمكن أن تشارك فاطمة. يمكن أن تتقدم للمشاركة كقائد محنك وخبير، في الوقت نفسه، وهذا الأمر ممكن. وأنا أعلم كونني أعمل عن كثب مع هايدي بأن الموازنة لا تزال محدودة للغاية لهذا البرنامج وكل مشارك يتطلب مزيدًا من التكاليف، وهذا الأمر في هذه اللحظة بالفعل غير واقعي.

ساندرا هوفيربخت:

من ناحية أخرى، يجب أن أقول لكوني على دراية أو لدى خبرة بالمدارس الصيفية وفرص أخرى، فأنا أعلم أن المجموعة التي تتألف من 25-30 فردًا تعتبر أفضل مجموعة يمكنها العمل سويًا بهذه الطريقة، كل شيء يبدو أوسع وأكبر من ذلك مثل إجراء أي تدريب مكثف بعد الآن خلال جلسات جانبية وغير ذلك.

النقطة الثالثة هي أننا يجب أن ننظر في احتياجات المجموعات الأخرى كذلك، لأنه إذا كان يمكننا تبرير المقاعد خمسة لأن لدينا خمس مناطق، فيمكن أن نبرر تسعة مقاعد لمنظمة GNSO لأن تلك هي الطريقة التي تمت بها هيكلية GNSO. ولكن إذا كان لنا أن نطلب الآن ستة مقاعد أو ضعف ذلك، وربما عشرة لأنه يجب علينا منح اثنين لكل منطقة، وانتهى بنا الأمر بالحصول على عشرة مقاعد، وهذا ليس له ما يبرره ضد مجتمعات ICANN الأخرى، على ما أعتقد.

شكرًا لك. معذرة. أنا مجرد أرد على رسالة بريد إلكتروني. آلان غرينبرغ؟ كان الأمر عاجلاً. كان الأمر عاجلاً. حسنًا، آلان؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك. لقد سرقت مني الميكروفون مرة أخرى. سوف أدلي بنفس التعليق الذي طرحته في الجولة الأولى، باستثناء أنه ليس لدينا الآن عذر ضيق الوقت، لقد شاركت في عدد ضخم من برامج التدريب خلال مسيرتي ولم أرَ حالة كهذه حيث قمت بإعداد مجموعة ومن ثم وضعت المعلمين والطلاب من نفس المجموعة وقمت بالمفاضلة بينهم.

آلان غرينبرغ:

في هذه الحالة، يمكنني أن اتصور بسهولة خلال الدورة التدريبية القادمة أن أوليفيه يعتبر أفضل شخص اختياره كمدرّب ولكن الشخص المعين القادم من لجنة الترشيح من أوروبا يعتبر واحدًا من أفضل المرشحين للتدريب. لذلك أود حقًا رؤية ما إذا كان هناك بالفعل خمس مقاعد فقط يمكن أن نستخدمها، وأنه يمكننا تسمية الأشخاص الذي نعتقد أنهم يجب أن يكونوا مدرّبين جيدين ومن ثم اختيار أفضل ثلاثة مرشحين أو أربعة مرشحين أو اثنين من المرشحين، وأيًا ما تبقى، لن نحاول تخصيص مقعد واحد لكل إقليم بشكل واضح في هذه النقطة، بالنسبة للأشخاص الذين يمكنهم استخدام التدريب على أفضل نحو.

يعتبر هذا المفهوم الذي يتضمن إخراج أشخاص من نفس المجموعة والمفاضلة بينهم -مجرد أمر لم أر قط من قبل، ولنكون صادقين، لا يمثل هذا الأمر قيمة كبيرة بالنسبة لي.

هل ترغبين في الرد، ساندر؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

هذا ما أردت توضيحه بالفعل، وقد وصلت إليه بالفعل، هل لدينا شكوك حول الطريقة التي سنقوم من خلالها باختيار الأشخاص؟ أو هل لديكم شكوك حول الطريقة التي نتعامل بها مع القادة الجدد والقادة ذوي الخبرة في نفس الفئة؟

ساندرا هوفيربخت:

أعتقد أنه تم دمج السؤالين، أعتقد أنه يجب أن نقرر، ينبغي أن يُقال لنا الطريقة أو أن نقرر عدد الأشخاص الذين يمكن أن نعينهم كمدرّبين وإما كعدد منفصل وإما كعدد إجمالي كطلاب، ومن ثم يمكن اختيار مدرّبين معقولين. لكنني لا أعتقد أننا ينبغي، لمجرد أن المدرّب يأتي من منطقة واحدة، أنه يجب استبعاد أي طلاب من تلك المنطقة تلقائيًا، أعتقد أن هذا الأمر غير منطقي.

ألان غرينبرغ:

وهذا الأمر يسير كذلك ضد منهجنا، وليست الحجة ولكن القضية التي ذكرتها، إذا كان لدينا أكثر من خمسة، من ثم فنحن بحاجة إلى عشرة. فيمكن أن نحتاج إلى اثنين من المدرّبين. هذا أمر معقول أن يكون لدينا خمسة طلاب أو سبعة، وليس عشرة، ولكن حتى إذا كان عدد محدود بخمسة فقط، فأود أن أرى اختيار المدرّبين بحكمة وعقلانية ومن ثم يتم اختيار الطلاب، على هذا التسلسل.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: شكرًا لك. لدينا قائمة انتظار قيد التنفيذ، لذلك سوف ننتقل إلى إدواردو ثم وولف بعد ذلك، إدواردو دياز. من فضلك لا تقاطعني. الميكروفون لك، إدواردو.

إدواردو دياز: سؤالي يتمحور فقط حول الموازنة، فقط أرجو توضيح ذلك عندما نتحدث عن هذه الموازنة، بأن كل هؤلاء الأشخاص سوف يحصلون على تمويل عن تلك الأيام كبديل يومي، هذا ما نتحدث عنه، أليس كذلك؟ شكرًا لك.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: وولف لودفيغ؟

وولف لودفيغ: شكرًا. شكرًا، أوليفيه. بالاستماع إلى النقاشات الماضية، كنت أسأل نفسي لماذا نجعل الحياة معقدة بهذا السوء؟ إنها بسيطة ويسيرة للغاية. ليس لدينا سوى مرشح واحد جديد محتمل. في الصيف، سيتم اختيار عضو لجنة ALAC الجديد من قبل لجنة الترشيح، ولذلك فإن هذا سيكون الوافد الجديد فقط من المنطقة على حسب معرفتي، ربما لمنصب آخر، شخص آخر، ولكن من مجتمعنا، فإنه مرشح واحد.

من مجتمعنا، في سياق EURALO، وما إلى ذلك، فيما يخص At-Large، على حد علمي، إنه مرشح واحد. إذا اختارت لجنة الترشيح شخصًا أوروبيًا آخر لأي منصب آخر لدى ICANN من أوروبا، قد يكون المرشح الثاني. هذا من شأنه، في رأيي، أن يتمخض عن اثنين من المرشحين المفضلين للتدريب بصورة أكبر أو أقل.

بقدر ما تحتاج المدرب، هناك حشد من الأشخاص ذوي الخبرة لدى ICANN، الأشخاص المحنكين وغيرهم، ويمكن أن نقترح أشخاصًا خلال خمس دقائق من المنطقة ويمكنك أن تطرح ترشيحًا في نهاية لمجموعة مختارة من المرشحين الجيدين، وبالتالي فإن الوضع سهل نوعًا ما، ويمكننا أن نعطي إجابة محددة في شهر أغسطس عندما تم اختيار المرشحين أخيرًا وسيعلن عنهم من قبل لجنة الترشيح.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، وولف. سوف ننتقل مرة أخرى إلى سانديا وبعد ذلك لا أعرف ما إذا كنت ترغب في إجراء دعوة جماعية بتوافق الآراء أو كيف يمكننا القيام بذلك ولكن علينا أن نمضي قدمًا لأن الوقت يمر. سانديا؟

سانديا هوفيربيختر:

شكرًا، أوليفيه. كنت أتوقع أن هناك كثيرًا من الارتباك في الغرفة حول هذا الأمر وأريد فقط توضيح الأمر. في المقام الأول، ليس لدينا أي فرصة للحصول على أكثر من خمسة مرشحين لأنه تم الاتفاق داخل مجموعة عمل أكاديمية ICANN وهذا أيضًا ضمن بنود الموازنة وليس هناك وسيلة لتغيير ذلك.

النقطة الثانية، المفهوم - فقد كان هذا قيد المناقشة خلال اجتماع بيونس آيرس، وكذلك - مفهوم الدمج القادة الجدد وذوي الخبرة حيث ساهم الطلب من القادة ذوي الخبرة بأن يكونوا مدربين في إنجاح الأمر تمامًا. كان هذا في الواقع أحد أفضل النتائج لهذه الأكاديمية، لذلك نحن نحفظ بهذا المفهوم، وليس ثمة طريقة لتغيير ذلك.

نحن لا نتحدث عن المدربين، حيث إننا لا نقوم بتعيين أشخاص إضافيين لأن هذا يجعل المجموعة أكبر، كان لدينا قيود كبيرة للغاية لترتيب بموازنة العام الماضي؛ لذلك وجدنا أنفسنا فعليًا بهذه الطريقة التي تحتم علينا التعامل مع موازنة منخفضة، حسنًا، وقد طلبنا من أصحاب الخبرة الإدلاء بأي شيء. ولكن في النهاية، نجح هذا الأمر تمامًا لأن التفاعل داخل هذه المجموعة كان أكبر بكثير مما لو كان هناك مدرب يأتي ويذهب لاحقًا.

لأن أوليفيه، كان ميسر الدورة - ولن نسميه مدربًا ولكن ميسر الدورة، وقد مكث مع المجموعة طوال الوقت وقد شوهد وهو يقدم محاضرة، وعرضًا تقديميًا حول موضوع معين، ويمكن أن نعود في ذلك إليه مباشرة، ولذلك فإن هذا الأمر سوف يبقى على حاله كذلك.

عندما يقول وولف الآن أنه بالنسبة لأوروبا، لدينا مرشح واحد قادم تم اختياره عن طريق لجنة الترشيح، بالنسبة لـ EURALO يمكننا بالطبع أن نقرر بأننا نقوم مجرد بإرسال هذا الشخص الجديد ولم يكن لدينا شخص من ذوي الخبرة لذلك. ولكن إذا حدث أن كل المناطق الأخرى قررت بنفس الطريقة، "أوه، فسوف نرسل مرشحًا جديدًا كذلك"، ثم في نهاية المطاف، سيكون

لدينا أشخاص منتخبين جدد فقط في المجموعة، وهذا لا يتم وفقاً لمفهوم أننا لدينا أيضاً أشخاص محنكين، يمكنهم إعطاء حول قضية معينة.

لذلك، أرى أن التحدي بالنسبة لهذه المجموعة، يتعلق بقيادة RALO وقيادة ALAC، أو ALAC للموافقة على هذا الإجراء. ويمكننا أن نعود إلى الشرائح، من فضلك، لتلك الشريحة التي كانت لدينا سابقاً. نعم، هذه. بالضبط. أود أن أرى في الواقع الخيار الثاني فقط باعتباره وسيلة يمكننا اتباعها. قد لا يكون الخيار الأكثر مثالية، وقد نقوم بتغييره مرة أخرى في العام المقبل، ولكن هذا سيكون اقتراحي الذي سوف أسير على هدايه.

أود أن أسأل ALAC على وجه التحديد وقادة RALO إذا كانوا سيوافقون على المضي قدماً في هذا الطريق، بتقديم اقتراح للقادة ذوي الخبرة والجدد، مع ترك القرار النهائي للجنة ALAC. وأعتقد أنه يجب علينا مناقشة هذا الأمر في القائمة البريدية ثم، أو ربما أثناء مكالمة شهرية. ويتعين علينا أن نقرر الأمر في أي مناسبة.

ولست متأكدًا من كيفية التعرف على مختلف الآراء داخل الغرفة ولا كيفية الدعوة إلى توافق في الآراء. ربما، أوليفيه، يمكنك مساعدتي في هذه النقطة؟

نعم، شكرًا. شكرًا جزيلاً لك، ساندر. أعتقد أننا قد تعرفنا بالفعل على بعض الآراء بالغرفة، إنها باردة قليلاً، وباردة بمعنى برودة تقديم اقتراح بوجود خمسة أشخاص فقط، وتقييد ذلك على أساس أن مجتمع At-Large سيكون المجتمع الوحيد الذي من شأنه أنه يتعين عليه أساساً التخلي عن بعض مقاعده للوافدين الجدد من أجل الأشخاص ذوي الخبرة، لا أرى أيًا من المجتمعات الأخرى التي ترسل أشخاصًا ذوي الخبرة بدلا من الوافدين الجدد. هل ذلك صحيح؟ تفضل بالمتابعة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

عندما أتذكر، كان لدينا كثير من القادة ذوي الخبرة، ميكي أوكونور، توماس ريكتر، كانا من قدامى المحاربين المخضرمين الذين أثبتوا فعلاً المفهوم - لأن توماس ريكتر قالها اليوم في اجتماع مجموعة الأكاديمية بأنه -كقائد مخضرم- تعلم الكثير بنفسه من الآخرين حول كيفية

ساندرا هوفيربخت:

العمل وكيفية الأداء، كان لدينا قادة وافدين جدد يمكنهم التعلم من كل ذلك. لقد كنت قائدًا من ذوي الخبرة كذلك.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، ساندرًا. حسنًا، دعونا نتعرف على مختلف الآراء بالغرفة. دعونا نتعرف كدعوة بالإجماع على عدد الأشخاص في ALAC، وعدد أعضاء ALAC الذين يعارضون هذا الاقتراح؟ من بين الأشخاص الذين هم ضد هذا الاقتراح، نجد خمسة من At-Large بما في ذلك أي من ذوي الخبرة الذين سيحلون محل الأشخاص غير ذوي الخبرة لكل واحدة من المناطق. نعم، تيجاني؟

تيجاني بن جيما:

إنها نقطة نظام، فلا يتعلق الإجماع بهذه المسألة. إنها عملية اتخاذ قرار بشأن أوليفيه، خمسة أشخاص فقط من At-Large. وهذا هو القرار.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسنًا، ولكن إذا سمحت لي أن أنهى جملتي، فقد أتمكن من منحكم دعوة بالإجماع الكامل لأنني سوف أصف العملية برمتها. لذلك لدينا خمسة من الأشخاص، بصرف النظر عما إذا كانوا ذوي خبرة أو غير مخضرمين، ومع كل الوصف الذي قدمته ساندرًا فيما يتعلق بالبرنامج، هل نتفق مع البرنامج الكامل من جانبنا بقدر ما يتعلق الأمر بـ At-Large؟

الآن، يمكننا إما التصويت وإما إطلاق دعوة بإجماع الآراء. وسوف تطلب دعوة الإجماع فقط من الشخص الذي يعارض هذه الفكرة، وأنه عند نقطة ما إذا كانت هناك اعتراضات على هذا الأمر أم لا، ثم أود أن أطرح ذلك مجددًا، وسيتم علينا إجراء مؤتمر هاتفي خاص تحديدًا بهذا الأمر لأنني أعتقد أنه ثمة تشوش بعض الشيء. سنرى على أي حال. آلان غرينبرغ؟

آلان غرينبرغ:

ما سمعت ساندرًا تقوله أنه ليس لدينا خيار بأن نتمكن من الحصول على أكثر من خمسة أشخاص لذلك هناك خيار بتواجد أقل من خمسة، إذا كنا نريد أقل. وهكذا تصبح مسألة بكيفية اختيار هؤلاء الأشخاص الخمسة، وهي تقدم خيار رقم 1 وخيار رقم 2. وبالتالي فإن السؤال

حقاً، هل لدينا توافق في الآراء بما تقترحه ساندرنا بين واحد واثنين، فنحن نختار اثنين. أعتقد أن هذا ما تسأل عنه ساندرنا.

حسنًا، أي اعتراضات؟ رافد فطاني؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لا اعتراضات. أردت فقط وضع رأيي جانبًا وأقول بأنني أؤيد الخيار رقم اثنين الذي طرحته ساندرنا.

رافد فطاني:

حسنًا، شكرًا. لقد قلنا للتو... حسنًا. حسنًا، دعونا نبدأ من جديد. دعونا نتعرف على مختلف الآراء بالغرفة بشأن أمرين. والآن لا بد لي أن أكرر ذلك مرة أخرى، لذلك شكرًا جزيلاً لك. ساندرنا، يرجى تكرار الخيارين بالضبط كما ذكرتهما في الأصل.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

الخيار الثاني يتضمن أن كل RALO يرشح اثنين من المشاركين المحتملين. يجب أن يكون أحد الشخصين قائداً جديداً، ويجب أن يكون الآخر قائداً من ذوي الخبرة، القرار النهائي الذي سوف يتم إرسالها، واحد من كل منطقة، لهذا البرنامج التدريبي سوف يتم اتخاذه من قبل ALAC، وأنها سوف تنظر أيضاً في مرشحي لجنة الترشيح في القرار النهائي، مع الحفاظ على التوازن بين القادة الجدد وذوي الخبرة.

ساندرنا هوفيربخت:

هكذا على سبيل المثال، إذا قرر EURALO بأن نرسل مرشح لجنة الترشيح، بغض النظر أننا لا نعرف الاسم حتى الآن، من ثم سيكون هذا القرار في ما بين EURALO ولكن عليهم ترشيح قائد ذي خبرة في نفس الوقت، بحيث لا بد لهم من ترشيح شخصين، وحتى لو أنهم لا يعرفون من الشخص الوافد الجديد.

شكرًا لك، ساندرنا. آلان؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

ألان غرينبرغ:

كنت سأدعم شخصين وفقاً لتوصية ساندر، ولكن ذلك كان على افتراض أننا سنتخذ القرار بشأن هوية الأشخاص بعد تحديد لجنة الترشيح للأسماء. على سبيل المثال، إذا كان في كندا، وإذا كان في أمريكا الشمالية، فسوف ينتهي بها الأمر بتسمية شخص مبتدئ تماماً، وهذا هو الشخص المناسب ويجب إرساله. ولكن إذا كانوا سيقومون بتعيين شخص ما شارك لمدة سبع سنوات، فهذا الشخص الخطأ ولا يجب إرساله. لذلك أعتقد أننا بحاجة إلى أن نكون قادرين على التعامل مع ذلك على الأقل في المناطق التي تقوم فيها لجنة الترشيح بتسمية شخص ما، نحن بحاجة إلى الانتظار حتى نعرف من هذا الشخص. إذا كان هذا مقبولاً، من ثم فأنا بالتأكيد أدم اختيار شخصين.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً ألان. حسناً، دعونا نبدأ من جديد. دعوة بإجماع الآراء، هل هناك أي شخص يعارض ذلك؟ لا أرى أي شخص رفع يده أو يرغب في التعبير عن معارضته. فاطمة كامبرونيرو، هل لديك سؤال؟

فاطمة كامبرونيرو:

نعم، لدي سؤال. لماذا ينبغي أخذ القرار النهائي - عذراً، لا، باللغة الإنجليزية. لماذا يجب اتخاذ القرار النهائي من قبل ALAC وليس من قبل عضو في مجموعة عمل الأكاديمية أو مجموعة العمل [غير مسموع]؟ لا أعرف. لماذا من قبل ALAC؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك، فاطمة. نظراً لتكوين مجموعة العمل، بقدر ما يتعلق الأمر بنا، فيجب على ALAC إعطاء الموافقة والضوء الأخضر فيما يتعلق بمجموعة عمل عبر المجتمع وهذه هي مجموعة العمل عبر المجتمع. وبالتالي فلا بد للجنة ALAC التصويت على الأمر. وأعتقد أن ثمة أجزاء أخرى من ICANN يجب أن تخضع أيضاً لإجراء مماثل.

ساندرا هوفيربخت:

كل مجموعة لديها إجراءاتها الخاصة، وأنا أفهم وجهة نظر آلان بأنه يجب أن ننتظر ظهور مرشحي لجنة الترشيح ومن ثم اتخاذ قرار بعد ذلك في نهاية المطاف. لماذا نتخذ القرار داخل ALAC؟ لأن الأمر يتعلق فقط بمجموعة أصحاب المصلحة لدينا، وليس له علاقة بمجموعة أكاديمية ICANN. وبالنظر إلى مستوى أوسع، فلن نقرر أيًا من مجموعات أصحاب المصلحة التي سيتم اختيارها، فسيتم إرسالها فحسب، وعلينا أن نجد إجراء مساءلة وشفافية لكيفية التعامل مع هذا الأمر داخل ALAC فقط.

وهناك مسألة، هايدي، تتعلق بموظفي ICANN، وأتذكر أن ترتيبات السفر بعد إجراء اختيارات لجنة الترشيح كانت صعبة للغاية. يجب علينا ضمان ذلك واعتقد أن هذا أيضًا يمثل مشكلة بالنسبة للدوائر الأخرى، يجب علينا أن نضمن أن ترتيبات السفر -بعد إعلان اختيارات لجنة الترشيح- لا تزال ممكنة بحيث يمكننا اتخاذ قرار حينئذٍ.

هايدي أولريتش:

كان أحد التحديات والانتقادات الرئيسية للبرنامج خلال آخر مرة يتعلق بأنه لم يكن هناك وقت كافٍ. أُعلن في وقت متأخر للغاية لأسباب مختلفة، من ثم، هناك بعض المجموعات الأخرى، المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، ليس لديها انتخابات أو ترشيحات حتى وقت قريب من انعقاد اجتماع الجمعية العمومية السنوية. لذا فإنها مشكلة كذلك.

ولكن مجرد تذكير بأن هذا البرنامج لا يقدم رحلات جوية، الإقامة فقط والراتب، حتى إذا تم تحديد شخص ما فهذا الشخص الجديد لن يكون لديه بدل السفر للقيام برحلة جوية، وبالتالي فإن ذلك الأمر يثير مشكلة أخرى تحتاج إلى النظر فيها.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا جزيلًا. سوف أقطع المناقشة الآن، لقد تأخرنا بالفعل كثيرًا في هذا الأمر ولن يكون عادلاً للأشخاص الذين يأتون بعد ذلك لمجموعات العمل الأخرى فيما بعد، إذا كنت ترغب في المناقشة، سيكون لدينا ندوة بعد هذه الدعوة، وبعد هذا اليوم، وربما خلال الأسبوع عقب الأسبوع المقبل، في وقت ما في شهر يوليو، وبعد ذلك سوف نتمكن من تسوية هذه الأمور.

دعوة بالإجماع وتوافق الآراء كما قلنا. لم أسمع بأي معارضة لهذا الأمر حتى يتم تمريرها، شكرًا لك. إنه ليس مقترحًا، إنه بالضبط دعوة بالإجماع على أمر ما، فهل ترغبون في المتابعة أم لا.

دعونا ننقل إلى البند التالي. ومجموعة عمل At-Large المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي، ديف أناند تيلوكسينغ، ولكنها أيضًا هنا للتحدث معنا حول مجموعة عمل التكنولوجيا لدى At-Large، وفريق مراجعة البرنامج التجريبي للتوعية المجتمعية الإقليمية. إذا كنت تريد القيام بكل الأمور الثلاثة خلال إجمالي فترة قوامها عشر دقائق، سوف تحصل على مشروب مجاني هذه الليلة، غير كحولي، من Fayre، بطبيعة الحال.

حسنًا، أنا لا أشرب الخمر، فلا يعجبني كثيرًا.

ديف أناند تيلوكسينغ:

لقد قلت بالفعل أنه مشروب غير كحولي.

أوليفر كريبين-ليبوند:

سأبذل قصارى جهدي. لذلك دعونا نعرض الشريحة الخاصة بمجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي. ممتاز. الشريحة التالية، الشريحة التالية.

ديف أناند تيلوكسينغ:

فقط لتذكير بشأن مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي، فهي مسؤولة عن زيادة مجتمع At-Large لدى ICANN وتعزيز مشاركة المستخدمين النهائيين مع المجتمع من خلال التواجد المستدام على وسائل التواصل الاجتماعي. الشريحة التالية.

كيفية عملها وكيف نقوم بالعمل يمثل مسألة تنفيذ إستراتيجية وسائل التواصل الاجتماعي لأجل At-Large. هناك رابط يصل الإستراتيجية بالشرائح ويمكنك الانتقال إلى هناك ومراجعة هذا العرض التقديمي. هذا العرض شامل للغاية، حوالي 20-30 شريحة مع الملاحظات. الشريحة التالية.

كانت الخلفية وراء مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي تسمى في البداية "مجموعة عمل جمع وتصنيف المحتوى"، والسبب في ذلك يرجع إلى الرغبة في تجميع وتصنيف المحتوى. لذلك تم تشكيل مجموعة عمل جمع وتصنيف المحتوى في أواخر أبريل، وأوائل شهر مايو من عام 2014 وبعد ذلك تم اعتمادها رسميًا من قبل ALAC خلال الاجتماع الشهري في مايو عام 2014. الشريحة التالية.

ما هي المهمة التي تضطلع بها مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي؟ حسنًا، إنها تنشئ نماذج للمحتوى المتدفق وهذا المحتوى المتدفق يأتي من ALAC عبر إعلان القائمة البريدية. وهذا ما يدعو للتعليق، إعلانات التصويت، ذلك النوع من المحتوى المتدفق. ثم أيضًا نقوم بتخطيط وصياغة كمية من المحتوى الثابت، والمحتوى الثابت مثل معلومات بناء القدرات، والشرائح، وهكذا دواليك، والأشياء التي لا تتغير في كثير من الأحيان. الشريحة التالية.

وأيضًا ما نقوم به هو كذلك توفير التغطية خلال اجتماعات ICANN المباشرة وأي أحداث عبر وسائل التواصل الاجتماعي. ونعمل أيضًا على تسهيل التفاعلات عبر المجتمع من خلال وسائل التواصل الاجتماعي. كنا نعمل مع حسابات ووسائل التواصل الاجتماعي الأخرى لدى ICANN، على سبيل المثال. الشريحة التالية.

ونحن أيضًا في طريقنا إلى رصد مؤشرات الأداء الرئيسية لدينا على أساس منتظم وتقييم قنوات إضافية لوسائل التواصل الاجتماعية للتوسع. الشريحة التالية.

وأيضًا تطوير أي أفضل الممارسات والمعرفة التنظيمية وإدارة وسائل التواصل الاجتماعي. الشريحة التالية.

حسنًا، وبالتالي فإن مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي من جميع المناطق، بما في ذلك لجنة التوعية الفرعية مجموعة عمل بناء القدرات، ومن مجموعات عمل التكنولوجيا. الشريحة التالية.

هؤلاء هم أعضاء مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعية من جميع المناطق الخمس، جلين ماكنايك هو الشخص المسؤول خلف الكواليس لأنه ليس معين رسميًا ولكنه ساهم بشكل كبير. لذلك فأنا أدرجه في هذا السياق. الشريحة التالية.

لذلك فهذه حساباتنا عبر تويتر، وفيسبوك، ويوتيوب. وقد عرضت بالفعل بعض التغذية الإخبارية عبر موقعي فيسبوك وتويتر. إذا ذهبت إلى تلك الروابط، فسوف ترى قدر الأنشطة الكبير في الأشهر التي سبقت قمة ATLAS II وخلال اجتماع ICANN هذا. وكانت هناك أنشطة كثيرة. وقد نجحت بالفعل وساعدت بشكل كبير. الشريحة التالية.

حسنًا، ننتقل إلى العمل والأفكار المستقبلية، جمع وتصنيف المحتوى لمشاركته عبر وسائل التواصل الاجتماعي. ونحن نتطلع أيضًا إلى تجربة تبادل المحتوى بلغات أخرى. وسوف نضع بعض التغريدات وبعض المحتويات بلغات أخرى، وننشرها ونرى ما تعرضه مؤشرات الأداء الرئيسية. ومرة أخرى، نقوم بتقييم منصات وسائل التواصل الاجتماعي. هل يجب علينا استخدام Google+ وLinkedIn؟ سوف يستمر هذا العمل. الشريحة التالية.

من المؤسف أن آرييل ليست هنا، ولكن آرييل ليناغ من موظفي ICANN كانت حقًا عنصرًا أساسيًا في العمل بجد لوضع اللمسات الأخيرة على إستراتيجية وسائل التواصل الاجتماعي على جانب مجموعة عمل التكنولوجيا. وكانت تعمل جاهدة خلال هذه الفترة. في الواقع لأن [غير مسموح] عمل وسائل التواصل الاجتماعي يغذي المحتوى للموظفين وآرييل هي الشخص الذي يقوم فعلا بالإرسال إلى تويتر، ونشر ذلك على الفيسبوك، وكانت تعمل بجد واجتهاد مرتين في اليوم. الآن خلال اجتماع ICANN، على الأقل يتم نشر الكثير من المحتويات. أعتقد في بعض الأحيان 10 مرات، وربما حتى 15 مرة يتم النشر في اليوم.

أرجو التصفيق معًا لآرييل.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

ولكن سيكون من الرائع لو أننا نطقنا اسمها بشكل صحيح.

الآن غرينبرغ:

سوف أصحبه. لذلك هذا كل شيء للعرض التقديمي لمجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي. أي أسئلة؟

ديف أناند تيلوكسينغ:

لا أعتقد أن لدينا الكثير من الوقت لطرح الأسئلة، ديف. معذرة. لذلك يجب علينا فقط المواصلة إلى المرحلة التالية.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

ديف أناند تيلوكسينغ:

جيدًا. حسنًا، هل بهم ما هو الترتيب؟ يمكن أن أطرح فريق مراجعة CROPP. حسنًا، يمكن أن تقترح فريق مراجعة CROPP. حسنًا، البرنامج التجريبي للتوعية المجتمعية الإقليمية لدى ICANN. At-Large. تحب الاختصارات. وأتساءل كم من الوقت سوف أستغرق للتوصل إلى ذلك. الشريحة التالية.

الخلفية وراء ذلك هو أن الدوائر التابعة لمنظمة ICANN، غالبًا ما تطرح طلبات السفر خلال عملية موازنة ICANN، كجزء من السنة المالية 2014، وقد وضعت ICANN هذا البرنامج الرائد لدعم جهود التوعية. الشريحة التالية.

ما لدينا هو خمس رحلات إقليمية فردية مخصصة لكل خمس أعضاء RALOs. وتشمل النفقات الممولة الرحلات، والسكن والبدل اليومي بما يصل إلى ثلاثة أيام وليلتين، بحيث يتم حجز جميع الرحلات من قبل دائرة السفر لدى ICANN. الشريحة التالية.

ويبدو أن هناك مراجعة وموافقة لمجتمع At-Large في هذا الشأن. سوف أتطرق إلى هذا الأمر في عدد قليل من الشرائح، يجب أن تكون أيضًا هناك موافقة من نواب الرئيس لأصحاب المصلحة الإقليمية في الغرفة في وقت سابق. يجب تقديم مقترحات السفر خلال ستة أسابيع إلى ICANN. وأيضًا المسافرون الذين يذهبون في هذه الرحلات يجب عليهم تقديم تقييم للرحلة في غضون ثلاثة أسابيع من تاريخ العودة مع وصف كيفية تحقق الغرض من الرحلة والنتائج.

يمكن حضور حدث التوعية من قبل عدة أشخاص. ومع ذلك، يتم اعتبار كل مسافر كمستخدم لإحدى الرحلات المخصصة لهذه المنظمة. يمكن أن يقرر عضو RALO ما إذا كان يريد أن يرسل شخصًا لرحلة، أو أنه يمكن استخدام كل مقاعد السفر الخمسة في رحلة واحدة.

ليس هناك تضاعف للرحلات أو تقسيم للنفقات. ليست هناك طريقة واحدة لعضو RALO لتبادل مقعد السفر مع عضو RALO آخر. لا يوجد شيء من هذا القبيل. يجب أن تبدأ وتنتهي الرحلات في المنطقة نفسها، وأيضًا لا بد من الانتهاء منها قبل نهاية السنة المالية 2015 لمنظمة ICANN. وهذا يعني أن الرحلة لا بد أن تُنفذ قبل 30 يونيو 2015. الشريحة التالية.

كيف يمكننا الاستفادة من هذه العملية؟ تتم مراجعة بعض الطلبات الأصعب لموازنة RALO من قبل اللجنة الفرعية للشؤون المالية والموازنة قبل تقديمها إلى الإدارة المالية لدى ICANN. تم تشكيل فريق مراجعة CROPP لاستعراض والموافقة على طلبات سفر RALO، والتأكيد

مع نواب الرئيس لمشاركة أصحاب المصلحة الإقليمية، وتقديم طلبات السفر إلى ICANN بمجرد الموافقة عليها من قبل فريق مراجعة CROPP. الشريحة التالية.

لدى فريق مراجعة CROPP عشرة أعضاء وسوف يكون هناك عضوان من كل RALO، عضو واحد من لجنة التوعية الفرعية، وعضو اللجنة الفرعية للشؤون المالية والموازنة لدى منظمة ICANN. الشريحة التالية.

هؤلاء هم أعضاء فريق مراجعة CROPP من كل من RALOs. الشريحة التالية.

بشأن المبادئ التوجيهية لدينا، فهي نفس المبادئ التوجيهية لـ CROPP في ICANN ولكن هناك شرط أساسي واحد، يجب تقديم طلبات السفر خلال ثمانية أسابيع قبل تنفيذ أي رحلة سفر. ذلك لأن ICANN تتطلب ذلك لتقديمها خلال ستة أسابيع ولكن سوف تحتاج أسبوعين لتقييم والتعليق وتحديث الاقتراح حسب الحاجة. وأيضًا للحصول على موافقة من نواب الرئيس. الشريحة التالية، والتي كنت أوضحها للتو، الشريحة التالية.

يمكن أن أنتقل خلال اقتراحات السفر للسنة المالية 2014، والمتاحة على صفحة Wiki، ولكن أعتقد أنه ليس لدينا وقت. [غير مسموع] أعضاء CROPP RT، وكذلك منسقي CROPP، جانيس لانج، روب هوجارث، كين بور. على القائمة البريدية CROPP، كانت القوائم البريدية للفريق مفيدة جدًا من خلال مداخلاتهم وغير ذلك. لقد قمت بعدد من المكالمات مع المنسقين لتحسين العملية للسنة المالية 2015 والتي تعتبر الآن أكثر تنظيمًا من ذلك بكثير. عملية السنة المالية 2014 تتطلب منا بالفعل القيام بالكثير من العمل. يجب علينا تصميم النماذج وغير ذلك. لاحظ منسقي CROPP هذا وتحسنت العملية بشكل هائل.

هناك فقط ملاحظتان للتذكير. يجب على قادة RALO التنسيق مع أعضاء CROPP RT لأنه كانت هناك بعض الحالات التي أرسل فيها عضوا في At-Large عشوائيًا طلب سفر دون أي معرفة من قبل قادة RALO أو حتى أعضاء CROPP RT. يجب التنسيق بعناية.

وأيضًا ينبغي النظر في مقترحات رحلات RALO للسنة المالية 2015. بحيث يكون لديك خمس مقاعد للسفر بين الآن و30 يونيو 2015. ويجب على RALO مراعاة فعلاً تقويم أحداث التوعية الممكنة والتفكير بعناية في كيفية تخصيصها لأنك قد لا ترغب في تخصيص هذا العدد الكبير في وقت مبكر ومن ثم تكتشف حدثًا جديدًا قبل شهر واحد من 30 يونيو 2015. فكر في ذلك مليًا. وهذا ما أردت توضيحه.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: شكرًا جزيلًا، ديف. لم أطلب منك أن تجعل هذا الأمر يبدو مثيّرًا، ولكن ليس مثل لعبة البوكر لأن هذا يبدو بشكل كبير مثل اللعبة. سوف أسمح بثلاث دقائق للأسئلة حول أي من هذه الموضوعات الثلاثة التي طرحتها: برنامج CROPP، ووسائل التواصل الاجتماعي، ومجموعة عمل التكنولوجيا. سيرانوش فاردانيان؟

ديف أناند تيلوكسينغ: آسف للتدخل، ولكنني لم أتناول مجموعة عمل التكنولوجيا. هل تريدني القيام بذلك أولاً؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند: أظن أنك قد فعلت ذلك بالترتيب وكنت تناولته مع وسائل التواصل الاجتماعي لأنك تحدثت بالفعل عن التكنولوجيا مع آرييل.

ديف أناند تيلوكسينغ: بالفعل. سيكون الأمر موجزًا للغاية. دقيقة ونصف.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: تناول الموضوع وبعد ذلك سوف نطرح الأسئلة.

ديف أناند تيلوكسينغ: حسنًا، حدد لي زمنيًا معينًا. مجموعة عمل التكنولوجيا، ليست هناك شرائح لذلك ولذلك سوف نتحدث بالتحديد عن ذلك. كان واحدًا من بين الأمور المهمة التي قامت بها مجموعة عمل التكنولوجيا هي وضع إستراتيجية وسائل التواصل الاجتماعي. كان لدينا إستراتيجية وسائل التواصل الاجتماعي المؤقتة حيث كان يجري إعادة تقاسم المحتوى من ALAC عبر إعلان القائمة البريدية لكن إستراتيجية وسائل التواصل الاجتماعي تحسنت الآن كثيرًا في هذا الشأن. كان ذلك ما قمنا بتنفيذه فعليًا بين سنغافورة والآن.

قمنا ببعض اختبارات Adobe Connect مع موظفي تكنولوجيا المعلومات لدى ICANN. وقد اضطلع موظفو ICANN بتنفيذ مكونات الاتصال الداخلي/الخارجي من Adobe Connect وجربنا أيضًا عديدًا من المكونات الإضافية الجديدة من Adobe Connect.

كان من بين الأمور الأخرى التي قمنا به أيضًا هو حل مشكلة توصيلات ترجمة Wiki. سيتم تقييم البدائل المقرر تركيبها، ولكن لحسن الحظ بالنسبة لوصلة الترجمة، فكان هناك تحديث، وتمكن موظفو تكنولوجيا المعلومات من تثبيت ذلك على الفور، وساهموا في تشغيله عبر ICANN At-Large Wiki.

من بين الأشياء الأخرى التي راعتها كذلك مجموعة عمل التكنولوجيا هي طريقة تنسيق مجموعة العمل المنوطة بوسائل التواصل الاجتماعي للتحديثات التي تجري خلال اجتماع ICANN المباشر. وكنا نستخدم ما يسمى "Slack". هذا تطبيق مميز وممتع. لا أعرف ما إذا كان يمكن لسوزي عرضه على الشاشة هناك.

كيف يعمل Slack هو أن تتمكن من توجيه التحديثات - تحديثات دردشة المجموعة إلى القنوات، Slack يقوم بذلك. يمكن التصنيف والتجميع ونشر الأشياء حسب الموضوع، وبمجرد أن نفعل ذلك، فكان ذلك أسهل بكثير. كنا ننظر في القيام بجدول بيانات Google عند نقطة معينة، وبعد أن اكتشفنا ذلك، كان ذلك أسهل بكثير. هناك أربعة أنواع مختلفة من المرشحين في الدردشة الجماعية وأعتقد أنها مفيدة للغاية، ويمكن أن تكون مفيدة للغاية بالنسبة لـ At-Large. أنا متأكد من أن معظم الناس سوف يتفقون على أن ننلقى الكثير والكثير من رسائل البريد الإلكتروني، لذلك قد يعمل هذا الأمر على تقليل الحمل الزائد للبريد الإلكتروني.

كان هناك أيضًا تحديث على القائمة البريدية للترجمة LACRALO. لقد مارسنا ضغطًا شديدًا على موظفي تكنولوجيا المعلومات لدى ICANN. وهذه مشكلة ملحة. وهذه مشكلة مؤلمة. يرجى دراستها. قاموا بتحديث ترجمة LACRALO لاختبارها كما أن الاختبارات لا تزال مستمرة. وقد أصدرنا تحديثًا جديدًا قبل أسبوع واحد فقط. وسوف يكون لذلك الأولوية بعد جلسة لندن. وهذا ما أردت توضيحه.

شكرًا لك، ديف. يا إلهي، مجموعة عمل التكنولوجيا مشغولة، أعتقد أنك قد افتقدت أمرًا واحدًا، وهو التوافق مع Adobe Connect وLinux.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

هذا صحيح. شكرا لتذكيري. نعم، في الواقع، كان هناك Adobe Connect مع Linux. لاحظنا أن عديداً من الأشخاص كانوا يستخدمون Linux وواجهوا صعوبات مع Adobe Connect. لقد قمنا بتوثيق صفحة واقترحنا بعض الأعمال. كان هناك عمل واحد تم وصفه وقد كان فعالاً إلى حد ما. معظم الأشخاص الذين استخدموا هذا الإصلاح قد حصلوا على دورة Adobe Connect تحت مظلة Linux. لذلك كان هذا شيء آخر تم القيام به.

ديف أناند تيلوكسينغ:

شكراً لك، ديف. ولهذا علينا أن نشكر بصفة خاصة عضو واحد في [ALS] وهو الشخص الموجود مع سكوت سوليفان. سكوت، شكراً جزيلاً [تصفيق]. الاعتراف بالمعرفة في مجتمعاتنا. أية أسئلة؟ ثلاث دقائق للأسئلة. سيرانوش فاردانيان، إليك الكلمة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك سيدتي الرئيسية. هناك مجرد مسألة تقنية تتعلق ببرنامج CROPP. لديك استثمار على الانترنت لتقديم الطلبات لذلك كلما قام شخص ما بتقديم الاستثمار فسوف تُرسل المعلومات كلها مباشرة إلى أعضاء CROPP. كان من الممكن وأن يحدث ألا تصدر موافقة مسبقة بالفعل من قادة RALO على هذه الاستثمار والمعلومات المقدمة. لذلك هل من الممكن تقديم الاستثمار بطريقة قد تذهب للقادة أولاً؟ فيمكن أن تكون في شكل استثمار على الانترنت ولكن بمجرد تقديمها، هل يمكن أن تذهب إلى قادة RALO مباشرة؟ وسوف يكون هناك مكان واحد إضافي، زر إضافي، توافق عليه RALO؟ وعندما يطلع قادة RALO على الاستثمار ويوافقون عليها، فيمكننا القيام بذلك عبر شبكة الإنترنت، وسيرجع الأمر بعدها إلى CROPP. وإلا؛ سوف تتلقى العديد والعديد من الاستثمارات أو غير الموافق عليها. شكراً لك.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً لك. للإجابة عن هذا السؤال، كجزء من التحديثات المقدمة إلى CROPP للسنة المالية 2015، هناك الآن حيز مساحة Wiki يتعلق بموقع مسودات اقتراح السفر. لذلك بمجرد قيام شخص بتعبئة مسودة اقتراح السفر، فيمكننا جميعاً الاطلاع عليه وتحديد ما إذا كان سنقوم من

ديف أناند تيلوكسينغ:

الواضح برفضه أو بالموافقة عليه أو تعديله، وغير ذلك. بالتالي، لا يتعلق بالطريقة فنحن لا يتعين علينا استخدام نموذج Google مرة أخرى. فهذا يجعل الأمر أبسط بكثير.

أعتقد، مع ذلك، فيما يخص مسودة الاقتراح، تعيئة مسودة الاقتراح، ما زال أعضاء CROPP RT وحدهم يمكنهم القيام بذلك. وبعبارة أخرى، ليس هناك طريقة لتقديم أي اقتراح فعليًا ما لم يتم به أحد أعضاء CROPP RT بالتحديد. ويحتاج أعضاء RALO حقًا إلى العمل مع أعضاء CROPP RT.

شكرًا جزيلًا. هناك ثلاث دقائق للأسئلة، وسوف ننتقل الآن إلى تيجاني بن جمعة لمجموعة عمل بناء القدرات.

أوليفر كريبين-ليبوند:

شكرًا، أوليفيه. قبل أن نتحدث عن بناء القدرات، أود أن أضيف أن مفهومي عن برنامج CROPP هو أن أي مشروع، أي رحلة، يجب أن يوافق عليها RALO مسبقًا لأنه يمثل مشروعًا خاص بـ RALO. يوجد أماكن لدى RALOs. ولكنها ليست للأشخاص. وبالتالي فإن المشروع يجب أن يأتي من RALO. فالأمر واضح.

تيجاني بن جيما:

أعود إلى مسألة بناء القدرات. كما تعلمون، نعمل بجد لإعداد برنامج لبناء القدرات من أجل ALSs قبل القدوم إلى هنا بحيث تكون هياكل منظمة At-Large مستعدة تقريبًا للقامة. بعد أن اخترنا الموضوعات بناءً على رغبات ALSs، فقمنا بإعداد البرنامج وقد انتهى الأمر بسبع ندوات أُجريت قبل اجتماع لندن.

أعتقد أنها كانت مفيدة حقًا لـ ALSes. وقد شهد بعضها حضورًا مميزًا. ولم تشهد البقية ذلك الحضور الحاشد. يمكنني أن أفهم ذلك لأن في بعض الأحيان يتعلق الأمر بمشكلة تغيير الوقت أو غير ذلك. في بعض الأحيان، يعمل الأشخاص عبر المنتديات. وقد غطَّ البعض في سيات عميق. الأمر الجيد هو أن كل شيء تم تسجيله ويمكن أن يعودوا إلى الندوة للاستماع إلى أحداث الندوة. ولديهم أيضًا الشرائح. عادةً، يمكن للأشخاص الذين يريدون الحضور والذين لم يحضروا العودة إلى الندوة ويمكنهم الحصول على المعلومات.

أعتقد أن التقييم الأول كان مفيداً، ولكن سيتم إجراء التقييم النهائي بعد الاجتماع، وتجتمع مجموعة العمل أو لديها مؤتمر عبر الهاتف، وبعد أن عملنا مع جيزيلا بشأن أوراق التقييم، ومن ثم يمكننا القول ما إذا كان بالفعل الأمر جيداً أم لا.

كان هذا هو العمل الرئيسي لمجموعة عمل بناء القدرات خلال الأشهر القليلة الماضية. شكرًا لك.

شكرًا جزيلاً، تيجاني، على هذا التقرير المميز. أي أسئلة؟ مورين هيلارد؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا، أوليفيه. أردت فقط أن أسأل عما إذا كانت هناك أي طريقة يمكنك من خلالها أن تسجل الأشخاص الذين استمعوا إلى الندوات؟ كنت تقول ذلك لبعض الندوات، وكان الحضور منخفضًا، ولكن أعلم في الواقع أنني استخدمت الندوات بالفعل إذا لم أتمكن من الذهاب، عبر الاستماع إلى التسجيلات. لذلك هل كانت هناك أي وسيلة نستطيع من خلالها التسجيل، بحيث تحصل على فكرة أفضل عن مدى فائدة أو استخدام الندوات؟

مورين هيلارد:

ربما أستطيع الإجابة على هذا. بإعادة صياغة ذلك، في الأساس عدد مرات تنزيل الندوات وغير ذلك يتضح في الأرقام الناتجة بشكل فعال. تيجاني؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

نعم، وسيتم ذلك في التقرير النهائي للبرنامج. بعد الانتهاء من التقييم سوف نقوم بذلك في وقت قريب للغاية بعد مكالمة مع المجموعة.

تيجاني بن جيما:

شكرًا لك، تيجاني. أعتقد أنه سيكون لدينا AI في أمرين: جمع البيانات بالطبع عن عدد الأشخاص الذين حضروا الندوات، ولكن بعد ذلك اسأل إدارة تكنولوجيا المعلومات لمعرفة عدد مرات تنزيل التسجيلات. وأنا أفهم، في الواقع، من المناقشات التي أجريناها في مجموعة العمل

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

الموضوعية أن الأشخاص قاموا بتنزيل التسجيلات، بالرغم من أنهم قد غاب عن الجلسة نفسها. لذلك هذا شيء جيد يجب أن نلاحظه.

إذن فلننتقل إلى موضوع آخر. الشخص القادم للتحدث في الميكروفون، لدينا إدمون تشونغ وريغاليا عبد الرحيم. أعتقد إدمون في الغرفة. نعم، بالفعل هنا. بالنسبة لـ IDN أو مجموعة عمل سياسة اسم النطاق الدولي، إدمون، إليه الكلمة.

إدمون تشونغ:

شكرًا، أوليفيه. أرسلت بعض الملاحظات. لا أعرف ما إذا كانت سوزي قادرة على طرحها، ولكن سوف أظل أتحدث عنها على أي حال. هناك ثلاثة بنود حالية موازية ترتبط بأسماء النطاقات الدولية IDNs. أحدها هو برنامج IDN Variant TLD. والثاني هو برنامج القبول العالمي. والثالث هو بيانات التسجيل الدولية.

بالنسبة للثالث، بيانات التسجيل الدولية، في الواقع هناك ثلاثة مجالات تعتبر مجددًا موازية. هناك مجموعة عمل من الخبراء تقوم بالتركيز على نوعية الجوانب وحقوق البيانات التي ينبغي تدويلها. هذا فيما يتعلق WHOIS. هناك مجموعة تركز على الترجمة والترجمة الحرفية. ثم هناك دراسة واحدة حول جدوى الترجمة والترجمة الحرفية. لذلك؛ فالأمور كلها خمسة بالكامل.

هناك خمسة أشياء معينة مستمرة ومتوازية في الوقت الراهن وهي تتعلق بأسماء النطاقات الدولية، اثنان منها يتضمن فترة تعليق مفتوحة وأود أن أوصي بأن نرد على كل منهما، أحدهما هو خطة خارطة الطريق التي وضعت من قبل موظفي ICANN. وقد تناولنا أيضًا ذلك في ظل الموضوعات المهمة والحيوية أمس. هذا يتعلق بالقبول العالمي. لدينا عدد من التعليقات الأولية، وخاصة على مشاركة المجتمع وبعض الأعمال الاستباقية التي نعتقد أنه يجب أن يراعيها فريق ICANN، وخصوصًا في إعداد أنظمتنا لأسماء النطاقات الدولية بما في ذلك ICANN نفسها وأيضًا بما في ذلك السجلات والمسجلين.

هذه فترة تعليق مفتوحة، والأخرى دراسة بشأن جدوى الترجمة والترجمة الحرفية. هذا يتعلق ببيانات WHOIS في الأساس، حيث هناك أجزاء منها ينبغي تدويلها، وإذا كان الأمر كذلك، وسواء ما إذا كان ينبغي استخدام أدوات الترجمة أو الترجمة الحرفية ومن ينبغي أن يحمل عبء القيام بعملية التحول المحددة هذه.

بخصوص هذا البند بالذات، لم أقرأه بتعمق شديد ولكن أعتقد على أي حال أنه يمثل أحد الجوانب التي ينبغي أن تقضي ALAC فيه قليلاً من الوقت لأنني أعتقد أن هذا يخص قدرًا كبيرًا من المناطق التي ينبغي لنا أن نهتم بها، وهذا خصوصًا للأشخاص الذين يستخدمون لغات مختلفة. اليوم، يمكن فقط استخدام أحرف ASCII لتقديم معلومات الاتصال لتسجيل نطاقات gTLD. تبحث سلسلة العمل هذه في الإمكانيات وماذا وكيف يمكن للأشخاص تقديم بيانات الاتصال الخاصة بهم باستخدام لغتهم الخاصة. هذا هو الموضوع.

لقد تناولنا بالفعل بتعمق شديد برنامج IDN Variant TLD أمس، ولذا فإنني لن أعود إلى ذلك. في الأساس، يجب الدعوة إلى استقطاب مزيد من المتطوعين للنظر في اللغات والنصوص، وليس بالضرورة فقط الاختلاف ولكن أي لغة وكتابة. نقوم بإنشاء جدول لغة للجزر، فيما يخص نظام الجذر، وهو نظام لنطاق المستوى الأعلى لمنظمة ICANN. لذلك أي شخص مدعو للمشاركة، ونحن بحاجة إلى مزيد من الأشخاص للمشاركة في تلك العملية. وهذا ما أردت توضيحه إلى حد كبير.

شكرًا جزيلاً، إدمون. نعم، وهذه دعوة حقيقية للمتطوعين وإذا كان لديك مهارات القدرة على الكتابة بلغة أخرى، بالكتابة اللاتينية، ثم رجاء اذهب وقابل إدمون. أي نوع من مستوى المعرفة يحتاجه إليه المرء؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

في برنامج IDN Variant، فيما يخص برنامج جدول اللغة المحدد، فنحن بحاجة إلى كل أنواع الخبرات، سواء على جانب السياسة فضلاً عن الجانب اللغوي وكذلك على صعيد الجوانب الفنية. تتبلور فكرة تشكيل تلك المجموعة فيما يخص لغة معينة في أننا بحاجة إلى مختلف الخبراء. من الصعب أن تصف على وجه الخصوص أحد الأمور، ولكن مرة أخرى، نبحث عن متطوعين. يرجى مراسلتي عبر البريد الإلكتروني أو أي شخص إذا كنت بحاجة إلى مزيد من المعلومات. هناك جلسة كبيرة جدًا حول ذلك على موقع ICANN كذلك.

إدمون تشونغ:

أوليفر كريبين-ليبيلوند: إذا كان لديك أي مهارات محددة في اللغويات والأشياء الفنية، ولكن كنت فعلاً على علم إلى حد كبير بكيفية الكتابة باللغة الخاصة بك، التي قد تكون -وأنا لا أعرف- نص لغوي XYZ، ألا يزال هذا الأمر مفيداً؟

إدمون تشونغ: في وجهة نظري، في هذا الوقت قد يكون الأمر كذلك. يجب علينا الاستعداد لأن الشيء يتعلق بما إذا كان لدينا أشخاص من لغة معينة على الأقل يمكنهم الشروع في العمل، وخاصة من هذا المجتمع، ثم يمكننا الوصول إلى الخبراء اللغويين الفعليين لأننا علينا إطلاق إشارة البدء والشروع في العمل على ما أعتقد في هذا الوقت.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: شكراً إدمون. هذا يؤكد بالضبط وجهة نظري. لدينا سيفاسبرامانيان موثوسامي.

سيفاسبرامانيان موثوسامي: أنا سيفاسبرامانيان موثوسامي من الهند. إدمون، على صعيد مهمة القبول العالمي، فأنت تدرس قبول أسماء النطاقات الدولية على مستوى التطبيق. IDN على المستوى الفني. هل تخطط أيضاً لدراسة ما يمكن أن نسميه القبول العالمي لـ IDN و الاعتراف العالمي بأسماء النطاقات الدولية على المستوى البشري؟ ما أتحدث عنه هو إذا كان لديك اسم نطاق باللغة الصينية، فلن أتمكن من التعرف عليه ولن أستطيع استخدام ذلك. هل يتم فحص هذه المشكلة أيضاً عن طريق مجموعة العمل؟

إدمون تشونغ: أولاً وقبل كل شيء، هذه ليست تماماً مجموعة في هذه المرحلة. هذه هي وثيقة خارطة الطريق التي أعدها الموظفون وأعتقد أن هناك فترة تعليق، والتي أعتقد أننا يجب أن نستجيب لها. وما ذكرت للتو، يمكن أن ننظر بالتأكيد إلى ما إذا كنا سوف نضيف هذا الأمر إلى تعليقاتنا من عدمه. ويمكننا أن نضيف إلى ذلك.

ومع ذلك، لدي تخمين في نقطتين. يتعلق أحدهما بالإدراك البشري. دعنا نقول أن الموضوع موضح على لوحة أو على ملصق، وما إذا كنا نستطيع أن نفك شفرة هذا الأمر فهو يتعلق بـ

IDN. ومن المحتمل أن يمثل ذلك نقطة مثيرة للاهتمام. الجانب الآخر الذي ذكرته فيما يخص الأشخاص الذين يتحدثون لغة مختلفة يجعلنا ننتقل إلى هذا اسم نطاق معين، وأعتقد أن هذا الأمر يمثل قضية جوهرية بصورة أكبر عندما ناقشنا أسماء النطاقات الدولية الأولى، وهي مناقشة طويلة للغاية، دعونا نطرح الأمر على هذا النحو. قد لا يتناسب تمامًا مع القبول العالمي لكنه بالتأكيد يجسد قضية فلسفية مثيرة للاهتمام حينما تتم مناقشتها.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا إدمون. أعرف أن لدينا شخص في الغرفة يمكنه كتابة النصوص الأرمنية وبعض مختلف أساليب النصوص السيريلية، وأعتقد أنه قد يكون لدينا أيضًا نصوص يونانية وكذلك ربما عدة مخطوطات أصلية. لذلك أود أن أحثهم إلى الذهاب ورؤيتك بعد ذلك وللتسجيل. أو إذا كان يجب عليك المغادرة في وقت مبكر، من ثم قم بتسجيل اهتمامهم مع الموظفين وبعد ذلك يمكننا تطوير مركز خبير مميز في جميع هذه النصوص المختلفة.

كما قلت، والشيء المهم في الواقع هو دمج هذه البرامج النصية على الخريطة بحيث يمكنك الاستفادة منه لأي شخص، حتى إذا لم تكن خبيرًا في هذا السيناريو، فسوف تطرحه وسوف تستفيد المجتمعات المحلية من خلال دمجها في الخريطة والتفكير، "وهذا يمثل النقطة التالية التي يجب دراستها"، والعثور على خبراء لذلك. وهذا أمر حيوي جدًا.

مجموعة العمل التالية هي مجموعة عمل gTLD الجديدة. إيفان ليبوفيتش، هل لديك دقيقة واحدة فقط أو نحو ذلك؟ إيفان، تفضل بالكلمة.

إيفان ليبوفيتش:

بأكثر من طريقة، لدي أكثر من دقيقة. شكرًا، أوليفيه. أساسًا جوهر العمل المتبع الآن في برنامج gTLD الجديد له علاقة بمسألة التزامات المصلحة العامة وكوسيلة من وسائل التأكيد على المصلحة العامة في gTLDs الجديدة والاقتراح الذي طرحناه خلال اجتماع سنغافورة باستخدام ما يسمى مجالس استشارية للسياسة كحل بديل. وبالتالي فلدينا PICs و PABs.

خلال اجتماع سنغافورة، عندما أجريت عملية التعليق العام بالفعل. منذ ذلك الحين، تم إغلاقها. تلقينا نحو 25 تعليقًا. عادةً يقوم الموظفون بجمع هذه المعلومات ووضعها في شكل خلاصة سوف يتم اتباعها. بسبب ATLAS وغيرها من القضايا، قد تم إغراق الموظفين، وبالتالي لقد

طلبت من بقية اللجنة محاولة دراسة وقراءة الوثائق لأنه ليس هناك عديد منها التي يمكن فحصها أساساً في شكلها الحالي، لا ننتظر إصدار ملخص. لا نزال نرغب في الحصول على ملخص لكنني لا أريد أن أنتظر حدوث ذلك.

لذلك لن نقوم بذلك خلال هذا الاجتماع بسبب كل ما يجري هنا كجزء من هذه القمة، ولكن بعد وقت قصير سنجمع مجموعة العمل مرة أخرى ونتعرف على كيفية المضي قدماً. كان عدد التعليقات التي تلقيناها في مصلحة متابعة تطوير نموذج PAB.

في اجتماع سنغافورة، وجدنا أن لدينا دعم بعض أعضاء GAC في مساعدتنا في تحقيق هذا الأمر داخل ICANN. لاحظنا، مع ذلك، أن GACC تشارك في عدد من القضايا الأخرى في الوقت الراهن التي قد تدفع قضية PIC إلى هامش بينما يناقشون أموراً أخرى أعطوها أولوية أكثر شدة.

وهذا هو الوضع الحقيقي. لا يوجد شيء يحدث خلال هذا الأسبوع. نواصل التماس ردود الفعل على ذلك وستقوم مجموعة العمل أساساً بصياغة خطة عمل لتتبعها ALAC عقب هذا الاجتماع. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا، إيفان. هل هناك أي أسئلة بشأن تقرير إيفان؟ لا أرى أي شخص وضع بطاقته في الأعلى، لذا أفترض عدم وجود أي أسئلة. شكرًا على العمل الذي يتم القيام به داخل مجموعة العمل. الآن فسوف تنتقل إلى النقطة التالية، وهي مجموعة العمل المتخصصة المنوطة بالوصول إلى ICANN، وها هي تشيريل لانغدون-أور. أعتقد أن الميكروفون سوف ينتقل إلى تشيريل؟ أو تشيريل سوف تنتقل للتحدث في الميكروفون؟ هيا لنبدأ.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لدينا دقيقتان أو ثلاث دقائق؟ أعتقد أنك سوف تفعل كل شيء في دقيقتين أو ثلاث دقائق. هذا الأمر ولجنة الترشيح. إليك الكلمة، تشيريل.

شكرًا لك، أوليفر. الآن بات الوضع مستقرًا. شكرًا جزيلًا على الضغط عليّ في وقت الإبلاغ عن المبادرة، والأمر الذي كلّمكم جميعًا بالفعل قد سمعتم عنه عدة مرات اليوم في عدد من

تشيريل لانغدون أور:

الأماكن وهو الأمر الجديد نسبيًا، وبدأ فقط رسميًا في الجلسة الافتتاحية لدينا في اجتماع ICANN الماضي، العدد 49، في سنغافورة.

ومع ذلك، بالرغم من حقيقة أن معظم الأشخاص كانوا يركزون بشكل خاص على الأنشطة المرتبطة بالقدوم هنا في صورة ATLAS II وبالطبع العدد الهائل والمعتاد من الأعمال التي تحتاج عادةً إلى تنفيذها وصولاً إلى اجتماع ICANN، مع ملاحظة أن الفترة الزمنية الفاصلة بين اجتماعي ICANN لم تكن طويلة، ولم يكن هناك أي شيء بخلاف ذلك، كما أنني لا أعتذر عن هذا، أشير فقط إلى السجلات، إعداد قائمة مجموعة العمل. لذلك هناك قائمة بريدية.

إذا كان أي شخص لديه أي اهتمام، وأعني أي مصلحة في المسائل المتعلقة بإمكانية الوصول، وعلى وجه التحديد بشكل يؤثر على ICANN ويساعد ICANN في أن تكون نموذجًا لأفضل الممارسات وسهولة الوصول، من ثم اسمحوا للموظفين بمعرفة ذلك وستكون موضع ترحيب للانضمام إلى قائمة عملنا. قائمة عمل لدينا ستكون بوضوح مكان حيث يجتمع فيه الأشخاص ليشاركوا بأعمالهم إلى حد ما. ويمكن قول الشيء نفسه عن حيز Wiki، والذي يعتبر عامًا ومفتوحًا. وسوف أشجع أيضًا أي شخص يهتم بمرجعية حيز أو منطقة Wiki والاطلاع بشكل مستمر على ما يحدث.

على سبيل المثال، أمل أن تكونوا على علم ولكن في Dropbox لجميع الموارد الخاصة بهذا الاجتماع، كنت قد حصلت على شكل ممتاز وأعتقد أن هناك صفحة واحدة والقليل منها لأن المراجع أكثر من صفحة. رائع. إنهما صفحتان الآن. يجب أن تكون هذه الطريقة التي يعمل بها جهاز الكمبيوتر الخاص بي. وثيقة من صفحتين - من السهل جدًا قراءة ما أقوله - "توجيهات إمكانية الوصول للموقع للأشخاص ذوي الإعاقة."

وهذا هو الاختلاف حول موضوع العمل التي طرحته جونيلا، وهي إحدى أعضاء مجموعة العمل أصحاب القيمة الكبيرة لدينا. وجعلت ICANN At-Large تملكها. هذا هو تراكم المدى المقبول بالفعل للفن والعمل. لا نقترح بأن هناك أي شيء مدهش أو جديد في ذلك ولكن ما نقترحه هو تواجد صفحة واحدة، هذا النوع من المواد التي يمكن أن يستفيد منها هيكل At-Large الخاص بك، والأهم من ذلك، نشره على أشخاص آخرين يبحثون في وجودهم على شبكة الإنترنت والحيز الشبكي. أعتقد أنك قد تجد هذا الأمر ذا قيمة كبيرة.

كما أود أن أشير إلى أن جونيلا قد عادت للتو من تقديم عرض تقديمي مفصل وقصير للغاية على ccNSO. وبينما سوف تتضمن مساحة ccNSO نسخة من ملف باوربوينت، جونيلا،

أفترض أنك سوف تشعرين بالسعادة للامتثال لذاكرة الاجتماع في هذه الصفحة خلال هذه الجلسة. ويمكن أن يكون جزءًا من الإبلاغ عن هذه الجلسة.

بالإضافة إلى ذلك، أود أن أقول ذلك لأنه كان قرارًا. دعونا نستوضح الأمر بمزيد من الوضوح. قلت الجميع بأن جميع الأفراد بما في ذلك الموظفين سيكونون مشغولين للغاية. لذلك فقد ذكرت كرئيس لهذه المجموعة، لن يكون لدينا اجتماع خلال هذا الاجتماع.

بالرغم من ذلك، فإن الأشخاص الشغوفين الذين عرفوا الوقت، والطاقة، والميل، بما في ذلك الموظفين والذين تقدم لهم إشادة كبيرة، يتجمعون بصورة غير رسمية في الساعة 01:05 يوم الخميس، حسب اعتقادي. وسوف يجدون لأنفسهم مكانًا ومساحة للجلوس مع أمل الحصول على فنجان من القهوة، أو الشاي، أو بعض الخمر وتناول بعض هذه القضايا، ولا سيما مدى فائدة أو خلاف ذلك أنواع الأشياء الأخرى التي يمكننا القيام به. هل ينبغي أن يكون لدينا مجموعة من دلائل ذات صفحة واحدة أو صفحتين؟ وإذا كنت تعتقد أنها فكرة جيدة، فيمكنك الحصول على مجموعة العمل بالضبط.

أريد أن أشكر الجميع لتسلحهم بالدافع الذاتي لتنفيذ الأعمال، ولكن أذكرهم جميعًا، فالأمر غير رسمية على الإطلاق. لا شيء تقوله أو تفعله سيكون ملزمًا، وكل ما سوف تفعله يعتبر مشاركة وتجربة رعاية. ولا شك أن هذا أمر جيد.

بالرغم من أننا لم نعقد لقاءً هذا الوقت، فسوف نجتمع حتى جلسة لوس أنجلوس لأن الموظفين في ICANN -الذين نتعامل معهم- حريصون جدًا على التركيز بشكل كبير في لوس أنجلوس. وإذا كنا نركز بنسبة كبيرة في جلسة لوس أنجلوس، فيجب علينا بدء العمل خلال ثلاثة أيام عقب عودتك.

هذا كل شيء لهذا القسم. هلاً انتقلنا إلى المرحلة التالية؟ وإذا كان الأمر كذلك، اسمحوا لي أن أعرف أي واحد منها.

حان وقتك الذي تُهدره. أريد فقط التأكد من أنك لا تقاطعني في منتصف جملة. فقط أقول أن كريستوفر مونديني هو الموظف الذي كنت تتحدث عنه، وكان كريستوفر في الواقع في الغرفة في وقت سابق اليوم لأولئك الأشخاص التابعين الذين لم يكونوا هنا اليوم. متحمسون للغاية

أوليفر كريبين-ليبوند:

وأصحاب عمل ومواقف. ولذا فإننا نتطلع إلى إحراز بعض التقدم في هذا الشأن. إنه لشيء رائع حقاً أن نرى أن هذا الأمر بدأ يتحقق في At-Large ولا بد من الإقرار بذلك.

صحيح. ننتقل إلى الجزء التالي الذي تعلمونه جيداً وبالكامل كما هو الحال معك. لدينا اللجنة الفرعية المعنية بالمقاييس. هذا صحيح. نعم، أما زالت هنا. لنعد إليك.

حسنًا، أعتقد انه سيكون هناك- كنت أعرف أنه سيقوم بذلك. هل يمكن أن نستمتع قليلاً ببعض المرح؟ نحن في النهاية السخيفة من اليوم. ولكن المقاييس. مورين، أنت في الغرفة. قلت لي أنك ستكونين في مكان آخر. أود أن أجعل هذا الفريق مشتركاً ومميزاً لذا هلا تهتمين بتقديم نفسك هنا حتى يمكن لجمهور المشاهدين -حيث هناك جمهور مشاهدين وجمهور يسجل المشاهدة- يرانا نحن الاثنين.

تشيريل لانغدون أور:

لأنه في حين أن اللجنة الفرعية المنوطة بالمقاييس، وهو جزء صغير من القواعد والمراجعة وقد أزعجناكم جميعاً في أي عدد من المناسبات بشأن كل ذلك، واللجنة الفرعية المنوطة بالمقاييس تشكل جزءاً جوهرياً للغاية من عملها في الوقت الراهن.

مورين، التي لديها الأجزاء الثلاثة للجنة الفرعية المنوطة بالمقاييس، وتعامل ديف مع التكنولوجيا، وتعامل تيجاني مع العمليات العامة، والتأكد من أنه يتماشى مع العمل الذي تقوم به الآن التي تعرفونها جميعاً، في حين يضع باقي أفراد مجموعة عمل المراجعة مجموعة القواعد والإجراءات ويدخلونها حيز التنفيذ، ولكن كانت مورين دوماً في الواجهة معكم جميعاً.

لذلك سيكون سخيفاً بالنسبة لي أن أقدم تقريراً عن الأعمال المنجزة بين الآن والاجتماع الأخير، في حين أن مورين كانت تقوم بجميع الأعمال من الآن وحتى الاجتماع الأخير. لذلك أنا لست بمقام الحصول على أي إشادة لست أهلاً لها. وكانت جميع الأعمال التي قدمت تقريراً عنها تتعلق بهذه المرأة، وبالتالي، إذا كنت ترغبين في أن تعطينا تحديثاً موجزاً للغاية، مورين؟

شكراً تشيريل. فقط خلاصة الأمر، في سنغافورة بالطبع أوصنا باثنين من التدابير، وكان ذلك فيما يتعلق بالتصدي للتوقعات التي تدرج ضمن قواعد ALAC وإجراءاتها، مع الأخذ في

مورين هيلارد:

الاعتبار أيضاً المخاوف التي تحوم حول الحصول على ردود من RALOs عندما كنت في الواقع أتشاور معهم حول هذا الموضوع.

وقد اتخذنا قراراً حول مقياسين منفصلين: واحد يتعلق بقياس الحضور والآخر بقياس الأداء، على هذا النحو. بالتالي تم الانتهاء من سجل الحضور بطريقة تقنية معقدة جداً حيث إنني لا أفهمها، ولكن ديف قام بذلك. حتى إنه يقوم بتنظيم هذا الجانب من الأمور. والواقع أنه يقيس الحضور، اجتماعات وجهًا لوجه والاجتماعات عبر الإنترنت والعضوية وحضور مجموعات العمل، سواء عمل ALAC أو مجموعات العمل الأخرى. يتم جمع كل هذه الأمور وتصنيفها في قاعدة بيانات، والتي إذا كنت تريد أن تعرف المزيد عنها، فقط اسأل ديف.

ثم نصل الى جانب الأداء، وهذا هو المكان الوحيد الذي كان-

خشن.

تشيريل لانغدون أور:

نعم. "خشن" كلمة معبرة. أعتقد أن هذا ما انتهينا إليه في التقرير الذي تم القيام به فعلاً من قبل عضو ALAC وليس مسؤولية RALO. كانت RALOs في الواقع تتخذ القرارات حول الأطر الزمنية، والتكرار، وهذا النوع من الأمور لأنه هو قرار RALO. الشيء الوحيد هو أننا سنكون مهتمين للغاية، في الواقع، نقدر من RALO بالضبط بأن قراركم يتعلق بتوقعات تقرير الأداء.

مورين هيليارد:

وأعتقد أن من خلال القيام بذلك على هذا النحو، فيعني هذا أن نضع المسؤولية مرة أخرى على عاتق RALO. ويبدو أنه ثمة قلق بين RALOs يتعلق بأننا نطرح توقعات كانت أبعد قليلاً مما يظنون أنه معقول.

أعتقد أنه بالرغم من أنه لم يكن هناك كثير من العمل فيما بين مرات الحضور، فإننا نقدر حقاً بعض ردود الفعل الواردة من RALOs فيما يخص توقعاتك لعضو ALAC الخاص بك بشأن الإبلاغ عن أدائه، والمساهمة والمشاركة في عمل ALAC. وهذا ما أردت توضيحه.

تشيريل لانغدون أور:

شكرًا، مورين. لا تذهبوا بعيدًا. فهي لا تعتزم الهروب. ليس بعد. أريد أن أذكر أيضًا أن بعض ما أن يأتي إلينا في الواقع يخص هياكل At-Large وحسن النوايا ومستويات الأداء التي يحتاجونها للمواصلة والاستمرارية.

ونحن لا نتجاهل ذلك، بأي وسيلة كانت. حتى فيما يخص المقاييس ومعلومات القياس والتطلعات، ما تؤمن به المناطق الخاصة بك يمثل مقياسًا جيدًا لما يصنع هيكلاً فعالاً لدى At-Large. أو في الواقع، حيث يجب على جميع المناطق أن تمتلك الآن هذه الأمور أو أن تمتلك القدرة على الاحتفاظ بها الآن، والأعضاء الأفراد، والأخبار المقدمة لنا حيث يسعدنا أن نكون متلقين لكل هذه الأمور. ثم سنحاول أن نستخلص شيئًا من الممكن أن يرجع إلى المناطق بطريقة أكثر تنسيقًا إلى حد ما.

وسبب أهمية ذلك تكمن في -حيث تعرف معظم المناطق الخاصة بك هذا الأمر- أن هناك بعض هياكل At-Large التي تشير إلى أنه إذا أحد لديه تدابير واقعية للغاية، مثل رسائل البريد الإلكتروني المرتجعة الآن، فقد يتم فصل الكيانات ولن تتواجد بعد الآن، كما أننا بحاجة إلى آلية للحصول على هذه الكيانات من الكتب. هناك مسألة بسيطة حقًا، ونحن جميعًا نتفق على أشياء، ولكن هناك بعض الأمور الصغيرة الغامضة التي يجب أن ندرسها على الأرجح في الجانب الآخر من لوس أنجلوس.

لكنها ستكون على المستوى الإقليمي ولكن لا يزال لدينا التكافؤ والتفاهم بين المناطق، وإلا فإن ALAC لا يمكن أن يكون لديها أي توحيد بعد ذلك في هياكل At-Large. إنها هياكل At-Large لدى ALAC. يجب تجميعهم جغرافيًا في المنظمات الإقليمية لدى At-Large. لذلك لا يزال الأمر يتعلق بشكل كبير بما تقوم به مجموعة مقاييس لدينا.

وأريد أن ألفت انتباهكم إلى العمل الأصلي الذي قامت به AFRALO. كان لدى AFRALO، كما أعتقد، وسيلة ذكية للغاية للنظر في هذا الأمر. وهذا يشير إلى أنك لست بالضرورة بحاجة إلى عزل أي كيان ذي أداء أقل. يمكنك تعديل حقوق الكيان صاحب الأداء الأقل، مما يتيح عملاً علاجياً أو ببساطة ظروفًا للتغيير، أو في الواقع فإنه قد لا يرغب في ذلك الحق وأنه سوف يكون سعيدًا تمامًا للمساهمة في ذلك المستوى الأدنى.

كقائد إقليمي، إذا كنت تبحث عن طرق للقيام بهذه الأمور، فأحذر من أنني أشعر شخصياً بالراحة فعلاً حول ما تقوله AFRALO طيلة الوقت، ويمكنك أن تفعل أسوأ بكثير من الخروج بمجموعة مماثلة جدًا من المقترحات. بطبيعة الحال، سوف نخلص إلى مجموعة موحدة من

المقترحات في نهاية المطاف، ولكنها تبدو ليست فقط بشرية جدًا فحسب، ولكنها تمنحك يومًا فاعلاً جدًا للقيام بذلك لأنه لا يمنحنا الأشياء السيئة التي تحدث فيما يخص ما إذا كان يتعين عليك الذهاب للتصويت، وتفهم قضايا اكتمال النصاب القانوني، وإدراك قضايا النسبة المئوية، وكذلك تفهم القضايا الخاصة بكيفية قياس الأغلبية العظمى، ولا تبدو كل هذه الأشياء غائمة لأنه ثمة حل توفره AFRALO. أود أن أوصي، وأنا أعلم أن الأمر مر عليه سنوات، بالعودة وإلقاء نظرة على بعض من هذا العمل الأصلي.

أنا أيضًا أريد أن أتوقف لحظة قصيرة للغاية للحديث عن القياسات التي كنا حريصين للغاية على العمل بها خلال حدث ATLAS II، وهذه الأشياء التي قد تبدو بسيطة جدًا لكم جميعًا، وأشياء مثل الحضور. إذا كان هناك 15 فردًا منا في الغرفة، فيمكننا أن نذهب ثلاثة ثم خمسة وأعرف أن هناك 15 فردًا منا في الغرفة. في حال كان هناك 115 فردًا منا في الغرفة، فمن المحتمل بصورة أكبر أن نفكر إما 100 أو 125.

وهكذا كنا نبحث في الآليات التي ستكون أسهل مما كنت أعتقد عما حدث في الماضي حيث لدينا بعض صحائف العلامات. هذه هي الطريقة التي عملت بها ATLAS. تجمع الجميع حول قطعة من الورق وكتبوا أسماءهم بالداخل والخارج لذلك كان لدينا بعض الاختناقات في جميع أنحاء المبنى بينما يقوم الأشخاص بملء قطعة من الورق. إنه أمر مثير للسخرية أن تنتظر في القيام هذا الشيء في هذا اليوم وهذا العصر. أنا متأكد من أن سكوت [غير مسموع] يفكر بالتحديد حول مدى سخافة هذا الأمر.

وذلك ما كان علينا القيام به هو - والاعتناء بأفضل مصالحكم وسوف أبادر بالإضافة، والتعليق على الأكواد التي استمتم إليها كما اعرف. كان ينبغي أن أنهى اختبارًا قصيرًا لأن بعض الأشخاص لم يقوموا بذلك بوضوح. هذه الأكواد Q التي تحتاج فقط ليتم مسحها ضوئيًا وأنه كان على وشك وضع ختم بالوقت ويجب ذكر ذلك الأمر في هذا الوقت الذي يكون فيه أي شخص في الجلسة - التي نفترض أنه كان يعمل في هذا الوقت - حاضرًا. إنه ليس نظامًا مثاليًا. يمكننا الحصول على أنظمة أكثر تدخلًا. هذا لم يكن واحدًا منها.

قضيت حوالي 70 دقيقة من حياتي القيمة النفيسة في نقاش حول النقطة عبر البريد الإلكتروني لأن الموظفين كانوا قلقين من أن بعض الأشخاص لديهم مخاوف متعلقة بالخصوصية وكما أننا كنا نتبع الهوية بطريقة أو بأخرى.

إذا أخبرك فريق المقاييس متى نصف ما نقوم به لحساب عدد الرؤوس، بأننا لا نأخذ أي معلومات تعريفية مع هذا المسار، هل يمكنك أن تصدقنا من باب المجاملة؟ كل أمر من هذه الأمور، هل أوضحت الصورة بشكل كافٍ؟ اسألوا لي أن أقولها مرة أخرى. كل واحد من هذه الأكواد Q متطابق. فسوف تلاحظ كل شخص، سواء أكانت ATLAS أم لا. المؤتمر كله لديه نفس الكود Q الخاص به. لذلك ما لم يكن لدينا [غير مسموع].

ظننت أنني مميز.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لا سبيل لذلك، عزيزي. لقد أزعجتني فهذا الأمر خطير للغاية عندما أكون في رحلة كاملة. لذلك ما لم يكن لدينا 3.343 - لا، لم نفعّل ذلك. كل واحد من تلك الأشياء. إنها علامة مائية. لا يتم تعقبك. إنها علامة مائية.

تشيрил لانغدون أور:

ما هو قابل للتحديد، ولهذا السبب كان لدينا متطوعين بشكل خاص، وأنه كان لدينا متلقين مميزين، ومتلقي ALAC الذين قالوا نعم، سوف يقومون بذلك. سنتمكن بالفعل من معرفة عنوان IP من أجهزتهم لأنه تم تسجيل أجهزتهم لمسحها ضوئياً، ولكن كل واحد منكم لديه كود Q متطابق. وليست هناك أي مخاوف. وسوف يتعين عليك إعطاؤنا الثقة قليلاً إذا كانت هذه النظم ستعمل. كانت هناك 75 دقيقة من حياتي لم أكن في حاجة لإضاعتها وأنه كان هناك الكثير من القلق حول الأشخاص الذين كانوا قلقين حيال ذلك. دعونا نخفض من مستوى الهستيريا، حتى مني. تفضلي، مورين.

إضافة إلى ذلك بشأن مقاييس ALS، أنا أعرف أن RALOs في الواقع قد بدأت في العمل على ذلك فعلاً. بالرغم من أن النظام الذي تتحدثه تشيريل يبدو متسقاً للغاية وكل شيء هو نفسه، يتجلى أحد هذه الأشياء حتى عن مقاييس ALS بأنه لا يتعين أن يكون ذلك أيضاً متسقاً. يجب أن يكون متسقاً داخل RALO الخاصة بك.

مورين هيليارد:

أقدر حقاً الحصول على آلية LACRALO بأنهم يستخدموه حيثما كان حضورهم، والمشاركة الفعالة، وتمثيل مجموعة العمل وحقوق التصويت. ولديهم كذلك مقاييس. بعض RALOs قد لا

تكون محددة، ولكن سيكون لديها طابعها الخاص. أعتقد أنه لا يجب أن تكون ذات حجم واحد يناسب الجميع، [غير مسموع]. وأنا أعلم أن APRALO سوف تقوم بتنظيم أمورها وشؤونها.

تعمل APRALO بتوافق الآراء، وبصورة جديّة، هذه قواعداً. بالنسبة لنا فإن الذهاب إلى التصويت أمر استثنائي، بما في ذلك هذه الدفعة من الانتخابات. لم يكن هناك أي تصويت. انتخبنا ستة من القادة بتوافق الآراء. فقط في حال كنت تعتقد أنه لا يمكن القيام بالأمر، فلقد انتهى بنا الأمر بنشرها جغرافياً وعلى قدم المساواة بين الجنسين من خلال ثلاثة وثلاثة أفراد. لدينا قادة من أقصى الغرب، من الوسط، من الشرق وبقدر ما يمكننا النزول إلى جزر الكوك. ليس لدينا أي شيء في القارة القطبية الجنوبية، ولكنها ليست بعد ذلك ملكنا بالفعل. ولدينا قائمة ثلاثة / ثلاثة. لذلك يمكنك أن تظهر توافق الآراء.

تيجاني، لديه سؤال. مجرد اتركني أغانر [غير مسموع].

تشيريل لانغدون أور:

شكراً تشيريل. إنه ليس سؤالاً، إنه تعليق. أرغب فعلاً بالنسبة - لأعضاء ALAC - في أن يتم الإبلاغ وإعداد التقارير، ثم يتم أخذ الإبلاغ الذاتي باعتباره قياساً للأداء أو مقياساً، ولكن لدي بعض الأسئلة حول ذلك. تعرفون أن الأشخاص الذين يعملون بجد - يظهرون ضعفاً في إعداد التقارير. فهم يعملون. وهم يجتهدون. الأشخاص الذين لا يعملون، يعرفون كيفية جعل صورتهم جيدة للغاية في التقارير.

تيجاني بن جيما:

أنا أحب الإبلاغ الذاتي، ولكن ماذا بعد؟ هل تلك هي النقطة المقصودة فقط؟ في حال كانت هي فقط، فهي غير متصلة بأي شيء. فهذا ليس معقولاً. نحن بحاجة إلى شيء ليتم تقديمه حقاً حتى بالنسبة للحضور. أعرف الأشخاص الذين يأتون، ويضعون اسمهم في Adobe Connect و go. إنها ليست علامة حقيقية للمشاركة.

تحدث أولاً وأنا سوف أتحدث ثانياً.

تشيريل لانغدون أور:

مورين هيليارد: أريد فقط أن أطرح تعليقاً حول ذلك، وأعتقد أن هذا هو أحد الأسباب وراء تقديم الأمر إلى RALO. هذا هو السبب في أننا قد رفعنا الموضوع إلى RALO. سيكون الأمر متروكاً لكم و RALO لاتخاذ قرار بشأن ما هو الأنسب.

تشيريل لانغدون أور: فيما يخص ذلك بالتحديد، وبطبيعة الحال، تغمر الاجتماعات سعادة كبيرة تماماً لعدم وجود آلية المسح اليدوي. يمكن لهذا النظام نفسه بالضبط مسح الوثائق تلقائياً في الداخل والخارج. وكل شيء على ما يرام. وكانت مجرد تجربة. لذلك يمكن تحويلها إلى عملية آلية بصورة كبيرة. ولكن كل ما يفعله هو إعطاء ملمح عن الرؤوس في الداخل والرؤوس في الخارج، ما لم يتفق الناس على خلاف ذلك. يمكنني بالتأكيد جمع مزيد من المعلومات ولكن بعد ذلك سيكون الأمر مختلفاً بعض الشيء.

هل ترغب في التقدم صوب الميكروفون؟ كنت أحاول الحصول لك على ميكروفون يدوي. معذرة، صديقي. حسناً، هيا لنبدأ. لقد أحضرنا لك ميكروفوناً يدوياً بالفعل.

جارت جراهام: معذرة. أنا على وشك أن أطرح تعليقاً سلبياً حيث لم أكن جزءاً من خلفية شيء محدد استمر بشكل واضح لفترة طويلة. ولكن يجب أن أقول أن فكرة قياس الأداء بالطريقة التي أسمع وصفها في أي منظمة تطوعية تشكل إلى حد كبير نظاماً ذا ترتيب ذاتي وليس جامداً؛ إنه رديء.

تشيريل لانغدون أور: نرحب بكم للانضمام إلينا.

جارت جراهام: لا، لأنني لا أرغب في تنفيذ ذلك. وثانياً، في نظام توزيع، أعرف بالفعل ما هو المقياس. سوف يكون هناك قانون للطاقة: سوف يتم تنفيذ 80% من العمل من قبل 20% من المشاركين. ولست بحاجة للبيانات لاكتشاف ذلك الأمر.

تشيريل لانغدون أور:

تم التنويه. السؤال التالي، سريعًا. فاطمة؟

فاطمة كامبرونيرو:

شكرًا تشيريل. أتحدث فقط الإسبانية لأن الوقت تأخر. أعرف أن المقاييس مسألة مختلطة [غير مسموع]. ما تقوله هو ترك ذلك في أيدي RALOs، وأعتقد أيضًا أن هذا الأمر معقد للغاية كذلك.

لدى RALO، نرى أنه لم يتم حتى الرد على رسائل البريد الإلكتروني بشأن المقاييس، تبدأ هذه الرسائل: نريد مناقشة مقاييس RALO لدينا. ولا حتى الرد عليها. هذا هو موضوع سوف نقوم بطرحه في الجمعية العمومية لدينا. هذا واحد من العناصر التي سيتم مناقشتها. أمل أن نتمكن من إحراز تقدم.

من حيث الإبلاغ، كما ذكر تيجاني، أنا أوافق. حتى الآن، لم يكن لدي أي وقت لكتابة تقرير عن أي من الاجتماعات التي حضرتها. وأتساءل عما إذا كنا قد حللنا هذا الأمر، فيمكن إنشاء تقرير أكثر شمولية يشرح ما نوقش، وما كانت النتيجة الرئيسية، بحيث عندما يذهب شخص ما إلى وطنه، عندما نعود جميعًا إلى أوطاننا، سيكون لدينا الوقت لمعالجة ما جرى في الاجتماع.

وأنا أسف حقًا. أنظر حولي وأنا لا أرى أي شخص من RALO عندما يكون هناك كثير من الأعضاء. هناك واحد فقط في الجزء الخلفي - اثنان. وأنا أعتذر عن ذلك. يؤسفني حقًا لأن هذه الأمور كبيرة جدًا، تلك التي نناقشها الآن. يؤسفني حقًا أنهم فاتهم ذلك الأمر. شكرًا لك.

تشيريل لانغدون أور:

شكرًا جزيلًا على ذلك السؤال. أعتقد أنك تعطي صوتًا بالتحديد لسبب استمرارنا في القياسات التي يجب القيام بها. الإجابة على سؤالك هي "نعم"، سوف نفعل ذلك. سنقوم بإعداد تقرير معًا ومن ثم إرساله مرة أخرى. وسوف نقوم بمزيد من العمل مع RALOs. لذلك سترى الكثير من مورين. أو ربما حتى قليلاً. ديف، إذا كان لديك أقصر سؤال في العالم؟ إن لم يكن، فنحن بحاجة إلى الانتهاء.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا جزيلًا، تشيريل. وبالتحديد عند إنهاء هذه النقطة حول هذا الموضوع لم تكن الغرفة كاملة تمامًا، بالطبع هناك عشر غرف أخرى والتقيت العديد من أعضائنا في الاجتماعات الأخرى،

وهذا بالضبط ما كنا نطلب منهم القيام به، وخاصة القادمين الجدد، وذلك لأن الحديث عن At-Large، مع At-Large، خلال كل هذا الوقت مع At-Large، لا. كنت هنا لأجل اجتماع ICANN، وليس فقط لـ At-Large. وأعتقد أن هذا هو الشيء الذي سوف يكون مفهوماً.

آخر شيء قبل أن نتحول مرة أخرى إلى تشيريل في لحظة بخصوص لجنة الترشيح. يتعلق الأمر بدمج هذه مجموعات العمل الموضوعية التي كانت لدينا حتى الآن، وجميع المناقشات التي كانت لدينا في لندن مع مجموعات العمل الفعلية الخاصة بنا. مجموعات العمل الدائمة. شخص ما قاطعني. لقد وضعت رابطاً على دردشة حول مجموعات العمل الدائمة هذه. وولف، هل أردت قول شيء؟ حسناً، وولف، تفضل.

مجرد تنويه بسيط. لم أكن أرى جان جاك خلف إيفان، لذلك لم أكن أعرف ما إذا كان جان جاك موجوداً في الغرفة، إنه في الغرفة ولكنني لست بحاجة لطرح تعليقي. وجان جاك سيفعل ذلك بنفسه.

وولف لودفيغ:

ضعه تحت الضوء.

شخص غير محدد:

معذرة. لم أفهم ما يُفترض القيام به.

جان جاكيه سوبرانت:

كان أول من أمس عندما أدركنا في السياق الختامي في المجموعة الموضوعية أن لدينا كثيراً من النقاط التي ناقشناها وتطرقنا إليها مثل مجموعة عمل الإستراتيجية طويلة الأجل وATLAS، وما إلى ذلك، وغيرها من مجموعات العمل الموجودة. لذلك شعرنا أنه قد يكون من المعقول، حتى لو وضع تصور للمجموعات الموضوعية في بداية القمة الثانية لـ At-Large فقط، والآن بعد أن كانت كل هذه المناقشات مثمرة، أعتقد حقاً أنه أمر منطقي.

وولف لودفيغ:

لا يمكننا حل هذه المسألة هنا في خمس دقائق. ولكن وضعنا الفكرة وأظهرنا بالفعل إلى أي مدى يمكن إدراج مجموعات العمل الموضوعية في مجموعات عمل ATLAS أو حيث لا يتم تضمين جوانب معينة، لِيُحتمل إنشاء مجموعة عمل دائمة جديدة.

شكرًا جزيلًا، وولف. وبالفعل هذا ما سنحاول فعله. أرى كريستوفر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

مجرد تعليق قصير للغاية. سأكون ممتنًا إذا كان يمكن إرسال رسالة بالبريد الإلكتروني عبر القوائم البريدية المختلفة لمجموعات العمل المؤقتة هذه لنخبرها أين يمكن للمشاركين مواصلة مشاركتهم. شكرًا.

شخص غير محدد:

شكرًا جزيلًا، كريستوفر. وهذا هو بالضبط ما كنت أفكر في القيام بما خلال الخطوات التالية. وإذا كان للموظفين تدوين ذلك. بطبيعة الحال، لم تنته مجموعات العمل الموضوعية من عملها. كما نعلم، وبعضها لا يزال في مرحلة الصياغة. في الواقع، وأعتقد أن معظمهم ما زالوا في مرحلة الصياغة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

وسوف يكون هناك بعض المتابعات بعد ذلك تبعًا لتوصيات كل من مجموعات العمل بمجرد أن نطرح في الواقع التوصيات معًا، وسوف نعرف ما هي الموضوعات التي درستها مجموعات العمل هذه ككل. ونتيجة لذلك، سوف نتمكن من معرفة هذه التوصية فيما يخص كذا وكذا موضوع، وبالتالي يمكن متابعتها مع كذا وكذا مجموعة عمل.

سيكون هناك بعض الأعمال التي سيتعين القيام بها من قبل لجنة ATLAS في وضعها داخل مربعات، ثم متابعتها معكم جميعًا. ما أسأله هو أننا عندما نقوم بمتابعة مجموعات العمل، وقوائم المجموعة الموضوعية، يمكنك التطوع بالفعل. لا يمكننا صياغة أمورك في مجموعات العمل الدائمة لدى At-Large بالقول، "قم بالعمل أو اقبض على حياتك". ولكن ما سوف نطلبه بشدة هو أنه يرجى منكم النظر في الانضمام إلى واحدة على الأقل من مجموعات العمل الدائمة هذه الموجودة هناك.

ليس هناك قدر هائل من العمل بقدر ما يتعلق الأمر بمجموعات العمل، ربما باستثناء مجموعة عمل سياسة IDN كما سمعت عنها من إدمون. ولكن بخصوص كل الآخرين، يمكننا الإسراع بأنفسنا. والدخول في مجموعة العمل هو خطوة أولى جيدة في At-Large.

لدينا إدواردو. أعتقد لا يوجد شخص آخر، وسوزي كذلك. إدواردو، وسوزي، ثم لا يزال لدينا عرض تقديمي للجنة الترشيح. إدواردو؟

شكرًا لك سيدتي الرئيس. أردت أيضًا أن أشير إلى المضي قدمًا بعد ATLAS II حيث أخذنا هذه التوصيات والمتابعة خلال السنوات الماضية لمعرفة أي توصية تم تنفيذها من بين هذه التوصيات. لذلك عندما نصل إلى ATLAS III، يمكننا أن نقول أننا كنا نعمل بشكل فعال. شكرًا لك.

إدواردو دياز:

إذا جاز لي، إدواردو، لأن هذا الأمر وثيق بطبيعة الحال بلجنتي الفرعية المستمرة، واللجنة الفرعية للعائد على الاستثمار، وهذا بالضبط ما يتعين علينا القيام به. والأهم من ذلك أن الإبلاغ عن العائد على الاستثمار من ATLAS II لن ينتهي بتقرير واحد بحلول نهاية السنة التقييمية. سيكون تقرير واحد بحلول نهاية السنة التقييمية ومن نشرع في تناول عدة نقاط في الأشهر والسنوات القليلة القادمة لأنك قد تحصل في الواقع على زيادة النشاط والانخفاضات. قد لا تحصل على زيادة سريعة للغاية في النشاط ومن ثم القليل في وقت لاحق.

تشيрил لانغدون أور:

لذلك هناك الكثير علينا القيام به. هذا يحتاج في الواقع الآن إلى أن تصبح مراقبًا. لكن في هذه اللحظة، فقد مررنا مرة أخرى على التقارير، وأمور مثل تقرير الرئيس في هذه الاجتماعات وحدث ذلك ثلاث مرات في السنة حيث إننا قد أخذنا لمحة عن عدد أقسام السياسة التي تم عرضها من قبل ALAC وهذا النوع من الأمور للحصول على أي شيء من تلك البيانات. وما كنا نريد القيام به هو التأكد، كما تعلمون - أنا لست واعظًا. أنا في الواقع أحاول التأثير على الجميع، وليس أنت فحسب، لأنني أعلم أنك تعرف أننا نتأكد من أننا سوف نستمر هذا الوقت بعد ATLAS II من خلال مجموعة مناسبة من الملاحظات حول نجاح ATLAS II.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: شكرًا جزيلاً، تشيريل. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا يوجد؟ حسناً، ثم دعونا ننتقل إلى الخطوة التالية، وهي لجنة الترشيح. إليك الكلمة، تشيريل.

تشيريل لانغدون أور: شكرًا لك. يورغو، هل تريد الانضمام لنا حتى نهاية هذا الجدول بحيث نصل إلى قوة الفريق؟ حسناً، تم تحفيز فريقنا جزئياً. هذا صحيح. نفقد الأشخاص كل الوقت.

بينما يأتي يورغو للانضمام لنا، سأفعل ما أشعر ويجب أن أقوم به، وهو ما يقرب الود والصدقة الحميمة، وتأتي كنهج رسمي أكثر بكثير الآن.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: إذا جاز لي أن أضيف، ربما يجب أن تبتعد الكاميرا قليلاً للخلف لتشمل ثلاثة منا، إذا كنت ترغب في الحصول على الصدقة الحميمة. ولا أنصحك بالاقتراب.

تشيريل لانغدون أور: يمكننا ذلك. يمكننا الاقتراب من بعضنا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: هيا. لا، لدينا دقيقتان مع مرور الوقت.

تشيريل لانغدون أور: حسناً، ثق بي، فإننا لن نحتاج إلى أخذ وقت أكثر من ذلك بكثير من وقتك. ما كنا نأمل القيام به، ويورغو، كما تعلمون، أنا ويورغو نلتزم الآن بالطابع الرسمي إلى حد ما، لذلك أود أن أبدأ عادةً بعبارة "مرحباً، اسمي تشيريل لانغدون"، أو، "البعض منكم قد يعرفني"، وأقدم يورغو ولكن الوقت لا يسمح.

نحن تأتي من عندكم. كان يورغو رئيس لجنة الترشيح في العام الماضي. وأنا رئيس لجنة الترشيح هذا العام. وتترك هذا المكان فارغاً لرئيس لجنة الترشيح ونفترض ذلك لأنه منصب

الرئيس المنتخب حتى يتم تأكيده من قبل مجلس ICANN وهو ستيفان فان جيلدر. لذا مجرد تظاهر بأنك تشاهد ستيفان هناك.

وكنا نريد منك أن تعتاد على هذه الوجوه الثلاثة بسبب فقط لأنه تبدو وكأنها في منتصف الاجتماع السنوي، ويتم تنفيذ الآن "العمل" -مع الكلمة بين فاصلتين مقلوبتين- من قبل لجنة الترشيح، وقد انتهى الأمر إلى حد ما.

صباح الأربعاء، صباح الغد، فسوف نقوم بتقديم التقارير - وسوف تكون التقارير غير رسمية ولكن نأمل أن تكون مفصلة بصورة كبيرة بشأن عملياتنا وما فعلناه وكيف فعلناه هذا العام للمجتمع. وكنت أرحب بكم لتأتوا معنا في ذلك. سيكون ذلك أمرًا جيدًا.

ولكن ما نحن في طريقنا إلى الاستمرار في القيام به حتى بعد إتمام مداواتنا لهو الانخراط مع المجتمع لبناء نموذج أفضل. ولكم، كجزء مهم من تمثيل المستخدم النهائي بشأن ما يحدث في ICANN - سوف أتشجع على قول جزء كبير من تمثيل المستخدم النهائي الذي يجري في ICANN - فالكرة في ملعبكم، وأود أن أقترح أنه في محاولة الحصول على الأشياء التي تنتهي بأفضل التأثيرات الخارجية، وقادة الفكر الخارجي، وبالنسبة لبعض منكم الذين تعودوا على أنواع معينة من الحكومات المؤسسية ومدير مستقل وأنواع القادة في هذه اللجان والمجالس.

ونحن في طريقنا لطلب مساعدتكم مباشرة وكذلك من بقية مجتمع ICANN لمساعدتنا في إنشاء نموذج أفضل. قمنا بالفعل، تحت وصاية يورغو، وقطعنا شوطًا كبيرًا. نود التفكير في آلية التفويض حيث أرسلنا الطرف أبعد قليلاً، وأنا مقتنع بشدة أن ستيفان يتطلع إلى مواصلة هذا الطريق. ولكن هذا يعني أننا سوف نتفاعل معكم كمجتمع على نطاق واسع نسبيًا بين الآن ولوس أنجلوس.

الشيء الآخر، وهو أحد الأمور الحيوية التي يجب عليك الآن القيام به لنا هو إيجاد أو تأكيد للأعضاء بأن ALAC ترغب في تلقي خدمة في لجنة الترشيح عام 2015. وهذا أمر أردت توضيحه. لقد تُركنا بمفردنا وتلقينا كرمًا واسعًا حتى مع اقتراب ATLAS. هذا تقريبًا الأمر، سيدتي الرئيسة.

حان الوقت بأن تنتظر فيما إذا كنت تحتاج أو لا تحتاج تحديث مجموعة المواهب الخاصة بك أو يتعين عليك تحديث مجموعة المواهب لديك، أو كنت تعترم ترك مجموعة المواهب إلى حد كبير كما هي، وتحتاج إلى التفاعل والتحقق مرتين مع الأشخاص الذين يخدمون في لجنة

الترشيح خاصتي فيما يتعلق بما إذا كانت ترغب أو يمكنها الاستمرار لأنني كنت أساندها. وهذا ما أردت توضيحه.

شكرًا جزيلاً، تشيريل. يمكن أن يكون عنصر العمل في الواقع للموظفين لإصدار مذكرة إلى أعضاء لجنة الترشيح الحالية من RALO كذلك. إنني أستشيط غضبًا، ألا يبدو علي؟ نعم، يبدو ذلك. لا بد من محاصرتك بشخصين من لجنة الترشيح. بطريقة أو بأخرى استمر الضغط. نعم، بالفعل. أنا لست متأكدًا تمامًا مما أقول. أوه، يا عزيزي، أشعر بالهلع. لا، ليس تمامًا. حسنًا.

أوليفر كريبين-ليبوند:

أشعر بالسخرية بشدة هنا. آسف. النكتة الإنجليزية بدأت تتجسد في هذا الوقت من اليوم. لا AI، سوف نتابع بعد ذلك بالطبع الأمور الخاصة بلجنة الترشيح. أي أسئلة حول لجنة الترشيح؟ جان جاك سوبرينات؟

شكرًا لك. طرحت السؤال منذ عامين ماضيين ولكن أشعر أنه من الضروري أن أعود به مجددًا هذا العام، فهو يتعلق بما يسمى مجموعة المهارات التي تشكل أمرًا كبيرًا في المجلس. يتضح من هنا، من مجتمع المستخدمين الذين يمثلهم، وأعتقد أن هذه المسألة قد نالت أهمية أكبر الآن بأن وضعت مصالح المستخدم أو وجهة نظر المستخدم في مصاف الاهتمامات، من قبل ALAC، وخصوصًا لدى ALAC في ATLAS II.

جان جاك سوبرانت:

وسوالي وربما تعليقي هو: إذا كنا في الماضي رأينا من خلال العديد من الأمثلة أنه كلما كان لديك مجموعة من المهارات المفصلة والغزيرة، فيكون هناك خطر، خطر فقط، يمكن أن يفوت على الشخص فيما يخص خصائص أكثر أهمية مثل الصدق، والاستقلال في الرأي، والقدرة على فهم جميع جوانب المصلحة العامة بدلاً من أن تكون أفضل محاسب في العالم، أو أفضل مراجع الحسابات في العالم، إلخ.

لذلك أود أن أحذر مرة أخرى من الاهتمام المحدود من الانضمام إلى مجموعة المهارات، والتي تم نشرها حول في المجلس لسنوات وسنوات وذلك -على سبيل المثال- لإعطاء مثال مادي وجوهري، عندما كنت في المجلس، وعند الاقتراب من النهاية، رأيت أن الجميع كان يتحدث عن: "نعم، نحن بحاجة إلى مديري الشركات التي لديها ما لا يقل عن 100 مليون دولار إلى

200 مليون دولار ضمن الموازنة." ثم ما تقوله عن استقلال عقلية الشخصية غير المتعارضة للفرد، وغير ذلك، لقد رأينا بعض الأمثلة السيئة للغاية التي تطرقنا إليها تحت مظلة تنظيم ذاتي لأن هذا الأمر في الواقع يمثل شكلاً من أشكال السيطرة غير المباشرة من ICANN.

سأحرص أن أكون موجزًا للغاية في حديثي، وسوف أعرب عن شكري لهذا البيان بدلاً من طرح سؤال. وذلك هو بيان سمعناه وبالفعل عملت بموجبه مع لجنة حوكمة المجلس هذا العام للتأكد من أعدم احتمالية قراءة معايير المجلس بأي حال من الأحوال من قبل أعضاء لجنة الترشيح.

تشيрил لانغدون أور:

نتذكر، نحن فريق القيادة، وأعضاء لجنة الترشيح، والأشخاص الذين أرسلتهم ALAC والمنظمات الأخرى، يفعلون كل ما يتعلق بوظيفتهم الفعلية. ولكن ما حصلنا عليه هو من جميع الهيئات المستقبلية - بما في ذلك المجلس - فهناك فهم واضح ولا لبس فيه بأن هذه ليست متطلبات.

هذه بعض الخصائص المرغوبة وفي الواقع أنها تحتاج إلى إعادة النظر فيها في مصفوفة مجموعة كاملة من المهارات الموجودة في أي مجلس، أو ALAC، أو المجلس الذي نرسل إليه لأن الأمر تسبب في إصابتي بإحباط شديد، وأعترف بذلك، وتمت قراءة هذه المصفوفة حيث كانت تعتبر شرطاً ينص على شيء معين. كنت قد استخدمت صندوق واحد، وصندوق إدارة واحد، ولكن كان هناك عدد أصبح حصرياً للغاية.

لذلك نرى أيًا كانت الجهة المتلقية التي تخبرنا الآن بخصائص أساسية أو مرغوب فيها أو بمؤشرات ليست كمجموعة من قوائم المراجعة بأن هذا هو السبيل الوحيد الذي يمكننا أن نسلكه. يورغو، هل تريد الإضافة إلى ما تقول؟

نعم، شكرًا. نظرًا لأن المهارات ليست فقط مجموعة من المواصفات واستنادًا إلى تلك المؤهلات أعم وأكثر أهمية، ذكرتم بعض منها، وهي الصدق، واستقلالية العقل، وغير ذلك، ويمكنك أن تجدها فعليًا في الواقع في اللوائح. وهذا هو بالطبع أول الكتاب المقدس الخاص بنا، دعونا نقول ذلك.

يورغو لانسييرو:

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلاً لك، يورغو، وشكرا لتشيريل فضلاً عن هذا العرض التقديمي، الذي لم يكن عرضاً، كما قالت لي، ولكن أعطانا بالتأكيد معلومات كنا في حاجة إلى معرفتها.

وقد قاربنا على نهاية جلستنا. لدينا عدد قليل من الإعلانات قبل أن نذهب. الأول، المجموعة الموضوعية 1 لنخرج بالخلاصة حول ما ذكرته إيفان. وقد حصلت على العرض الذي يقام هل سيبدأ خلال نصف ساعة؟ عقب أكثر قليلاً من نصف ساعة. لقد انتهى في ساندرينجهام، الذي أعتقد أنه الشيء الذي انتقلنا إليه هذا الصباح، وذهبنا إلى الغرفة صباح اليوم مع المجلس. هذه غرفة كبيرة.

ثم لدينا تذكير لارتداء ألوان RALO. أنا لا أعرف بالضبط RALO. أعتقد الأصفر وأمريكا الشمالية والأزرق لأوروبا والأخضر وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي والبرتغالي لأفريقيا، والأحمر للـ APRALO. حاول ارتداء شيء يضم أحد ألوان RALO ومن ثم سيتم التعرف علينا بسهولة من قبل المجتمع، سيكون لدينا الكثير من الأشخاص هناك.

سنكون هناك بعض الموسيقى من قبل أفراد المجتمع، وكذلك الدول غير الأعضاء في المجتمع، وأفراد المجتمع غير الأعضاء في At-Large. وسوف تكون هناك ممتعة كبيرة، سوف نستمتع قليلاً بليلة موسيقى At-Large، بالإضافة إلى وجود نينا نواكانما وفولفغانغ كليبنفاستيرفو في إلقاء الكلمة الرئيسية ورسالة الفيديو من فينت سيرت كذلك.

التوقيت الآن، 7:30؟ السابعة والنصف. يرجى الوصول قبل ذلك أيضاً لأنني أعتقد أننا سنحاول والبدء في الموعد المضبوط في ذلك الوقت. بغض النظر عن ذلك، هل كل ما يجب أن يتم تنفيذه بالنسبة لي يمثل أي شيء آخر يخص الموظفين؟ لا شيء.

أود فقط أن أشكركم جميعاً لوجودكم هنا ولكن أولاً لا بد لي أن أشكر المترجمين الذين بقوا آخر 15 دقيقة بعد الوقت. ولقد كان عليهم أن يتعاملوا مع الكثير من الحديث بعد ظهر هذا اليوم، وخصوصاً مع كل من مجموعات العمل التي كنا نراجعها. هناك قائمة طويلة جداً.

أود أيضاً أن أشكر الفريق الفني الذي نجح في جعل الصوت يعمل بشكل رائع والكاميرات كذلك. أشياء رائعة.

وشكراً لكم جميعاً. تم تأجيل هذه الدعوة، وهذا الاجتماع، ويوم العمل هذا الآن. إلى اللقاء.

[نهاية النص المدون]