

SUSIE JOHNSON:

Buenas tardes a todos. Bienvenidos todos a la llamada de LACRALO del grupo de Gobernanza el día once de junio de 2014, a las veintiuna horas, UTC.

En el canal en español tenemos a Sergio Salinas porto. En inglés, contamos con la presencia de Niran Beharry y Dev Anand Teelucksingh.

Han presentado sus disculpas el día de hoy Olivier Crépin-Leblond.

Del personal, contamos con la presencia de Silvia Vivanco, Terri a la unión y Susie Johnson.

Nuestros intérpretes son Verónica y David.

Gracias, le cedo la palabra ahora a Sergio. Sergio, adelante por favor.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Susie. Para los registros, soy Sergio Salinas Porto, presidente de este grupo de Gobernanza en LACRALO, que tiene por misión poder discutir temas que tienen que ver con nuestras reglas de procedimientos, nuestras estructuras de métricas y nuestros principios operativos. En esta llamada, tenemos como puntos para tratar: por un lado, la asistencia, que ya fue tomada por Susie Johnson. Segundo, hacer un marco del Estado de situación de las enmiendas a los principios operativos. El punto tres, es el establecimiento de algunas métricas para este grupo. Y cuarto, otros temas que se pueden agregar.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Cuando planteamos el tema del estado de situación de enmienda de principios operativos, hay que hacer un análisis de lo que se ha realizado hasta el momento. He visto que hay algunos correos de algunos miembros de nuestra región, que preguntaban cuándo iba a terminar esta actividad y cuándo iba a seguir. Y creo yo que los tiempos que íbamos a tener de trabajo para llegar a nuestra asamblea, me parece que no están siendo... Que no va ser posible llegar. Y veo esto porque hoy he tenido algunas reuniones con varias organizaciones, con representantes de organizaciones, para alentarlos a que lean las propuestas y hagan comentarios y algunos de ellos me han planteado pedir un tiempo extra para poder... Porque lo están discutiendo en sus organizaciones, y están leyéndolo, y les parece que por momentos se torna complicado. Y que necesitan más tiempo.

A esto hay que agregarle que hay una rica participación de varios componentes, que hoy algunos de ellos están acá. El caso de Dev, que ha tenido un extenso trabajo sobre varios puntos y demás, que me parece, sería interesante que hagamos un análisis, no sé si profundo, porque no sé si llegaremos a poder profundizar a esta hora, pero sí, lo suficientemente importante como para poder, en esta reunión, tener un acercamiento acerca de dónde queremos ir.

En principio, quiero darle la bienvenida a Roosevelt, que veo que acaba de sumarse a la reunión. Hace mucho que no lo veo. Estoy muy ansioso de verlo en Londres. Sería muy interesante hoy la participación de todos nosotros para ver algunos de estos puntos que nos ha llamado la atención y también definir, en algún momento, el tema de nuevas métricas. A mí me parece que necesitamos más

tiempo de discusión. Es un tema muy importante. Me parece que también podemos...la urgencia, hay otras cosas urgentes. Me parece que esto podríamos seguir discutiéndolo y profundizándolo, porque merece el tema que lo hagamos así.

Voy a pasar la palabra. No sé quién quiere expresarse. No sé si Dev, Niran... Veo que se acaba de caer Roosevelt, no sé si de la llamada, pero por lo menos, del Adobe. En este momento no lo veo. Pero, Dev, si usted quiere participar y plantear algo, adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Me gustaría tomar la palabra, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Adelante, Dev Anand. Adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Sergio. Me parece que lo que sucede es que todo el mundo está tan ocupado en LACRALO que...Yo también estuve muy ocupado preparando actividades para ATLAS II y para la reunión de Londres, así que seguramente no le pudimos prestar mucha atención a este tema, que tiene que ver con las enmiendas o con los temas de los principios operativos. Ha habido muchos comentarios en cuanto a las propuestas y no he visto ninguna respuesta directa que cuestione estas cosas. No sé si la gente lo ha podido leer, o no. Sé que hay muchas ALS del Caribe que han presentado bastantes desacuerdos en cuanto a las otras propuestas que se presentaron en la página Wiki. Y también hubo contrapropuestas, que fueron sugeridas. Por ejemplo,

yo sugerí armonizar, no hacer ningún cambio radical, sino que la idea era armonizar las diferentes versiones lingüísticas de las reglas de procedimiento. Tener varias versiones armonizadas y, luego de un debate, ver qué modificar de nuestros documentos de principios operativos.

Como dije, no creo que ni siquiera podamos tener algo listo para la Asamblea General. Porque requiere de mucho tiempo y requiere también las presentaciones de mociones para un Asamblea General. Y esto no va a suceder. Al menos, lo que podemos hacer para la Asamblea General y quizás discutir en forma más directa en la sala, son las cuestiones de la Gobernanza. Es decir, hacer preguntas concretas al respecto. Por ejemplo, qué se piensa de esta cuestión, dentro de LACRALO. Etcétera. Y ver cuáles son las respuestas que se obtienen de esos debates subsecuentes. Y poder lograr alguna solución para mejorar nuestra participación.

En cuanto a los aspectos de participación, no sé si Niran o algún otro participante tiene interés en participar en el tema de las métricas. No sé si Humberto. Si es así, contáctese conmigo. Yo, con gusto, le voy a responder. Y no sé si Sergio tiene alguna opinión diferente al respecto, pero esto es lo que quiero decir por el momento. Estoy sumamente ocupado y realmente no creo poder cumplir con los tiempos, si nos vamos a ocupar el tema de las métricas para la reunión de Londres.

Voy a detenerme aquí y ver si hay alguien que quiera acotar algo más al respecto.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Dev. Digo coincidir con usted en todo lo que acaba de decir. Me parece que hay una suma de actividades que estamos realizando, y eso nos trae aparejado atrasos en lo que nosotros... En nuestra propuesta de poder llevar estos documentos a debate de discusión en nuestra Asamblea General.

Yo sugiero generar, establecer, nuevas fechas. Asumir el compromiso de seguir trabajando. Quizás necesitemos dos meses o tres, los que sean necesarios para llegar a buen puerto con las reglas. Me parece que parte, no todo, de los problemas que hemos tenido en la región, se deben a que no tenemos reglas claras o comprensibles. Y esto usted bien lo sabe. Hemos sufrido muchos problemas por esto y me parece que es importante, que, como dije al principio, esto es un tema muy importante que ya ha llevado tanto tiempo, que puede esperar un par de meses más, si lo que se va producir con esto es tener un buen producto terminado. Un buen producto de elaboración intelectual y de generación de escuchar al otro y tener en cuenta cuestiones que tienen que ver con diversidad, no quiero hablar de diversidad geográfica, pero sí diversidad en las ideas. Me parece que ese es el tema. Tener en cuenta todos y cada uno de estos, y generar diálogos entre todas las organizaciones que estamos en la región.

Me parece que, como bien dice usted, después de Londres, es el momento. Yo lo venía pensando hace algunas semanas atrás. Y también que cada uno de nosotros hacía esfuerzos grandes para poder estar en todos los lugares en donde debíamos estar. Hay organizaciones que parecían dormidas y que hoy se están despertando. Me parece que tiene que ver, no solamente con este

incentivo de poder vernos las caras, sino que también tienen que ver con que algunos han madurado. Hay organizaciones en la región que necesitaron mucho tiempo para madurar y participar. Yo veo algunas de estas organizaciones que están preocupadas por participar, por ver cómo poder hacer cosas en la región. Eso me pone muy feliz. Eso también habla de que, si hacemos un buen trabajo, esas organizaciones pueden quedarse a trabajar. Y el trabajo de cada uno de los que estamos hoy llevando el esfuerzo, esos esfuerzos se van a alivianar porque vamos a tener alguien que nos esté acompañando en los trabajos que hagamos en la región. Me parece que todo eso vale la pena. Me parece que con todo lo que ha dicho, estoy totalmente de acuerdo, me parece que es así. Indudablemente hay cosas, matices, hay cuestiones que cada uno de nosotros viene hablando y viene pensando, que nos va a hacer seguramente poner de un lado y del otro. Porque cada uno tiene sus ideas y cada uno las quiere defender. También nosotros tenemos en cuenta que, si de un camino, del cero al cien, podemos cada uno de nosotros llegar a cincuenta, estaremos sumando mucho más que cien. Lo que tenemos que ver es qué podemos llegar a bajar nuestras expectativas sobre algo que nosotros pensamos, y cómo el otro también puede hacer lo mismo para llegar a un punto en común.

Yo he estado leyendo minuciosamente cada una estas propuestas. Como dije al principio, he hablado con casi diez organizaciones, creo. Lo voy a seguir haciendo individualmente con las demás, cuando estemos en Londres. Yo ya no voy a tener más tiempo para seguir reuniéndome. Pero, más que nada, quería ver a esas organizaciones que no habían participado, porque yo veía que no han estado

comunicándose, o poniendo sus pareceres en la Wiki. A ver por qué no lo hacían. Muchas de ellas, porque no sabían por dónde empezar. Este es uno de los temas. Y a lo mejor, esto que usted está planteando, de tener una especie de cuestionario, para tomar ideas. Ni siquiera es para confrontar. Pero sí armar una serie de preguntas, que nosotros pudiéramos pedir en la asamblea un espacio. No más de diez minutos, para escuchar algunas voces. Y hay que ver cómo, capaz que quince minutos o veinte minutos. Hay que ver cuándo está puesto en la agenda y hay que hablar con el presidente o el secretario para esto. Digo, tomar un pedazo de tiempo de la agenda del día de la asamblea, para poder hacer estas preguntas. Y no hacer un ping pong.

A lo mejor, es mucho mejor escuchar más que está respondiendo. En este caso, particularmente con la Wiki, en vez de estar respondiendo discutiendo sobre cada una, primero quería ver qué hacían todos. Quería saber qué estaban planteando cada uno de los miembros de la región. Como es una regla para todos, son reglas que nos van a regir nuestra vida de voluntariado dentro de la ICANN, estaría muy interesante que todas las personas puedan opinar acerca de todas las cosas. Algunas van opinar acerca del rol de ALAC member, y otros van opinar sobre qué entienden por métricas. Cualquiera de estas cosas nos va a servir para tomar el camino correcto, porque después vamos a tener que compilar todo esto. No todo lo que se proponga va a estar en ese estatuto. O en las reglas de procedimiento. Va a haber cosas que vamos a tener que dejar de lado para priorizar otras. Ese va ser nuestro rol. Es un rol desagradable. Porque como vamos a sintetizar esto, cuando uno sintetiza deja cosas de lado, y alguien se

puede sentir ofendido por eso. Es parte del trabajo que hay que hacer.

Nos toca elevar una propuesta. Que esa propuesta sea lo más abarcadora posible. Sé que no todos van a estar conformes con eso, pero vamos a intentar tener un equilibrio. Para sintetizar, me parece que si usted tuviera un poco de tiempo, que acompañe a este proceso, y que nos pudiéramos enviar por correo algunos cuestionarios, podríamos armar una especie de cuestionario para la asamblea. Más que un cuestionario, diría un diálogo con la asamblea. Para que la asamblea empiece a manifestarse sobre ciertas cosas y a tener algunos puntos en claro de qué es lo que piensa. Lo que planteo es, por lo menos nosotros, este grupo de Gobernanza, no interferir en el debate. Si no solamente escuchar y recepcionar lo que se dice. Después, el debate lo tendremos nosotros internamente, dentro de nuestro grupo de trabajo. Y así lo podríamos poner blanco sobre negro. Me parece que, por el hecho mismo de la construcción de estas reglas, me parece que deberíamos hacer este tipo de trabajo.

Adelante, Dev Anand. Le cedo la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Sergio. Me parece que es una muy buena idea. Quizás es un poco tarde para introducir alguna moción para cambiar las reglas de procedimiento, pero es muy importante. Vamos a estar reunidos cara a cara, nos vamos a poder ver unos a los otros, y vamos a poder lidiar con las cuestiones claras. Y ver por qué la gente participa de LACRALO, ICANN y At-Large. Porque más allá de las

cuarenta y cuatro, o cuarenta y tres ALS que tenemos en LACRALO, tenemos de doce a quince personas, o representantes de ALS, que están participando en forma activa, dentro de la ICANN y de At-Large. Es decir, que han participado, y no me refiero únicamente a la votación. Porque en la votación, todos participan. Tenemos que decir por qué estamos aquí. La idea es obtener aportes respecto de las políticas de la ICANN, pero esto siempre lo hacen unas trece o catorce personas nada más. Que son las que están activamente participando en el grupo de trabajo de la ICANN, de At-Large y de LACRALO. Que participan de las llamadas del ALAC, etcétera.

Me parece que esto es una mejora, una buena idea, porque quizás haya personas nuevas que participen de las llamadas mensuales del ALAC, por ejemplo. Entonces es bueno, aunque sea únicamente ver una o dos personas nuevas que participen. Es bueno tenerlas, aunque sean pocas. Y que participen en la llamada del ALAC, por ejemplo.

Este año se ha puesto mucho enfoque sobre las cuestiones o los comentarios y los temas de políticas, y se les ha dado mucha relevancia los coordinadores de enlace, o a los grupos técnicos, etcétera. Una vez más, tenemos que dar pequeños pasos, pero pasos contundentes. Creo que la idea del cuestionario es algo muy bueno, quizás no tenga que ser demasiado detallado. Quizás algunas preguntas. Por ejemplo, podemos proponer que esto se incluya en la agenda de la Asamblea General. Porque la agenda tiene que estar terminada siete días antes. No tenemos tiempo para presentar una moción, para cambiar nada, pero podemos llevar a cabo un diálogo y llegar a un entendimiento de todos. Entendernos entre nosotros. Porque queremos hacerlo, queremos entendernos mutuamente. Y

me parece que éste es un desafío que tenemos que superar. Quizás, una o dos preguntas, podemos incluir.

Tenemos la llamada de LACRALO el lunes, también le tenemos que confirmar eso. No estoy seguro que sea así. Eso es todo, por el momento.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Dev Anand. Sí, no sé si se va a hacer la reunión...

SILVIA VIVANCO: No, Sergio, esa reunión del lunes está cancelada. Creo que tenemos la reunión de Londres, entonces, es en Londres la reunión mensual correspondiente.

SERGIO SALINAS PORTO: Muchas gracias, Silvia. Eso aclara mucho. Si nos pone de cara a preparar un cuestionario, que no sé de cuantas preguntas va a ser. Hay que aprovechar que ahora ingresó nuestro querido presidente Alberto, y preguntarle si nos puede dar algunos minutos en la asamblea para plantear una serie de preguntas, que debemos definir cuántas son, y creo que no deberían ser muchas, pero sí tres o cuatro, no más que eso. Para escuchar a los distintos miembros, con un límite de tiempo para poderse expresar. Y nosotros, solamente escuchar, no replicar. Tenemos tres horas, dice Silvia. Si nosotros pudiéramos contar con un espacio de tiempo, podríamos hacer preguntas y podíamos escuchar a nuestros compañeros de la región y tener una idea más acabada de lo que piensan con eso. Lo que

estamos planteando con Dev, es armar esas preguntas, no sé cuántas eran, cuatro parecen muchas, ¿dos? ¿Dos preguntas, Dev? Ponga un sí o un no. Perfecto, hagamos dos preguntas. Decíamos cuáles van a ser esas dos preguntas. Y sobre esas dos preguntas, veamos qué es lo que dice la asamblea. Escuchar a nuestros compañeros, definir esos dos temas, que por lo menos eso va ser un marco para podernos mover. Si Alberto nos da el OK, y él tiene más o menos claro cómo son los tiempos de la asamblea, quizás con eso podamos avanzar. Alberto, ¿puede hablar? ¿Está Alberto en la llamada, Silvia?

SILVIA VIVANCO:

Me parece que está solamente en el Adobe Connect, pero tengo enfrente de mí, si me permite, la agenda de la Asamblea General y puedo leer uno por uno, los temas.

El primer punto es el de la estrategia de Latinoamérica con Rodrigo de la Parra, por diez minutos.

El segundo, es una discusión sobre el procedimiento que determina la forma de llegar a consenso, respecto de la opinión que el ALAC pide para certificar a una ALS, veinte minutos.

El tercero es el procedimiento para la forma en que LACRALO emite una declaración sobre un tema, diez minutos.

El cuarto, propuesta de mecanismos para cómo mejorar la participación de una ALS, y sus integrantes en LACRALO, o en ICANN, media hora.

Cinco, propuesta para uniformar las versiones en inglés y español de las reglas de procedimiento, veinticinco minutos. Y la propuesta para modificar los principios operativos de LACRALO. Bajo el punto cinco, tienen veinticinco minutos y veo también un punto seis, [INAUDIBLE] minutos más.

Sí, veo que hay un tiempo suficiente para poder analizar este cuestionario. Sería cuestión de que Alberto lo confirme así. Ya que éste es un borrador de agenda. Esto es lo que tenemos nosotros posteo en la Wiki y ahora mismo lo pongo en el chat.

SERGIO SALINAS PORTO:

Bien, con lo que acaba de leer Silvia, había parece que tenemos tiempo suficiente para poder ocuparlo en esto. Y tenemos que ser muy estrictos con el tiempo, de que cada uno de los miembros hable. Si no, yo me reconozco que hablo mucho, pero hay otros, que no solamente hablan mucho, sino que hablan muy lento. Vamos a tener problemas para que otros se puedan expresar. Si nosotros podemos tener bien ajustado el tema de cómo participar dentro de la asamblea, vamos a poder avanzar. Pero solamente con eso. No sé si están de acuerdo. Deberían ser muy pocos minutos, no más de uno o dos minutos. Pensemos que en la televisión, cuando a alguien le hacen un reportaje, solamente hablan tres minutos. Me gustaría saber si están de acuerdo con eso.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Gracias, Silvia, por poner el link de la agenda. El punto seis, no le vamos a dedicar a este tiempo a hacer modificaciones, vamos a usar

ese tiempo para discusiones adicionales. Tenemos que hablar de los distintos procedimientos. Supongo que la discusión de los procedimientos para mejorar la participación de las ALS en LACRALO y en la ICANN, creo que lo podemos dedicar a esa misma hora. La cuestión es que... Lo que yo entiendo es que todos quieren hablar, sería unas cuarenta ALS que van a tener que hablar. Incluso si les damos dos minutos, nos da ochenta minutos en el canal en total. Creo que es un poco impráctico, lamentablemente. Lo que puede suceder, y eso es suponiendo que todo el mundo habla dos minutos, si alguien habla tres, ya nos vamos a ciento veinte. Así que nos puede tomar tres horas.

Lo que podemos hacer es ver el cuestionario, tratar de hacer una pregunta sobre por qué, como representantes de At-Large, esa persona no está participando, y si responden suficientes personas, quizás la cuestión sería permitir que la gente pueda hacer sugerencias, hacer una sugerencia y estar seguros de que parte de la gente esté de acuerdo con eso, y presentar cuáles son las cuestiones o asuntos a resolver, y después tener una discusión acerca de cuáles pensamos que son las opciones. Esa es mi sugerencia. Tratar de que todos hablen, Sergio, me parece que no va ser muy práctico. Simplemente es algo que no es práctico. Lamentablemente.

SERGIO SALINAS PORTO:

Alberto, te voy a dar la palabra, pero te pido que me dejes decir una sola cosa antes. Es lo siguiente. Se me ocurre, y esto lo pregunto porque me parece que podíamos llegar a algún puerto con esto, podríamos hablar quizás sobre algo más general, sin entrar en un

debate profundo que pueda generar rispideces dentro de nuestra asamblea, pero sí podríamos hacer una encuesta que se tenga que contestar en ese mismo momento. Puede ser en la Wiki, con un enlace para que cada uno escriba, sobre dos preguntas. Y les podríamos dar el tiempo a todas las ALS, a todos los representantes, a que lo escriban en ese momento, y nosotros tener documentado todo lo que ellos piensan, con un límite de tiempo para contestar. No van a poder estar con mucho tiempo para escribirlo, pero si podemos dar seis minutos o siete minutos, lo que sea necesario, dentro de la asamblea, para poder hacer eso. Esto se me está ocurriendo ahora, pero me parece que puede ser muy interesante para hacerlo adentro. Y con esto podemos hacer algo de docencia para aquellas ALS que nunca escriben nada dentro de la Wiki, que por lo menos empiecen a usarla y que nuestra asamblea también tenga un cierto grado de docencia, para poder trabajar. Adelante, Alberto.

ALBERTO SOTO:

Buenas tardes, buenas noches a todos. Pido disculpas a todos pero llegué tarde, tenía un turno médico, me atendieron tarde. Pido disculpas, tenemos lluvia en Buenos Aires. Lamento llegar tarde, porque no sé a qué han arribado. Qué es lo que han tratado hasta este momento. Respecto de la participación de todas las ALS, va ser básicamente imposible. Hemos tratado de que, cualquier tema para la asamblea, sea planteado en la Wiki mucho antes, tal cual la modificación a los procedimientos. Lamentablemente, si alguien quiere discutir todos los procedimientos en la asamblea, vamos a tener otra Costa Rica. Y eso es inaceptable. Creo que cualquiera que solicite a hablar, va a hablar. El presidente de la asamblea, que creo

que no voy a ser yo, está en nuestros estatutos que puede fijar el tiempo. Lo podrá fijar en dos o tres minutos, y también cuando el tiempo de exposición se exceda, eso lo puede llegar a determinar que hasta aquí, y más de allí, no. Eso significa que tenemos que tratar... A mí me interesa más en este momento lograr tratar los temas, de cómo cada ALS puede participar y cada integrante puede colaborar más, darle más tiempo a las ALS, que a la modificación de procedimientos. Porque vamos a morir buscando las modificaciones de procedimientos y no vamos a quedar en las cosas sustanciales de que nadie participa. Hay otros dos o tres temas allí, lamentablemente es tarde para tratar eso, y pido mil disculpas para por haber llegado tarde. No sé si estoy diciendo algo diferente a lo que ustedes trataron. Como hemos abierto a las modificaciones a los procedimientos bastante antes y no se ha logrado demasiada participación, yo hasta lo quitaría de la Asamblea General, para seguir por lo menos un mes después del Asamblea General discutiendo los grupos. En esa asamblea, cuando digamos cuál es la mejor forma, y a eso tenemos que arribar, cuál es la mejor forma de que cada ALS y cada integrante participe, creo que vamos a lograr un mejor resultado luego con las modificaciones a los procedimientos. Es todo, por ahora.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Alberto. Te anticipo que lo que estamos hablando era justamente, que había habido mucha interacción en la Wiki, pero que falta mucha más. Me he ocupado de hablar con varias organizaciones de nuestra región en el día de ayer, hoy, y antes de ayer, para ver si han podido leer la propuesta y si tenían interés en participar. Muchas

ALS con las que hablé, lo están estudiando, están hablando del tema, les parece muy interesante, pero todos planteaban lo mismo, de que necesitaban tiempo. A partir de eso, y también teniendo presente lo de Costa Rica, que para todos nosotros fue un dolor de cabeza, creo que es necesario tomarse el tiempo necesario para poder terminarlo.

El debate se va a dar igual, lo que sí sabemos, es que lo que proponía Dev y que a mí me ha parecido interesante, es la posibilidad de tener dos temas para debatir en la asamblea. Dos temas... En realidad era, yo lo enmarqué, más que un debate, lo que piensa cada uno. Dos temas a elección, que tendría que elegir este grupo. Qué es lo que piensa cada uno. Sobre eso, acabo de darle una vuelta, y en vez de lo que piensa cada uno, y no nos va a dar el tiempo, somos cuarenta ALS, a dos minutos cada uno, son ochenta, y a un minuto cada uno, son cuarenta. Si nosotros metemos algo en la Wiki y en el medio de la asamblea, en el momento que nos toca ese tiempo, hacer que cada uno ingrese a la Wiki y conteste esas dos preguntas en su idioma, tenemos un traductor que funciona muy bien. La gente puede escribir en ese mismo momento, no es que tenemos que esperar a que entren y luego no entran. Podemos hacer esas dos preguntas, las hacemos por escrito, y además nos queda documentado a nosotros para poder trabajar sobre eso, que es parte de un marco de debate en esta región. Le paso el informe y le pido que baje la mano, porque lo tengo a Dev aquí. Dev, adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias, Sergio. Por lo menos, con los temas contenciosos de las reglas de procedimientos estamos de acuerdo en eso de que

necesitamos más diálogo. Yo también pienso eso. Y fundamentalmente el tema es por qué estamos aquí. Y cuando digo nosotros, nosotros los que estamos involucrados en At-Large y los que damos aportes a las cuestiones de política que suceden en ICANN. Para mí, las reglas de procedimiento no tienen restricciones, no hay restricciones a esas reglas de procedimiento. Por eso, me gusta ver que el énfasis no está puesto en esto. Y no lo vemos como algo que es tan crítico para Londres. Si no, sería realmente una repetición de lo que sucedió en Costa Rica, que como dijo Sergio, no fue muy bueno, fue un dolor de cabeza para todos. En la

De nuevo, creo que estas preguntas se mandaron con suficiente antelación. A lo mejor las personas pueden responder el Wiki una vez y de nuevo, el presidente, quien sea el presidente de la asamblea, va a tener que ser muy claro sobre el establecimiento del límite de tiempo para cada uno. Creo que eso es todo, yo no sé si Roosevelt de esta en la llamada todavía, a lo mejor él tiene algo para decir. Eso es todo lo que tengo para decir. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Alberto, retome la palabra, por favor.

ALBERTO SOTO: Estoy de acuerdo con Dev, fíjense que yo recién mencioné un punto de la asamblea, que es cómo hacer el procedimiento de la participación de las ALS, en cualquier tema que se trate durante todas las reuniones. La costumbre debería ser que se hay un grupo de trabajo que ya ha emitido un documento. Este grupo de trabajo

trabajó durante un cierto tiempo. Dev hizo algo que está perfecto, toma las cosas que no está de acuerdo y modifica. Dice, yo no estoy de acuerdo con esto. Fundamenta su no estar de acuerdo. Y debajo pone el párrafo que sugiere, según él, que debe ser modificado. Hemos recibido otra participación en donde alguien corrigió y puso un documento nuevo, todo corregido, quizás está en el cinco por ciento, o diez por ciento modificado, pero no podemos leer todo eso, ni el grupo tampoco, ni de cada integrante en el grupo. En esa asamblea tenemos que fijar ese procedimiento. Y no como costumbre, sino como regla, se trabaje en esa forma. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias, Alberto. Queda todavía pendiente tener en claro cómo vamos a hacer esas dos preguntas. Repensándolo, preferiría que no sean orales. Y sí, que pudieran quedar expresadas y plasmadas. Y vuelvo a insistir en el hecho de que si en la asamblea podemos contar con algunos minutos, para que la gente conteste en línea, en el medio de la asamblea, en el momento en que se toque este punto, pueda entrar a la Wiki y contestar, dos preguntas que pueda hacer este grupo. Eso sería bueno. Estas preguntas, no pueden ser realizadas en la asamblea por el tiempo que insumen. Insumiría en cinco minutos. ¿Tenemos cinco minutos para que entren a la Wiki y puedan contestarlas, Alberto?

ALBERTO SOTO:

Sí, no hay problema en que las pongan, pero el tiempo de análisis, no podemos tomar el tiempo de la asamblea, porque no terminaríamos.

Si tenemos cuarenta, tenemos ochenta respuestas, porque hay cuarenta presentes...

SERGIO SALINAS PORTO: No, no hay análisis. Es solamente unidireccional. Se pone la pregunta, la gente la contesta y este grupo lo revisa en el mes, o dos meses, que nos tomemos para trabajar.

ALBERTO SOTO: Disculpas, entendí mal.

SERGIO SALINAS PORTO: Si tú nos dices que nosotros podemos contar con diez minutos, o siete minutos, para que la gente, frente a la computadora, en el medio de la asamblea, o en el lugar en que le toque este punto, la gente pueda contestar esas dos preguntas que nosotros hacemos, es un cuestionario muy corto. Tampoco necesitamos preguntas muy extensas porque tampoco las vamos a leer. La respuesta debe ser concisa, pero que a nosotros nos acompañe. Si esto es posible, nosotros podríamos avanzar sobre esto. La pregunta concreta es, ¿podemos tener diez minutos y que la gente pueda contestar estas dos preguntas? Bueno. Alberto, me estás diciendo con eso que sí podemos.

Había un tema de Pisanty. Yo no recuerdo ni qué planteó, pero era algo así como poner tema de métricas. Alejandro Pisanty hizo un planteo formal en un correo, que en el grupo de trabajo nos pongamos a trabajar sobre el pedido de métricas a cada una de las

ALS que están trabajando. ¿Es así, Alberto? Ayúdame porque estoy perdido.

ALBERTO SOTO:

Sí, estaba escribiendo, pero lo repito porque nos queda tiempo. No es un problema del grupo de trabajo, porque ya le dije a Alejandro Pisanty que la agenda del grupo de trabajo está definida. Y no podemos estar modificándola a cada momento. Vamos a poner ese tema para tratarlo muy rápidamente y ver como a posteriori de la asamblea, lo seguimos desarrollando. Si después, va al grupo de Gobernanza o se va a formar otro grupo, eso va ser después de la asamblea. No podemos tratar temas que no requieran urgencia, y tratar aquellas cosas que sean urgentes y nos den productividad. Yo ya lo hablé con Alejandro, dijo: bien, lo planteamos en la asamblea, y vemos después qué hacemos. E insisto, no sé si va ser el grupo de Gobernanza o no, pero eso lo vamos a ver después de la asamblea. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias, Alberto, por tu intervención. Ya estamos casi en lo último, debemos agradecer el enorme aporte y apoyo que hemos tenido al tanto del personal, como de nuestros queridos intérpretes, tanto de David, de como de Verónica, que siempre nos acompañan. Lamentablemente, esta reunión ha sido diezmada de participación, pero no de productividad. Sugiero que, Dev, si nos puedes enviar las dos preguntas que se le pueden ocurrir para poder hacer en la Wiki, si la puede mandar a la lista interna del grupo de trabajo, para que nosotros podamos verlas, y si hay algún otro compañero que no haya

podido participar hoy y quiere hacer algún aporte sobre esas preguntas, para ir armándolo. Sobre eso, estaremos trabajando en estos pocos días que nos quedan, antes de esta asamblea.

Esto es fuera de tema, pero Dev Anand, les ganamos al fútbol la otra vez. Espero que eso nos dé suerte de poder ganar mundial, estaremos viéndonos y a lo mejor disfrutando de algún partido juntos. En nuestro próximo encuentro en Londres.

Queridos compañeros, son los últimos segundos, solamente saludarlos y nos espera un muy buen trabajo en Londres. Esto también nos va a hacer trabajar mucho ahora. También voy a enviar un correo a la lista explicando cómo van a ser los procedimientos. Yo creo que nos vamos a tener que tomar dos meses para trabajar, seguir trabajando después de Londres, y otros dos meses más para poder afinar la propuesta final. Creo que ese va ser el trabajo y estaremos presentándolo con mucho gusto para octubre o noviembre. Yo creo que estaríamos llegando bien a octubre o noviembre con los tres procesos. Un gran abrazo y nos estamos viendo en muy pocos días en Londres. Chao, hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]