



请完成下面的调查并以 Word 文档格式将它发回至 gnsoreview@westlakegovernance.com — PDF 格式无法翻译。如果您对本调查或如何提交有任何问题，请联系 gnsoreview@westlakegovernance.com。

GNSO 审查 360 评估简介

欢迎参与通用名称支持组织 (GNSO) 审查 360 评估！本问卷是 ICANN 组织审查的一个新部分。

该审查的目的是评价 GNSO 的组织效能，肯定做得出色的方面，发现需要改进的领域，并就需要做出的改变提出建议。依照章程要求，应对各个 ICANN 架构每五年进行一次定期审查，以维持公众对 ICANN 可行性、可靠性和问责制的信心。

GNSO 审查的质量、有效性和可接受度以及根据审查结果确定的改进方面，是根据一群受访者提供的相关和有用反馈决定的，这些受访者背景多样，具有代表性。这是 ICANN 自下而上多利益主体模式的基石。

本问卷设计用于收集来自 GNSO 机构群体、其他 ICANN 组织和机构群体成员、理事会以及工作人员的反馈。它将辅以一些其他的数据收集方式，包括文档审查和一对一访谈。

“360 评估”由独立审查机构 Westlake Governance 策划和开展。通过本调查收集到的数据将由 Westlake 汇总和分析，并用于审查工作。

1. Westlake 将替您保密。除非您勾选下列方框进行特别授权，否则我们将不会在引用或与 GNSO 和工作人员分享的材料中透露您的身份。

是或否 — 我同意在反馈者处标注我的姓名。



如何参与本调查

完成本问卷

此 360 评估问卷开头的几个问题会询问您对 GNSO 效能、代表性和资源的看法。接下来问卷会分为多个部分，询问您关于 GNSO 架构分支的具体问题，这些分支包括：GNSO 委员会；GNSO 利益主体组织；以及社群。每个部分的第一个问题都会询问您是否与相关 GNSO 分支有关联或是其密切观察者，只有您能够回答关于其运营的具体问题时，才能回答“是”。如果您回答“否”，将跳到下一分支。

要填写本问卷，必须在您的浏览器中启用 Cookie。在完成本问卷之前，您可以随时中断然后再回来填写本问卷，只要您使用的是相同的浏览器和计算机。当您按下每一页下方的“下一个”按钮时，问卷将记录并保存您的回答。如果您在完成问卷之前关闭浏览器窗口或离开问卷，之后再回来填写问卷时，它将打开您上一次保存的页面之后的第一个问题。您可以随时回滚问卷并检查或编辑您的回复，直到完成。如果您对如何返回问卷继续作答还有任何疑问，请给 Westlake Governance 发送电子邮件，地址为 gnsoreview@westlakegovernance.com。

有的问题是必答题，有的是选答题。必答题标有星号 (*)。

很多问题提供了一个文本字段让您输入回答。其中大部分字段最多可输入 600 个字符。如果您想输入的内容超过字段规定的最大字符数，请将您想提供的意见放在问卷末页的“最终意见”部分，或向 Westlake Governance 发送电子邮件，地址为 gnsoreview@westlakegovernance.com。



关于您

根据 ICANN 预期行为标准以及公众意见征询规则和程序的要求，请在提交回复时提供您的姓名和所属机构。

*2. 您的姓名和联系地址：

姓名：

电子邮件地址：

*3. 您参加过多少次 ICANN 会议？

无

1 次

2-5 次

6-10 次

11-20 次

20 次以上

4. 如果您是代表某个组织作答，如 ICANN 的某个分支或一家公司，请在下方提供该组织的名称。

*5. 请在下方选择能最好地表述您现在或曾经参加的组织或 ICANN 分支的选项：

ALAC

ASO

理事会

ccNSO

伙伴关系

GAC

GNSO

RSSAC

SSAC

工作人员

无

其他（请说明）

*6. 您是否亲自参与了 GNSO 的工作？

是

否

如果“是”，请概述您的参与情况



GNSO 效能

***7. GNSO 有效地发挥着其在 ICANN 章程第 X 条中所定义的作用：
应当成立一个名为通用名称支持组织 (GNSO) 的政策制定机构，负责制定并向 ICANN 理事会提议与通用顶级域名相关的重大政策。**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
--	------	----	-----	------	------	-----

如果您愿意，请详述：

***8. 工作组模式在处理具体政策问题时发挥了作用。**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
--	------	----	-----	------	------	-----

如果您愿意，请详述：

***9. GNSO 的输出成果：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
GNSO 的输出成果产生了期望的效果						
GNSO 的输出成果全面且深入						
GNSO 的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：



***10. GNSO 的沟通和群体的响应性**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
GNSO 与我进行了充分和恰当的沟通，让我时刻了解到它的工作。						
GNSO 使用了通俗易懂的沟通语言						
GNSO 征求并纳入了群体对提案的反馈						
GNSO 有效地协调了与其他 SO 和 AC 的合作						

如果您愿意，请详述



GNSO 代表性

***11. 以下利益主体群体在 GNSO 中得到了充分的代表：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
商业						
非商业						
注册服务商						
注册管理机构						
国家或地区代码（通过国家或地区代码域名支持组织联络人）						
网络普通用户（通过网络普通用户咨询委员会联络人）						

有没有哪个利益主体在 GNSO 中没有被充分代表？如何才能代表他们？

***12. 提名委员会指定人：根据章程要求，按照 ICANN 核心价值观 4，GNSO 委员会中必须有提名委员会指定人：在各级政策制定和决策过程中，寻求并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性。**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
提名委员会指定人的角色得到广泛理解						
派驻到 GNSO 委员会的提名委员会指定人有效地拥护了核心价值观 4						
提名委员会指定人代表						



了整个群体的最佳利益						
------------	--	--	--	--	--	--

如果您愿意，请详述：

***13. “两院”结构将 GNSO 委员会分成了 ICANN 合同方和非 ICANN 合同方。这是对 GNSO 的社群和工作组结构的补充。**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
“两院”结构发挥了作用						
“两院”之间的投票权达到正确平衡						

您会对“两院”结构做出哪些改变（如果有）？



GNSO 及其分支

下面，我们会询问关于 GNSO 各分支部分的具体问题。这些分支包括：

- · GNSO 委员会
- · 商业性利益主体组织
- · 商业和企业用户社群
- · 知识产权社群
- · 互联网服务提供商社群
- · 非商业性利益主体组织
- · 非商业性用户社群
- · 非营利性运营问题社群
- · 注册服务商利益主体组织
- · 注册管理机构利益主体组织

对于上述各个分支，仅当您与某个组织直接相关或者是其密切观察者时才能回答关于该组织的问题。



GNSO 委员会

***14. 您和 GNSO 委员会有关联吗？[回答否跳过关于它的具体问题]**

是，我是 GNSO 委员会的成员或密切观察者
否，我与该组织无关



关于 GNSO 委员会的问题

*15. GNSO 委员会的参与性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了 GNSO 委员会的工作						
GNSO 委员会有足够的技术专业性的						
GNSO 委员会有足够的技术专业性的						
GNSO 委员会有效地鼓励新成员加入，以避免志愿者承受过重的工作负担						
GNSO 委员会鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：

*16. GNSO 委员会的资源:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
GNSO 委员会有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
GNSO 委员会有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：



***17. GNSO 委员会的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
GNSO 委员会对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
GNSO 委员会有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***18. GNSO 委员会的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
GNSO 委员会为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，GNSO 委员会的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
GNSO 委员会运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
GNSO 委员会对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对 GNSO 委员会的改进建议：



商业性利益主体组织

***19. 您是否与商业性利益主体组织有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题] 如果您与该社群而非组织有关，请不要回答是；我们将单独询问关于社群的问题。

是
否



关于商业性利益主体组织的问题

*20. 商业性利益主体组织的输出成果：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织的输出成果产生了期望的效果						
组织的输出成果全面且深入						
组织的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*21. 商业性利益主体组织执行委员会结构平衡且有适当代表性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*22. 商业性利益主体组织的参与性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本组织的工作						
组织有足够的技术专业						
组织有效地鼓励新成员加入组织，以避免志愿者承受过重的工作负担						
组织鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***23. 商业性利益主体组织的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
组织有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***24. 商业性利益主体组织的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织使用了通俗易懂的沟通语言						
组织利用群体反馈来改善效能						
组织有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***25. 商业性利益主体组织的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
组织有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***26. 商业性利益主体组织的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，组织的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
组织运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
组织对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对商业性利益主体组织的改进建议：



商业和企业用户社群

***27. 您是否与商业和企业用户社群有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于商业和企业用户社群的问题

*28. 商业和企业用户社群的输出成果:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群的输出成果产生了期望的效果						
社群的输出成果全面且深入						
社群的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*29. 商业和企业用户社群执行委员会结构平衡且有适当代表性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*30. 商业和企业用户社群的参与性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本社群的工作						
社群有足够的技术专业性质						
社群有效地鼓励新成员加入社群，以避免志愿者承受过重的工作负担						
社群鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***31. 商业和企业用户社群的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
社群有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***32. 商业和企业用户社群的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群利用群体反馈来改善效能						
社群使用了通俗易懂的沟通语言						
社群有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***33. 商业和企业用户社群的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
社群有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***34. 商业和企业用户社群的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，社群的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
社群运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
社群对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对商业和企业用户社群的改进建议：



知识产权社群

***35. 您是否与知识产权社群有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于知识产权社群的问题

*36. 知识产权社群的输出成果:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群的输出成果产生了期望的效果						
社群的输出成果全面且深入						
社群的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*37. 知识产权社群执行委员会结构平衡且有适当代表性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*38. 知识产权社群的参与性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本社群的工作						
社群有足够的技术专业						
社群有效地鼓励新成员加入社群，以避免志愿者承受过重的工作负担						
社群鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***39. 知识产权社群的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
社群有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***40. 知识产权社群的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群利用群体反馈来改善效能						
社群使用了通俗易懂的沟通语言						
社群有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述



***41. 知识产权社群的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
社群有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***42. 知识产权社群的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，社群的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
社群运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
社群对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对知识产权社群的改进建议：



互联网服务提供商社群

***43. 您是否与互联网服务提供商社群有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于互联网服务提供商社群的问题

*44. 互联网服务提供商社群的输出成果：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群的输出成果产生了期望的效果						
社群的输出成果全面且深入						
社群的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*45. 互联网服务提供商社群执行委员会结构平衡且有适当代表性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*46. 互联网服务提供商社群的参与性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本社群的工作						
社群有足够的技术专业性质						
社群有效地鼓励新成员加入社群，以避免志愿者承受过重的工作负担						
社群鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***47. 互联网服务提供商社群的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
社群有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***48. 互联网服务提供商社群的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群利用群体反馈来改善效能						
社群使用了通俗易懂的沟通语言						
社群有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***49. 互联网服务提供商社群的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
社群有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***50. 互联网服务提供商社群的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，社群的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
社群运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
社群对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对互联网服务提供商社群的改进建议：



非商业性利益主体组织

***51. 您是否与非商业性利益主体组织有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题] 如果您与该社群而非组织有关，请不要回答是；我们将单独询问关于社群的问题。

是
否



关于非商业性利益主体组织的问题

*52. 非商业性利益主体组织的输出成果：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织的输出成果产生了期望的效果						
组织的输出成果全面且深入						
组织的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*53. 非商业性利益主体组织执行委员会结构平衡且有适当代表性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*54. 非商业性利益主体组织的参与性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本组织的工作						
组织有足够的技术专业						
组织有效地鼓励新成员加入组织，以避免志愿者承受过重的工作负担						
组织鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***55. 非商业性利益主体组织的资源:**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
组织有足够的差旅支持						

如果您愿意, 请详述:

***56. 非商业性利益主体组织的沟通:**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织使用了通俗易懂的沟通语言						
组织利用群体反馈来改善效能						
组织有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意, 请详述



***57. 非商业性利益主体组织的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
组织有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***58. 非商业性利益主体组织的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，组织的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
组织运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
组织对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对非商业性利益主体组织的改进建议：



非商业性用户社群

***59. 您是否与非商业性用户社群有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于非商业性用户社群的问题

*60. 非商业性用户社群的输出成果:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群的输出成果产生了期望的效果						
社群的输出成果全面且深入						
社群的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*61. 非商业性用户社群执行委员会结构平衡且有适当代表性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*62. 非商业性用户社群的参与性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本社群的工作						
社群有足够的技术专业						
社群有效地鼓励新成员加入社群，以避免志愿者承受过重的工作负担						
社群鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***63. 非商业性用户社群的资源:**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
社群有足够的差旅支持						

如果您愿意, 请详述:

***64. 非商业性用户社群的沟通:**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群利用群体反馈来改善效能						
社群使用了通俗易懂的沟通语言						
社群有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意, 请详述:



***65. 非商业性用户社群的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
社群有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***66. 非商业性用户社群的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，社群的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
社群运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
社群对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对非商业性用户社群的改进建议：



非营利性运营问题社群

***67. 您是否与非营利性运营问题社群有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于非营利性运营问题社群的问题

*68. 非营利性运营问题社群的输出成果：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群的输出成果产生了期望的效果						
社群的输出成果全面且深入						
社群的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*69. 非营利性运营问题社群执行委员会结构平衡且有适当代表性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*70. 非营利性运营问题社群的参与性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本社群的工作						
社群有足够的技术专业						
社群有效地鼓励新成员加入社群，以避免志愿者承受过重的工作负担						
社群鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***71. 非营利性运营问题社群的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
社群有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***72. 非营利性运营问题社群的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群利用群体反馈来改善效能						
社群使用了通俗易懂的沟通语言						
社群有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***73. 非营利性运营问题社群的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
社群有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***74. 非营利性运营问题社群的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
社群为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，社群的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
社群运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
社群对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对非营利性运营问题社群的改进建议：



注册服务商利益主体组织

***75. 您是否与注册服务商利益主体组织有关联或是其密切观察者？**

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于注册服务商利益主体组织的问题

*76. 注册服务商利益主体组织的输出成果：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织的输出成果产生了期望的效果						
组织的输出成果全面且深入						
组织的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*77. 注册服务商利益主体组织执行委员会结构平衡且有适当代表性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*78. 注册服务商利益主体组织的参与性：

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本组织的工作						
组织有足够的技术专业性的						
组织有效地鼓励新成员加入组织，以避免志愿者承受过重的工作负担						
组织鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***79. 注册服务商利益主体组织的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
组织有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述

***80. 注册服务商利益主体组织的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织使用了通俗易懂的沟通语言						
组织利用群体反馈来改善效能						
组织有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***81. 注册服务商利益主体组织的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
组织有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***82. 注册服务商利益主体组织的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，组织的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
组织运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
组织对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对注册服务商利益主体组织的改进建议：



注册管理机构利益主体组织

***83.** 您是否与注册管理机构利益主体组织有关联或是其密切观察者？

[回答否 跳过关于它的具体问题]

是
否



关于注册管理机构利益主体组织的问题

*84. 注册管理机构利益主体组织的输出成果:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织的输出成果产生了期望的效果						
组织的输出成果全面且深入						
组织的政策建议及时						

如果您愿意，请详述或举例说明：

*85. 注册管理机构利益主体组织执行委员会结构平衡且有适当代表性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用

如果您认为应当改进，那么该怎么做？

*86. 注册管理机构利益主体组织的参与性:

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
成员参与了本组织的工作						
组织有足够的技术专业						
组织有效地鼓励新成员加入组织，以避免志愿者承受过重的工作负担						
组织鼓励各个地区参与其中						

如果您愿意，请详述：



***87. 注册管理机构利益主体组织的资源：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织有 ICANN 工作人员的充足人力支持						
组织有足够的差旅支持						

如果您愿意，请详述：

***88. 注册管理机构利益主体组织的沟通：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织使用了通俗易懂的沟通语言						
组织利用群体反馈来改善效能						
组织有效地协调了与 GNSO 和 ICANN 其他分支的合作						

如果您愿意，请详述：



***89. 注册管理机构利益主体组织的会议：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织对其各个议项进行了有效的计划和排序						
会议和电话会议的长度和频率适中						
组织有效地利用了科技工具（如电子邮件列表和维客）						
及时公布会议记录或笔录						
行动项目和跟进工作管理良好						

如果您愿意，请详述：

***90. 注册管理机构利益主体组织的计划：**

	强烈同意	同意	不同意	强烈反对	没有意见	不适用
组织为未来制定计划并用目标指导活动						
总体而言，组织的计划目标与 ICANN 的计划目标一致						
组织运用了适当的指标来确定其输出成果的影响						
组织对工作量问题进行了有效的管理						

如果您愿意，请详述或提供您对注册管理机构利益主体组织的改进建议：



最终意见

91. 为提高效能，GNSO 应该改进或加强哪三项工作？
92. 为提高效能，GNSO 应该减少或停止哪三项工作？
93. 您还有其他意见吗？



谢谢

Westlake Governance 团队感谢您完成问卷调查。

如果您要就任何回答进行详述，或向我们提交补充信息，请发送电子邮件至 gnsoreview@westlakegovernance.com。

当您离开本页面时，浏览器将重定向到 GNSO 审查首页。