

## **Introduction à l'évaluation 360 degrés supplémentaire du groupe de travail de la GNSO**

Bienvenue à l'évaluation 360 degrés supplémentaire du groupe de travail de l'organisation de soutien aux extensions génériques (GNSO) !

Ce bref sondage s'ajoute à et vient compléter le questionnaire initial 360 degrés de la GNSO, qui a posé des questions sur la GNSO dans son ensemble, sur le conseil de la GNSO, sur les groupes de parties prenantes et les unités constitutives de la GNSO.

L'objectif de cette brève évaluation supplémentaire est de connaître votre avis sur un groupe de travail spécifique de la GNSO. On vous demandera de préciser quel est le groupe de travail auquel se rapportent vos réponses. Si vous souhaitez donner votre opinion sur plus d'un groupe de travail, veuillez remplir ce bref sondage une fois pour chaque groupe de travail auquel vous vous référez.

Les évaluations 360 degrés de la GNSO, y compris cette évaluation 360 degrés supplémentaire ont été formulées et mises en œuvre par l'examineur indépendant, Westlake Governance. Les données recueillies par le biais de cette enquête seront résumées et analysées par Westlake et utilisées dans la révision globale de la GNSO.

Certaines questions sont obligatoires tandis que d'autres sont optionnelles. Les questions obligatoires sont marquées d'un astérisque (\*).

Dans un grand nombre de questions vous trouverez une zone de texte pour insérer vos commentaires. La plupart de ces zones de texte est limitée à 600 caractères. Si votre contribution dépassait les caractères prévus, veuillez le signaler dans la section commentaire final ou faites-la parvenir par courrier électronique à Westlake Governance à [agnsoreview@westlakegovernance.com](mailto:agnsoreview@westlakegovernance.com).

**1. Westlake maintiendra votre confidentialité. Vous ne serez pas identifié dans le matériel que nous citons ou nous partageons avec la GNSO et le personnel, à moins que vous nous accordiez une autorisation spécifique en cochant la case ci-dessous.**

Je donne mon consentement pour être identifié par mon nom comme l'auteur des commentaires présentés

### **Informations personnelles**

N'oubliez pas de cliquer sur SUIVANT pour enregistrer vos réponses. Veuillez fournir votre nom et votre affiliation lorsque vous soumettez votre réponse, comme l'exigent les [règles et procédures des normes de conduite et des commentaires publics](#) de l'ICANN.

**\*2. Votre nom et adresse de contact :**

**Nom :**

**Adresse e-mail :**

**3. Veuillez spécifier votre affiliation (c'est à dire une société ou un groupe sans but lucratif auquel vous appartenez et qui soit pertinent à votre intérêt pour le groupe de travail), le cas échéant :**

**\*4. Quel est le groupe de travail de la GNSO à propos duquel vous**

## **faites des commentaires dans ce sondage ?**

**REMARQUE : si vous souhaitez donner votre opinion sur plus d'un groupe de travail, veuillez remplir ce bref sondage une fois pour chaque groupe de travail auquel vous vous référez.**

- Complété (20122014) Analyse conjointe non-PDP de la sécurité et la stabilité du DNS
- Complété (2011-2013) Équipe de rédaction non-PDP sur les faux avis de renouvellement
- Complété (20112013) Groupe d'étude non-PDP sur l'utilisation des noms de pays et de territoires
- Complété (20112013) Sondage non-PDP sur les exigences techniques du WHOIS.
- Complété (2008-2013) PDP sur la récupération des noms de domaine post-expiration
- Complété (2012-2012) Non-PDP : Uniformité des contrats pour traiter la question des enregistrements frauduleux
- Complété (2011-2012) Non-PDP : Protection des noms de la Croix Rouge/CIO dans les nouveaux gTLD
- Complété (20112012) Non-PDP : Confiance du consommateur
- Complété (2008-2012) Non-PDP : Améliorations de la GNSO
- Complété (2009-2012) Non-PDP : SSAC GNSO IRD
- Complété (2010-2011) Non-PDP : Soutien conjoint aux candidats aux nouveaux gTLD par les organisations de soutien (SO) et les comités consultatifs (AC)
- Complété (2010-2011) Non-PDP : Recommandation 6
- Complété (2009-2011) Non-PDP : Politiques relatives aux enregistrements abusifs
- Complété (2008-2011) PDP : Fast-flux
- Complété (2009-2010) Non-PDP : Affirmation d'engagements
- Complété (2009-2010) Non-PDP : Problèmes spécifiques aux marques commerciales
- Complété (2009-2010) PDP : Intégration verticale
- Complété (2008-2009) PDP : Processus de développement de la politique de transfert entre bureaux d'enregistrement - Partie A
- Complété (2009-2009) Non-PDP : Protections des marques commerciales – équipe de mise en œuvre des recommandations
  - PDP actif : Accès des OIG / OING aux mécanismes de protection curative des droits
- PDP actif : Politique de transfert de noms de domaine entre bureaux d'enregistrement - B
- PDP actif : Politique de transfert de noms de domaine entre bureaux d'enregistrement - C
- PDP actif : Politique de transfert de noms de domaine entre bureaux d'enregistrement - D
- PDP actif : services de données d'enregistrement des gTLD
- PDP actif : Verrouillage d'un nom de domaine
- PDP actif : Protection des identificateurs des OIG et des OING dans tous les gTLD
- PDP actif : Questions liées aux services d'anonymisation et d'enregistrement fiduciaire ;
- PDP actif : Whois « détaillé »
- PDP actif : Traduction et translittération des informations de contact
- Autres (merci de préciser)

## **Questions sur ce groupe de travail**

N'oubliez pas de cliquer sur SUIVANT pour enregistrer vos réponses.

### **\*5. Participation au groupe de travail**

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Sans opinion	Sans objet
Ce groupe de travail						

accueille et inclut toutes les parties intéressées						
Ce groupe de travail a un équilibre approprié entre les points de vue et les affiliations						
Ce groupe de travail mène des discussions informées et constructives						
Ce groupe de travail parvient au consensus						
La charge de travail bénévole pour ce groupe de travail est raisonnable et ne provoque pas de surcharge						

Veillez développer si vous le souhaitez :

**\*6. Soutien au groupe de travail** Tout à fait d'accord

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Sans opinion	Sans objet
Ce groupe de travail a suffisamment de soutien du personnel technique						
Ce groupe de travail a suffisamment de soutien du personnel du secrétariat						

Veillez développer si vous le souhaitez :

**\*7. Réunions du groupe de travail :** Tout à fait d'accord

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Sans opinion	Sans objet
Ce groupe de travail est bien présidé						
Ce groupe de travail est efficace dans la planification et dans l'établissement des priorités de son ordre du jour						
La fréquence et la longueur des réunions et						

des téléconférences de ce groupe de travail sont appropriées						
Ce groupe de travail fait un bon usage de la technologie (par exemple les listes de diffusion et les wikis)						
La documentation, les transcriptions et les enregistrements de ce groupe de travail sont publiés en temps voulu						
Les points d'action et le travail de suivi de ce groupe de travail sont bien gérés						

Veuillez développer si vous le souhaitez :

**\*8. Processus de développement de politiques (PDP) :**

**(Si le groupe de travail n'a aucun PDP ou n'a pas complété son PDP, veuillez indiquer « Sans objet » comme votre réponse aux déclarations pertinentes)**

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Sans opinion	Sans objet
La charte de ce groupe de travail fournit un guide approprié pour l'accomplissement des tâches						
Les rapports de ce groupe de travail sont minutieux et respectent la charte						
Ce groupe de travail intègre convenablement les contributions de la communauté						
Les résultats de ce groupe de travail sont fournis en temps opportun						
Le rapport final de ce groupe de travail aborde et reflète adéquatement tous les commentaires et les opinions						

Veuillez développer si vous le souhaitez :

## **Enfin, quelques questions générales sur le groupe de travail**

N'oubliez pas de cliquer sur SUIVANT pour enregistrer vos réponses.

**\*9. Dans l'ensemble, quelle est à votre avis l'efficacité de ce groupe de travail pour remplir les objectifs de sa charte ?**

**\*10. Comment croyez-vous que ce groupe de travail est perçu par d'autres parties de l'ICANN, y compris les autres parties de la GNSO ?**

**11. Veuillez ajouter tout autre commentaire que vous souhaitez faire au sujet de ce groupe de travail**

### **Merci**

L'équipe de Westlake Governance vous remercie d'avoir complété le questionnaire.

Si vous souhaitez rentrer dans le détail dans n'importe laquelle de vos réponses ou nous envoyer des informations supplémentaires, faites-les nous parvenir par courrier électronique à [agnsoreview@westlakegovernance.com](mailto:agnsoreview@westlakegovernance.com).

Lorsque vous quitterez cette page, votre navigateur sera redirigé vers la page d'accueil de la révision de la GNSO.