

---

TERRI AGNEW: Bonjour, bonsoir à tous. Bienvenu au webinaire de programme de formation de compétences sur le Pre ATLAS II aujourd'hui nous allons travailler sur les questions de politique, les problèmes de politique et aujourd'hui nous sommes le 22 mai il est 21 UTC.

Tijani prend la parole.

TERRI AGNEW: Merci. Nous n'allons pas faire d'appel vu qu'il s'agit d'un webinaire, mais je vous demanderai pour toutes les personnes qui sont sur cet appel de donner votre nom avant de prendre la parole, de mettre vos micros sur muet et lorsque vous parlez de parler de manière claire, de façon à permettre à nos interprètes de bien traduire, nous avons ce soir un service d'interprétation en espagnol et en français. Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci beaucoup. C'est Tijani bonsoir à tous, c'est la septième session de Webinaire de formation de compétences que nous avons organisée en prévision de ATLAS II et nous avons donc organisé ce webinaire pour vous préparer pour ATLAS II. Aujourd'hui, ce soir, nous avons Avri Doria qui va nous parler des problèmes de politiques de ICANN au sein de l'ICANN, donc, n'oubliez pas s'il vous plait de remplir les feuilles d'évaluation qu'on vous a données après cette session et parce que l'objectif de ce formulaire que vous allez remplir c'est pour améliorer

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

donc ce programme de formation de compétences, donc, c'est important pour nous que vous remplissiez ce formulaire, merci beaucoup Avri vous avez la parole.

AVRI DORIA:

Merci. Bonsoir à tout le monde, je pense que tout le monde m'attend et je crois que ça peut changer les diapos toute seule, donc ok j'y vais, je vais commencer par cette diapo et je vais vous expliquer pourquoi on voit le monde à l'envers sur cette diapo. Je pense que je vais... Vous m'entendez bien?

TIJANI BEN JEMAA:

Oui, on vous entend, mais il y'a des petites coupures, il y'a des coupures, c'est entrecoupé.

AVRI DORIA:

Ah c'est parce que j'utilise un téléphone, je ne suis pas sur adobe connect, bon, je vais essayer de rester claire pour que vous m'entendiez bien.

Haidi me demande de parler clairement, ok de toute façon, je continue, donc qu'est ce que je veux vous montrer ici, je vais vous montrer d'abord, les objectifs de cette session, c'est une autre façon de regarder le processus de politiques d'ICANN pour mieux comprendre les problèmes de politique qu'il faut d'abord prendre un petit peu de temps, je ne vais pas répéter le matériel que j'ai déjà présenté lors de notre webinaire qui [montrait] l'organisation de l'ICANN, un aperçu des

---

problèmes politiques qui sont discutés actuellement en demi heure, je ne vais pas pouvoir vous parler de tout cela, c'est trop difficile, c'est trop compliqué de voir tous ces problèmes politiques, ça va être vraiment un aperçu prêt que je vais vous présenter.

Ensuite, je vais vous parler vous m'entendez bien Avri? Je ne vois pas votre présentation sur adobe connect est ce qu'on peut confirmer que les autres la voient?

Je me vois, je vois ma présentation sur adobe connect, c'est bon, moi je la vois dit Avri Doria.

AVRI DORIA:

Ok. Donc, Tijani a un problème de Adobe Connect, et peut être qu'on peut corriger cela. Bien donc, les gens me disent qu'on m'entend, qu'on me voit, qu'on voit les diapos sur adobe connect, donc, je continue.

Donc, je vais parler un petit peu donc des querelles politiques qui existent, et puis, je vous parlerai de la politique et de la mise en œuvre de la politique, bien nous allons commencer par cette première diapositive, c'est un des aspects les plus importants de ICANN, ce sont les acronymes, bien! Alors, la première chose d'autres façons d'aborder ICANN, de voir ICANN. Bien!

Donc, il y'a deux visions de l'ICANN: La première ICANN est une partie prenante du secteur privé, c'est une organisation volontaire qui a du personnel qui aide la communauté et qui fait des politiques et qui reste responsable de la mise en œuvre de l'application de cette politique c'est une façon de voir les choses, ICANN est une organisation à but non

---

lucratif, de type public, et le personnel n'est pas toujours responsable du fonctionnement de l'organisation, et c'est une communauté importante et qui se fait ensemble, une grande partie de l'activité de l'ICANN doit donc répondre à ces querelles qui existent au sein de l'ICANN, ICANN a travaillé, elle a beaucoup de travail à faire et ce personnel est chargé de faire ce travail. Mais la communauté doit déterminer la façon dont on réalise ce travail et la communauté est responsable de toutes les politiques d'ICANN.

Donc, les points A et les points B sont tous les deux vrais, et il faut trouver un équilibre délicat entre ces deux visions, entre ces deux aspects. Cela crée beaucoup de travail, beaucoup de problème qu'il nous faut donc essayer de régler, voilà.

Un autre problème est cette matrice multi-partite d'ICANN, beaucoup de gens avec qui je parle dans mon travail ne comprennent pas pourquoi nous devons soutenir cette organisation et pourquoi nous avons un comité consultatif et pourquoi nous avons des organisations de soutien et pourquoi c'est important d'avoir tout cela. Et la réponse que je leur donne pour répondre à leur question c'est que c'est ce que je vous présente ici sur mes diapos, c'est que nous avons une espèce de trames et une chaîne et c'est ce qui crée cette structure, c'est ce qui crée la continuité. Donc, on a différents conseils qui sont donnés au sein d'ICANN et on a intérêt de principe qui sont à appliquer et il nous faut donc gérer ces principes il nous faut avancer et continuer à avancer tous ensemble.

Donc, l'organisation de soutien par exemple de SO ; il s'agit s'il y'a problème spécifique, il faut se focaliser sur une partie particulière de

---

leur travail et les deux autres groupes que vous voyez sur la diapo doivent travailler avec eux, c'est-à-dire, les autres organisations, mais en ce qui concerne le travail de politiques au sein d'ICANN, je pense qu'il faut regarder cette matrice et voir comment elle fonctionne, c'est important d'avoir cette vision de la chose.

L'autre diapo est seulement un aperçu du degré des problèmes de politique voilà. Alors, on va commencer par ALAC qui est le comité consultatif At-Large et il a un rôle particulier au sein des discussions de politique de l'ICANN, il a un rôle important donc, voyons un petit peu le travail que fait ALAC, il y'a le groupe de travail d'At-Large sur les xxx futurs, qui avec les années, a compté différents types de problème comme la structure de ICANN, la plateforme dont il faut peut être travailler avec les parties contractées, ou contractantes actuellement, on se focalise beaucoup sur les différents défis futurs, et les points qui doivent être discutés dans ce domaine, et il faut voir si d'autres groupes de travail sont requis et à ce moment là, ils sont créés par exemple, il y'en a un qui a été créé sur les problèmes de candidature, il y'a un groupe qui regarde la politique des IDN:

Noms de Domaines Internationaux et donc, on essaie de faire tout ce travail de le canaliser, et de pouvoir analyser les problèmes, les déclarations et les problèmes qui peuvent apparaître, il y'a le groupe de la communauté qui travaille sur le nouveau GTLD, il travaille donc depuis le début depuis la candidature et vont analyser les problèmes qui surgissent, ils vont avoir une façon pour At-Large d'objecter lorsque cela est nécessaire contre des décisions prises ou contre des systèmes appliqués quand il y'a des problèmes de documents de comment remplir certains formulaires, etc.

---

Ensuite, il y'a le groupe de travail, qui travaille sur les problèmes de candidature au sein d'At-Large, de nouveau il va se focaliser ce groupe de travail sur les problèmes d'enregistrement, ils vont regarder donc les droits et les responsabilités des bureaux d'enregistrement, des utilisateurs, ils vont regarder tout ce qui concerne la conformité, est ce qu'il y'a des descendants politiques au sein de At-Large. Ils essaient de voir comment contribuer à cette politique, voilà.

Prochaine diapo, donc le groupe GAC, le comité consultatif du gouvernement, c'est un comité de nouveau comme l'ALAC prend un rôle de discussion de politiques au sein d'ICANN, sa spécialité est de voir les politiques publiques et de les analyser. Donc, une approche longue, donc, les opinions des gouvernements, les organismes publics et il représente dans tout, tous les pays sont représentés.

Donc ils vont analyser tous les événements qui peuvent avoir un impact sur la politique des gouvernements, voilà et si vous voyez les principaux problèmes, enfin les problèmes politiques sur lesquels ils doivent donner leur avis, il y'a ici plusieurs points comme par exemple la conformité contractuelle, les ccTLDs, les conflits d'intérêt, les questions d'éthique, et la transparence et la responsabilité d'ICANN, bien sûr le registre ICM par exemple, les problèmes de [triple vie?], les nouveaux gTLDs, les programmes de nouveau GTLD, il y'a jusqu'à 76 et les accords.

Et cela est lié à différents problèmes bien sûr, les objections, les autres soucis concernant les nouveaux gTLDs, les problèmes contractuels, etc. Et puis les accords d'accréditation des bureaux d'enregistrement et le

---

whois, vous voyez qu'on a une longue liste ici et le whois c'est beaucoup de problèmes politiques.

Donc le GAC a été pendant longtemps lié aux organismes de respect de la loi aussi. Et les gens commencent à participer comme ça, on a aussi le RSSAC, le Comité Consultatif de Sécurité et de Stabilité, il travaille donc sur tout ce qui concerne la confiance, et c'est un travail qui est tout à fait confidentiel parce qu'il voit donc nous parlons un petit peu des choses qu'ils analysent mais c'est très souvent des informations confidentielles, donc ils ont fait des déclarations sur différents problèmes qui affectent donc le DNS, par exemple, les attaques contre la sécurité du DNS, les différents autres problèmes qui sont liés aux programmes des nouveaux GTLDs, et par quoi certaines personnes se rendent compte qu'il y'a des conflits par exemple pour les noms, la collision des noms, ou le problème de sécurité du DNS, et donc en général le SSSAC prend son mandat très au sérieux, et il va prendre il va faire des commentaires bien documentés sur les problèmes et sur des problèmes qui sont très importants pour la sécurité et la stabilité du DNS.

Il y'a aussi le RSSAC, qui pendant longtemps, c'est le comité consultatif du système de serveur, il a été réorganisé au cours de ces derniers temps parce que on ne trouvait pas je pense qu'ils se sont reconstitués, ils se sont restructurés, il y'a de nouveau personne qui participe à ce groupe et il y'a eu différents problèmes concernant le système de serveur racine et donc ont travaillé sur ces différentes voies, ensuite, nous avons les organisations de soutien du système d'adressage et donc, le RAR, le Registre Internet, et les politiques donc mondiales pour

---

donc les IPV4, IPV5, et donc l'assignation de IPV4 donc après son épuisement.

Il y'a aussi donc des critères pour l'établissement des registres internet régionaux et nouveaux registres voilà et si vous nous voyez donc on a une série d'AP qui sont importants, et il y'a donc des réunions qui sont importants la réunion IETF, la réunion des registres internet régionaux, ils participent à cette réunion, ensuite, la ccNSO, une des choses qui à mon avis est importante et c'est donc les soucis des différents groupes.

La CCNSO c'est donc l'organisation de soutiens des noms de pays et des codes géographiques. Donc, la ccNSO est un groupe très indépendant, il n'est pas réglementé par ICANN de la même façon par exemple que les GTLDs, et donc il y'a différents problèmes qui surgissent ici, vous voyez que beaucoup des problèmes concernent la transition de la transition IANA actuellement et donc une fonction qui est très importante pour le fonctionnement en général de l'ICANN.

Donc, la CCNSO crée aussi un travail pour soutenir les noms de domaine et les secteurs industriels du nom de domaine dans les régions qui sont mal desservis et ils travaillent aussi pour les données d'enregistrement internationalisées et très souvent, le CCTLD ensuite dans certains pays n'est pas en anglais ou dans lettres latines et ensuite il y'a la soumission de net mondial qui est très actif comme groupe et dans le domaine de la gouvernance de l'internet au sein d'ICANN ou parallèlement à l'ICANN, le GAC aussi est très actif en thèmes de cette approche depuis l'extérieur pour voir ICANN dans l'écosystème de l'internet.



---

Ensuite, il y'a la GNSO qui est une organisation de soutien de nom générique, c'est dans cette organisation que j'appartiens, il y'a aussi des membres d'At-Large qui sont dans cette organisation et qui connaîtraient bien cette organisation, je dirais que la politique de transfert inter-registraires, inter-bureaux d'enregistrement ou entre bureaux d'enregistrement est importante aussi et cela nous montre vraiment ce qui se passe lorsqu'un nom de domaine est transféré d'un utilisateur à un autre, d'un bureau d'enregistrement à un autre, etc.

Et comment cela peut être fait de manière sans danger avec toutes les sécurités en cas de problème. Comment réagir en cas de problèmes et quels sont les différents mécanismes qui entrent en jeu, donc, c'est un groupe qui a participé aux différentes parties de ce travail.

Ensuite, il y'a le blocage des noms de domaines sujet à un UDRP, c'est-à-dire, quand il y'a un nouveau processus avec une équipe de révision de cette nouvelle implémentation de la mise en œuvre, cela a été inspiré, m'a été demandé par le conseil, il y'a aussi la question de l'accréditation des services de confidentialité et aussi [ce qui est] demandé par le conseil comme le groupe de travail sur les données GNSO et les paramètres pour l'élaboration de politiques, il y'a les services de données d'enregistrement GTLD, et il y'a la traduction à la prolifération des informations de contact pour donc un pdp.

Ensuite, il y'a donc les questions politiques au niveau de la communauté, le poids le plus important ici je pense que tout le monde le sait, on a vu on en a entendu parler lors de la réunion de Londres, on va en entendre parler aussi, il s'agit du problème dont on parle beaucoup actuellement et qui est beaucoup dit que cela interfère avec

---

le travail d'ICANN en général, il s'agit de la transition de la supervision des fonctions IANA, en réponse à l'annonce du NTIA, et on a donc le rôle de supervision qui va être donc transféré à une autre organisation, il est entre les mains d'ICANN.

ICANN a organisé les efforts, et organisé les travaux pour voir comment faire cette transition pendant un an, cette supervision sera entre les mains de l'ICANN, et ensuite il faut voir comment on continue, ensuite il y'a un autre groupe de travail sur l'amélioration de la transparence de l'ICANN.

ICANN avait déjà des mécanismes de transparence, [des aspects innovants qui figurent] dans son affirmation d'engagement c'est un accord entre le gouvernement des états unis et le département du commerce, le NTIA, et ICANN, d'ailleurs et pour qu'on ait des mécanismes de révision, des mécanismes de transparence, des parties prenantes qui existent et qui se fait en permanence maintenant il faut voir si cela est suffisant notamment en vue de la transition des fonctions IANA.

Donc, c'est quelque chose qui commence, c'est un travail qui commence, qui est en cours, et on a une période de commentaires qui vient de s'ouvrir à ce propos, voilà.

Alors, laissez-moi voir où est ce que j'en suis maintenant, donc, vous avez une vision rapide des problèmes politiques de l'ICANN, en réalité on aurait besoin de beaucoup plus de temps pour aborder tous les aspects de ces types de problèmes et j'espère que vous comprenez que chaque différent groupe va fournir une approche différente, on a donc

---

les AC, qui vont fournir des avis, des déclarations, des rapports, et il faut comprendre qu'on prend vraiment chacun à sa façon, on prend en charge les problèmes de politiques publics, nous avons certains soucis bien sûr, mais nous essayons d'assurer la sécurité et la stabilité de l'internet et donc un point important savoir que ces opérateurs fonctionnent bien que les serveurs fonctionnent bien, ce sont les choses, la continuité, c'est des choses qui comptent, il faut être persistant, il faut avoir une certaine résilience, pour que ICANN puisse avoir un cadre de politique solide, ensuite, la ccNSO, la GNSO, vous voyez comment elle fonctionne différemment pas seulement au niveau des sujets.

Il y'a des problèmes politiques qu'ils ont analysé mais aussi au point de vue des perspectives qu'ils vont avoir sur le monde et d'une façon concentrée, on a donc une relation avec les principaux problèmes. Et on va voir différentes perspectives, politiques, différentes approches du problème et cependant parfois tout cela est réuni parfois notamment au niveau du conseil, ces choses sont réunies, on a un problème, on va avoir une déclaration du problème, chaque organisation de soutien paie son travail, chaque comité consultative fait son propre travail, il n'y a pas de coordination, on ne va pas leur dire, vous allez travailler là-dessus chacun et l'environnement au sein de l'ICANN va donc travailler sur différentes choses, le personnel va diriger les gens vers un problème, le conseil aussi peut nous proposer un autre type de problème en envoyant des questions, en demandant des [informations à des] entreprises dans un domaine ou dans un autre de façon à ce que tout le monde regarde dans la même direction.

---

Mais, il n'y a pas vraiment de coordination, je pense qu'au cours de ces dernières années, les présidents des différentes organisations de soutien et des différents comités consultatifs se sont réunis de manière périodique pour coordonner un petit peu ce qui est important pour chacun et pour trouver la façon dont ils peuvent être sûrs que le travail soit fait de manière cohérente.

Donc, chacun de ces groupes est cohérent et chacun a une manière cohérente d'approcher ce travail dans les politiques avec des positions différentes des manières différentes de travail sur des planifications différentes.

Peut être avec ces xxx lorsqu'on a une réunion en face à face cela ...Ils sont tous coordonnés de la même façon, à ce moment là, il y'a beaucoup de pression pour donner un travail, pour donner un résultat de leur travail.

Ensuite, que se passe-t-il lorsque au niveau du conseil, le conseil va faire une recommandation, on va dire que cette recommandation de l'organisation de soutien et le conseil va recevoir donc les avis de chaque comité consultatif, et des fois xxxx ne sont pas compatibles et à ce moment-là, le conseil doit prendre une décision, une décision latérale, dire ok, voilà c'est ce qu'on va faire et parfois cela ne donne rien aucun résultat et dans d'autres cas on a des résultats [qui sont assez] positifs voilà.

Donc, on ne sait pas, des fois on ne sait pas très bien que faire et des fois les choses sont très longues où rien ne se passe ou c'est très long.

---

En tous cas, souvent dans ces cas là, on a des résultats qui sont plutôt XX, au cours de ces dernières années, le conseil a lutté contre la façon dont on peut obtenir des résultats plus rapidement. Alors, ici nous avons l'espace de solutions, c'est-à-dire, le fait de rompre ce système de silo, de ne plus travailler en silos, la GNSO utilise les groupes de travail qui sont chargés de trouver un consensus au sein d'ICANN entre les différents groupes qui peuvent être réunis dans les groupes de travail et c'est le mandat de ce qu'ils doivent faire, que doit faire le conseil de la GNSO avant d'approuver une recommandation et c'est aussi quelque chose que le conseil essaie de faire, il y'a déjà eue une participation très importante d'At-Large et de ses groupes de travail. Mais ça va vraiment marcher dans le cas du GAC, dans le cas de RSSAC et ils ont des approches des différents modèles de travail différents et ils ne sont pas toujours capables de travailler et comme non représentants dans leur interaction entre eux, ils ont du mal à être neutre.

Donc, voilà différentes manières de développer un engagement précoce, on a donc des efforts conjoints entre la GNSO et la GAC pour développer des méthodes ou des engagements précoces, on essaie de mettre en place des étapes spécifiques qui doivent être mis en œuvre par la GNSO lorsque le SSAC présente son rapport et il y'a donc maintenant des efforts qui sont faits pour que un processus soit mis en place pour créer des groupes de travail conjoints.

Et je dirai que ce qu'il faut c'est que ça soit pas le conseil qui assume toutes ces étapes et qui essaient de prendre des décisions, il faut travailler de manière coordonnée, et il faut avoir un modèle réussi de prise de décision et de politiques.

---

La dernière chose que je voulais voir est je crois que nous sommes bien dans les temps c'est donc la mise en œuvre des politiques.

Alors, la déclaration des problèmes en fait sont des déclarations de ceux qui devraient peut être amélioré. Très souvent, il semble que les diffusions semblent ignorer les politiques, les diffusions n'aboutissent pas à de bons résultats, des fois c'est le cas, des fois ça ne l'est pas. Donc la question est: Que faire? Un groupe de travail a été créé par le conseil de la GNSO, et donc fait des recommandations sur la manière d'assurer que lorsque cela arrive, on se quittera de ces problèmes, on trouvera quoi faire et donc, ils cherchent des critères à suivre.

Les différentes politiques et aussi les problèmes de mise en œuvre, il y'a un exemple aussi qui donne le bon endroit pour mettre en œuvre les politiques pour aborder les questions de politiques.

Ils ont travaillé sur la mise en œuvre du GTLD, il y'a eu beaucoup d'occurrences d'incompatibilité apparente entre la politique et les mises en œuvre qui ont créé des divisions dans la communauté et c'était une question très importante, et donc, ce groupe de travail a une façon de conspirer les questions qui est [futile] pour les autres mais qui est futile aussi pour la GNSO principalement.

Alors, serait-ce une bonne question comment mettre en œuvre, c'est-à-dire, est ce qu'il y'a toujours de nouvelles politiques, ou alors est ce qu'il y'a des nouvelles mesures à prendre, et s'ils prennent un pas en arrière, un peu de distance pour voir qu'est ce qu'il devrait être fait.

---

Ah pardon, j'ai changé la présentation sans le vouloir, et donc, on a des politiques, des développements de politiques et de mise en œuvre. On a des principes de travail que j'ai expliqué un peu, le modèle multipartite, la manière [intendante] de prendre des décisions au sein de l'ICANN et développer des mesures, et ce qui peut suivre de la mise en œuvre des politiques et puis il crée des politiques pour vérifier la mise en œuvre, mais cela ne devrait pas retarder l'opération.

Alors, j'ai expliqué cela très vaguement il faut un peu plus précis et puis, on essaie de comprendre les relations et les rapports entre les sociétés, les coopérations, alors est-ce une politique de la communauté dans une organisation qui est gérée par les cadres.

On doit essayer de réconcilier ces deux notions sans avoir des problèmes pour la communauté. Donc, c'est la responsabilité organisationnelle de l'ICANN de bien travailler, de s'assurer de la conformité, que tout le monde soit content, que les politiques fonctionnent et qu'elles soient mises en œuvre.

Donc, il y'a les références au groupe de travail sur les politiques et la mise en œuvre, je recommande de lire ces documents de contexte, les documents de diffusion du personnel. Alors, c'est un très bon document comme je disais. Ce groupe de travail est constant, permanent, qui a différent beaucoup d'autres groupes. C'est un groupe ouvert de la GNSO, alors, on va passer rapidement ces diapos, je les ai prises d'une autre présentation des processus de politiques, alors, on va le voir vite fait.

---

Alors, c'est comment dresser, informer, on a des mises à jour de politique mensuelles, il y'a une partie qui concerne la partie spation au webinaire mensuels et il y'a des mises à jour plus récentes qui sont entrain d'être préparées.

Donc, peut être que si vous voulez pas tout lire, vous pourriez attendre quelques heures de plus que tout soit publié, les nouveaux versions sont en ligne, et alors, il y'a aussi la partie des politiques que j'ai dit avant, c'est le personnel qui s'occupe de cette politique spécifiquement partout dans le monde, ils soutiennent cette partie de la mission de l'ICANN, ils sont partout, ils savent tout, ils savent toutes les longues, et je n'exagère pas, le personnel des politiques, est un groupe sensationnel et ils travaillent avec des communautés qui connaissent la matière de façon très efficiente.

Voilà, l'ordre [susceptible] d'aider la communauté, de la soutenir et de gérer les processus, l'analyse de noms et c'est la manière de s'abonner à l'arbitre, ce n'est pas une présentation très organisée, ce n'est pas ce que j'ai montré auparavant. Des fois, vous savez que l'écart change, l'ouest devient l'est, l'est, l'ouest, l'eau, le vent, xx, c'est un peu intéressant de voir ça comme ça.

Alors, est ce que vous avez des questions maintenant, j'espère que vous avez aidé pour se xxx. Allo, est ce que vous m'entendez?

TERRI AGNEW:

On vous entend.



---

AVRI DORIA: Ah pardon, je ne vous entendais pas. C'est Avri.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, on vous entend Avri.

AVRI DORIA: Alors voilà, j'ai partagé cette présentation pour que vous ayez le contrôle vous-mêmes comme ça vous pouvez revenir en arrière si ça vous intéresse pour faire des questions sur ce qui vous intéresse vous pouvez me dire spécifiquement de quel transparent il s'agit, comme ça tout le monde va pouvoir s'y rendre, est ce qu'il y'a des questions? Je ne sais pas qui c'est qui va gérer la queue de commentaires Tijani ou moi, qu'est ce que vous voulez que ...

TIJANI BEN JEMAA: Merci Avri, dit Tijani. On vous remercie de cette présentation, j'ai Evan qui lève la main, mais [elle dit qu'elle n'a pas d'audio, donc sa question, elle va être] publiée dans le chat.

AVRI DORIA: Oui, j'ai la question d'Evan, dit Avri. Il demande pourquoi c'est important pour l'ALAC de faire des distinctions entre les politiques et la mise en œuvre, je dirai que c'est une réponse différente, ce sont des processus différents. Ce sont des aspects différents, donc, je pense que c'est intéressant de savoir quand il s'agit de politique et de processus et quand il s'agit de mise en œuvre pour pouvoir donner ces avis.

---

Une fois qu'on a approuvé une politique et qu'on était entrain de mettre en œuvre la politique, on peut s'occuper de ce qui a déjà été adopté, alors c'est une question d'analyser la politique ou alors de se réveiller et de voir que les politiques pourraient être incomplètes, ne fonctionnent peut être pas parfois, donc les questions sont structurées différemment selon de quoi il s'agit.

TIJANI BEN JEMAA:

Evan vous avez toujours la main levée, vous voulez continuer? Bien, je vois que Fatimata sur le chat a écrit « ICANN, IANA, NTIA ».

AVRI DORIA:

Avri qui prend la parole. Oui, j'essaie d'expliquer que l'ICANN est la corporation internet pour l'assignation, l'attribution des noms et des numéros. IANA c'est l'autorité des numéros attribués sur internet, de l'attribution des numéros sur internet xxx et puis, l'NTIA c'est un organisme qui dépend du gouvernement des états unis, c'est l'agence des télécommunications nationales.

Je crois mais je ne sais plus exactement ce que ça veut dire, alors, je m'excuse, j'essaierai d'être prudente pour ce qui est des acronymes mais bien sûr, vous voyez que je ne fais pas un bon travail.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Avri. Est-ce qu'il y'a d'autres questions?

---

AVRI DORIA:

J'ai vu d'autres questions sur le chat, Oksana a écrit ici, elle dit « Est ce que vous pouvez faire un suivi des commentaires des racines? » je crois qu'on pourrait le faire dans la plupart des cas, je ne sais pas comment ça se passe pour les ALS individuels, mais il y'a eu des fois où l'ALAC ou les RALOs ont envoyé quelques documents au GNSO, à la GNSO, qu'il les remettait au conseil pour ouvrir une consultation publique, mais je n'ai jamais vu de calendrier avec des informations sur ...En tous cas, j'ai vu ça avant qu'on commence, il y'avait un autre exemple, c'est une autre diffusion, mais en fait, ça correspondrait à la discussion de la responsabilité, à la prise de diffusion dans chaque organe.

Il y'a beaucoup de méthodes démocratiques au sein de l'ICANN, mais pas le vote. On a la constatation des pères par exemple, mais le suffrage ça même n'est pas très présent à l'ICANN, on a d'autres sortes de prises de décision à l'ICANN, où on élue ou on les sélectionne les personnes, mais les prises de décision n'affectent pas directement la situation on a le support constitutif, les RALOs, les comités consultatifs, les organisations de soutien, et chacun a son propre processus, c'est lui qui décide comment ils vont prendre leur décision.

Il n'y a pas de suffrage du haut vers le bas. Certains parmi nous, ou moi-même soutenons le suffrage le droit de vote, du processus ascendant en termes universelles, c'est quelque chose que certains groupes font et d'autres ne le font pas.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Avri. J'ai Evan Leibovitch qui voudrait poser une question. Evan, tu peux parler maintenant.

TERRI AGNEW: C'est Terri du personnel qui parle. Evan n'a pas de connectivité audio et il a publié ses questions sur le chat.

TIJANI BEN JEMAA: Avri?

AVRI DORIA: Oui j'ai trouvé la question de Evan par rapport à ce que j'ai répondu avant, il dit je pense que c'est le rapport entre IANA, ICANN, et l'NTIA qu'on a bien compris et qu'il faut que l'on comprenne dans ce débat l'importance des utilisateurs, c'est les interprètes, xxx alors Fatimata je pense ne me demandez pas que les acronymes voulaient dire je m'excuse de ne pas avoir compris ta question. Vous avez raison, je pense que le rapport pourrait être expliqué, et c'est compréhensible mais je ne pense pas que tout le monde les comprenne bien.

La vraie question entre les trois devrait être discutée dans des forums ou telle que [wanat] ou la liste de transitions de IANA et je vous recommande de participer même si vous croyez que ce n'est pas toujours intéressant parce que c'est là que les discussions des rapports ont mené. Je dirai que les gens commencent à comprendre et les gens devraient être éduqués s'ils ne savent pas toujours de quoi il s'agit. Des informations sont disponibles, je ne sais pas si quelqu'un a organisé des webinaires pour les utilisateurs ou pour les autres sur ces questions. Alors, j'aimerais bien organiser un webinaire sur ces questions

---

si vous voulez et puis on dit que peuvent les membres d'At-Large faire pour apprendre sur ces questions.

Tout ce que j'ai mentionné est discuté sur cette liste de diffusion, je sais que ce n'est pas toujours évident de participer. Il peut y avoir trop d'informations, ce qui est des fois difficile pour les personnes, certains de nous adorent cela, mais il y'en a qui ont des vies privées vous savez, en parallèle, vous savez, alors, ce n'est pas toujours facile.

Et donc il y'a des webinaires, des débats sur ces questions, il y'a beaucoup de personnes qui n'apprécient pas ces décisions et ces débats participants, il s'agit de quelque chose qui a un sens de confrontation, mais il y'a beaucoup de personnes qui savent défendre leurs idées de façon enrichissante, et donc, c'est merveilleux la façon qu'ils ont d'exprimer leurs idées pour nous inclure tous dans le débat lorsqu'ils partagent leurs opinions.

Et donc, je pense qu'il devrait y avoir plus de débats de cet ordre, tout le monde devrait s'intégrer pour essayer d'atteindre le consensus et bien que le consensus est important, on peut le voir au début dans le processus pour essayer de comprendre où sont les différences et où on doit les surmonter. On doit trouver des points communs.

Ce n'est pas vraiment dans le domaine d'ICANN, mais voilà, je pense que vous voulez que je dise sur la formation et à Olivier?

TIJANI BEN JEMAA:

Vous avez levé la main?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani ; C'est Olivier qui prend la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Vous m'entendez?

TIJANI BEN JEMAA: Oui, on vous entend,

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani. Alors, c'est Olivier qui prend la parole. J'ai une question et donc, on parle souvent de l'admission de l'ICANN de politique et de travail et cependant des fois ce n'est pas évident parce que il semblerait avoir d'autres questions sur la gouvernance de l'internet dans un temps plus général, ce n'est pas simplement ce qu'on croit, on discute alors comment est ce qu'on pourrait savoir s'il y'a des discussions qui entrent dans l'affaire des discussions de l'ICANN ou pas, de la mission de ICANN ou pas.

AVRI DORIA: C'est une question intéressante. Il y'a des personnes qui ne comprennent pas vraiment, ils ont une interprétation un peu simpliste, en plus, il y'a d'autres parmi nous qui essaient de le voir dans sa complexité et on comprend que tout fait partie de la mission.

---

On ne s'est pas vraiment préoccupé par la partie de la mission et de la portée parce que c'est une question organisationnelle.

Donc, si les personnes sont intéressées à ce sujet, on pourrait s'y engager, ce n'est pas la peine de dire que pendant que tout le monde travaille sur des adresses, des numéros, des noms, on ne va pas s'occuper des aspects techniques simplement et ignorer tous les incidents de cela et les rapports de cela avec d'autres sujets et avec les autres organisations. Ça nous fait plus vulnérable que d'adopter cette position. On est isolé, on ne travaille que sur les numéros et les noms. On ne va pas s'occuper du reste. Ce n'est pas sensé, donc, je pense que cela complique tout. Alors, pendant que certains interprètent très strictement la mission dans le sens technique, ce n'est pas comme ça que ça devrait se passer. On travaille plutôt sur l'environnement général c'est la question de spontanéité et des mesures qui trainent avec des fonctionnaires, des cadres qui prennent des déclarations sur la décision de l'ICANN et il faut réagir. Donc, ce n'est pas la peine de dire que ce n'est pas quelque chose qui nous occupe.

Il y'avait une autre question qui regarde est ce qu'il y'a d'autres questions faites-le moi savoir s'il vous plait, j'ai du mal à suivre.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui dit Tijani. Avri. 27/29 à 41.12.

TIJANI BEN JEMAA:

Garth disait s'il y'a une relation réelle qui pourrait prendre la forme de chaque organisé est qu'on devrait analyser le rapport politique ce qui

---

pourrait nous aider, bien sûr oui. Le plus [d'analyses] qu'on fait c'est mieux.

AVRI DORIA:

Oui bien sûr, il y'a d'autres aspects de cela, il y'a des points de vue politique entre les voyages, la technologie, c'est une techno politique et c'est sur quoi je passe mon temps c'est ce à quoi je consacre plus de temps mais une analyse politique sociologique, psychologique des utilisateurs, il y'a plein de différentes perspectives pour considérer tout cela lorsqu'on considère les aspects politiques de progrès et donc, il faut coïncider, il y'a des personnes qui n'aiment pas comment l'ICANN travaille comment il s'occupe de ces questions.

Et donc, ces questions pourront compliquer un peu l'ensemble, donc, j'espère qu'on pourra faire ça d'avance, je me prépare pour discuter les transitions et je suis prête pour la transition, mais on est là et on attend à ce que l'ICANN nous demande d'agir à ces webinaires, ces séminaires, ces analyses, ces documents seront préparés en quelque sorte, je vois que Pastor Peters lève la main.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui, Peter, Tijani.

PASTOR PETERS:

Pardon, c'est une erreur.



---

TIJANI BEN JEMAA: Ok.

AVRI DORIA: Ok.

TIJANI BEN JEMAA: Est ce qu'il y'a d'autres? Ok. Evan me fait remarquer avec que la question que je t'avais posée, c'était la question qu'il avait posé qu'elle [et la question du GAC] était si les conflits sont politiques de ces rapports ne devraient pas être analysés davantage.

AVRI DORIA: Oui, je pense que j'ai mentionné cela aussi. C'est l'un des aspects. Je ne sais pas pour le système moi-même, je ne sais pas si c'est xxx, mais je ne pourrais pas sur les aspects politiques et les incidents, mais c'est clair que le sociologique, le psychologique, le politique l'économique tout doit être analysé et bien sûr, j'inclus le politique ici mais le politique n'est pas la seule compréhension, et bien sûr, c'est une vision dont on a besoin.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Avri, c'est Tijani, est ce qu'il y'a d'autres questions? Non? On attend d'autres questions Avri on te remercie de ta présence et on remercie tous d'avoir participé à ce webinaire on est très nombreux et ce qui est très bon on vous remercie beaucoup. N'oubliez pas de compléter la fiche d'évaluation si vous n'avez pas d'autres questions.

