
JOSE ARCE: La verdad que no tuve oportunidad de escuchar el roll call. No sé si pasó, tenía un ruido muy grande la línea. Bueno y Silvia dice que, adelante.

SILVIA: Ya había empezado con el roll call Julia, pero me parece que hubieron ruidos que tal vez hicieron difícil que se entendiera ¿Podemos hacerlo otra vez o si quieres dar de una vez inicio con la llamada?

JOSE ARCE: No, me parece que está bien. Yo creo que, salvo que alguien quiera que lo volvamos a o me parece que no hace falta. De todas formas el que no está conectado en el Adobe tenía que mandar su disculpa, y si no, lo dirán, aquí en la llamada quien está presente, y no puede estar en el Adobe. Así que, a ver si podemos continuar.

SILVIA: Okay, adelante entonces Jose, tienes la palabra.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias. Bienvenidos a la llamada del día 17 de marzo del 2014 de LACRALO, y le doy la bienvenida a la gente del staff, a todos los que están en el canal de español, en inglés. ¿Y qué decirles? Que se avecinan tiempos bastante difíciles para la comunidad porque hay noticias que muchos de nosotros pensamos que no íbamos a poder vivirlas y verlas, y sin embargo ahora Estados Unidos ha decidido

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

empezar un proceso para dejar el plan en manos [Inaudible] de IANA, y va a ser un desafío para la comunidad abordar este proceso.

Charlábamos con Fatima y con Javier Pallero por chat, y va a [inaudible] desafío de la comunidad de la Sociedad Civil, primero que va a poder ocupar un lugar en ese proceso relevante y poder aportar desde lo sustancial. Así que yo creo que una de las noticias más importantes que ha cambiado todas las agendas, inclusive la de los usuarios finales de Internet y las de la Sociedad Civil.

De todas Formas si tenemos tiempo, tocaremos este tema. En la llamada del día de hoy hay algunas otras cuestiones importantes. Lo primero que quería que charlemos en la llamada de hoy, les voy a adelantar, son dos temas en particular. Uno es la elección para presidente y secretario de nuestra región, que me gustaría abordarlo aquí al principio, y seguidamente me gustaría abordar también la elección que tiene adelante LACRALO para aportar su voto como región para el asiento 15 del directorio de la ICANN, que tenemos tiempo para votar, digo "tenemos" porque es un voto dirigido, y es algo complicado, hasta las 9 de la noche de Argentina, o sea, queda menos de 1 hora para que yo pueda entrar las credenciales y votar.

Entonces lo primero es agradecerles, primero al staff por el trabajo increíble que hacen día a día, y por apoyar a nuestra región y a todas las organizaciones de usuarios que están acreditadas en LACRALO, y por el soporte que siempre nos dan. Y pasó que, justamente, se ha cometido un error involuntario, como habrán leído ustedes en la lista, y se programó el sistema de votación para que sea de una manera anónima. Todos ustedes saben que, si ellos reciben la votación de una manera

anónima, no tenemos forma nosotros de saber quién puede ganar la elección por que nosotros tenemos el voto ponderado.

Por lo cual, el staff ya ha enviado las disculpas necesarias del caso, y hemos decidió hacer una reapertura de ese proceso a partir del día de hoy y dar exactamente la misma cantidad de días que se dieron en la votación pasada. Así que, yo por mi parte me disculpo por este mal entendido y esta confusión, y espero que alguno de ustedes no se haya sentido mal por esto.

Así que si alguien quiere hacer algún comentario con respecto a este inconveniente que sucedió, pero lo estaremos solucionando, el día lunes próximo ya termina el mismo periodo de elección. Inclusive el día de hoy, hace unos minutos atrás, yo ya he recibido de nuevo, las credenciales para el voto de presidente y secretario de la región. Dejo unos minutos, habiendo comentado este tema, me parecía interesante poder empezar.

Bueno, Natalia Enciso también ya las recibió. Silvia, por chat, pide disculpas. Bueno, a Sergio también igual le llegaron, así que me parece que con esto podemos dar por finalizado este tema y seguir adelante. Se escucha una voz, si alguien quiere la palabra.

ANTONIO MEDINA GOMEZ: Yo te estoy escuchando a ti [inaudible].

JOSE ARCE: Si Antonio, si querés tomar la palabra, adelante.

SILVIA VIVANCO: Parece que ya se solucionó el eco.

ANTONIO MEDINA GOMEZ: Jose, ¿puedo hacer un comentario?

JOSE ARCE: Bueno.

Yo sigo escuchando bastante mal el sonido [inaudible].

No sé si la gente [inaudible].

SILVIA VIVANCO: Habla Silvia Vivanco, probando.

Okay, hay eco, un momento.

JOSE ARCE: Hay eco o hay dos Silvias, una de las dos.

Bueno, mientras se soluciona el problema, y veo si está solucionado, veo que Gilberto Lara se unió aquí al Adobe, así que bienvenido Gilberto.

SILVIA VIVANCO: Jose, me parece que ya estamos bien. [inaudible].

JOSE ARCE: No, no se escucha el eco, así que, me parece que podemos seguir.
Bueno, como les decía, tuvimos ese problema con el sistema Big Pulse,

así que creo que ya está solucionado y todos han recibido las credenciales. Lo que si les voy a pedir es que, si nosotros tenemos algún amigo o conocido que no esté hoy en la llamada, y si nosotros hablamos con ellos, ver si han recibido las credenciales.

En el caso en que no, nos avisan inmediatamente o a mí o a Silvia o a cualquier persona del staff, para poder gestionar el envío de esas credenciales lo antes posible. Suele suceder, así que apelamos a la ayuda de toda la comunidad. Yo me voy a estar encargando también de ver si todos las recibieron a esas credenciales. Quizás muchos no han visto, al día de hoy, estoy seguro que por lo menos la mitad de la región no ha visto el mail de hoy, así que vamos a hacer una tarea de refuerzo, seguramente esta noche o mañana y los días subsiguientes para que puedan votar todos.

Yo había escuchado que Antonio Medina había hecho una intervención, no sé Antonio si querés tomar la palabra ¿ibas a decir algo?

ANTONIO MEDINA GOMEZ: No, yo iba a hacer una intervención haciendo referencia a que estaba notando que había problemas técnicos, pero ya veo que se resolvió [inaudible].

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Antonio. Seguimos adelante.

Tenía planificado hoy, la verdad que Juan Manuel mandó sus disculpas, que no iba a poder participar, y no pudo programar una capacitación para el día de hoy. Lo que sí quiero aprovechar, es de poder tomarnos

aunque sea 15, 20 minutos o media hora como máximo, para poder hacer un intercambio de ideas con respecto a la votación del candidato a ocupar la silla número 15 en el Board, en el Directorio de la ICANN.

En el día de ayer, con Dev y el staff, ayer o anteayer, no me acuerdo me acuerdo que día fue, pero se abrió un espacio específico para la discusión, en el cual yo creo que en el día de hoy se fue desarrollando todo un hilo de argumentos en pro y en contra de algunos candidatos, y entre algunos de nosotros fuimos diciendo "Bueno, pero vos argumentas a favor de tal personas determinadas cosas, pero te estás olvidando de otras". Yo creo que han sido bastante fructíferos, porque quizás con la opinión de uno se pueden ver otras visiones, y así hacer un diálogo.

Yo creo que podemos tomar ahora 15, 20 minutos y hablar sobre este tema. Yo no sé si quieren tomar la palabra, opinar algo. Silvia ha puesto allí el link de la wiki. Carlos Aguirre, adelante.

Si Carlos [inaudible]. No te escuchamos Carlos. Parece que tenés problemas con el audio. Bueno, Carlos dice que da lugar a otra persona.

Bueno, se ve que tiene problemas Carlos, en el Adobe, con el micrófono. Me gustaría que alguien más pueda tomar la palabra, y poder contarnos su opinión con respecto a este tema tan importante. Y de todas formas, le voy adelantando que ésta es la primera ronda en dónde, de los 5 candidatos se va a hacer un primer filtrado, y de esos 5 van a quedar 3. La segunda ronda empieza dentro de muy poquito, el 23 de marzo, así que yo creo que esta es una de las tareas principales que debemos, como comunidad, abordar todos en conjunto.

Carlos volvió a levantar la mano.

CARLOS DIONISIO AGUIRRE: Hola Jose ¿Me escuchan?

JOSE ARCE: Si, se escucha.

CARLOS DIONISIO AGUIRRE: Bueno, gracias Jose. Ahora pasé al teléfono, porque veo que el micrófono de mi computadora no arranca. Bueno, yo quiero hacer un comentario en base a lo que ustedes hablan, lo que vos estabas comentando, Jose, en relación a la elección de la silla número 15 del board.

Particularmente no puedo entrar en mucho detalle, por que como vos bien sabes, soy el único integrante de la región que participó en el BCEC, que es el Board Committee Election... Board Candidate Election Committee, que era justamente el comité que elegía a los candidatos que hoy es posible votar. En aquel momento se presentaron 8 candidatos... 8 o 9 candidatos, ya no recuerdo bien. Y entre todo el grupo del BCEC designamos que 5 eran los que podían ser votados, y que son hoy los que están en la elección para que sean votados.

Como les digo, no puedo dar mucho detalle, pero me parece que entre los candidatos que hoy hay, todos los candidatos son muy buenos, solamente me parece que hay que tener en cuenta quienes son aquellos que realmente representan al espíritu de los usuarios. Me parece que ésta es la única acotación que yo podría hacer porque hay candidatos

que provienen de otro extracto, provienen de otro lugar, exactamente el de los usuarios finales e individuales. Ésta es la única acotación que me permito hacer, y voy a cerrar la boca por que no puedo seguir hablando por la cuestión de confidencialidad que tuve dentro del BCEC.

Adelante Jose, Gracias.

JOSE ARCE: Muchas gracias Carlos. Dev es el que sigue en la lista. Dev tenés la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Jose. Habla Dev Anand Teelucksingh. En cuanto a la elección del miembro de la junta directiva para at Large, yo fui miembro del comité de proceso de selección, éste es el BMSPC, éste es otro de los tantos acrónimos que tenemos, entonces en cuanto al proceso de selección para este director, o miembro de la junta directiva, para la selección de los candidatos para que represente a at Large en la junta directiva, siguiendo los procedimientos, que, como pueden ver, lo he colocado en el chat, tenemos que tener en cuenta la sesión 17, donde allí se describe en detalle cual es el procedimiento, o cuales son las reglas que gobiernan este proceso.

Lo que va a pasar ahora es, como dijo Carlos, el BCEC tiene especificaciones, y este comité luego elige 5 candidatos, estos 5 candidatos son Rinalia Abdul Rahim, Sébastien Bachollet, Alan Greenberg, Evan Leibovitch y Jean-Jacques Subrenat. Entonces ellos se postulan para el puesto 15 y son los presidentes de los RALO de cada una de las regiones. Entonces la llamada para la primera ronda, es lo

que se denomina una primera instancia, en esta instancia, estos 5 candidatos se ranquean de 1 a 5 y luego se va a la segunda ronda.

Hubo un correo electrónico en la lista de correos de la ALAC, donde el presidente de este comité habló sobre los diferentes tiempos del proceso. Pero en esencia, este es el proceso, esta es la perspectiva o el estado del proceso en la actualidad. Gracias.

Y también quisiera hacer un comentario final. Yo noté, por algunas preguntas que se hicieron, respecto como el ALAC actúa. Bueno, en las reglas de procedimiento del ALAC, en la, específicamente, 19.10.4, que la voy a leer, los miembros del ALAC elegidos para la Junta Directiva tienen, o puede, consultar con los RALO de la región. Sin embargo, deberán emitir su voto para el mejor beneficio de at Large, ALAC e ICANN. Gracias.

JOSE ARCE:

Muchas gracias Dev. Y gracias por compartir ahí, Fatima, el link de las reglas de procedimiento del ALAC en español. De todas formas, las mismas reglas están en el lugar del LACRALO, que están nuestros documentos, están los documentos del LACRALO y abajo están las reglas de procedimiento del ALAC en ambos idiomas. Así que ahí la pueden encontrar también.

Tomó la palabra Carlos y Dev. Yo no sé si alguien más quiere emitir alguna opinión con respecto a la elección importante del asiento número 15. Sergio está levantando la mano. Adelante.

SERGIO SALINAS PORTO: Por un lado, quiero expresar que coincido plenamente con lo que dice Carlos con respecto a algunos postulantes a ocupar la silla número 15 del board, y nada, quería expresar eso, porque me parece que es importante dado en un punto álgido, en cuanto a quien es cada uno de éstas 5 personas que se están postulando. Quiero decir también que con respecto al tema de las reglas y de los procedimientos, en cuanto a si los ALAC members deben o no deben pedir la opinión de la región.

Yo como voy a ser coherente con lo que planteé siempre durante todo mi tiempo en ICANN, y debo decir, por más que no lo digan las reglas, deberían ser pedida la consulta a la región con respecto a que cosas hay que votar y que no, porque más allá que no lo digan las reglas, por experiencia digo, puede ser medular para el futuro de los usuarios de Internet del mundo la persona que pongamos dentro del Board, y más en este momento. En función de eso, no lo dicen las reglas, Fatima hizo un comentario que me pareció ajustado, dijo "si bien no me lo exigen, yo lo voy a leer y voy a tener en cuenta lo que dijo la región, me parece que éste es el camino". Por más que no lo digan, hay que hacerlo, por lo menos como un buen ejercicio. Y quiero celebrar la apertura de los comentarios que abrió la presidencia con respecto a eso, me parece que es importante haber dicho eso, y tengo que destacarlo. Ha sido bueno esto de poder abrir para que podamos discutir todos nosotros esto. Nada más, Jose, y muchas gracias por darme la palabra.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Sergio, te agradezco el comentario [inaudible] y bueno, y eso te convierte, sin quererlo en un líder de la región. Fatima veo que tenés la mano levantada, adelante.

FATIMA CAMBRONERO: Si Jose, gracias ¿Se escucha? ¿Hola?

JOSE ARCE: Si, Fatima, se escucha bastante mal.

FATIMA CAMBRONERO: Si, recién te escuchaba también mal a vos.

JOSE ARCE: No, se escucha mucho ruido. Si, Fatima no sé si querés probar a ver si ahora se soluciona.

FATIMA CAMBRONERO: A ver ahora ¿Sigue igual?

JOSE ARCE: Si, un poco mejor.

FATIMA CAMBRONERO: Bueno, pruebo, si no me cancelan cuando esté hablando.

JOSE ARCE: Bueno, te voy a pedir entonces que hables lento y modulado para facilitarles la tarea a los intérpretes.

FATIMA CAMBRONERO: Bueno Jose, voy a intentarlo. Fatima, para los registros. Quería hacer un breve comentario con respecto a lo que expresó Sergio recién. Entiendo y respeto la postura que tiene Sergio con respecto a consultar a la región, por eso mismo es lo que comente en la wiki que, si bien no estamos obligados, como el ALAC, me parecía importante que se pudiera leer y escuchar las opiniones que tiene la región sobre este asunto tan importante para nosotros. Pero lamentablemente acá ya es un poco tarde como para que [inaudible].

SILVIA VIVANCO: El sonido me dicen que es de uno de los Adobe Connect. Por favor, cierren sus micrófonos.

JOSE ARCE: Gracias Silvia. No sé si me estás escuchando, Fatima. Probá de nuevo Fatima.

SILVIA VIVANCO: Si, ya está. Adelante

FATIMA CAMBRONERO: ¿Ahora? No sé si se escuchó algo, o tengo que comenzar otra vez.

JOSE ARCE: ¿Fatima? No, no se escucha [Inaudible].

Silvia, Fatima está pidiendo que la llamen, no sé si es posible.

SILVIA VIVANCO: Si [inaudible].

JOSE ARCE: Bueno, mientras leo el comentario de Carlos, como para desestructurar este momento tenso en el cual no podemos, quizás expresar, le damos la palabra a alguien más que quiera hacer algún comentario sobre este tema de la elección del miembro para la silla 15. Bueno, Alberto Soto ha pedido la palabra.

Bueno, ¿Alberto? Se cortó la comunicación de Alberto. Veo que están ingresando de nuevo. No sé si alguien más quiere tomar... Entró alguien al Adobe, el nombre dice "A", me gustaría que por una cuestión de respeto a todos, pudiera identificarse.

ALBERTO SOTO: Hola, Alberto Soto nuevamente en línea.

JOSE ARCE: Alberto, disculpá. Justo estaba diciendo que se conectó alguien al adobe, que en el nombre dice "A", me gustaría que se identifique nada más. Así que adelante mientras tanto.

ALBERTO SOTO: Bien. Mi comentario es el siguiente. Es bueno que discutamos y que veamos siempre este tipo de cosas tal cual se está haciendo, lo único que sugeriría es que primero se vean los procedimientos, y en este caso, digamos que, apoyar a alguien con los mismos, eligiendo que tiene los

requisitos tal, tal y tal, que son los requisitos que el grupo que ya los estudió y los designó como postulantes.

Lo que tendríamos que hacer nosotros, es leer, ver las respuestas, las preguntas, inclusive en la misma wiki está la postulación de cada uno, de los 5 que tenemos ahora en cuestión, y allí, leyendo eso, vemos quien más se ajusta a lo que nosotros queremos dentro de un representante de ALAC. Es decir, inclusive si tienen o no, creo que Dev comentó algo, alguien que pueda tener algún problema de interés opuesto y que no pueda intervenir en algún momento.

Es decir, si leemos los procedimientos primero, si leemos la postulación de cada uno, leemos las preguntas y respuestas que se hicieron, después podemos decir, al lado de cada uno, que es lo que más nos gusta o nos disgusta, pero veo muchos que están describiendo las características generales que todos ya las tienen, porque han sido seleccionados por un comité. Veamos solamente las diferenciales, que más nos conviene a nuestra región. Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno, muchas gracias Alberto. Ahi estaban aclarando que Carlos, era Carlos Vera, así que Carlos bienvenido a la llamada. Falta todavía que se identifique el famoso "A", así que seguimos esperando mientras tanto, seguimos con Fatima.

FATIMA CAMBRONERO:

¿Hola Jose, ahora si se me escucha?

JOSE ARCE:

Si, adelante.

FATIMA CAMBRONERO:

Bueno, vamos a tratar de recordar lo que dije antes. Estaba comentando que entendía la postura que estaba manifestando Sergio, y que respetaba obviamente esa opinión respecto de la consulta o no de los ALAC members a la regional respecto de este voto para el asiento 15 de la junta.

Lo que decía, como un comentario general, no sólo referido a esta cuestión en particular que estamos discutiendo ahora, es que ahora, de alguna manera, es un poco tarde como para quejarnos de "que las reglas de procedimiento nuevas de ALAC digan justamente eso, que el miembro de ALAC no tiene que consultar en la región", porque este grupo de trabajo estuvo funcionando durante más de un año, y las reglas de procedimiento me refiero para modificarlas, y no hubo miembros de nuestra región para que pudieran tener en cuenta nuestros propios intereses, que a lo mejor son diferentes a los intereses de otros RALO's.

Entonces lamentablemente las reglas dicen eso, y si queremos respetar, como miembros de ALAC, lo que dicen las reglas, no podemos ir a preguntarles directamente a la región. Solamente quería aclarar eso porque sé que dio lugar a varias confusiones en los comentarios que hubo en la wiki, y espero que con las reglas de procedimiento que se compartieron ahora, se pueda haber aclarado esta situación. Gracias, Jose.

JOSE ARCE: Bueno, gracias Fatima. Dev quiere tomar la palabra. Adelante Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Jose. Habla Dev Anand Teelucksingh. Quería también aclarar las razones de las reglas, por las cuales los miembros de ALAC no pueden votar sin consultar a la región. El pensamiento general en ésta regla, especialmente en la segunda y tercera ronda que van a ocurrir en la reunión en persona, en este caso en Singapur, no va a haber ningún momento para poder tener un ida y vuelta con la región, entre esas dos reuniones.

Entonces me parece a mí que lo que ha sucedido es que, cuando vemos los candidatos finales, vamos a ver que va a haber candidatos que están involucrados, y también miembros de las RALOs, y vamos a tener que reflexionar nuevamente quien va a ser el mejor candidato para estar en la junta de ICANN. Y yo agradezco nuevamente por haber creado la página wiki, me gusta ver que hay comentarios.

Quizás también debería decir que me hubiese gustado que tuviésemos tiempos más espaciados en términos de que las llamadas en conferencias entre los candidatos fueran muy apretadas, es decir, la agenda fue muy apretada. Nosotros hicimos lo mejor que pudimos, tuvimos una llamadas en conferencias con los candidatos, donde pudimos hacer preguntas y escuchas sus aportes sobre las preguntas que formula la comunidad de at Large. También tenemos un espacio en la wiki donde las personas podían mandar sus preguntas por e-mail a todos los candidatos, y veo que todos los candidatos, en sí han respondido. Por eso hay mucho material para revisar hasta ese momento. Eso es todo. Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, gracias Dev. Adelante Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Dos temas. Primero que vuelvo a insistir que, aunque hayamos tenido solamente estas horas para podernos manifestar, es un muy buen comienzo, y espero que esto siga como una práctica constante dentro de nuestra región.

Y segundo, decir que más allá de las reglas de procedimiento que tenga ALAC, si bien dice que esto no quita que podamos consultar a la región, y tomar input de eso. Así que, sólo quería reafirmar esto en función de lo que dijo Fatima hace un ratito. Nada más y muchas gracias.

JOSE ARCE: Gracias Sergio. Me volvió el eco, parece. Bueno, mientras arreglan el tema del eco nuevamente, veo que Alejandro está conectado. Alejandro fue uno de los primeros miembros del board de ICANN. No sé si Alejandro, vos querés comentarle algo a la región, respecto a este tema importante.

ALEJANDRO PISANTY: Gracias José. ¿Se me escucha?

JOSE ARCE: Si, adelante.

ALEJANDRO PISANTY:

Gracias Jose. En el tema general, creo que es [inaudible] de la designación de la persona que está sometida a la elección. [inaudible] en la lista, particularmente el ciclo que viene, que es la organización de la sucesión del rol de la NPIA en la supervisión [inaudible]. Tenemos que, por un lado, siempre el miembro del directorio tiene que ver por el conjunto, por la organización, y en el caso del [inaudible] también tener un [inaudible]. Como se ha mencionado respectivamente, no es una representación estricta, es decir, no es una representación del carácter parlamentario.

Se designa y cumple con todas las responsabilidades de la corporación. Eso no quita preferir a una persona que realice tareas, o tenga enfoques que favorezcan particularmente a una región, o que favorezcan los principios que impulsa la región. Yo creo que en este caso, la condición es muy peculiar por lo mencionado, por la transición inminente. La responsabilidad es el principal determinante. La capacidad de representación, de todas maneras, es limitada y ha sido probada ya por los distintos candidatos, en distintas discusiones, en su mayor o menor racionalismo y escucha hacia la región.

En lo que hemos analizado ISOC México, en nuestro grupo directivo, durante varias semanas, desde que está en discusión [inaudible], nos inclinamos totalmente por designar, por recomendar que el voto sea a Jean-Jacques Subrenat. Ya lo mencionó [inaudible] en el correo durante el día de hoy. La responsabilidad y la capacidad están probadas a nivel del Board.

No es el caso con otros de los aspirantes a los que hemos visto en organizaciones muchos menores, en todo caso, el caso de Rinalia, cuya

experiencia es sumamente limitada. El caso del actual ocupante de la plaza que tiene un concepto extremadamente difuso del conflicto de interés que es definitivamente inconveniente y opuesto a los principios que defiende nuestra región. Y que además, las muestras que tenemos de su actividad, reiteradamente van más a lo superficial, que a la profundidad que va a requerir el tratamiento actual [inaudible], que es un conocimiento de las relaciones internacionales, de los fenómenos políticos y estratégicos que van a estar en juego, los idiomas, y sobre todo los jugadores que van a participar.

Y el nivel de representación que si lo tiene Jean-Jacques, y no lo tiene el actual ocupante, es lo que nos inclina definitivamente en esta forma. Jean-Jacques fue ocasionalmente una persona ausente en el debate At-Large, aunque por otra parte ha sido uno de los constructores de un documento que es muy aplaudido y que fue aplaudido por nuestra región, votado a favor, el famoso R3. De manera que tampoco podemos decir que le falte sensibilidad.

Termino con una reflexión más, breve. En el reporte [inaudible] del papel de ICANN en la evolución del ecosistema de gobernanza de Internet, que publicamos recientemente, en el que tuve el gusto de participar, y el honor de participar al lado [inaudible], y otros muy buenos analistas de esta materia. El principio superior que consideramos que debe regir para la evolución del ecosistema, es un principio que en inglés [inaudible] en una comunidad que tiene bienes en común, es quien organiza, vigila, supervisa, reúne a la gente, es decir, no es un jefe top-down, sino una persona de la misma comunidad, que aseguran que todos los procesos y la administración de esos bienes en común sea en beneficio de la comunidad.

Percibo que en este sentido, está probada la capacidad y la efectividad de Subrenat,[inaudible] y muy por verse la de los otros participantes. Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Alejandro. Ahora siguen dos personas de lista. Vamos cerrando el tema del día y vamos a pasar a otra cosa. Ahora Fatima y después Carlos Vera. Fatima.

FATIMA CAMBRONERO: Si, hola José. ¿Se escucha?

JOSE ARCE: Si, adelante.

FATIMA CAMBRONERO: Perdón, estaba en mute. Soy Fatima, para los registros. Tengo que corregirme porque algo que dije no es correcto. En el comentario anterior, en uno de los subgrupos de las reglas de procedimiento, estuvo trabajando activamente Natalia Enciso, que en ese momento era miembro de ALAC, así que [inaudible] corrección.

Y otro comentario breve que quería hacer, es que respecto a los comentarios que se decían anteriormente que en la wiki había muchos comentarios generales sobre características, o criterios generales que tenían que tener los miembros, o los candidatos que vayan al asiento 15, particularmente en mi caso, esta manifestación de características o de criterios generales fue totalmente intencional, porque el voto que

haga el ALAC member es secreto, entonces de alguna manera no está permitido que adelante el voto en la wiki, por más que sea privado para nuestra región. Solamente era esa aclaración.

Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno Fatima, muchas gracias. Carlos, adelante.

No sé si puede escucharme Carlos. Bueno, no sé si me puede confirmar que Carlos está conectado solamente en Adobe o está en una llamada.

CARLOS VERA:

¿Me escuchan ahí?

JOSE ARCE:

Si, Carlos, adelante. Bueno, Carlos, recién se escuchó bastante bien. Bueno Carlos, no sé si tienes algún problema con el micrófono. Si Carlos, adelante.

CARLOS VERA:

Buenas tardes, Carlos Vera para los registros. Manifestaba que leí el email de Vanda, y me parece muy fundamentada y razonada su exposición. Creo que es una buena orientación para definirnos por un candidato, y también con la exposición que acaba de hacer Alejandro, esta percepción se me reitera.

Me preocuparía saber si es que es posible que los candidatos o el candidato en algún momento sepan porque razón estamos trabajando

con él, y que eso podría, en algún momento, transformarse en un compromiso reiterado de trabajo con la región. Muchas Gracias.

JOSE ARCE: Carlos, no pude escuchar la pregunta final que hiciste, no sé si puedes repetir.

Bueno...

SILVIA VIVANCO: Veo que Carlos ha escrito su pregunta ahí, si me permite.

JOSE ARCE: Si, perdón, tuve un problema. Se me tildó el Adobe Connect. [Inaudible]

SILVIA VIVANCO: Okay, puedo repetirla. Carlos dice si es posible que el candidato sepa que están votando por él y por qué lo hacemos, para exigir un compromiso con la región. Y concuerdo con lo que dice Vanda por ser muy fundamentado e igual el soporte que da Alejandro a esta posición. Comentario de Carlos Aguirre. Adelante Jose.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Carlos por el comentario y por la pregunta. Veo que Dev está poniendo un comentario, yo no sé si le está respondiendo a Carlos. Dev ¿Querés tomar la palabra?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, habla Dev Anand Teelucksingh. Acabo de leer lo que tipeo Carlos, respecto de que los candidatos sepan qué estamos votando y por qué los estamos votando. Yo quería decir al respecto que los votos son todos secretos, en el sentido de que sólo se revelan los resultados, pero no el voto de cada uno de los participantes o de las personas, estoy tratando de responder el comentario que hizo Carlos en el Adobe, es decir que los candidatos saben que los estamos votando. Eso es todo.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Dev por la aclaración. Vamos a seguir adelante con la agenda del día de hoy, salvo que alguien quiera acotar lo último. Me parece que le hemos dedicado casi una hora, a este tema no menor para la región, el cuál merece quizás un poco más de debate, pero bueno, es lo que nos permite el tiempo transcurrido hasta ahora.

El próximo punto es [inaudible] Brasil. Yo no sé si Leon está conectado pero, o recordarme Fatima quién es la otra persona que está en el grupo ALAC, que está en el grupo de trabajo del Summit de Brasil, porque Leon no está conectado, que nos pueda hacer una actualización.

FATIMA CAMBRONERO: Jose ¿Se escucha?

JOSE ARCE: Si, Fatima.

FATIMA CAMBRONERO: Si, lo escribí en el Adobe, pero veo que tenés problemas. Los demás miembros son Olivier, Evan, Holly y Leon Felipe.

JOSE ARCE: Bueno, gracias Fatima. Leon no está en la llamada. Yo no sé, si es tan amable Olivier, si está justamente conectado, nos pueda dar una actualización de 5 minutos, qué es lo que está pasando en ese grupo de trabajo, y si esta noticia ha cambiado su agenda.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Desde luego, Jose, absolutamente. Habla Olivier, ¿Me escuchan todo?

JOSE ARCE: Si, adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien. El grupo de trabajo sobre la cumbre de gobernación de Internet, ha trabajado arduamente para elaborar las declaraciones para los organizadores de la cumbre de Brasil. Hay una de las contribuciones que tendrá la reunión. Esto representa un desafío para el grupo de trabajo, porque no solo tenemos que tener en cuenta al ALAC, sino también a las otras organizaciones de soporte y comités asesores. Tenemos muy poco tiempo para poder redactar estas declaraciones, en realidad, tenemos solamente 2 semanas para hacer estas declaraciones, y esto es un desafío.

Afortunadamente la declaración en sí, está a medio hacer, a mitad de camino, y no es nada especial. Pero por otro lado, es una declaración

muy precisa, que se focaliza en dos puntos principales. El primero tiene que ver con el futuro trabajo y la evolución de la ICANN que requiere que se involucre a toda la comunidad de la ICANN. Y el otro punto que se focaliza, es en la discusión de la globalización de las funciones de la IANA. Esto fue una declaración que se hizo.

Antes, el departamento de comercio de los Estados Unidos tenía las funciones de la IANA, hasta que fueron globalizadas. Entonces se hicieron declaraciones respecto de cómo se puede sugerir una globalización de estas funciones, y también tenemos que reiterar el hecho de que toda la comunidad de la ICANN tiene que ser consultada en forma total, de manera multilateral y ascendente. Entonces tiene que ser una consulta multilateral, una consulta ascendente y se tiene que dar en toda la comunidad de la ICANN, y esto también incluye a los gobiernos, a los comités asesores, a la GNSO, a las ccNSO, etcétera, etcétera.

Éste es el trabajo que se ha hecho hasta el momento. Ahora nos estamos preparando para una reunión, que vamos a llevar a cabo en Singapur el lunes. Es una reunión pública, por lo tanto los invito a todos a que participen. Seguramente se va a llevar a cabo en la sala principal, seguramente haya alguna modificación al cronograma del Lunes, así que no sé si la sesión pública de los grupos cross comunitarios se va a llevar a cabo a la mañana o no.

Pero en esa sesión se le va a preguntar a la comunidad si la declaración que el grupo de trabajo ha redactado está completa, o si se requiere que se tomen en cuenta otras cuestiones, que se profundice, etcétera, etcétera. Luego se les va a preguntar sobre el futuro del grupo de

trabajo cross comunitario, es decir, en qué vamos a trabajar luego, qué es lo que sucede después, cuáles son los próximos pasos. Esas son algunas de las preguntas que vamos a hacer.

Y también va a haber una reunión del grupo de trabajo en sí mismo, es decir, solo los miembros del grupo de trabajo, que va a llevarse a cabo el miércoles en Singapur. Y es en éste momento, donde el grupo de trabajo y sus miembros va a analizar el feedback, o retroalimentación, que recibió en Lunes en la sesión pública, y donde va a tomar las decisiones, y hacer las propuestas correspondientes para poder avanzar en los próximos meses conforme lleguemos a Londres.

Hay también algo que teneos que tener en cuenta, y es la falta de tiempo. Tienen que crear un mandato. Un grupo de trabajo cross comunitario no se constituye como tal, hasta que tiene un mandato avalado por todas las organizaciones de soporte y comités asesores. Y debido a la falta de tiempo, y debido a que se ha focalizado en la reunión de Brasil NETmundial, este mandato va a tener que terminar. El grupo de trabajo se va a focalizar en esto en la reunión de Singapur, y también lo va a hacer en la reunión de Londres. Y esto es todo lo que tengo para decirles.

JOSE ARCE:

Bueno, muchas gracias Olivier por tu comentario. La verdad que esta noticia... Si Alejandro, veo en la lista que hay 2 personas pidiendo palabra, uno eras vos y el otro era Carlos Simplemente un comentario. El día que se anunció Alejandro, escribió en un blog personal una explicación, la verdad que bastante concreta de que es lo que está

pasando. Aconsejo que lean ahí la página de Alejandro. Así que Alejandro, ahora adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Muchas gracias ¿Se me escucha?

JOSE ARCE: Si Alejandro, adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Jose, gracias por la presentación. Olivier, [inaudible]. Yo creo que en ésta etapa, cualquiera que intervenga, y en particular LACRALO, debe enfocarse 2 cosas que ha pedido ya Steve Crocker específicamente en una de las listas de discusión de 1Net. Que es [inaudible], es decir, temas o asuntos que deben ser tratados en la transición de NCIA, y principios para guiar ésta.

Yo creo que es ocioso, muestra una especie de retraso respecto a la participación y seguimiento del tema, concentrar una participación, como podría ocurrir en exigencias variadas de participación. Es decir, queremos participar, queremos que toda la comunidad participe. Yo creo que todas estas cosas se deben sobreentender, en todo caso organizarse un poco sobre las formas, tiempos, [inaudible], transparencia de estas participaciones.

Pero ante todo debemos, lo que debemos ver, son los temas sustantivos, que deben dar garantías a nuestra comunidad y en un sentido más amplio, a los otros actores de la región. Tratemos hacer una participación sustantiva, no procedimental, y como lo mencione,

orientada en estos dos pilares, el de asuntos relevantes de la transición y de que se debe ocupar ahora la transparencia y [inaudible] de cuentas y la vigilancia de que sustituya a la NCIA, y los principios que debe seguir.

En particular me resultó muy útil para otra cosa el análisis que hicimos para el panel [inaudible], estaría el de racionalidad técnica, el de simplicidad, principios de diseño muy importantes para estas organizaciones, que han sido exitosos en ICANN y en otras.

Otro principio muy importante es el de acoplamiento ligero, es decir que las partes del sistema no queden trabadas por un sistema de engranes, que en el momento en que se produce o que se propone, es muy atractivo porque todo el mundo le rinde cuentas a todo el mundo, nadie puede hacer nada, es decir, el jugador 1 no puede hacer nada sin el 2 , el 2 sin 3, y así sucesivamente, pero que resultan después sobre diseñados, es decir, con características excesivamente exigentes, que es muy difícil cumplir, y que tienen poca capacidad de cumplir otro principio fundamental, que es el de capacidad de evolución, que creo que es fundamental para los mecanismos que vienen.

Hemos visto la evolución en 15 años, 4 formas distintas de acuerdo entre ICANN y el gobierno de los Estados Unidos, en solo 15 años, y esta misma capacidad la debe tener cualquier mecanismo que lo suceda. Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno, muchas gracias Alejandro. Carlos, ¿quieres tomar la palabra?

CARLOS DIONISIO AGUIRRE: Gracias Jose, Carlos Aguirre entonces. Muy interesante todo lo que acaban de decir Olivier y Alejandro. Yo simplemente quiero hacer un comentario muy corto. No se debe dejar de lado, no se debe olvidar cuales fueron los principios que convocaron a [inaudible] mundial. Yo creo que no es casual ésta noticia aparecida desde el gobierno de los Estados Unidos, intentando liberar Internet para globalizarlo.

Creo que es reacción a la convocatoria de la unión mundial, y me parece que no debemos olvidarnos de eso, y no perder de vista cuales son los principios que llaman a esta reunión en Brasil. Cada uno sacará sus propias conclusiones y ese era mi comentario. Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Carlos por el comentario. Si nadie tiene más nada que agregar, me gustaría, ya hecho este repaso de las noticias mas importantes, y de lo que piensan actores importantes, pasar al punto siguiente, pero darle la posibilidad a alguien más para que pueda levantar su voz y opinar.

Mientras tanto, voy comentándoles que el punto siguiente son actualizaciones de los grupos. Tenemos un grupo de estrategia, me gustaría, no sé si está Fatima y Dev, los encargados. Sé que Fatima estuvo trabajando fuertemente dentro de un grupo de estrategia. Hay un subgrupo, que es un grupo de comunicación, solicitó varias veces a la lista ayuda para identificar en unas planillas de Excel, bien organizadas, la verdad que a mí me encantaron, para poder identificar todos los materiales que hay existentes y en los distintos idiomas. Fatima, me gustaría que nos recuerdes, sé que las fechas están vencidas, pero si pueden aportar cuales son los próximos pasos.

FATIMA CAMBRONERO: Si, hola Jose, soy Fatima. Respecto del grupo de proyecto de comunicaciones, que está dividido en tres subgrupos, uno está a cargo de Dev, que está referido al sitio web de la región de América Latina y Caribe, Dev creo que va a poder contar los avances de ese grupo.

Yo puedo hablar del que es referido a la recolección de materiales que existen en nuestra región, y en que idiomas de nuestra región existen. Eso es lo que estuvimos haciendo con el grupo. De paso aprovecho para llamar a los miembros de LACRALO, que son miembros del grupo, y contarles que se puso un plazo estimativo de vencimiento, a fin de febrero, que fue ese plazo, para que se pudieran identificar esos materiales y en qué idiomas los teníamos, y los distintos tipos de materiales por actor, de alguna manera, para separarlos.

Sabemos que hay muchos materiales que abarcan a más de un Stakeholder, y sirven para distintos grupos. Ahora en esta etapa, lo que sigue, es determinar cuáles materiales hacen falta crear desde cero, y cuales son necesarios traducir a los demás idiomas de nuestra región, porque hay algunos que están solamente en inglés o hay algunos que están solamente en español. Entonces esa es la siguiente etapa.

Este es un working progress, no es algo que está finalizado, porque continuamente van apareciendo materiales nuevos dentro de ICANN, entonces esa planilla va a quedar abierta y se va a poder incorporar materiales nuevo cada vez lo haya, o lo pueden enviar al grupo de comunicaciones, que tiene una lista de correo particular, para que se vaya actualizando y vaya atendiendo a las necesidades que vayamos

teniendo en la región y especialmente desde los usuarios, en las distintas etapas.

Ahora hay una lista de preguntas que se estuvo difundiendo sobre esta decisión de la NTIA, que está en español, y que Leon Felipe ayer la envió a la lista, eso también se va a incluir en el sitio web de la ICANN, en los distintos idiomas, para que sea alcanzable por toda nuestra región. Por mi parte, ésta son las novedades.

JOSE ARCE:

Gracias Fatima. Dev no sé si querés tomar la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Gracias Jose. Quería agregar un poco más a lo que dijo Fatima. Lo básico del sitio web ya se habló, progresamos un poco hacia el diseño de la página, etcétera. Después de Singapur vamos a poder trabajar más de cerca con Alejandra, para poder tener esto listo, para el momento en que lo tengamos que presentar y seguramente [inaudible].

También quiero decir que el newsletter ya se completó, y creo que sucedió la semana pasada. También, como dijo Fatima, esto se actualizó con la decisión que tomó la NTIA, y agregamos una especie de pregunta, esta parte entonces ya está hecha también. Creo que eso es todo.

También debería mencionar un poco que tenemos que tener más personas que nos asistan. Fatima y yo ya sabemos que estamos todos muy ocupados y se nos está dificultando un poco hacerles frente a la carga de trabajo que tenemos, y los aportes de todos ustedes siempre son bienvenidos. Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Dev. Pasamos a los siguientes grupos, está Sergio con el grupo de los .país, está el grupo de Diego Acosta, que va a ser el grupo de nivelación. No sé si quieren intercambiar algunas ideas, cómo van avanzando los grupos.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias Jose. Yo puedo hablar del grupo de gobernanza y del grupo de gTLD, que son los dos de los cuales estoy como responsable del grupo. Diego va a poder informar sobre el de nivelación. No sé por cual querés que comencemos.

JOSE ARCE: Adelante por cualquiera.

SERGIO SALINAS PORTO: Comienzo entonces por el grupo de gobernanza. Hemos realizado una reunión, esa reunión la hicimos por Skype, y el motivo fue que habíamos tenido algunos compañeros que no venían. Eso hizo que, ante la inasistencia, era preferible no estar gastando fondos de ICANN en interpretación cuando no se iba a necesitar. Hicimos esa reunión, y logramos algunas cosas que teníamos en cartera, y eso era terminar de definir el objetivo del grupo de trabajo, que eso era algo que había quedado pendiente, y que teníamos que resolverlo.

Trabajamos en eso y llegamos a buen resultado. Han quedado el objetivo principal y el objetivo secundario puestos en la wiki para poder realizarlo. Creo que no vale la pena, voy a tratar de hacerlo sintético por

el tema del tiempo. Que lean los objetivos y demás, pero me parece que el trabajo fue muy bueno, con muy buen aporte de Fatima, de Alberto Sotto y de Vanda, que trabajamos muy bien y muy comodo, para llegar a este resultado, y ahora sí estamos prontos a avanzar.

Ha habido también un trabajo que fue presentado por un subgrupo que se armó con Vanda, Leon y Fatima, para trabajar sobre el tema de, perdón que este un poco disperso, para el tema de principios operativos. En eso se estuvo trabajando, y se presentó una propuesta para empezar a discutirla adentro del grupo de trabajo. Esto, cuando lo tengamos definido en el grupo, y lo empecemos a discutir, porque va a llevar un tiempo de discusión, vamos a poder llevar una propuesta a la región para que sea evaluada. En principio esas son las noticias, faltan todavía.

Había un subgrupo de métrica y otro de reglas de procedimiento, las cuales una la lideras vos, Jose, y la otra creo que la estaba liderando Dev, si mal no recuerdo. Sé que prontamente vamos a poder estar llegando a un buen puerto con todos estos temas.

Paso al otro. No sé si alguien quiere hacer alguna pregunta.

JOSE ARCE: Si.

SERGIO SALINAS PORTO: Si, como no Jose, adelante.

JOSE ARCE: Si, Sergio, yo no pude participar de la última llamada, me gustaría saber si se han planteado ya, más allá de las entregas de los subgrupos, una fecha para presentar el informe final.

SERGIO SALINAS PORTO: El informe final, vamos a estar muy ajustados, estamos intentando si se da la posibilidad, llegar antes de Junio... Antes de la reunión de Londres, perdón, con esto ya discutido adentro de la región. O sea que nuestro primer marco referencial temporal tiene que ser lograr llegar antes del ATLAS II, y esto va a llevar indudablemente un esfuerzo muy grande de todo el grupo. Todos los que componemos ese grupo vamos a tener que trabajar muchísimo para llegar a eso.

No sé si está contestada tu pregunta. No hay una definición métrica total todavía, esperamos que estén todos los componentes, en este caso en especial, faltabas justamente vos, Dev, y Leon, que en el caso de ustedes dos era muy importantes poderlos tener para discutir el tema de métricas, pero la próxima reunión, sin lugar a dudas, vamos a tener que definir tiempos, y ajustarnos a los tiempos que nos demos, así que esa es mi respuesta.

No sé si hay alguien que quiera hacer alguna pregunta.

JOSE ARCE: Si, Dev, adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Jose, quería mencionar que estuve trabajando en las métricas de ALAC, y estaba mirando un poco más el lado técnico de todo esto,

para tratar de simplificar en la mayor medida posible la capacidad de documentar las métricas, en términos de la asistencia, las reuniones, etcétera. Debo decir también descubrí algunas formas de tratar de hacerlo lo más fácil posible a ésta recolección de información.

Seguramente ustedes van a ver un poco de esto en la presentación de ALAC, durante la reunión de Singapur, pero creo, yo no sé muy bien cómo vamos a encontrar el tiempo, después de la reunión de Singapur va a haber mucho que va a ir sucediendo, especialmente con la cumbre, pero las técnicas que usamos y las métricas de ALAC suelen ser las mismas que para las métricas de las RALOs. Esto es todo, gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Tuvimos una reunión, dónde ese es un grupo de trabajo donde somos 6 los miembros que participamos, Diego Acosta Bastidas, Jacqueline Morris, Aida Noblia, Aislan Basillo Vargas, Dev Anand Teelucksingh, yo, Sergio Salinas Porto , somos los que estamos en el grupo de ccTLD.

Estuvimos definiendo también el tema de objetivos, avanzamos mucho porque ya definimos los objetivos primarios y secundarios, ahí Silvia ha puesto los links de cada uno de los grupos de trabajo. Pero principalmente hemos definido el objetivo y hemos dado métricas, ese sí tiene métricas ya definidas. Hay dos temas que estamos viendo ahora.

Por un lado, temas que tienen que ver con el ccNSO, con fecha límite para el mes de Junio, ahí está, Aida Nobila y Jacqueline Morris, que ya se sumaron a un equipo de trabajo. Y hay otro grupo que es el mapa de ccTLD de Latinoamérica y el Caribe, donde estamos Aislan Vargas Basillo y yo. En esto lo que vamos a hacer es un mapa activo, no un mapa

donde diga que argentina tiene .ar, si no en realidad un mapa de situación de cómo están los ccTLD en cada uno de los países, como para tener algo más concreto.

Se pidió también al staff y Gisella Gruber se comprometió a crear una lista de correo, y vamos a tener una próxima llamada para la semana del 7 de abril. Creo que las dos reuniones, tanto la de ccTLD, como la de gobernanza, se van a dar en el marco de esa semana, y eso tiene que ver con que es importante que, bueno, tenemos a nuestro compañero Dev que está justamente en los dos grupos de trabajo y sabemos lo que es viajar y demás, por lo tanto hemos puesto el marco apropiado para que tanto vos, como Dev, puedan participar activamente de estos dos grupos de trabajos.

Por el otro lado, se eligió el presidente y el vicepresidente del grupo de trabajo. Cosa que Dev después va a tener que aceptar que ha quedado como vicepresidente, electo por todos nosotros. Y yo he quedado como presidente, pero esto tiene que ver también con nuestra próxima reunión del 7 de abril, en la cual, no quiero adelantar más. Nada más. Muchas Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno, mientras vemos si alguien tiene alguna pregunta para Sergio, con respecto a este grupo de ccTLD, Diego Acosta ha escrito algunos problemas, [inaudible] e informa que los resultados de la encuesta están en el sitio. Yo no sé si Diego, vos podés poner un link a esto.

Se reinició el informe para LACRALO, y al momento estamos en una fase de coordinación de una reunión para definir los capacitadores en los

temas que se han identificado en los aportes [inaudible]. No sé si alguien tiene alguna pregunta para Diego o para Sergio con respecto a estos temas. Nos estamos quedando un poco cortos de tiempo también, y hay algunos temas pendientes en la agenda, así que vamos a avanzar.

El otro punto es las actividades de LACRALO en ATLAS, así que Carlos está liderando ahí, con Natalia, creo que están trabajando ambos, en un programa de una especie de folleto o newsletter. No sé si Carlos querés contarnos en qué va avanzando eso.

CARLOS DIONISIO AGUIRRE: Si Jose, gracias. El tema que estamos manejando nosotros es el communication working group. Dentro del ATLAS II, hay varios subgrupos, uno de ellos el nuestro. Nosotros tenemos dentro varios voluntarios y varios voluntarios de la región. Estamos coordinándolo con Natalia Enciso y Maricarmen Sequera de Paraguay. Y están dentro de nuestro grupo, como líderes de work teams, Sergio, Franco Moya, Dev, por supuesto, y Juan Manuel.

Así que nuestra tarea allí es hacer el newsletter, que tenemos provisto en el pre ATLAS, lanzar 6 newsletters, uno cada 15 días. Y luego dentro del ATLAS, tener un newsletter por día, de la reunión, con los documentos y todos los comentarios que vayan saliendo de la reunión.

También estamos a cargo de hacer la web page del ATLAS, mañana tenemos una llamada del grupo, y mañana vamos a definir el template de esa web page. Y por último, estamos encargados de todo lo que es el welcome package y la memorabilia del ATLAS para todos los participantes. Así que estamos proponiendo ideas para que sean parte

de los presentes que cada uno de los participantes se lleven de aquellos que asistan a Londres.

Esto en resumidas cuentas, es lo que tenemos para decir. Estamos trabajando mucho, no es fácil, pero creo que vamos a llegar bien, y vamos a tener un buen resultado. Gracias Jose.

JOSE ARCE: Bueno, muchas gracias Carlos por la actualización del equipo de trabajo. También apelo a aquellos de la comunidad que quieran sumarse, Carlos, no sé si está abierto, creo que se pueden sumar porque has nombrado una serie de actividades que demandan mucho trabajo, y no sé si son tantos en el grupo como para hacerle frente a ese trabajo. Así que confirmame Carlos si alguien se quieren sumar o si está abierto.

CARLOS DIONISIO AGUIRRE: Si, el grupo permanentemente está abierto, Jose, así que quien quiera sumarse, adelante. Mañana tenemos llamada, así que si quieren participar, me contactan por correo y lo sumamos.

JOSE ARCE: Bárbaro, excelente, quien quiera sumarse con toda la gente, ya los nombró. Le escriben al staff, a mí, a la lista, a cualquiera, y se suma mañana a la llamada. Seguimos adelante con la agenda. El punto número seis de la agenda lo quise tratar primero por las dudas, de no hubo mucho tiempo de tratarlo en la llamada del día de hoy. Así que no vamos a pasar por alto el punto número siete, que es un punto que

quedó pendiente. [Inaudible] el grupo para la redacción del borrador, la verdad que eso aún está pendiente, [inaudible].

El punto número ocho es novedades de ALAC, No sé si Dev o Fatima y en este caso Leon que no está, quieren hacer algún comentario con respecto a todo lo que se está trabajando allí en ALAC.

FATIMA CAMBRONERO:

Hola Jose, soy Fatima. Si, la verdad que tenía, para explicar, varias cosas sobre las que estuvimos trabajando en ALAC. Y otra vez vuelvo a solicitar que este punto no se deje para el último, porque no alcanzamos que se mueva uno de los primeros, porque hay mucha gente que no participa de la llamada de ALAC, y no se entera de lo que está sucediendo.

Yo para hacer más rápido voy a copiar lo que tenía pensado hablar y explicar, y Dev iba a hablar de los temas que tiene que ver con los comentarios que están abiertos, actualmente. Lo que yo estoy copiando, es lo que ya se votó durante los últimos días de Febrero, y ahora en lo que va del mes de Marzo. Si queda alguna duda, o hay algo que luego quiera que nos explyemos un poco más, encantada, lo hacemos por la lista, porque veo que ya no tenemos más tiempo. Ahí está todo lo que se ha trabajado, está copiado en la wiki. Gracias Jose.

JOSE ARCE:

Hay tiempo, Fatima. La verdad que por lo menos a mí me quedan 5 minutos. No sé si querés decir algo, y si no avanzamos. [Inaudible].

FATIMA CAMBRONERO: Me parece que quizás sea más relevante que Dev cuente ahora cuales son los que están abiertos a comentarios, porque esto ya pasaron, ya los votamos. No sé si Dev quiere explicar eso.

JOSE ARCE: Bueno, sí, adelante, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. A ver, estoy de acuerdo con Fatima en que esto tiene que ser tratado al comienzo de la agenda. Una de las cuestiones principales de estas declaraciones tiene que ver con los aportes que vienen de los paneles y de la ICANN. Hay una página wiki que está abierto para esto. En esta página, hay diferentes paneles de estrategia. Uno que tiene que ver con la tecnología y la innovación, otro con la innovación del modelo de múltiples partes interesadas, otro tiene que ver con el marco de responsabilidad, y el rol de la ICANN en el ecosistema de gobernanza de Internet.

Estos paneles se crearon a finales de Enero, y a finales de Febrero hubo un informe final que se publicó para comentario público, que va a estar sujeto a discusión en la reunión de Singapur de la ICANN.

Lo importante a considerar aquí es lo siguiente. Quiero tratar de ser claro, hay muchas políticas. Lo que puede ser de interés para esta región, es lo que tiene que ver con el grupo de trabajos de reuniones de estrategias de la ICANN. En este caso, yo voy a decir que hay un informe borrador, publicado para comentario público, y este grupo de trabajo de estrategia de reuniones puede tomar esto en cuenta una vez que se

realice el informe final. Esto tiene que ver con el futuro, o las reuniones futuras de la ICANN y cómo se va a estructurar.

Durante la reunión de Singapur, otra de las cosas que se va a llevar a cabo, y espero que alguien del personal de la ICANN pueda colocar o postear el link correcto de la agenda de Singapur, porque no lo puedo encontrar yo.

Entre otras cuestiones, lo que se va a considerar es algo que tiene que ver con una declaración que se colocó para comentario público, y que tiene que ver con la junta asesoras de política, para los gTLD. Hay juntas asesoras que se han creado para los dominios del alto nivel genéricos, y déjenme ver si puedo encontrar el enlace para poder colocarlo en el Adobe Connect, pero no creo que tengamos tiempo de analizar todos los aspectos.

Me voy a detener aquí. La lista de desarrollo de políticas de ALAC tiene todas las declaraciones que se están llevando a cabo actualmente por si la quieren consultar. También hay otro debate que tiene que ver con el WHOIS y un plan de implementación para el sistema de informe. Este también será uno de los temas que vamos a debatir. El tema es cómo el WHOIS, en masa, como esa información se envía al cumplimiento, y como se emiten los informes.

Si están siguiendo la lista de ALAC, Garth Bruen ha enviado información respecto de cómo el departamento de cumplimiento trabaja, o maneja, los informes del WHOIS. Y creo que me voy a detener aquí.

Como pueden ver, desde el punto de vista de los procesos hay mucha actividad, tenemos el proceso de selección, tenemos el proceso de la

cumbre de ATLAS II y también hay muchos grupos trabajando en la organización del ATLAS II que se va a llevar a cabo en Junio. Nuevamente me voy a detener aquí y voy a reiterar la sugerencia de Fatima de tratar este punto al comienzo de la agenda para poder tener más tiempo para explayarnos. Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno, muchas gracias Dev, la verdad que hemos llegado a tiempo cumplido. Quiero agradecerle a la gente de la staff, a todos los que participaron del canal de español, del inglés. Se avecinan tiempos de muchos desafíos para la comunidad de usuarios.

Y también, no menor, por lo menos para mí, que esta es la última teleconferencia que yo voy a participar en carácter de chair, después de tres años que he estado con ustedes. Y decirles que bueno, en el principio de estos 3 años, falte solamente a una teleconferencia, y he dado lo mejor en cada una de ellas, con mis aciertos y mis desaciertos.

Así que agradecerles a todos por el apoyo, al staff de ICANN porque siempre estuvieron ahí, para colaborar, asesorarme, apoyarme, aconsejarme. Dev, Fatima, Carlos, y un montón de gente, Natalia, la verdad que esta es como la despedida de la teleconferencia, por lo menos desde acá, así que muchas gracias por el apoyo de todos, siempre estaré participando, por supuesto, en distintos grupos, pero ya como un usuario de Internet. Sea quien sea el que gane la elección.

Sergio, le deseo lo mejor, tiene un gran desafío adelante, así que cuente con mi apoyo. Así que muchas gracias a todos, y muchas gracias a los intérpretes. Saludos. Buenas noches a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]