

Les notes du transcripteur sont entre (())

Les notes de la traductrice sont entre []

Cheryl Langdon:

Nous avons donc de l'interprétation vers le Français et vers l'Espagnol. Quand vous allez avoir la parole, s'il vous plaît, on va vous demander de parler doucement et clairement et essayez de dire votre nom pour que les interprètes puissent aussi annoncer votre présence. Il y aura bien entendu l'enregistrement et la transcription disponibles. Si moi-même je ne vous identifie pas par nom,... et si vous pouviez vous identifier par le chat Adobe, soit votre présence, et ce sera moi-même qui vais essayer de faire cette introduction, sinon essayez de dire votre nom avant d'avoir la parole pour l'enregistrement.

Maintenant, nous allons faire l'appel. Un moment s'il vous plaît pour l'appel.

Alors, en anglais, nous avons Cheryl, ((inaudible : liste des présents)) et puis malheureusement, je n'arrive pas à avoir le nom des autres sur le chat room. Nous avons aussi bien entendu ((inaudible)) en anglais. Nous avons Sébastien aussi et Tijani.

Ce que nous allons faire pour la transcription, nous allons essayer d'afficher les noms sur le chat, mais on va essayer de voir qui nous avons. Désolée. Dans la salle Adobe, je

peux voir Alan Greenberg, ((inaudible)), Evan Leibovitch, Judy ((inaudible)), Sandra ((inaudible)). Nous avons aussi Silvia, Sébastien, Tijani et Wolf. Et ça, c'est d'après le chat. Et pour le moment, nous n'avons personne en Français, c'est ça ?

Vous allez pouvoir lever votre main sur le chat Adobe si vous avez des questions. ((interférences))

Nous allons aussi entendre les questions que nous avons reçues par courriel. S'il vous plaît, si vous n'êtes pas en train de parler, si vous pouviez faire *6, parce qu'il y a beaucoup de bruit. S'il vous plaît, *6 pour faire le mute et puis dès que vous voulez dire quelque chose, *7 s'il vous plaît. ((interférences))

Baudoin ? Comment allez-vous ? Ecoutez : il y a un peu de bruit sur votre ligne, alors, est-ce que vous pouvez faire *6 s'il vous plaît et quand on vous voudrez intervenir, ce sera *7. D'accord ?

Baudoin :

Je vous reçois difficilement et malheureusement, nous n'avons pas la connexion Internet. Mais je vous reçois très difficilement. ((inaudible))

Cheryl Langdon :

D'accord. Un moment s'il vous plaît Baudoin. Ils n'ont pas encore commencé. Alors, Baudoin, est-ce que vous pouvez faire *6 dans votre portable ? C'est possible ?

Baudoin : Je vous suis très difficilement. Est-ce que vous pouvez rappeler ? Peut-être que ((inaudible))

Cheryl Langdon : Vous voulez que je leur dise qu'on vous rappelle, c'est ça ?

Baudoin : Oui. ((inaudible))

Cheryl Langdon : D'accord. Ecoutez, je m'en charge. Est-ce que vous m'entendez là, Baudoin ?

Bien, alors aujourd'hui, nous allons avoir l'opportunité des candidats pour les sièges du board, non seulement pour qu'ils puissent se présenter. Après une petite présentation par chacun des candidats, nous allons avoir non seulement les questions qui nous ont été soumises par Internet et donc bien entendu, vraiment, je m'excuse, vu que nous avons quelques difficultés techniques avec le Wiki Confluence, je m'excuse pour ça. Je sais que peut-être il y avait des questions sur le Wiki Confluence, surtout de la part de ((inaudible)) qui avait mis les questions sur le Wiki Confluence. Donc, nous allons voir si peut-être Mathias pourrait lire ces questions sur la transcription.

Donc, tout d'abord, présentation d'Alan Greenberg. Article n°3 : présentation de chacun des candidats. Ce sera... nous allons commencer par le dernier et nous allons finir par le premier. Voilà. ((interférences)).

Tout d'abord la présentation de Sébastien.

Sébastien :

C'est un plaisir d'être avec vous. Je sais que c'est la première fois que nous avons l'opportunité d'avoir un candidat d'At-Large pour le Board et c'est vraiment un plaisir de pouvoir parler avec vous en tant que candidat. Je pense que je ne vais pas ajouter beaucoup de ce que vous avez déjà vu sur ma présentation. Je pense que vous allez pouvoir lire vous-même ce que j'ai déjà bien dit. Mais surtout je pense que c'est une très bonne idée d'avoir de l'interaction avec les autres participants. Je sais que nous écrivons beaucoup en anglais mais nous n'avons pas l'opportunité surtout d'avoir des interactions avec les autres candidats et avec les autres participants dans les autres langues. Donc, je pense que ce sera... ça aurait été assez intéressant d'avoir des téléconférences indépendantes avec ces langues. Mais bon, je pense que là, je suis prêt à répondre dans toutes les langues possibles. Soit, en Espagnol ou en Français. Aussi, je pense que nous 3, les candidats, ça fait des années que nous sommes membres de la communauté At-Large. Donc, je ne vais pas prendre avantage de cet exercice encore pour vous répéter tout ce que vous savez déjà. Mais je veux surtout vous donner l'opportunité de faire votre choix quel qu'il soit. Et j'espère bien que nous aurons l'opportunité

de travailler tous ensemble pour le bien des utilisateurs d'Internet. Je pense que c'est tout. C'était un peu court, ma présentation, mais si vous avez des questions, merci.

Cheryl Langdon :

Merci Sébastien. Vous avez pris moins de vos 5 minutes accordées. En parlant des langues, une des raisons pour laquelle nous essayons d'harmoniser ces langues dans cette téléconférence, c'est parce que nous avons en fait des questions de plusieurs des RALO, mais il y aura un enregistrement et une transcription disponible, non seulement vers le Français, mais aussi vers l'Espagnol. Si nous avons célébré des téléconférences dans des langues différentes, ça aurait peut-être manqué la diversité et miné l'opportunité d'avoir une discussion plus profonde. Je pense qu'ici nous avons quand même un mécanisme assez harmonisé. Merci beaucoup Sébastien.

Sébastien :

Je sais Cheryl, mais je pense que vous n'avez pas trop compris ce que j'ai dit. Je suis tout à fait d'accord : il faut avoir un système harmonisé et tout ce que je voulais simplement dire, c'est qu'il aurait été possible d'avoir la même sorte de discussion, par exemple, en Français ou en Espagnol. Voilà. Je sais qu'il y aura de l'interprétation disponible, mais vous savez que nous avons déjà discuté

que j'ai eu quelques objections avec les traductions. Mais je ne veux pas que vous preniez mal ma suggestion.

Cheryl Langdon :

Oui. Ce que nous essayons toujours de faire de profiter le plus possible de l'opportunité d'avoir des services d'interprétation pour avoir les traductions les plus exactes, puisque c'est quand même très important, surtout pour ceux qui vont écouter les enregistrements. Et surtout pour le conseil d'administration d'ICANN. Vous savez que la majorité des participants travaille en anglais. Mais je pense que c'est utile d'avoir des interactions avec les autres membres de la communauté dans leur langue. Voilà.

Maintenant, c'est la présentation de Pierre.

Pierre :

Bonjour tout le monde. Je suis Pierre Danguin ((??)) et je suis membre d'At-Large. Il faut que je vous dise que c'est vraiment un plaisir d'être ici avec vous. Je sais que je veux vraiment avoir plus de discussions avec les autres RALO. Moi, ça fait beaucoup de temps que je travaille avec tous ces membres de la communauté, surtout avec ICANN. Je fais partie de plusieurs commissions en tant que volontaire. Des commissions qui font partie d'At-Large, bien entendu, et qui représentent la structure d'At-Large, mais c'est vraiment un plaisir d'avoir tellement de RALO présent aujourd'hui. Et il faut que je vous dise : je félicite,

et moi aussi je préconise les autres candidats que nous avons avec nous, parce que ce sont des gens que je respecte beaucoup. Et c'est vraiment un plaisir de voir qu'ICANN, de plus en plus, donne l'opportunité à AT-Large de participer dans son organisation. Je connais très bien Sébastien et Alan. Je sais qu'eux aussi ont fait beaucoup de travail pour la communauté d'At-Large et c'est un plaisir d'être avec eux aussi dans cette ronde. Je les félicite aussi de leur présence. Et finalement, je souhaite que nous soyons tous ensemble dans le futur, que nous ayons tous l'opportunité à un moment donné de continuer de faire ce travail ensemble. Je pense que finalement nous avons besoin d'un candidat qui a des caractéristiques de leader et qui préserve la diversité. Je pense que je possède ces caractéristiques. Je pense qu'il y a beaucoup d'enjeux de politique, beaucoup d'enjeux importants que je peux ajouter, mais surtout, j'ai vraiment envie de commencer le débat et de répondre à toutes les questions que les autres participants auront pour moi.

Cheryl Langdon :

Merci Pierre. Vous aussi vous avez pris moins de vos cinq minutes et c'est bien parce que comme ça, nous gagnons un peu le temps que nous avons perdu au début parce que nous avons commencé un peu en retard. Et bien entendu, si vous voulez lire les questions sur le Wiki Confluence,

elles sont maintenant disponibles sur le site de travail. Et maintenant, Alan.

Alan :

Merci Cheryl. Tout d'abord, écoutez, c'est honneur pour moi d'avoir été sélectionné en tant que candidat. Et je vais faire de mon mieux pour justifier cet honneur. Vous savez, j'ai passé l'essentiel de ma carrière dans l'université, en tant que directeur technique et c'est quand même un défi. Parce que vous êtes sensé établir la direction, non seulement pour soutenir l'université en termes de technologie, mais parce qu'il faut dépasser un peu l'académie, parce que c'est vrai qu'il y a toujours des gens qui vont penser qu'ils savent mieux que vous. Donc, essayer d'être leader dans un secteur où ils sont plusieurs à penser qu'ils savent plus que vous, c'est un défi. Et puis, aussi, il y a des questions de budget auxquelles j'ai été confronté. Et je vois l'ICANN,... on a une structure similaire à l'ICANN. Nous avons toujours des luttes internes pour voir quel sera le meilleur pour l'organisation. Alors, pour la question de mon expérience, ça fait 15 ans que j'ai de l'expérience avec des pays en développement. Déjà : formation avec plus de 150 pays pour se brancher à l'Internet. Ces dernières 8 années, j'ai travaillé aussi avec l'usage de ((inaudible)). Alors, j'ai quand même un point de vue qui est assez différent d'un américain soi-disant

typique, de ce dont Internet a besoin quotidiennement. J'ai aussi participé dans l'ICANN très activement pendant 4 ans. J'ai quand même je pense un bon record. Je prends la responsabilité de mes actes, mais aussi je réalise tout ce que je dis que je vais réaliser. Et bien entendu, je pense que nous avons beaucoup de travail à faire dans les années à venir entre ICANN et At-Large. Le but est de faire de cette organisation une organisation efficace et solide. Un de mes points forts, c'est surtout, vous savez, je fleurisse. Vous savez, quand je suis dans une ambiance complexe. Et c'est là où vraiment, j'arrive à faire de mon mieux. J'apprends très vite et je suis quelqu'un qui peut faire de bonnes recommandations et qui peut prendre action vite, surtout quand ça revient à tous les enjeux possibles auxquels on se confronte. Je sais qu'At-Large a beaucoup à contribuer. Nous avons surtout des points importants de transparence et d'intérêt public. Mais mon but principal, si j'étais choisi comme directeur du Board, serait surtout de faire tout ce qu'il est possible, de convaincre le Board et toute la communauté, qu'il y a une valeur spéciale quand nous avons un directeur At-Large d'ICANN. Parce que je pense qu'il faut se faire remarquer, et je pense que moi, j'ai la possibilité de faire ça.

Cheryl Langdon :

Et merci donc pour ça, Alan. Et je voudrais encore remercier chacun des candidats pour leurs très très bonnes et concises présentations. Et je rappelle que bien entendu, il y a quatre déclarations qui ont été affichées sur le Wiki par chacun des candidats. Donc, je vous encourage à les lire minutieusement. Donc, voilà. Je sais qu'il y a une petite différence dans l'ordre du jour entre le chat et le Confluence.

Alors, la prochaine étape est où chacun des candidats aura l'opportunité de se poser des questions entre eux. Pour commencer, si vous voulez, un petit débat sur les points importants qui sont l'enjeu de la communauté At-Large. Dans le Wiki Confluence, nous l'avons par ordre alphabétique. Mais je pense que nous pouvons commencer par Sébastien, ensuite, nous allons, et je m'excuse, en fait... Je sais que dans l'ordre du jour, nous avons Alan, Pierre et Sébastien. Alors, mais pour commencer, est-ce que vous avez une préférence par rapport à l'ordre dans lequel vous voulez commencer ?

Bon écoutez, prenez une petite pause, Alan. Je sais que ça ne vous dérange pas si on continue dans le même ordre. Voilà. Sébastien, est-ce que vous avez des points importants que vous voulez soulever ? Y a-t-il des points que vous voulez mentionner auxquels se confronte la communauté At-Large ? Y a-t-il des questions que vous

voulez poser à vos homologues, peut-être, sinon ? Bien entendu, vous avez trois minutes pour faire des réponses.

Sébastien :

Merci Cheryl. Ça va être très court parce que je pensais en fait que ça allait être dans l'autre sens par rapport à l'ordre. Ecoutez, je ne suis qu'un candidat, mais ce qui est le plus important, c'est avoir des discussions avec les autres participants pour voir quel est leur point de vue. Je sais qu'ils ont déjà affiché plusieurs questions sur le wiki et ce sont des questions très très importantes. Donc, je pense qu'il serait plus utile d'utiliser notre temps pour répondre aux questions des participants. Je pense que finalement, vous savez que c'est une étape très intéressante. Je sais que nous avons le livre d'application pour les nouveaux gTLDT. Je sais qu'il y a quelques jours, nous avons eu l'évaluation pour la transparence et c'est vraiment un plaisir de voir que tout ça s'élabore en même temps. Ecoutez, moi j'espère bien que la communauté pourra continuer de participer plus activement dans tous ces projets et dans toutes ces discussions que nous aurons dans le futur.

Cheryl Langdon :

Maintenant, c'est à Pierre. Malheureusement, Pierre n'est plus en connexion. Si vous pouviez me dire dès qu'il est de retour. Et voilà Pierre est de retour. J'allais mettre Alan

juste avant vous puisque vous n'étiez pas ici. Ecoutez, je pense que vous n'avez pas raté beaucoup de ce que vient de dire Sébastien. Il vient simplement de souligner quels étaient les points importants auxquels se confronte ICANN en ce moment. Mais vous pouvez voir aussi beaucoup de ça sur le Wiki Confluence. C'est vrai que le Board et At-Large ont beaucoup de défis et beaucoup d'opportunités en même temps. Alors, Pierre, 2 ou 3 minutes si vous avez des questions ou des points importants que vous voulez soulever.

Pierre :

Votre question était : quels sont les points importants auxquels se confronte ICANN ?

[Un moment s'il vous plaît dans le canal Français, j'essaie de déchiffrer ce que dit Pierre. Un moment s'il vous plaît.]

Nous avons plus de personnes qui ont accès maintenant à Internet. Il y a un problème de mobilité, il y a aussi un problème de pouvoir se connecter et surtout nous avons un problème avec la sécurité. Et je pense que ce sont des points importants qu'ICANN va devoir gérer. ICANN doit jouer un rôle plus important dans ces points. Nous avons aussi les nouveaux gTLDT bien entendu. Il y a des problèmes avec les nouveaux DNS. Il y a aussi des enjeux

avec les Roots de serveurs, avec les racines de serveurs. Je sais que nous sommes en train de travailler sur ça, mais il y aura une évolution. Toujours avec ces enjeux. Le but est de travailler ensemble. A chaque fois que l'on se confronte à des problèmes ou des conflits. Mais surtout quand ça revient à la sécurité.

Cheryl Langdon :

Et maintenant, ce sera Alan.

Alan :

Ecoutez. Vous avez demandé quels sont les défis auxquels se confronte At-Large et je vais parler à propos de ça. Mais je pense que Pierre vient de dire quels sont les défis auxquels se confronte ICANN et c'est une bonne question qu'a posé Pierre. Le Directeur va se confronter, bien entendu, non seulement dans des enjeux... en tant qu'At-Large, nous avons comment faire un meilleur fonctionnement d'At-Large. C'est une structure très compliquée. Il y en a beaucoup qui disent que cette structure a été conçue pour qu'elle ne marche pas. Donc voilà. Je sais que dans la prochaine évaluation, on va essayer de concentrer surtout dans la structure d'At-Large et non pas d'ALAC. Je pense qu'il faut garder ça en compte et quels sont les choix. Deuxièmement, comment rendre At-Large efficace au sein de l'ICANN. Il faudrait avoir par exemple des statuts, quand ça revient au GAC, je pense

que ça devient une question secondaire. Comment établir notre organisation comme une organisation qui peut se faire écouter ? Les nouveaux gTLDT sont toujours quelque chose qui va présenter des problèmes. Je pense que le modèle des membres intéressés, ce sera aussi un problème assez important. Parce qu'il y a beaucoup de participants qui ont plus d'implications financières, mais aussi politiques, et bien entendu, dans une ambiance où on veut nous imposer, c'est un peu difficile. Quand ça revient à la transparence, quand vous lisez les... Je reviens au point transparence et responsabilité, le rapport de APRT parle de ce que nous pouvons faire pour que le conseil d'ICANN soit plus transparent. Le problème c'est que si on passe beaucoup de temps à faire ça au lieu de faire le travail que nous sommes en train de faire, comment est-ce que nous allons aboutir à nos buts ? Comment être transparent, mais comment en même temps accomplir le travail que nous devons faire ? Et ce sera ici où nous avons le défi. Comment faire les deux en même temps ? Merci.

Cheryl Langdon :

Bon. Messieurs, ce ne sont que des messieurs aujourd'hui. Je sais que nous avons des participantes, mais pas de candidates malheureusement. Donc, maintenant, nous allons commencer à écouter toutes les questions qui

viennent directement des participants et des organisations d'At-Large. Et nous allons faire ces questions par ordre alphabétique de RALO.

Donc, première question... Nous allons alterner chacune des questions par ordre alphabétique de RALO. Et bien entendu, s'il y a des questions additionnelles des candidats, nous allons aussi essayer de gérer ça. Je sais qu'il y a beaucoup de questions, je m'en doute. Nous allons pouvoir répondre à toutes les questions. Donc, ce que je vous encourage à faire, c'est de essayer de répondre à une majorité des questions qui ont été affichées ici dans cette téléconférence. Mais après avoir répondu à vos questions ici dans cette téléconférence, vous pourriez peut-être afficher des réponses détaillées dans les questions auxquelles vous n'avez pas eu l'opportunité de répondre.

Comme ça, peut-être que le staff pourra préparer des points importants et les envoyer par email. Comme ça, vous aurez aussi accès aux autres questions qui peuvent venir.

Donc, première question qui vient d'AFRALO : comme directeur du conseil, si vous êtes choisi, comment pourrez-vous soutenir la communauté AT-Large ? Quel est le type de soutien que vous pourriez aux RALO et à ALAC ? Même si vous n'en avez pas l'obligation, allez-vous vous réunir

avec ALAC et allez-vous écouter les inquiétudes d'AT-Large et leurs idées ? Et allez-vous aider à mettre en marche toutes les activités d'At-Large, et comment allez-vous faire ça ?

Vous pouvez donc répondre maintenant, Sébastien, Alan ou... Pierre va répondre.

Pierre :

Je pense que si on essaie de mettre toutes les questions ensemble, je pense que ce sera mieux, vu que beaucoup de points ont été soulevés. Merci. Ce sont des questions très intéressantes. Vous savez, moi aussi je me suis posé ces questions moi-même. Bien entendu, on se demande toujours quel type de travail on peut contribuer avec At-Large. Il y a une question des statuts, bien entendu. Il y a aussi ce problème si on doit informer toujours la communauté. Moi, je dirais qu'un directeur du conseil doit toujours répondre à la communauté, c'est très important, car il a un rôle important à jouer. C'est une question de s'engager, non seulement avec la communauté, mais aussi avec tous les participants possible. Et ce sera là, le défi, bien entendu. Peut-être aussi essayer d'aider le budget pour At-Large, donner plus d'opportunités aux membres de la communauté de nous mentionner quels sont leurs soucis, bien entendu. Vous savez, je vais essayer de faire de mon mieux, de travailler dans mes limites, mais aussi

c'est une question d'écouter toujours les soucis et les inquiétudes d'At-Large. C'est quelque chose que j'ai l'intention de faire si j'étais choisi. Je sais que lorsque je faisais partir de l'une des commissions, des fois, je ne répondais pas toujours à la communauté, mais je pensais toujours que je devais le faire. Et à cause de á, j'ai eu des problèmes, donc c'est quelque chose que j'aurai l'intention de faire. Donc, je pense qu'en tant que Directeur du Conseil, moi, j'aurai l'intention, bien entendu, de toujours informer la communauté et de leur faire savoir quel est le statut des choses, non seulement pour moi-même mais aussi pour le bien de la communauté. Finalement, c'est une question aussi de travailler avec le consensus auquel nous allons arriver au Board. C'est une question de travailler dans le développement, la diversité et l'inclusion de tous les membres de la communauté. Et donc je pense que c'est une chose sur laquelle je vais travailler. Je serai toujours conscient qu'At-Large soit bien entendu et que leurs intentions soient toujours entendues. Et je ferai de mon mieux pour accomplir tout cela.

Cheryl Langdon :

Merci Pierre. Maintenant, ce sera Sébastien, et ensuite Alan.

Sébastien :

Merci. Première chose : je voudrais vous dire que je viens d'entendre la question d'AFRALO. Et puis les questions des autres RALO, j'essaierai d'y répondre par écrit. Mais cette question est assez complexe, car elle ((inaudible)) des questions soi-disant des autres RALO. Donc, la question du soutien de la communauté d'At-Large, je pense que je vais toujours soutenir la communauté AT-Large, et le fait que je serai membre du conseil ne veut pas dire que je vais laisser ces responsabilités. Le fait que je sois Directeur du Conseil ne veut pas dire que je ne ferai plus partie d'ALAC. Je sais que j'ai reçu du retour de la part de la communauté où on m'a dit que je devrais peut-être laisser tomber un de mes sièges si j'étais choisi au Board. Ce n'est pas facile de répondre, mais moi j'aimerais bien analyser la possibilité de faire partie des deux, c'est-à-dire, si j'étais élu. Mais quelque soit ma réponse, je pense que oui, je continuerai en tant que membre d'ALAC et je vais bien entendu faire participer à toutes mes actions les membres de la communauté. Et je pense qu'en tant que Directeur du Conseil, c'est important d'informer toujours la communauté. Vous savez, ce sont les deux premiers sièges dans le Conseil et nous allons perdre le siège de liaison et c'est vraiment dommage. Donc, c'est le moment d'utiliser ce que nous avons, ou le plus possible, et je suis là pour aider avec ça.

Cheryl Langdon :

Et maintenant, pour Alan.

Alan :

Ecoutez, je vais essayer de répondre aux questions les unes après les autres. A la question de soutenir la communauté At-Large, je pense que c'est une des questions que j'ai reçu des autres RALO et je pense que ça va dépendre de la situation. Les situations changent, comme vous le savez de temps en temps, il y a des moments où un Directeur peut soutenir l'organisation et puis d'autres fois où le Directeur doit séparer un peu ses responsabilités. Cela dépend bien entendu de la situation. Il faut avoir un niveau de distance, si vous voulez. Mais cette personne qui vient d'At-Large va continuer de siéger auprès d'AT-Large, au moins d'un point de vue émotif. Et donc, cette personne va continuer de participer au soutien des RALO et d'ALAC, car AT-Large signifie les RALO et les ALS. Donc, ce sera quelque chose qui va continuer ce soutien. Je ne peux pas vous décrire exactement comment ça va être. La question de si vous avez l'obligation si vous voulez continuer d'informer les participants. Ecoutez, j'envisage beaucoup d'interactions, j'envisage que le Directeur demande toujours l'avis d'At-Large et de tous les participants, Je pense qu'il faut beaucoup de dialogue dans les deux sens. Je pense que le Directeur, comme la liaison,

va faire partie de plusieurs listes At-Large, et donc s'il y a des points importants dans les discussions, s'il pense que c'est important d'intervenir et donner son avis, je pense que ce sera important. Mais ce n'est pas une question de répondre mais de garder ou de maintenir la communauté informée. Alors, la prochaine question : est-ce que vous allez vous réunir avec ALAC et est-ce que vous allez écouter les idées d'ALAC et At-Large ? Ecoutez, je ne suis pas en train de dire que nous allons le faire toutes les semaines, mais je pense que c'est quelque chose que nous allons devoir faire régulièrement soit à travers des réunions d'At-Large ou des téléconférences, je ne sais dans quel autre cadre, mais je pense qu'il y aura des interactions régulières. Il faut les avoir.

Est-ce que vous allez aider aux projets et à mettre en place les activités d'At-Large ? La réponse ce sera non, mais je donnerai tous mes apports possibles du point de vue du Directeur du Conseil pour parvenir à un système efficace surtout lorsque nous parlons des Assemblées Générales. Ecoutez, ce ne sera pas toujours la décision du Directeur de créer une proposition quelconque, mais je pense que ce sera quelqu'un qui pourra toujours aider avec l'élaboration soit d'une proposition, soit d'un projet pour le rendre efficace. Et ici, qu'est-ce que le directeur va

devoir faire pour être efficace ? En général, dans ICANN, par exemple.

Cheryl Langdon :

Et maintenant, comme vous le savez, la question d'AFRALO était une combinaison de plusieurs questions. Alors, APRALO a plusieurs questions. EURALO et ACRALO ont beaucoup de questions aussi. Ce que j'ai demandé aux représentants régionaux dans cette téléconférence, c'est de prioriser les questions et de les lire si vous voulez sur le record et comme ça nous pouvons continuer. Donc Han, y a-t-il une question que vous pensez importante et dont vous voulez écouter les réponses des candidats. Alors, vous aviez dit la question 4. N'est-ce pas ? Alors, s'il vous plaît, *7 et dites-nous quelle est la question ?

Hang :

Question 4 : Amélioration de la participation de la communauté AT-Large dans l'ICANN. Est-ce que vous avez un plan pour avoir plus de participation ou avez-vous un plan spécial pour améliorer cette participation ?

Cheryl Langdon :

Et donc encore même ordre qu'avant. Mais Pierre est parti, alors voilà. Sébastien.

Sébastien :

Merci beaucoup et un petit commentaire de la question précédente. En tant que Directeur, je vais toujours

demander l'avis de la communauté pour décider ce qui est mieux pour la communauté.

A propos de cette question, je pense que j'ai un très bon record : nous avons consolidé au sommet en Espagne et au Portugal et finalement nous avons eu ce sommet pendant la réunion d'ICANN au Mexique. Nous avons eu beaucoup de succès et beaucoup de participation de la communauté et ça a permis une nouvelle manière de travailler non seulement à côté des ALS et à côté d'At-Large. Et je pense que c'est quelque chose que nous pouvons refaire. Et puis, si j'ai un plan ? Ecoutez, ce n'est pas mon plan, mais entre ALAC et AT-Large, il y a des discussions de stratégies qu'il serait possible d'accomplir dans l'ICANN. Tout d'abord, un objectif stratégique pour avoir des ALS dans tous les pays du monde et le but dans les années à venir, c'est de dire pour l'année 2013 c'était d'avoir une réunion de RALO face à face dans chacune des régions et donc le prochain plan stratégique pour l'année 2013-2015 c'est d'avoir un deuxième sommet des ALS. Et je pense que c'est une question, comme vous le savez, il y a différentes interprétations avec le budget de cette année, mais je pense qu'un directeur qui vient de notre communauté va aider à résoudre, si vous voulez, ce malentendu du budget et pouvoir le résoudre pour finalement avoir ces réunions face à face pour chacun des

RALO. Mais je pense que c'est très important d'avoir la participation des ALS, le plus possible. Ce n'est pas une question de leur demander de participer en ligne ou par téléphone, il faut les voir de temps en temps aussi. Merci.

Pierre :

Je n'ai pas entendu la question. Il s'agit d'un plan d'outreach pour avoir plus de participation de la part de la communauté et soutiendrez-vous notre sommet AT-Large et feriez-vous des sommets un chemin spécial pour améliorer les activités d'ICANN ?

Ecoutez, il n'est pas question d'un plan, parce que ce serait une décision de tout le conseil administratif. Mais moi je ferai tous les efforts pour améliorer cette situation. Ce que je vois aussi, c'est que l'élaboration des politiques est très importante pour mieux accomplir le travail de l'ICANN. Ça aussi, c'est important. Donc, ça ce sera important aussi pour inclure, mais je pense qu'il faut continuer avec les discussions et surtout... la question du sommet mondial des RALO, bien sûr que c'est une intention que j'ai. Et nous avons besoin de rechercher plusieurs systèmes pour encore engager d'autres participants. Et comment on peut faire ça ? Il faut essayer de trouver avec le budget de l'ICANN une manière d'engager plus. Par exemple, quel est le consensus de la communauté Internet ? Ecoutez, je n'ai pas de plan d'action non plus, mais je pense que je suis un

des premiers à soutenir et encourager une manière de trouver et d'accomplir plusieurs autres conférences mondiales face à face parce que c'est une bonne manière d'engager une majorité des participants, car il faut les connaître. Les discussions en ligne ne sont pas suffisantes. Les réunions face à face, c'est aussi très important, et donc il faut essayer de concevoir un mécanisme spécial pour accomplir ça. Mais je vais faire de mon mieux pour contribuer à tout ce travail. Il faudrait faire peut-être une approche ((inaudible)) aux plusieurs nouveaux, vous savez, pour voir si nous pouvons engager la contribution à plusieurs autres. Et ça, ce serait ma réponse à PIRALO.

Cheryl Langdon :

Allez-y Alan.

Alan :

Moi non plus, je n'ai pas de plan d'action d'outreach pour la communauté et je pense que ce n'est pas la responsabilité individuelle d'un Directeur. Bien entendu, en tant que Directeur je participerai au sein de la communauté et je ferai de mon mieux pour avoir plus de projets d'ICANN pour engager, plus de la communauté. Je pense qu'ALAC et At-Large ont essayé d'autres partenaires mondiaux pour avoir des synergies importantes pour avoir encore plus de membres de la communauté. Je sais que nous essayons de profiter des réunions qui ont lieu dans

plusieurs parties du monde en utilisant plusieurs fois ces relations. Ce n'est pas une question de la responsabilité du Directeur. Je pense que nous allons dans le bon sens, mais je pense qu'il faut faire plus d'efforts. Je pense qu'en tant que Directeur, je ferai de mon mieux pour élaborer d'autres ((inaudible)) bien entendu pour essayer d'arriver à ça. Par rapport aux sommets, bien entendu, je soutiendrai des activités comme celles-ci parce que c'est grâce à ces activités que At-Large est plus efficace. La structure At-Large, malheureusement, est très complexe et vous savez que des assemblées générales, des sommets, elles coûtent cher et c'est difficile de convaincre des fois. Mais c'est une question de vouloir investir l'argent pour ça. Je ne sais pas si quand nous parlons de le faire régulièrement par exemple, je sais que dans les 3 ans à venir, 3 assemblées générales par région et un sommet... si nous répétons ça, nous allons avoir un sommet tous les 6 ans et pour une organisation d'ICANN qui n'a que deux ans, je ne sais si ce serait une bonne idée. Mais donc, nous accepterons l'implication d'At-Large dans notre organisation, surtout pour que les gens puissent comprendre quelle est l'organisation d'ICANN. Bien entendu, ça va avoir besoin d'interactions en face à face, soit avec les réunions d'ICANN, je sais qu'ils ont parlé de peut-être réduire le nombre des réunions d'ICANN, mais si

At-Large veut se voir affecté avec ça, il faut continuer avec un niveau d'interaction face à face car c'est très important. Donc c'est une chose qu'il faut soutenir.

Cheryl Langdon :

Merci Alan. La prochaine question vient d'EURALO. Donc, je vais demander à Wolf de peut-être afficher la question sur la liste et puis de la dire. ET maintenant, nous allons dire une des questions d'EURALO et je demande au président d'EURALO de choisir quelle est la question la plus importante. Il est encore avec nous en ligne, Wolf ?

Wolf :

Ecoutez, nous avons beaucoup de questions assez précises d'EURALO. Donc, moi je vais me concentrer sur la question 3 : quelle est l'importance de l'intérêt public pour les candidats et comment poursuivre ça si vous êtes choisi en tant que membre du Conseil ? Pour le reste des questions, pour les candidats, si vous pouviez y répondre par écrit. Donc, question n°3 : quel est le rôle de l'intérêt public et que feriez-vous en tant que directeur ?

Sébastien :

Alors, écoutez, la question je pense qu'on me demande ce qu'est l'intérêt public pour moi ?

Wolf :

Oui. Quel est l'importance de l'intérêt public dans le contexte d'ICANN.

Pierre :

Merci pour cette question, elle est importante. L'idée de l'intérêt public, il est assez compliqué d'y répondre. Ça me fait penser lorsque je travaillais dans le conseil LLC parce que personne ne pouvait répondre à cette question : dans le fon, quels sont les intérêts des utilisateurs ? Et c'est ça qui est important. Mais vous savez si au même niveau que les biens publics ou le bien du public. Et à savoir reconnaître les besoins, finalement des personnes et comment faire de son mieux pour répondre aux besoins des personnes et c'est ça l'intérêt public. C'est une question du bien-être des personnes. Vous savez, nous avons beaucoup de personnes maintenant, qui font partir d'Internet, nous avons les téléphones, nous avons beaucoup d'utilisateurs qui font partie de notre communauté. C'est une question de savoir quels sont les intérêts et quels sont les points qui sont convenables pour eux. Mais un point important, c'est la confidentialité. Internet est devenu maintenant un enjeu assez important et ICANN joue un rôle assez important en ça. Et je dirais que ça c'est très lié à l'intérêt public et il faut continuer à travailler sur ça. Et donc, revenons à ce sujet. C'est une question d'être aussi ouvert à comment attirer les personnes, parce qu'il y a des personnes qui ne s'intéressent pas et finalement, il faut avoir une compréhension importante surtout sur des

points importants comme la sécurité. Si je suis Directeur, vous savez, je vais toujours analyser cette question d'intérêt public pour savoir quel est le bien-être des utilisateurs. Je n'ai pas de définition précise mais c'est une question de savoir quel va être le bien-être de la communauté en général. Et je serai ouvert pour avoir des discussions avec la communauté pour voir quelles sont leurs intérêts, leurs buts et c'est ce que moi j'aurai l'intention de faire en tout cas. Merci.

Cheryl Langdon :

Maintenant, Sébastien doit répondre.

Sébastien :

Vous savez, Internet est une ressource très importante et assez critique. Et c'est important qu'ICANN continue à travailler dans cet écosystème pour prendre soin de cette ressource de cette manière minutieuse pour qu'il garde toujours à l'esprit et l'intérêt public. Qu'est-ce que je veux dire avec ça ? Je veux dire qu'ICANN doit trouver une meilleure manière de se centrer dans des points assez différents et comment les différents utilisateurs vont être affectés. Par exemple, la participation est un point très important. Nous avons par exemple le groupe de travail d'intégration et de ((inaudible)) et d'après ces deux groupes, le premier par exemple, la communauté n'a pas trouvé un consensus et dans le deuxième, bon, nous avons

trouvé une manière, et donc une meilleure participation dans le premier groupe. C'est donc un bon signe pour arriver à un consensus général dans le futur. C'est-à-dire que si nous avons plus de membres intéressés c'est une question de travailler ensemble pour arriver aux meilleures solutions, et de permettre à la plus grande majorité de gens possible de participer. Pourquoi ? Parce qu'il faut avoir plus une image globale et c'est ce que nous faisons avec At-Large. Et c'est comme ça que nous faisons nos progrès et c'est là où il faut se concentrer. C'est de cette manière que nous allons pouvoir engager plus de participation. Je voudrais prendre quelques minutes de cette réponse pour vous dire que je ne pense pas que nous, en tant que groupe, nous avons besoin de trouver d'autres ressources pour la communauté. Je pense que, moi personnellement, je préfère par exemple, avoir un sommet mondial et non pas peut-être un bureau aux Etats-Unis. Ce que je veux dire, nous avons besoin d'un espace pour avoir des interactions et pour arriver aux décisions importantes, mais il faut donner une pluralité, que nous puissions travailler et faire de notre mieux en combinaison avec la communauté.

Cheryl Langdon :

Merci Sébastien. Et maintenant, Alan.

Alan :

Ecoutez, moi je vais répondre à la première question. Est-ce que je peux vous donner une définition lorsque nous parlons d'intérêt public ? Par exemple, il y a quelques mois, j'ai fait une petite recherche, et tout ce que j'ai... tout le monde dit qu'ils sont des défenseurs de l'intérêt public et moi-même je ne savais pas ce que ça veut dire. Et la définition, selon Wikipedia, c'est : arriver au consensus de l'intérêt public. Et c'est ça le problème d'ICANN. Le GAC est connu pour dire que les gouvernements soutiennent l'intérêt public et donc c'est leur travail. Mais dans le contexte d'ICANN, l'intérêt public, c'est de parler, de la part de ceux qui en sont membres, car ils ont un poids, la force économique de le faire. Donc c'est une question d'essayer de comprendre comment est-ce que le monde d'Internet sera affecté par ceci et essayer de faire du travail pour arriver à quelque chose de positif. Donc, l'intérêt public, c'est surtout un état d'esprit. Si vous voyez la déclaration que j'ai publiée hier, lorsque je parle de ((inaudible)), je parle de l'intérêt public. Et c'est vraiment une question de se dire dans chaque décision prise par le conseil, c'est de considérer à chaque directeur, mais surtout le Directeur d'At-Large, comment l'intérêt va se voir affecté par cette décision. S'il va y avoir un impact négatif. Même si nous n'avons pas une définition très claire de l'intérêt public, c'est quelque chose qu'il va falloir

inclure dans la décision et prendre une décision différente.
Et c'est tout ce que j'ai à dire de ça.

Cheryl Langdon :

Merci Alan. Ecoutez, nous avons donc l'ACRALO avec leurs questions.

Carlos :

Merci Cheryl. Voilà ma question pour les trois candidats. Nous avons entendu des questions très importantes des autres régions, mais ma question personnellement c'est : que diriez-vous que sont les faiblesses des deux autres candidats ? Et je ne veux pas générer une discussion controversée, mais je voulais que vous me disiez quelles sont selon vous les faiblesses des deux autres candidats. Donc, j'encourage chacun des candidats de dire pourquoi il trouve qu'il est le mieux.

Pierre :

Ecoutez, pour moi, je connais personnellement mes homologues. Je connais Alan et je connais Sébastien. Pourquoi est-ce que je ne pense pas qu'ils seraient aptes pour faire partie du Board ? Nous avons tous des forces et des points faibles. Le but finalement est de servir la communauté et moi c'est mon intention. Finalement, le but c'est de faire une bonne représentation des Internauts, surtout dans l'écosystème d'Internet. Nous avons besoin de diversité. Comment est-ce que l'élément

de diversité fera partie des discussions et des décisions prises surtout pour les Internauts ? Surtout venant de nos pays, vous voyez. Vous savez, nous avons besoin d'Internet dans certaines régions, par exemple, et nous ne l'avons pas encore. Parlons de l'Afrique et du monde en développement par exemple. Je pense que la diversité est un élément très important et je pense que c'est un élément très important. Mais en tant que Directeur, c'est quelque chose que je pense dont nous avons besoin pour être un bon Directeur. La diversité. Je pense que je suis dans une position où j'ai cet équilibre pour faire face à plusieurs des défis surtout au niveau de la diversité. Je pense que l'expérience est un point important aussi et je sais que je vais essayer d'avoir des discussions avec les différents pays, les différentes régions, tirées du livre Blanc pour arriver et accomplir mon but. C'est une question d'arriver au développement consensuel et je pense que c'est là que je vois mes forces. Maintenant, je vais entendre mes homologues pour voir ce qu'ils disent de ça.

Sébastien :

Ecoutez, Carlos, je ne sais pas si j'ai dit ça au début, je ne peux pas vous dire que mes homologues ont des faiblesses. Je pense que vous savez en tant que participant et en tant que membre d'ALAC quelles sont les différences entre nous trois et pour moi c'est suffisant. En même

temps, ce que je peux vous dire, si je suis élu, je vais faire de mon mieux et si l'un de mes homologues est élu, je vais faire de mon mieux pour les aider. Finalement, si je suis élu, j'espère et je pense qu'ils vont m'aider, et s'ils sont élus, je suis prêt à leur donner tout le soutien possible parce que c'est une question non seulement de travailler pour les RALO, pour ALAC mais aussi pour les ALS. Vous savez, quand je travaillais pour de grandes sociétés, mon but était toujours de permettre à chacun des employés d'avoir leur propre courriel. A mon époque, il y avait un courriel général et moi je me suis dit il faudrait permettre à chacun d'avoir son propre courriel. Et je pense que c'est ça, ce que je veux voir. Je veux que tout le monde soit branché au futur mais que tout le monde aussi ait la possibilité de participer. Si j'ai quelque chose à ajouter aux organes d'ICANN : un Internet branché pour tout le monde, je veux que tout le monde participe. Je veux ajouter tout le monde pour participer parce que c'est meilleur pour être branchés. Parce que participer, vous voyez, peut être interprété de plusieurs manières. C'est une question de pouvoir publier, de pouvoir utiliser, de pouvoir faire partie des réseaux sociaux, et c'est ça la participation. Faire partie pour nos ALS des discussions d'ICANN. Et je pense que c'est en fait un point plus important.

Cheryl Langdon :

Maintenant, à Alan.

Alan :

Ecoutez, voilà, Carlos, je ne vois pas de faiblesses non plus dans mes homologues. Chacun d'entre nous à son propre style et nous avons des styles bien différents. Je n'ai pas une boule de cristal pour savoir qui va avoir le plus de succès. Nous avons tous la possibilité d'arriver au succès. Est-ce que nous pensons chacun d'entre nous avoir des points individuels et forts pour accomplir tout le travail à faire ? Je pense que oui. Mon style est assez différent de celui de Sébastien et de Pierre, bien entendu, mais moi je ne peux pas vous dire pourquoi ils ne sont pas aussi bons que moi. Ils sont juste différents et ce sera tout simplement une décision qui devra être faite. J'ai un record qui parle pour lui-même : vous savez que je suis quelqu'un qui n'hésite pas à dire ce qu'il pense et à s'affirmer surtout si je suis convaincu que c'est quelque chose d'important même si ce n'est pas une opinion populaire, et je pense que j'ai la possibilité d'être efficace en tant que Directeur d'ICANN mais aussi en tant que Directeur choisi par At-Large et avec un principe qui part de son point de vue. Je pense que mes homologues pensent la même chose, mais je pense que c'est notre manière d'agir et nos actions qui vont peut-être être

différentes. Et ce sera finalement à vous de juger et surtout ce sera l'ambiance dans l'ambiance. Ce n'est pas une question de défendre At-Large, mais comment convaincre les autres directeurs ? Comment aborder les sujets et comment contribuer au processus général ? Et pour arriver à de bonnes décisions de manière rationnelle. Et je pense et j'espère que j'ai la possibilité de faire ça. Je pense que mon record parle par lui-même. Je pense que j'ai bien fait ça dans At-Large et je pense que je peux continuer à le faire dans le Board et justifier la foi que les gens ont mis en moi. Mais ici, je ne vais pas choisir quelles sont les faiblesses et les caractéristiques des autres non plus.

Cheryl Langdon :

Maintenant, nous avons la question de NARALO. Evan ? Alors, si Evan peut mettre la question sur le chat ? Evan, *7, s'il vous plaît pour pouvoir poser votre question.

Evan :

Je pense que nous avons déjà entendu plusieurs questions sur la relation que vous avez avec ALAC et vos capacités. Je voudrais donc savoir un peu sur les politiques ICANN et la manière dont chacun d'entre vous... quelle est votre opinion sur le Whois, quel est votre évaluation du Whois ? Ou est-ce que vous voyez l'équilibre entre les registrants de privacité et de responsabilité ? est-ce que vous pensez

que Whois fait son travail ou s'il y a quelqu'un qui doit être remplacé ?

Cheryl Langdon :

Alors, Pierre, votre réponse à NARALO.

Pierre :

Merci de cette question. Je sais que c'est une question assez importante. Je pense que nous avons des points controversés dans le système de Whois, mais je reviens à un des points importants pour l'ICANN qui doit être la sécurité. Et je pense que c'est ça un point important. C'est une question d'avoir un équilibre entre les deux, de donner suffisamment d'informations, d'une part, mais surtout de se concentrer sur la sécurité car c'est un point très important dans le futur surtout globalement comme vous le savez. Donc, pour moi, c'est une question de savoir comment arriver à cet équilibre. C'est une question par rapport à la sécurité. Je pense que ça dépend du niveau dans lequel nous distribuons l'information disponible et comment utiliser ce savoir et surtout l'accessibilité à toutes ces informations et à toutes ces données. Je pense que c'est un point à aborder. Surtout comment est-ce que nous ((inaudible)) les utilisateurs et quelle est leur connaissance. Le Whois, pour le moment, je pense qu'il faut continuer à améliorer ce système et je dirais qu'il faudrait former un groupe ad-hoc pour travailler à pouvoir

trouver cet équilibre dans le Whois, pour améliorer le système de Whois. Et pour qu'Internet soit un moyen fiable et efficace d'information. Donc, pour moi, c'est une question d'établir un protocole important où nous avons un mécanisme où nous arriverons à un moment à un consensus. Et donc, c'est tout ce que j'ai à dire. Je sais qu'il y a plusieurs applications que nous utilisons qui ne sont pas très accessibles, mais finalement dans le côté administratif, c'est une question de pouvoir garantir la privacité et surtout la sécurité des personnes. Et je termine avec ça. Merci beaucoup.

Cheryl Langdon :

Donc, Sébastien ?

Sébastien :

C'est quelque chose de très important surtout au niveau d'At-Large. Je pense que vous savez qu'il y a une équipe d'évaluation dans le Whois. Il y a aussi quelque chose qui a été commencé par At-Large dans ce sens, et je pense que nous allons pouvoir travailler avec eux pour les aider. Et pour nous aider aussi à améliorer ce système de Whois. Je sais que le GNSO travaille aussi en ce moment et fait des études actuellement. Je pense qu'en même temps, il faut aborder non seulement la privacité mais aussi le besoin de savoir qui a accès au Whois et l'accès du message, quel est le niveau de communication. J'espère qu'un jour les

internautes pourront finalement décider et avoir accès puisque c'est tout à fait disponible. Vous savez, avec les IDN, il faut... et avec ce genre de script, il va falloir faire plus de travail dans le Whois. Peut-être que ça va remplacer le Whois, je ne sais pas, je n'en ai aucune idée. Mais tout ce que j'ai à dire, c'est qu'il y a beaucoup de travail à faire, non seulement par nous les fournisseurs, mais aussi par la communauté technique pour trouver les manières de résoudre ça et moi je pense finalement qu'il faut commencer à recevoir ce système et analyser s'il faut continuer avec le même système ou le changer, car si nous établissons de nouveau un protocole, et ça a pris 10 ans pour le mettre en marche, il faut commencer aujourd'hui. Mais moi, surtout, je veux entendre la voix d'At-Large et des internautes à ce sujet parce que c'est vraiment eux qui vont se voir touchés par ça. Parce que, bien entendu, dans la question des noms de domaines, ça ne sera pas seulement les registrants, mais aussi les internautes qui vont les utiliser. Il y a différentes politiques disponibles sur le marché, et peut-être ce serait une bonne manière d'aider les internautes avec le futur Whois. Je pense que vous allez voir une similarité dans les réponses. La question dit « quel est l'équilibre ? » et la réponse c'est « l'équilibre ». Comment est-ce que nous allons arriver à cet équilibre ? Il y a beaucoup d'études en cours. Et quels

sont les bénéfiques du Whois ? Je sais qu'il y a une étude en ce moment qui analyse tous ces aspects. Je pense qu'il y a une proposition de faire la différence entre les entreprises et les individus. C'est un bon début. Bien entendu, il va falloir établir toute une méthodologie pour avoir accès à toute cette information par les agences de l'ordre public avec les systèmes de sécurité propices. C'est difficile de distinguer les agences de l'ordre public avec tout le monde. Il y a beaucoup de travail à faire, bien entendu, et je pense que c'est aussi quelque chose de très urgent. Et ce n'est pas une question de « est-ce qu'il faut le réparer ? Pas le réparer ? » Quoiqu'il se passe, je pense que c'est quelque chose qu'il faut finalement changer. Je sais qu'il n'y a de soutien d'IDN qu'en anglais. Par exemple, quelqu'un peut mettre son nom en arabe, mais le reste des symboles de Whois sont en anglais. Par exemple, l'information n'est pas disponible et c'est ça quelque chose que nous devons changer. Je ne sais pas si vous avez remarqué il y a quelques mois, ils ont accordé une période de commentaires avec Whois et voilà la discussion était : comment permettre d'autres langues comme le chinois et l'arabe dans le Whois ? Mais le nom même a soulevé une mauvaise réaction. Donc peut-être il faudrait changer le nom, comme ça nous n'avons pas toutes les batailles, toutes les guerres vécues par le Whois. Mais ce que je

veux dire c'est que ce sont des choses qu'il va falloir aborder et il n'y a pas de solution précise. Surtout, il y aura une gamme, un éventail de nouveaux gTLDT et surtout il faudra faire beaucoup plus de travail pour ça.

Cheryl Langdon :

Mesdames et Messieurs, je sais que nous avons commencé tard mais il faut arrêter à 7h00, vu que nous avons les interprètes. Est-ce que les candidats... Je sais que nous avons beaucoup de questions et de réponses à donner et c'est important de dire que nous avons des questions de membres individuels de la communauté dans la page de Wiki, vous allez les voir. Je sais que ((inaudible)) a affiché plusieurs questions elle-même dans le chat. La communauté veut entendre les réponses à toutes les questions. Donc, je pense qu'il faut répondre à chacune de ces questions. Et moi, ce que je vais faire, c'est que je vais demander à Heidi et me mettre en contact individuel avec chacun d'entre vous pour trouver un système de comment fournir vos réponses soit dans le Wiki Confluence, par exemple, vu que nous avons toutes les questions affichées. Mais nous n'avons plus le temps de continuer. Mais juste avant de terminer, à part de vous remercier tous de votre présence, non seulement les candidats mais les participants je voudrais demander si les candidats veulent nous donner une remarque de clôture. Très vite.

? Est-ce que les candidats peuvent faire des modifications dans les pages ? Parce que ce n'est pas très pratique par courriel.

Cheryl Langdon : Oui, bien entendu. Nous allons prendre en charge ça pour mettre ça à votre disposition. D'accord ?

Alan : Ecoutez, je veux juste vous remercier tous pour pouvoir aborder tous ces sujets et je pense que moi, Pierre et Sébastien, nous allons les aborder par écrit maintenant. Bien entendu, je suis prêt à écouter des suggestions et d'autres questions. Bien entendu, si vous voulez établir un contact privé, s'il y a une question qui est un peu controversée, vous pouvez le faire.

Pierre : Je vous remercie moi aussi pour cette discussion. Moi aussi, tout simplement, je dirai que nous allons pouvoir répondre à plusieurs des questions. Je sais qu'il y a des questions assez personnelles des fois, mais je vais faire de mon mieux pour y répondre et les afficher sur le wiki. Et je veux féliciter mes deux amis, Alan et Sébastien, et bien entendu, bonne chance pour tout le monde. Je pense que je suis dans une bonne position pour ajouter cette diversité dont nous avons besoin surtout pour établir un

consensus important dans notre communauté. Et je pense que je fais partie de ça. Je pense que je suis dans la position d'accomplir beaucoup du travail que j'ai l'intention de faire. Mais que je sois dans le conseil ou pas, moi aussi je vais continuer à contribuer.

Sébastien :

Merci. Tout d'abord, je veux remercier les candidats mais aussi tous ceux qui vont nous écouter en Anglais, en Français ou en Espagnol. Et j'espère qu'ils vont pouvoir trouver ici le moyen pour arriver à leur décision. Mais particulièrement, je veux vraiment remercier les membres du ABCG et du BCC et c'est finalement eux qui ont choisi les candidats, les 22 candidats et je pense que maintenant ce sont les RALO et les ALS qui vont devoir décider comment est-ce qu'ils vont participer. Maintenant, aux questions de qui va voter, c'est à vous. Mais je suis engagé à faire ce travail qui est important à faire. Je sais aussi que mes collègues sont prêts à le faire aussi et j'espère qu'avec cette téléconférence, vous allez pouvoir percevoir les différences et faire un bon choix. Je veux finalement remercier Pierre et Alan car c'est important que la communauté ait la possibilité du choix, surtout aujourd'hui puisque c'est la première fois que nous allons choisir quelqu'un dans le Board. Je veux juste dire finalement, c'est un choix qui va être par les vingt et d'une

manière ou d'une autre, c'est finalement l'engagement de la communauté et ça va signifier beaucoup d'appui et de soutien pour celui qui finalement sera siégé parce que nous avons besoin du soutien de la communauté. Merci tout le monde.

Cheryl Langdon :

Merci à tout le monde. C'est la fin de la téléconférence et merci beaucoup et très très bonne journée. Merci beaucoup, bien entendu, aux interprètes pour le travail. Au revoir. Bye bye.