
Atlarge-community- 20101113

- Intérprete: Me están diciendo ahora, mi nombre es (Inaudible) entonces ¿cuáles son las entradas de las que disponemos hoy?
- Cheryl Langdon-Orr: Bien entonces nuestra intérprete del español está, así que por favor si pueden hablar claramente y despacio y anuncien el nombre, ya que estamos grabando la llamada, de manera que pueda ser un intercambio valorable y los mensajes puedan llegar, que no han podido llegar a la llamada que no hayan tenido la posibilidad.
- Por ejemplo si quieren hacer alguna pregunta por favor escriban en un papel de manera que podamos ir pasando.
- Estamos sugiriendo entonces que se presenten cada vez que hablan de manera que digan su nombre cuando va a hablar, entonces están como conferencia y este es Adam.
- Intérprete: En el canal de inglés tengo a Cheryl, Adam Peake, y luego todos los otros están sin nombre, por favor si lo pueden ingresar en el salón de chat, y va Matthias en el canal de inglés. Gracias.
- Entonces si por favor podemos conectar esto con los nombres porque ahora no los veo.
- Entonces para propósitos de transcripción que tengamos claramente los nombres y quien tenemos en los canales de lenguaje.
- Alan Greenberg y todos ellos y aquí está Sebastien y Tijani y a medida que vean se verá quien. Tenemos 4 en la línea, Sebastien y si hay alguien en los canales de lenguaje por favor lo dicen, gracias por identificarse entonces.
- Cheryl Langdon- Orr: Si por favor tienen alguna pregunta vamos a ir pasando, entonces hoy vamos a estar mirando a las preguntas que se pusieron en el sitio.
- Vamos a ver entonces ¡Si! Entonces estoy pidiéndoles por favor que pongan esto en silencio y si Mahia si por favor pueden enmudecer a

todo el mundo, entonces si no van hablar dejen por favor déjenlo en silencio, gracias.

Bueno, cada uno de los candidatos que va a tener una presentación completa, vamos a hacerlo por orden, primero con Sebastien sigue Pierre, y al final de esto vamos a hacer preguntas de temas claves que la comunidad está enfrentando, cada candidato va a tener la oportunidad de 3 minutos para responder las preguntas y luego vamos podemos hacerlo en reverso, algunas de las preguntas del piso y otras preguntas del meeting, y así que tenemos también algunas preguntas que han sido contribuidas por email de algunos de los ralos y quiero disculparme por la falla de las cuestiones técnicas para la conferencia wiki, que estamos tratando de solucionar y había alguna de las preguntas, por ejemplo aquellos que venían de AFRALO y algunas de Norteamérica que hay algunas que tenemos en copia en papel y podemos leerlas para todos de manera que pueda ponerse esto en las notas. Entonces Alan el punto número 3 que son los temas claves para el candidato.

¿Esto es por orden alfabético o por orden reverso?

Me parece que es en reverso pero la agenda dice al revés.

Yo pensé que era en orden reverso.

Pensé que era en reverso pero podríamos hacerlo sin ningún problema.

A eso me estoy refiriendo también.

Bien. ¿Entonces qué es lo que dice?

Cheryl Langdon-Orr:

Entonces Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Bueno muchas gracias. Disculpen que voy a estar con ustedes aquí es la primera vez en esta reunión desde que ALAC tuvo esa indigestión digamos y ahora está trabajando mejor, así que es un placer discutir lo que se ha logrado, creo que no voy a agregar mucho más allá a lo que escribí en mi SOI y en mi curriculum esta conferencia va a tratar de traer toda esta información.

Creo que hubiera sido una buena idea tener la posibilidad de interactuar con los participantes en uno de los dos lenguajes porque ya estamos escribiendo con un montón de cosas en inglés y muy poco en español y en francés y me parece importante entender cosa que la situación pudiese haber sido más interesante, una de las metas sería implementar esto en español y en ambos lenguajes. No digo también que la

interpretación en ambos lenguajes hubiera sido interesante y estoy listo para responder todas estas preguntas, en cualquier lenguaje.

Además pienso que hemos sido parte de la comunidad por mucho tiempo y no va a tomar el ejercicio como en contra de cada uno sino quiero intentar hacer lo mejor posible, para permitirles a ustedes tomar la decisión correcta cualquiera que sea y espero que de todas maneras podamos continuar juntos y seguir trabajando en grupo, como grupo y a los usuarios de internet.

Creo que voy a parar aquí así que creo que tengo poco tiempo así que -

Bueno a ver si tiene alguna pregunta.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Sebastien. Entonces solamente para aclarar una de las razones por la que tenemos la traducción en la llamada es porque las preguntas que han sido hechas en esta llamada son grabadas en tiempo real en español y en francés, y la transcripción también va a ser creada en español y en francés de manera que tendremos inglés, francés y español, en grabación y en papel antes de que pongamos nada en los lenguajes cosa de poder continuar con la diversidad que tenemos porque tenemos otros lenguajes que no tenemos la ventaja de la --y estoy tratando de hacer esto lo más armoniosamente posible de manera de poder continuar con los lenguajes originales.

Sebastien Bachollet:

Disculpe Cheryl pero no creo que es suficiente lo que he tratado de decir.

En una de esas no lo dije correctamente. Pero mi punto es que estoy totalmente de acuerdo en que tenemos que tener un sistema armonioso, mi único punto era que quería decir que nosotros podríamos o podemos tener el mismo tipo de discusión con lenguaje virtual, en español, en francés y en inglés no es lo mismo, no es que todo va a ser traducido y como saben de hecho, yo tengo algún ejemplo de problemas con traducciones y espero que no pase en esta discusión pero por favor no mal interprete mi sugerencia en vista de ALAC lo que hemos tratado de hacer es asegurar que maximicemos la oportunidad para la participación, la mayor posible, si significa creo que es muy importante para todos aquellos que escuchen que tengamos la transcripción y que puedan escuchar las llamadas, particularmente para la gente del board de ICANN que trabaja en inglés, es extremadamente útil sostener la posibilidad de trabajar indirectamente en cualquier lenguaje.

Cheryl Langdon-Orr:

Bien, continúe.

Pierre Dandjnou:

Muchas gracias y buen día a todo el mundo soy Pierre APELLIDO .de At-large y estoy muy contento de discutir con ustedes, la discusión de los ralos y también el tema de interpretación, pero lo que creo que es más importante es que ICANN (inaudible) del 93 y el Comité tiene voluntarios y entonces este Comité es lo que pretendo comentarles hoy, así que estoy muy feliz de estar aquí hoy y quiero comentarles a ustedes y agradecerles a todos los que han ayudado a que esto ocurra.

Entonces, (silencio de audio) - mejor posible -- de estar siendo candidato y saludo y es un placer estar en esto con Sebastien y con Alan y le agradezco a la Comunidad de At-large y quiero felicitarlos a ellos y también vamos a estar muy (inaudible).ICANN está moviéndose en lo que podemos llamar un avance, digamos, y tienen una buena relación con -.

Intérprete:

Disculpen no puedo entender claramente lo que dice

Pierre Dandjnou:

Es que en beneficio para todos. Estos temas, son temas de la comunidad y creo que si entro en el board vamos a poder incluir este nombre y eso es lo que yo apoyo, lo he puesto todo esto en mi SOI así que no voy a tomar mucho tiempo para discutir lo que se explaya, pero estoy listo para responder las preguntas en francés, si hay en español y también tomar esos temas en la diversidad de muchos temas, así que como dije espero poder contestar las preguntas.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno. Muchas gracias, Pierre.

Bien entonces estoy un poquito más abajo de los 5 minutos de introducción.

De nuevo disculpen por las dificultades técnicas para aquellos que pueden ingresar a la conferencia wiki, no tenemos las preguntas, así que muchísimas gracias, entonces Alan.

Alan Greenberg:

Bueno, gracias. Creo que para el piso quiero decirles que estoy o me siento honrado de haber sido seleccionado como candidato y voy a hacer lo mejor para justificar ese honor. He pasado la mayoría de mi carrera en la Universidad como un manager técnico, ser un técnico en la Universidad es sinceramente un desafío, uno tiene que ser la dirección para el apoyo técnico de toda la Universidad con todas las cuestiones académicas que implica y por supuesto toda esta gente piensa que está de más lo que uno sabe o sea que tratar de estar en un área donde

todo el resto cree que sabe mejor que uno es siempre un desafío interesante cuando uno le suma a esto la filosofía de diversidad que uno tiene que las cuestiones del presupuesto creo que realmente me he preparado bien para trabajar en un ambiente como ICANN donde siempre los recursos son contenidos y donde la gente siempre anda diciendo que le parece que es mejor para la organización. Además de la experiencia en la Universidad he pasado los últimos 15 años trabajando en desarrollo en algunos países, en algunos en entrenamiento proveyendo la información básica que más o menos 160 países se conectan a internet en los últimos 8 años aproximadamente y he estado también consultando en el uso de ICT o sea de manera que amén que yo vivo en Canadá, creo que tengo una perspectiva un poco diferente de cualquier típico norteamericano o de qué es de que la internet vive en el día a día en el mundo.

He estado involucrado en la ICANN muy interactivamente en los últimos 4 años, creo que todos ustedes que me conocen saben que tengo muy buen ritmo de trabajo tengo mucha responsabilidad frente a mi trabajo y realmente cumplo con mi trabajo y me apasiona mucho el trabajo de ICANN y creo que hay cosas que podemos hacer en los próximos números de años en At-lrge y en general va a ser una organización más fuerte y más efectiva. Una de mis fuerzas es que tiendo a desarrollarme mejor en ambientes donde me encuentro con conflictos que son difíciles y que no conozco, estudio rápido y puedo aprender las cosas rápidamente y soy capaz de hacer recomendaciones efectivas y tomar acciones efectivas respecto a este tipo de temas. En mi declaración identifiqué un par de cosas que yo creo que son muy importantes y que At-large debe contribuir y en algunos tiene que ver con los temas de transparencia e interés público y también acceso de todo el mundo .que están involucrado también en ICANN de todo el mundo. La meta más importante que yo sea seleccionado como Director del Comité de At-large es hacer todo lo que pueda para convencer al Comité Ejecutivo y a la comunidad de que hay un valor único en tener un ICANN un Director de ICANN y de At-large y no es solamente un punto que sea (inaudible). Creo que debemos pararnos y hablar claramente y creo que podemos hacerlo.

Cheryl Langdon-Orr:

Muchas gracias Alan. Tenías un poquito menos de 5 minutos así que muy conciso y muy bien presentado. Les recuerdo a todos que estamos escuchando esta grabación, esto se está grabando y va a ser impreso. Todas las declaraciones que están en el wiki donde por favor les aliento a todos aquellos que puedan leerla.

También tenemos una diferencia de las preguntas que están en la agenda y de lo que vamos a escuchar en este salón. En la primera sección es darle la oportunidad para que tengan una pequeña, un pequeño comentario sobre los demás temas, de los problemas que At-large, y eso se hizo en orden alfabético. Entonces, empezamos con Sebastien y luego siguió Pierre y luego Alan y en la agenda dice que va a ser en orden reverso, que es Alan, Pierre y Sebastien. ¿Alguien quiere hacer alguna pregunta en particular? ¿Para Sebastien o para alguno de ellos de esta parte?.

A mí me da lo mismo ir en un orden u otro.

Para que todo el mundo pueda refrescar el período en la página wiki, entonces Sebastien habló de algunos temas particulares.

¿Hay alguna pregunta en particular que digamos que a usted le gustaría hacer acá a alguno de los candidatos? O cuáles son sus respuestas. Quisiéramos quisiera saber un poco más.

Es muy cortito. Es porque estaba intentando, pensé que iba a ser al revés así que sí, creo que yo soy un candidato más pero lo que es más importante es la discusión que tenemos que tener con las otras personas de esta discusión. Y con las preguntas que ya hemos planteado en el wiki algunos de ellos, algunas de ellas muy importantes, creo que podríamos dejar el tiempo más útilmente para responder esas preguntas, porque si yo empiezo a preguntar qué pensamos acerca de cosas que por ahí ya están en la pregunta, lo que siento es que probablemente tenemos un tiempo muy interesante con este tipo de discusiones el mismo día.

Es una cuestión de los (inaudible) del libro guía de los.....y al mismo tiempo la revisión para transparencia que viene de los comentarios y algún otro tema también que viene en la misma dirección y en el mismo tiempo y espero que la Comunidad pueda participar más y continuar el buen trabajo y participar más activamente en toda esta discusión en el futuro. Y voy a parar aquí y gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Pierre. Si está en mudo apriete el botón.

Si está en silencio Pierre, por favor.

Intérprete:

Creo que se cayó de la llamada, alguien está tratando de llamarlo.

Cheryl Langdon-Orr:

Entonces seguimos con Alan. Y por favor avísenme cuando vuelva Pierre. Entonces no importa el orden alfabético vamos como venga.

Parece que la tecnología gana todas las veces. Así que ahí vamos. Ahí está Pierre.

Bueno, entonces lo había puesto a Alan en el banquillo pero acaba Pierre de llegar puede continuar.

Sebastien comentaba que alguno de los temas claves de que ICANN está enfrentando y estamos usando esto para continuar la conversación pero a la vez estas dificultades lo hacen también muy interesante y en At-large un número de oportunidades y desafíos a la vez.

Entonces Pierre.

¿Hay alguna cuestión o tema que quieras charlar con nosotros?.

Pierre Dandjnou:

La primera pregunta es acerca de los problemas que está enfrentando ICANN.

La verdad que yo estoy preocupado y voy a decir que ICANN parece estar entrando en aguas difíciles y luego de 10 años y la política y los cambios de gobierno, he visto que los cambios de gobierno vienen mejor, pero más y más gente que está conectando. Tenemos el tema de la banda ancha, así que estas serían algunas de las cosas, por ejemplo el tema de la privacidad y también el tema de la seguridad, entonces, todos estos temas son temas muy importantes para ICANN y es difícil porque es difícil saber cuál es el rol de ICANN y qué es lo que debería estar haciendo y hay otros temas también, por ejemplo el tema de las raíces y los TLD, cuestiones técnicas, pero esto va a estar alrededor de las preguntas que vamos a ir discutiendo y tenemos que tomar acción juntos en pos de los temas que estamos enfrentando como seguridad por ejemplo.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Pierre. Alan.

Alan Greenberg:

Bien, la pregunta era cuál eran los desafíos que At-large tiene delante, voy a hablar de ellos en algún momento pero Pierre lo tenía exacto, y es cuáles son los desafíos de ICANN, porque el Director va a estar pasando la mayoría de su tiempo en temas que no son directamente relacionados con ICANN, están más bien relacionados con At-large, y por supuesto At-large puede ser el honorífico, pero por supuesto ICANN también debe tener su gestión.

En términos de At-large hay dos, el más grandes es cómo hacer para que At-large funcione con la estructura completísima y enorme que tiene, hay gente que lo tiene que estructurar de una manera muy

detallada, de manera que termina siendo imposible, y nuestra acción ahora es trabajar con lo que hay, en nuestra próxima revisión podríamos enfocarnos con la estructura de At-large en vez de ALAC, eso es una de las recomendaciones de la última revisión y por eso deberíamos mirarlo la próxima pero algo que íbamos a tener en mente mientras tratamos de que esto funcione es cuál es la mejor alternativa, lo segundo es cómo hacer que At-large esté un poco más relacionado con ICANN y hablamos entonces de los “baylwas”, creo que es hasta una pregunta secundaria de cómo hacemos para ver esto de una manera que pueda ser escuchado, los desafíos en general es que los nuevos TLDs va a seguir proponiendo problemas a medida que vaya implementándolos, creo que el modelo nuevo múltiple es mucho más rentable y tiene una involucración financiera y política importante en ambos casos, primero hay que asegurarse de que la voluntad esté impuesta, no en cualquier lado se puede y por último en transparencia y responsabilidad si se mira a las recomendaciones de RTT alguno permitiría que ICANN fuera un lugar extremadamente transparente y responsable.

Intérprete:

¿Por favor podría repetir esa última oración? Lo de transparencia, gracias.

Alan Greenberg:

Sobre transparencia y responsabilidad el reporte de ART dice mucho de lo que se podría hacer en ICANN para que el Comité fuera transparente y responsable. Ha habido el problema de que hay mucho personal haciendo este trabajo en vez del trabajo que deben hacer.

De manera que la pregunta es cómo llegamos a un punto que se vea transparente y responsable con todos estos procesos que se están como saliendo del carril tratando de tomar decisiones y haciéndolo funcionar. (inaudible 34.30.0)

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias, voy a anotar que esto es todo caballeros y que está un poco más claro y ahora vamos a seguir con las preguntas las que fueron puestas en la organización inicial y vamos a hacer esto por orden alfabético, por cada uno de los ralos, entonces una de las preguntas que se ha puesto por ejemplo, van a ir siguiéndolas con lo que está publicado y si hay alguna pregunta adicional entonces podemos tomar luego las preguntas del piso, pero hay un gran número de preguntas, y supongo que vamos a poder pasar por las preguntas en el tiempo de esta llamada así que lo que les aliento hacer vamos a ir por un número de preguntas, vamos a hacerlo en una manera de discusión en esta llamada, pero también les estaba alentando a que respondan al wiki a

cada una de las preguntas y si es que hay preguntas adicionales se pueden ver ahí, así que por favor les recomiendo activamente de que respondan de manera de asegurar que los puntos que están en wiki se puedan poner en un email cosa de tener la oportunidad de leerlo con tranquilidad y luego vamos a tener una segunda idea de cómo va la respuesta. ¿Entonces cuáles son las preguntas que vienen de AFRALO?

Entonces la primera de AFRALO es. Como Director ¿Cómo apoyaría la comunidad de At-large siendo Director de At-large? ¿Qué tipo de apoyo le daría a AFRALO y a ALAC? ¿Y aún si no estuviese obligado reportaría a ALAC, se juntaría con ALAC y escucharía lo que tiene para decirle y con qué frecuencia? y ¿Ayudaría usted a implementar las actividades de At-large? Entonces pueden ir respondiendo en el orden que quieran. ¿Entonces cuál de los 3 quiere responder? Entonces creo que hay otras preguntas, porque esto va a un número de temas así que a ver. Entonces continúe Pierre.

Pierre Dandjnou:

Gracias, respecto a esta pregunta tiene un poquito de trucos la pregunta pero voy a intentar responder. Esta pregunta fue una pregunta para mí en muchos años, qué debería estar yo contribuyendo para At-large. Pero por supuesto de acuerdo a los “baylaws” hay algunos límites y esto trae el tema que es si uno va a ser elegido o no por la comunidad. Para mí ha sido explícito el número 16 de At-large para toda la comunidad, para toda la coalición, pero entonces hay muy poco lugar para el inter-juego, entonces cómo apoyaría yo a la comunidad de At-large? Tenemos nuestros ralos, la idea sería comprometerlos más en más en At-large. Entonces el tema de la pregunta es una pregunta de presupuesto si yo tengo el presupuesto entonces por supuesto yo estaría intentando apoyar a At-large pero eso debe confirmarse, además yo daría el apoyo de poder juntarme con At-large por supuesto que me juntaría con ellos, nos encontraríamos para trabajar, somos una comunidad de manera que sí.

Los otros temas acerca de, si me preocuparían los temas de At-large. Por supuesto, porque yo pertenezco a At-large y soy uno de ellos, por supuesto que en este punto cuando yo estaba en el Comité y tenga tiempo porque podría reportar y entonces si ellos colaboran conmigo yo colaboraré con ellos, pero en mi propio nivel –digamos-. Entonces, ¿si reportaría? Supongo que sí, creo que sí. La número 15, trataría de reportar, eso es una cuestión personal mía trataría de reportar a una comunidad, esa es una responsabilidad que asumo como sea que sea la confección del Comité....la idea es tratar de poner la coalición cosas que pueda introducir que sea una cuestión de bien público como las

Naciones Unidas, que sea diversa y entonces si hubiese ahí una complicidad creo que debemos realizar los BAYLAWS y por supuesto asegurarme de que At-large sea oído, así que bueno, todas esas preguntas, muchas gracias, porque realmente yo simpatizo y siento que son excelentes preguntas y me ayudan a seguir pensando y eso es lo que puedo decir por ahora . Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Pierre. Después escuché a Sebastien no?

Sebastien Bachollet:

Si gracias, primero que nada quería decir que recién ahora tengo la pregunta de AFRALO la pregunta del otro ralo e intenté responder por escrito y por favor si es muy corto vuelvan a pedirme la respuesta.

Y si esta pregunta está tomando alguna de las preguntas de todos los ralos, creo que es bastante normal entonces, es realmente una comunidad mundial y es un punto muy, muy importante, la pregunta del apoyo de la comunidad de At-large, yo no creo que el tiempo de este número me encuentre digamos, me corte, no creo que ningún número de corte de apoyar a la comunidad de At-large como miembro del Comité sería mi tarea especial y estas es una de las preguntas que para mí se relaciona con lo que yo voy a estar involucrado en ALAC y entonces si entendí bien el “baylaws” sería la comunidady por supuesto sí voy a tener la oportunidad.

También he recibido opiniones de la comunidad diciendo que tengo que dar la oportunidad a otra gente que se una y eso es mi inclinación pero al mismo tiempo como At-large estamos perdiendo gente y me gustaría subir estos números en vez de bajarlos, para ver si es posible en la comunidad si es buena idea quedarse en ambos o solamente quedarse en el Comité. No es una pregunta simple para responder y me gustaría mucho tener esta respuesta mandada por mail, sabiendo eso, si respondemos de una manera o de otra va a cambiar la respuesta. Pero lo principal de una respuesta es que sí, voy a seguir más y voy a seguir como miembro y también voy a funcionar como miembro en este caso específicamente, y también voy a estar con Estados Unidos igual de mucho como de otros países, de manera que es importante que como Director entendamos esto, porque es muy importante para la comunidad como también todo el mundo sabe estamos comenzando a tener los distintos en el Comité no es el caso, tenemos la liason es una pena todo esto, pero ahora tenemos que ver qué es lo que somos en la mejor manera posible y estoy aquí para eso. Gracias.

Gracias Sebastien. Ahora sí Alan.

Alan Greenberg:

Entonces voy a tratar de responder una por una, pero sí se superponen, en términos del apoyo a la comunidad de At-large creo que es una de las preguntas como muchas de las otras de los otros ralos que va a depender. La situación va a cambiar momento a momento y hay momentos en los que un Director puede proveer el apoyo otros en los que se debe proveer cierto nivel de separación si el Director esencialmente va a estar basando un juicio sobre ciertas cuestiones entonces tiene que haber cierto nivel de distancia. Creo que la persona que tenga este asiento viene de At-large y va a continuar sentándose en At-large, la mayoría de los casos, va a haber una involucración continua en términos del apoyo de los "baylaws" de ALAC es supuestamente la misma pregunta porque ALAC es los "baylaws" y ALAC es el Comité o sea que pienso que va a haber un apoyo continuo pero es difícil caracterizar cómo. La pregunta si no está obligado reportaría. Creo que reportar es la palabra equivocada, yo por supuesto buscaría muchísima interacción, buscaría que el Director fuese a ALAC y a At-large e hiciera preguntas de cuál es la opinión en ciertas cosas. Cómo cree usted que deberían llevarse ciertas cuestiones. Pero creo que debe haber muchísima comunicación en ambas direcciones, creo que el Director igual que el liason va a continuar esto para monitorear que esto ocurra y las cosas que aparezcan en la discusión en las cuales el Director crea apropiado intervenir y dar su opinión, creo que esa es la oportunidad, pero creo que esa va a ser una interacción y no un reporte, me parece que reporte le da un tono equivocado.

La siguiente pregunta es si se encontraría con ALAC y escuchar las preocupaciones que tienen. Y creo que acabo de responderlo, no voy a decir que me voy a juntar todas las semanas, seguramente va a ocurrir de manera regular, ya sea en reuniones de At-large o en las teleconferencia o en algún otro lugar no estoy seguro, no sé cómo se van a desarrollar estas cuestiones pero seguro quiero decir que va a haber una interacción regular, va a tener que haber.

¿Y si voy a ayudar a implementar las actividades y los proyectos de ALAC? Creo que la respuesta ahí es no, pero vamos a proveer opiniones nuestras desde el Comité, qué es lo que necesitan hacer para hacer efectivo probablemente en el caso más clásico que estaríamos charlando por ejemplo en alguna Asamblea regional. No va a depender del Director crear las propuestas pero sí pienso que el Director es la persona más importante para dar la opinión, el consejo de qué es lo más importante que la institución debe tener para dar a los otros consejos a las otras personas, ninguna de las cuestiones van a ser

aprobadas por una sola persona, el tema es qué es lo que debe ser efectivo para el ambiente de ICANN y por supuesto pienso que el Director debería proveer muchísimas opiniones de interacción pero no ser el líder de las propuestas. Creo que en esto cubrí todo sin tomar mucho tiempo.

Cheryl Langdon-Orr:

Moviendo ahora al APRALO y al lugar del chat, en la sala, la pregunta como saben es también de otras regiones, APRALO, EURALO, han puesto preguntas cada una de las regiones que consideran la prioridad de las preguntas y les estoy pidiendo a todos si podemos ver aquí cómo podemos continuar el diálogo tratando de priorizar las preguntas. En la primer pregunta. ¿A quién le gustaría que le responda la pregunta número 4 ¿ va a ser – la 4 por favor- pueden poner en mudo el teléfono y leer la pregunta para el - Entonces la pregunta 4-.

Entonces para la comunidad de At-large es esencial que ICANN pueda estar ahí. Tiene algún plan holístico para poder llegar a la comunidad o podría apoyar otra cumbre de ICANN o hacer de las cumbres un canal regular para participar en las actividades de ICANN?

Entonces esto es ¿Cómo implementaríamos la participación y el involucramiento de la gente de la comunidad?. ¿Tiene un plan para llegar a la comunidad? ¿Cómo apoyaría otra cumbre de ALAC o si estaría las cumbres para un canal de participación directa decisiva?

Y ahora volvemos a los candidatos en el mismo orden en el que respondimos a otras preguntas. Entonces Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Gracias, primero que nada, hay un comentario de la pregunta previa que parece ser mi respuesta y quisiera explicar. A mí me gustaría dejar a la comunidad de ALAC que decida qué es lo mejor para la comunidad, por supuesto que todavía discusiones con ellos y lo podríamos charlar juntos en cuanto a la última pregunta creo que podríamos tener la idea y (pausa de audio 54.39.8) y en la cumbre finalmente pasó durante la reunión de ICANN en México y fue un gran éxito en la comunidad y creo que esto nos permitiría nuevas maneras de trabajo a nivel de las comunidades y colectivamente en At-large en ese nivel y creo que debe ser repetido.

La pregunta en cuanto a un plan. Yo podría decir que no es mi plan ya, pero que es uno de los planes de At-large hacer estas discusiones y planeamientos de ICANN no voy a decir todo lo que hicimos, pero para resaltar algunas ideas, es tener un objetivo en cada país y la meta para los próximos 3 años era 2010 hasta el 2012 que hubiese un ralo por

cada región y que pudiesen reunirse cara a cara y a través de ICANN y de reclutar más gente y para los siguientes años del 2013 al 2017 tener otra Cumbre por supuesto. Creo que me siento en la posición donde tenemos diferencia de interpretación y yo creo que los miembros que vengan de nuestra comunidad ayudarían a resolver este mal entendido, en la próxima Asamblea cara a cara- durante los próximos 3 años lo antes posible, creo que realmente es importante dejar todos los elementos de ALAC como se pueda y encontrarnos ya sea on- line o por teléfono, necesitamos un tiempo para verlos sino para tocarnos, no solamente por teléfono. Muchas gracias.

Pierre Dandjnou: ¿Hola?

Cheryl Langdon-Orr: Si se le escucha continúe.

Pierre Dandjnou: La pregunta entonces es un plan holístico para llegar a la comunidad tiene un plan entonces holístico y si ayudaría otra cumbre de At-large o haría de las cumbres un canal de participación y listo?

Entonces lo que sí voy a decir es que como Director del board tomo los temas como van viniendo pero por supuesto siempre queremos lograr más gente. Esta pregunta es muy importante y por supuesto yo estoy poniendo todo mi esfuerzo para entender cómo deberíamos hacerlo y por qué. Esto es central para el trabajo de ICANN, la participación, así que por supuesto es importantísimo incluirlos a todos, no solamente estos sino la liason, pero debería continuar, deberíamos continuar teniendo esas cumbres, deberíamos hacerlo de nuevo.

Por supuesto tener planes, sí, claro, pero en mi área lo que necesitamos más que nada es tener eso, participación, y entender los recursos y asegurarnos de que la estructura esté funcionando, cómo hacemos eso? Va a ser solamente desde el presupuesto de ICANN o de los usuarios que van a contribuir a ello y esto sería un desafío más grande pero creo que sería importantísimo tratar de conseguir un poco de financiamiento de la comunidad. No tengo realmente un plan claro pero sí creo que yo estaría muy dispuesto a tener grupos de discusión y que además alentar a que tengamos estas reuniones globales, es muy interesante, es muy diferente cuando uno puede comparar la cuestión en persona a la discusión on-line, es mucho más involucrado cuando estamos cara a cara en una reunión y creo que debemos diseñar un nuevo mecanismo, para que esto pueda continuar, pero tendríamos que lograr alguna especie de proceso, yo me voy a asegurar de contribuir con la comunidad pero sí creo que debemos abrir al resto de la comunidad y

ampliar el enfoque, vamos a estar trabajando en distintos niveles, desde el nivel país, desde el nivel regional así que distintas las cuestiones que pueden contribuir de At-large, entonces estas son las preguntas que APRALO decía, no tengo todas las preguntas enfrente, así que esta es la pregunta que puedo responder.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Pierre. Alan!

Alan Greenberg:

Yo no diría que tengo un plan a la comunidad de usuarios tampoco creo que sea una responsabilidad única del Director como Director por supuesto estaría involucrado en la comunidad de usuarios y estaría empujando con toda mi fuerza para mayor procesos de ICANN y que haya más gente involucrada.

Creo que la dirección en la que At-large y ALAC han estado yendo en estos últimos años, han estado involucrando socios globales de otras partes de ICANN cosa de que cuando hay sinergías trabajando con parte de la comunidad de At-large y usamos eso, de manera que podemos tratar de involucrarnos entre los países managers y las ALS. Tratamos de capitalizar en las reuniones que se hacen en otros lados, en otros lugares, y creo que lo mejor que podemos hacer es usar nuestras relaciones para seguir construyendo, o sea que creo que es una pregunta muchísimo más amplia que una pregunta para el Director creo que nos hemos estado moviendo en la dirección correcta pero debemos todavía poner mucho más esfuerzo en ello y por supuesto como Director yo voy a apoyar todo este tipo de actividades midiendo el presupuesto a la vez y desde un punto de vista filosófico.

En término de las cumbres, por supuesto sí apoyaría las actividades de las cumbres que hace que At-large sea más efectivo como dije antes, la estructura de At-large es compleja amplia y algunas de las cosas como Asambleas regionales son caras de manera que van a ser difíciles de vender pero por otra parte si queremos que At-large sea efectivo si debemos poner el dinero en eso. Creo que deberíamos hacerlo de manera regular y hemos estado hablando de que los 3 próximos años una por región y los próximos 3 hacer una Cumbre, o sea que si repetimos esto vamos a estar haciendo una Asamblea cada 6 y para una organización como ICANN que solamente tiene 12 años de edad no sé si hacerlo una vez y hacerlo de vuelta en 6 años es algo que hemos que queremos llamar un patrón regular, pero definitivamente quiero la participación de At-large debemos asegurarnos de que la gente entienda qué es ICANN y cómo pueden trabajar con ICANN y eso va a requerir cierto nivel de participación cara a cara de manera regular, ya

sea con las reuniones de ICANN o si esto cambia va a tener menos reuniones de ICANN; de manera que en ninguno nos encontremos cara a cara con la frecuencia que lo hacemos habitualmente hasta ahora, pero At-large va a tener que tener el mismo nivel de efectividad y para lo cual requiere un nivel de interacción cara a cara de manera que sí de todas formas yo apoyaría las cumbres.

Cheryl Langdon-Orr:

Muchas gracias Alan.

La siguiente pregunta viene de EURALO. Entonces es como la pregunta de APRALO, creo que esa pregunta es de EURALO, entonces está en esta lista es la primera pregunta que está en la lista.

¿Cuál pregunta?

Una de las preguntas.

Estaba preguntando a Cheryl cual que sea.

Había muchas preguntas y muy específicas de parte de EURALO, son 8 preguntas y muy específicas, algunas muy específicas de AOC así que apreciaría si pueden responderlas de manera escrita, me gustaría concentrarme en esas preguntas. ¿Cuál es la relevancia del interés público para el candidato y de qué mejor manera podría ser perseguido este?.

Muchas gracias.

Entonces para repetirles la pregunta número 3 que es la segunda pregunta de EURALO estoy mirando el papel y ¿Cuál es la importancia o la relevancia del interés público?

Pierre Dandjnou:

Creo que la pregunta es acerca de qué significa el interés público para nosotros en el contexto de ICANN por supuesto, entonces muchas gracias por la pregunta.

La idea del interés público es un poco compleja para discutir en este momento. Estamos actualmente armando un borrador de los reglamentos de manera que podemos definir, hay un montón de cosas por definir, quien es At-large, con quien nos vamos a estar juntando y demás. El tema del interés público de hecho es lo que sería el bien público y la idea de las Naciones Unidas aquí es tener públicamente un acceso público y proveer este acceso a la gente.

Esto para mí es lo que más o menos significa el interés público y esto es muy complejo y también es muy esparcido. Entonces voy a ver otro tema en conexión con internet y van a estar por todos lados hoy día. Tenemos una cantidad de usuarios incalculable así que tenemos que encontrar cómo podemos hacer para que se interesen - creo que se trata de garantizar al usuario un par de cosas que cuando están en la internet que es la cuestión de la privacidad por ejemplo. Por supuesto es una comodidad, por ejemplo el tema de la privacidad también. Sé que ICANN tiene un par de eventos que son alrededor de este tema pero la idea sería tratar de generar mayor participación de manera de mantener esto bajo control.

El tema de interés público de proveer de esta comodidad entonces. El interés público entonces es una cuestión que la gente podría capturar, de esa manera estaríamos intentando armar una estructura que pueda ser vista desde el público y cómo es que hacemos esto, en qué momento.

Ese no es el tema creo que esta pregunta del interés público son cuestiones que no tengo las soluciones.

Claro yo sólo, pero necesito la asistencia de la comunidad, pero sí creo que esta pregunta y la solución debería ser algo que garantizara, preserve esas cuestiones tan importantes.

Cheryl Langdon-Orr:

Bien. Gracias Pierre. Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Gracias, y gracias por las preguntas. La internet es un recurso crítico por lo tanto es de interés público, entonces ICANN debe estar y trabajar con eso, en el ecosistema de la internet, más que tener cuidado de los recursos de la misma forma, es importante que ICANN pueda mantener al frente esta cuestión de interés público y capturar a cualquiera que lo dañe, por ejemplo, de manera que ICANN concretamente necesitaría encontrar mejores maneras con temas que son difíciles de alcanzar, y alcanzar entonces una mayor participación.

Si tomamos dos ejemplos de los grupos de trabajo el último año, las últimas semanas, el de integración, y el de (Inaudible 1.13.30.9) parece que en el primero, el Comité no pudo encontrar consistencia y en el segundo un poco más conflictivo al principio encontramos igual de todas maneras una forma, creo que igualmente tuvimos una mayor participación en el segundo lo cual es un buen signo para discutir o para tratar de encontrar la consistencia, no necesariamente la consistencia es con menos gente y menos comunidades involucradas, no es en ese

caso donde encontramos las mejores evoluciones, y cuanto más gente participa mejor es. Porque es importante para At-large ver la foto más completa y qué es lo que At-large a menudo hace y qué debe hacer mejor y mejor? Por eso tenemos que ir a la ATM y participar, y me gustaría tomar estos pequeños segundos de mi respuesta para decir que yo no siento que tengamos nosotros como grupo que encontrar todos los recursos para cualquiera de esas actividades para estar ciegos y shockeados, más bien prefiero tener una Cumbre y tener una oficina crítica en Estados Unidos para las cuestiones de ICANN.

Es una cuestión de presupuesto, estos 15 asientos permitirán mover o cambiar ese tipo de decisiones, es tan importante que cree que la prioridad debería darse de manera de poder lograr que nuestro trabajo sea desarrollado lo mejor posible. Gracias.

Bien, entonces voy a responder una la pregunta. Como introducción dijo si puede dar una precisa definición de interés público.

No, no puedo.

Alan Greenberg:

Cuando empezamos hablar de interés público hace un par de meses atrás en relación a la revisión de ARTD y en un número de otras cosas yo hice un poco investigación y lo mejor que encontré es el final de la introducción en la wikipedia y cuando empezamos a hablar hace un tiempo de interés público decidí buscar lo que significa porque es un término interesante y todo el mundo cree que hay que defenderlo, pero no estaba seguro de que es lo que significa y la definición en el wikipedia que es bueno como cualquier otra, es la introducción de que si hay un poco consenso o ninguno de lo que es el interés público y creo que eso es parte del problema.

Dentro de ICANN hemos sabido que los gobiernos por definición están en apoyo del interés público y por supuesto es su trabajo, en el contexto de ICANN creo que el interés público habla en nombre de aquellos que no están presentes en ICANN por una cuestión financiera como para defender sus cuestiones como quisieran. Creo que mirar a las decisiones y tratar de entender cómo el mundo en internet y cómo el mundo es impactado por internet y tratar de hacer cosas para el bien y no por lo negativo, entonces apoyar el interés público es un estado de pensamiento. Si ven la declaración que hice ayer en el tercer objetivo habla de interés público y creo que realmente un tema de cada decisión, todas las decisiones que el Comité toma de asegurarse y considerar en ellas, cada Director a su manera pero seguramente de At-

large, cómo es que el interés público se impacta con esta decisión y si es un interés negativo, si va a haber un impacto negativo aunque la definición de interés público no esté clara entonces debemos tratar de traer esto dentro de la decisión y tomar una decisión distinta probablemente en luz de esto.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Alan. Bueno ahora vamos a LACRALO y NARALO que también han priorizado las preguntas.

Alan Greenberg:

Gracias Cheryl.

Carlos Aguirre:

Tengo una pregunta para los 3 candidatos. Tenemos en el llamado las destrezas y las capacidades de sus propias voces y también escuchamos las respuestas a las preguntas importantes hechas por las regiones. Pero mi propia pregunta y es la número 1 ¿Por qué no los otros 2 candidatos? ¿Cuáles son las debilidades de los otros 2 candidatos?

La respuesta que pido es para los 3 candidatos. No quiero generar una controversia o una discusión pero quiero saber por qué cada uno de los candidatos piensan que los otros no deben asistir a la iglesia –digamos-.

Bueno para evitar demasiada controversia voy a decirles a los candidatos a cada uno de ellos, les voy a pedir por favor que digan qué es lo mejor que pueden ofrecer en vez de por qué no.

Pierre Dandjnou:

Gracias por la pregunta que es una pregunta con truco digamos- conozco a mis colegas muy bien, Alan y Sebastien. ¿Por qué no deberían estar en el Comité?

Yo he mirado las fuerzas y las debilidades y creo que todos estamos muy bien equipados para la comunidad, pero eso es lo que estaba viendo de manera que si yo tengo que responder lo que diría es que la cuestión del usuario y el ecosistema la diversidad, cómo aseguramos que la diversidad se preserve y la transparencia ya forma parte de estas discusiones; a la larga que esto apunte a la medida específica en cuanto a las opiniones y a la participación especialmente hablando de países diversos y la manera en que se usa la internet es distinta. No es lo mismo para la UEN, por supuesto para (inaudible) y demás. Pero creo que debería ser la coalición la que debería tomar la decisión y la que debería decidir esto.

Por supuesto no va a ser como está puesto ahí en la 15, pero cómo podríamos....la unidad, yo personalmente empecé hace 2 años he tratado de llevar mis propias cosas adelante, cuestiones que he traído a

la coalición como para lograr un balance mejor y cualquiera que sean estos temas y lo mismo pretendo hacer en el Comité de ICANN, esto puede ser realmente complejo precisamente pero voy a intentar y he leído en el diario que estoy muy comprometido con todas las reuniones de ICANN y de diferentes países y diferentes regiones y la diversidad y yo quiero traer esa riqueza al Comité de manera que eso es lo que yo podría traer al Comité, además de traer los temas de trabajar en pos de la diversidad por un tema de interés público también, así que por supuesto les daré a mis colegas la posibilidad.

Gracias Pierre. Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Gracias y Gracias Carlos por la pregunta discúlpeme que lo desilusione pero al principio si yo no estoy – cuál es el punto que yo podría decirle de mis colegas.

Usted sabe como participante y como miembro de ALAC las diferencias entre todos nosotros y es lo suficiente para decir. al mismo tiempo lo que puedo asegurar una vez que seamos elegidos, es que si yo soy elegido ellos me van a intentar ayudar a solucionar y será un nuevo trabajo muy demandante por cierto porque vamos a tener también que encargarnos de la comunidad de usuarios no solamente ALAC o del ralo sino también más ampliamente también. Solamente para levantar una de las cosas que - cuando yo estaba trabajando para una gran compañía mi meta, en aquel momento mi meta era permitirle a..... que tuviera su propio manager, antes de que tuviésemos esto he usado un sistema de manejo diferente y era para algunas personas nada más porque había gente de investigación y gentey entonces le permitimos a la gente que tenga la posibilidad de elegirlo y creo que me gustaría ver en el futuro todo el mundo conectado, pero también todo el mundo participando, esto si me eligiesen hoy que tuviésemos una internet de todo el mundo conectado también me gustaría agregar todo el mundo participando, porque es muchísimo mejor que solamente estar conectado, y cuando digo participando quiere decir, puede ser tomado de deferentes maneras, la primera es participar en la internet todas las noches para publicar o para tener un blog o lo que sea. La cuestión de relaciones sociales, ese es el primer paso y también para participar en nuestros grupos, en nuestras discusiones dentro de ICANN. Yo creo que es más importante el punto que me gustaría resolver. Gracias.

Alan Greenberg:

Gracias voy a traer al punto Carlos en no identificar lo que creo, creo que esa gente sería un punto débil digamos. Cada uno de nosotros tiene su propio estilo muy diferente cada uno y no pretendo tener una bola

de cristal que dicte luego de 3 años cuál de nosotros tuvo éxito y fue espectacular y quien no fue. Puede ser que todos lo seamos.

Claramente cada uno de nosotros piensa que tenemos suficiente cuestión única como para venir a ayudar a ICANN como poner el nombre en el Comité.

Y a la vez creo que mi estilo es diferente que del de Sebastien y el de Pierre, pero no puedo decir por qué no serían mejores, creo que son solamente diferentes por una cuestión de juicios, tengo un recurso que dice que yo trabajo muy duro y no estoy asustado y no me asusta decir cosas que sean diferentes de las que diga otro, o sea que sé que si yo estoy en el Comité me voy a poner detrás de lo que yo crea y lo que At-large considere, me debo a esa posición y creo que puedo ser efectivo como Director de ICANN dentro de eso y también como Director de ICANN seleccionado por At-large y con relaciones con At-large y con una mente que piensa desde ese punto de vista.

No creo que ninguno de los otros candidatos sean muy diferentes será probablemente la manera en que lo hagamos sea diferente y creo que la gente va a tener que elegir cuál de nosotros va a ser más afectado dentro del ambiente del board porque de lo que se trata el tema justamente no es si está sucediendo a At-large o no, sino basta decir las cosas de manera de que el resto te escuche, lo va a convencer o no. Eso importa poco, lo que importa es la contribución que se pueda dar al proceso y que las decisiones sean tomadas racionalmente y por buenas razones. Creo que puedo hacerlo, creo como dije antes mi experiencia indica que lo he hecho dentro de At-large y creo que lo puedo continuar haciendo dentro del Comité y justificar que la gente me elija, pero no me siento cómodo ni quisiera en este ambiente comenzar a identificar cuestiones de otra gente que no harían bien. Gracias.

Cheryl Langdon- Orr:

Vamos ahora a NARALO. Alan si tiene alguna pregunta por favor tiene que destacar el botón de mute y estamos en la lista de NARALO que vamos a hacer la pregunta verbalmente.

¿Alan estás con el modo mudo? Alan tiene que sacar el “silencio” para poder escuchar. Probablemente necesitemos pedirle por el chat.

Ya lo pedí en el chat.

¿Dany es posible que le quiten el silencio al teléfono de Alan?

Cheryl Langdon-Orr:

Alan - ahora sí.

Alan Greenberg:

Hola! No pensé que iba a llegar,.....para decir esto pero ya que hay muchas preguntas a nivel de cuestión de personalidad y ALAC cambiar un poquito el ritmo y hacerles una pregunta específica acerca de la política de ICANN. Acerca de la forma en que ustedes 3 se sienten con respecto a los WHOIS y me gustaría que los 3 me expliquen a medida que estén cómodos. Quiero saber dónde debe estar el balance entre los registrantes privados y la responsabilidad de los registrantes, si han logrado su propósito y qué debería hacer arreglado, reemplazado o dejado de lado, entonces, gracias.

Cheryl Langdon- Orr:

Pierre, la respuesta para NARALO por favor.

Pierre Dandjnou:

Muchas gracias por la pregunta. Voy a decir que es una cuestión técnica hasta donde me preocupa creo que la cuestión de – no tengo la información en este momento ni los números - pero creo que lo que es controversial es el sistema de WHOIS, y esto va a continuar siendo como han sido los últimos años.

ICANN tiene el tema como dije antes de la seguridad pero la batalla es acerca de lograr el equilibrio entre la necesidad, la información de la comunidad y

Intérprete:

No se escucha bien, disculpen.

Pierre Dandjnou:

Para mí el tema de cómo contamos ese equilibrio es el tema, yo estaría de acuerdo con el tema de que la coalición esté de acuerdo dependiendo del nivel, la definición del tema por ejemplo, entonces lo que diría es que no es una cuestión técnica hacer creada sino que solamente tiene más que ver con el nivel de apreciación que estamos recolectando, de manera que podamos comprender dentro de la coalición como poder -

Intérprete:

No se escucha disculpen.

Pierre Dandjnou:

Lo que sí sé es que esto es un aspecto que continuar mejorando necesitamos formar alguna especie de grupo en el futuro que realmente pudiese, que tenga diferentes orígenes, para usuarios simples de manera que este grupo tenga la posibilidad de entrar en el sistema de "root" el tema es la confidencialidad y la privacidad. Y de cómo se comparte esa información y creo que el tema de la inclusión sería lo importante es que pongamos ese tipo de protocolo en funcionamiento y eso es lo que yo pienso, lo que yo haría, y si considero que necesitamos hacer más de este protocolo. Creo que en este punto esto es lo que yo diría.

Por supuesto el tema usuarios y el tema de aplicaciones y los (Inaudible 1.37.31.2) y demás va a ser muy importante que evolucione para llegar a esta forma y esta es la manera que yo lo llevaría adelante y esto debería ser una discusión activa dentro del board, dentro del Comité de manera que pueda garantizar esta seguridad y la seguridad de la información y la privacidad de la información, así que en este punto termino la respuesta a la pregunta y volveré si hace falta responder alguna otra pregunta. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias, Pierre.

(Sebastien Bachollet)?

Si yo diría que es un tema muy viejo inclusive dentro de At-large pero lo que me gustaría decir es que luego de la misión de compromiso específicamente deberíamos escribir, armar equipos, como saben ustedes, hay dos participantes que se apoyan por At-large en este grupo y espero que globalmente podamos trabajar con ellos para ayudarlos y que nos ayuden ellos a mover esas discusiones por ejemplo.

Están ahora trabajando en un estudio adicional y creo que vamos a tener los reportes en un corto tiempo, creo que al mismo tiempo necesitamos solucionar por supuesto, o responder la pregunta de la necesidad de saber quién está usando los WHOIS y también cómo pueden usar la policía y apoyar ese tipo de información y a qué nivel de la información, y creo que un día, espero, que los usuarios puedan decidir si lo van a hacer públicamente o privadamente o si va a ser a pedido por la policía, pero al mismo tiempo estaríamos tratando con el tema que al final estaríamos trabajando más y más, este tipo de borrador vaya evolucionando en el WHOIS, una de esas WHOIS serán fijos, en una de esas lo podremos reemplazar no tengo ninguna idea sobre esto porque como dice Pierre esto es un trabajo masivo para ser hecho por ambos, el proveedor y también la comunidad técnica para encontrar la mejor manera de proceder.

Pero tengo la impresión que cuando comenzamos a hacer cosas en el sistema y ver si necesitamos moverlo o cambiarlo, porque como vemos para IT antes ... si miramos el protocolo hoy día dice claramente que toma 10 años implementar lo que tenemos hoy a mi me gustaría muchísimo escuchar las voces de la gente de At-large en ese punto, porque es muy relevante para ellos y también va a ser más relevante en el futuro donde más y más tendremos un uso y un nombre de dominio no solamente de usuarios sino también como registrados y van a tener que decidir en qué sitio DOD van a estar usando porque esa política es

la que está en el mercado y esa es una de las maneras probablemente para ver el futuro de --

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias. Alan.

Alan Greenberg:

Creo que va a haber una par de similitudes de todos nosotros sobre este tema la pregunta dice cuál es el equilibrio deseado y creo que deseado es el equilibrio y eso lleva muchísimo trabajo y estudios para tratar de entender realmente cuál es el beneficio y cómo puede ayudarnos y estaríamos mirando a un gran número de aspectos.

Creo que la propuesta técnica que diferencia entre personas legales y personas naturales es un buen principio claramente me parece que va a tener que haber alguna metodología para el acceso de este tipo de información por la policía, por supuesto con el necesario procedimiento de seguridad por supuesto que no es fácil reconocerlo desde otro lado del mundo, de manera que hay mucho trabajo por hacer con esto y de hecho, es un tema urgente.

Las opciones en las preguntas serían, dejarlas o no dejarlos ...ya sea arreglado, reemplazado, eso claramente es algo de lo que tiene que mirarse, algo debe cambiar, actualmente no está apoyando este tipo de información en la gente salvo en inglés y esto es realmente crítico si pueden registrar un nombre en árabe pero no tiene idea y no tienen acceso a nadie o alguien que use el mismo registrante o si la información ya directamente no está ahí y eso claramente debe ser arreglado.

Si estamos prestando atención que hay algunos meses en los WHOIS la reacción de la gente fue no, no, no, otra vez la discusión sobre WHOIS y ese fue un artículo de la representación de los caracteres, es cómo permitimos al árabe o chino que dé esta información no es una cuestión de controversia es solamente un nombre hizo que la gente reaccione muy negativamente, cambiar el nombre por ahí sería más importante cosa de no tener estas guerras y batallas sobre quien es quien, pero no es claro que una sola medida ayude y solucione todo, vamos a tener un gran rango de cuestiones distintas de TLD de manera que va a requerir muchísimo trabajo y creo que la respuesta aunque simplista es que WHOIS no le apunte a todos. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, estamos llegando a la hora, están pidiendo algunas cosas técnicas pero estamos llegando a la hora. Así que ahora le voy a pedir tomar una recomendación de cómo deberíamos mover en un proceso intensivo un proceso de preguntas muy interesantes y efectivas.

También es importante darnos cuenta que hay preguntas de individuos de la comunidad en la página wiki y voy a anotar que han puesto una o dos preguntas varias veces y comentarios en el espacio del chat, así que también vamos a ir llegando a esa pregunta.

Pero lo que me gustaría es que la comunidad, sepan ustedes que la comunidad quieren que ustedes tengan la oportunidad de responder a cada una de esas preguntas y lo que voy a hacer es preguntarle a Heidi que los contacte a cada uno de ustedes para tener una metodología acordada que funcione para todos y que puedan responder a las preguntas en la página wiki y en algunas que también ya están respondidas, pero no creo que tengamos mucho más tiempo en la llamada para ir mucho más allá, sin embargo antes de que terminemos la hora quería agradecerles a todos, no solamente a los candidatos sino a todos los que participaron en la llamada y también quería pedirles a los candidatos si pueden decir algo para cerrar, algo que quieran ustedes.

Candidato: Yo voy a pedir algo, el pedido es si puede arreglarse que los candidatos tengan derechos de edición sobre la página de las respuestas porque el email no es práctico.

Cheryl Langdon-Orr: Si por supuesto que nos vamos a asegurar que tengan ustedes la posibilidad de comentar de nuevo a las preguntas que reciben.

Candidato: Muchas gracias.

Alan Greenberg: Para cerrar muchísimas gracias por la oportunidad de tocar estos temas con ustedes supongo que Pierre y Sebastien también van a tocar el resto de los temas en algún nivel por escrito y bienvenidos a cualquier otra pregunta y comentario de manera pública o dirigido a mí de manera privada.

Cheryl Langdon-Orr: Y alentaría que cualquier cosa que pueda ocurrir en privado si puede publicarse.

Entonces puede poner allí de manera que podamos establecer un poco mejor su portfolio y es muy importante realmente porque alguna de las preguntas son interesantes. ¿Pierre, alguna cuestión para cerrar?

Pierre Dandj nou: Bueno voy a asegurarme de que podamos responder a las preguntas y creo que algunas de ellas están son muy personales y voy a asegurarme de que respondan de manera que estén en la página de wiki. También me gustaría felicitar a Alan y a Sebastien y mucha suerte a todos y lo

que quisiera decir en mi entendimiento de los problemas globales y en compromiso con la coalición de responsabilidades a nivel nacional inclusive internacional, creo que estaría en la posición de poder traer diversidad y oportunidad y la posibilidad de construir una diversidad mayor dentro de lo que ICANN es, pero es una creación que va a llevar tiempo. Pero, estaría haciendo esto porque creo que el tiempo ha llegado para mí, yo he renunciado a las Naciones Unidas y estoy en la posición de poder tomar el compromiso ahora y contribuir de la mejor manera, de manera que debería continuar contribuyendo sea elegido o no. Muchas gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Pierre. Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Gracias, me gustaría agradecerles a todos los participantes y a aquellos que están mandando inglés, español o preguntas por internet. Encontraré alguna manera para que esta decisión sea tomada y va a ser muy interesante para todos nosotros.

Me gustaría específicamente agradecer a aquel que escribió el papel y el que organizó, los miembros del ABCT y BCC y esto va a ser la elección entre 22 candidatos y creo que ahora se trata de que los malos decidan quién es el mejor.

Pero al final del día a las personas que van a tener que votar ustedes tienen que votar ahora, está en sus manos y esperamos que ustedes tomen la mejor decisión posible. Yo estoy comprometido a hacer este trabajo pero estoy muy seguro de que mis colegas no hay ninguna diferencia y harían un trabajo muy bueno también. De manera que espero que esta conferencia le haya podido plasmar las diferencias que existen entre nosotros y les permita tomar una decisión correctísima y finalmente muchas gracias a Pierre y a Alan por correr con esta disposición.

Es importante para la comunidad que tengan la posibilidad de elegir ya que hoy es la primera vez que se elige a alguien de esta forma, así que lo que a mí me gustaría agregar es que si la elección es hecha por los 20 y si puede ser hecha de una manera o de otra un compromiso de la comunidad creo que va a dar mucho apoyo en el Comité y mucho apoyo al Comité sea quien sea. De nuevo, muchísimas gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Sebastien.

Muchas gracias a todos muy buen trabajo y vamos a estar.

