

JULIA CHARVOLEN:

En la llamada de hoy contamos con Olivier Crépin-Leblond, Tijani Ben Jemaa, Jean Jacques Subrenat, Dev Anand Teelucksingh, Carlton Samuels, Rinalia Abdul Rahim, Evan Leibovitch, Alan Greenberg, Cheryl Langdon-Orr, Maureen Hilyard, Julie Hammer, Ron Sherwood, Hadja Ouattara, Leon Sanchez, Garth Bruen, Garth Graham, León Sánchez y Garth Bruen.

Han presentado sus disculpas: Natalia Enciso, Fatima Cambroner, Sandra Hoferichter, Eduardo Diaz, Holly Raiche, Siranush Vardanyan y Ali Almeshal Hadja Ouattara.

Contaos del personal con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Matt Ashtiani, Nathalie Peregrine y quien les habla Julia Charvolen.

Nuestros intérpretes en el canal en español son Verónica y Sabrina, y en el canal en francés Camila. Por favor les recuerdo a todos los participantes que pronuncien los nombres antes de tomar la palabra, no solo a los efectos de la transcripción sino también para que los intérpretes los puedan identificar en los canales idiomáticos correspondientes. Así mismo hablen a una velocidad razonable que permita una interpretación exacta. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Julia. Entonces estaos viendo el punto 2.5 de la agenda el orden del dia. Tenemos entonces la modificación propuesta por Jean-Jacques Subrenat de la agenda de trabajo del grupo de trabajo de Desafíos Futuros. Adelante Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Gracias Olivier. Sí, yo sugerí y por correo electrónico también me manifesté de acuerdo en preparar los próximos pasos para el grupo de trabajo de los desafíos futuros y propuse una agenda de trabajo aceptada por Evan. Así que lo estoy presentando en este momento ante el ALAC. La agenda para la reunión en Buenos Aires sería en primer lugar: Como hacer que la ICANN sea respetada, que dé respuestas, etc. No recuerdo bien el título en este momento. Tuvimos una reacción bastante mixta o despareja en los últimos meses, una reacción muy contundente. Y luego de dos períodos de comentarios no surgió demasiado. Entonces Evan y yo consideramos tomar debida nota de ello, y teniendo en cuenta que estamos en la última versión de este documento, si no hay ningún llamada a tomar ninguna otra acción vamos a seguir con estos pasos que están enumerados en la sala de chat el 1B sería el cierre oficial, cerrado por un anuncio en la lista de anuncios de ALAC. Anunciando este cierre y también que no habrá ningún otro periodo de comentario. Esto también nos permitirá transmitir el mensaje final y recordarles a las personas acerca de la existencia de este documento R3. Me resulta interesante la iniciativa de Evan de escribirle al Director Ejecutivo y Presidente de la junta directiva acerca de la reunión futura en Brasilia y se mencionó en esa instancia el documento R3 y se puso de relieve el trabajo realizado.

El segundo punto de la agenda de trabajo que yo sugería es respecto del trabajo de este grupo de trabajo de desafíos futuros que abarca tres aspectos. En primer lugar sugerí internet como espacio de libertad desde la perspectiva del usuario. Y luego en punto 2.B un calendario y

alcance propuesto para este trabajo, propuesto en el punto 2.A. Y el 2.C sería una convocatoria a voluntarios que deseen participar en este trabajo cuyo título acabo de pronunciar.

El tercer punto para la agenda de trabajo para la reunión en Buenos Aires la transferencia de actividades que tienen que ver con el cumplimiento al grupo de trabajo dedicado a cuestiones regulatorias. Y finalmente tenemos el punto 4 Otros Temas a Tratar. Así que con todo gusto presento esta propuesta ante el ALAC. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Toma la palabra Evan Leibovitch.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias Olivier. Les pido disculpas pero no puedo levantar la mano en el Adobe Connect, esta es la quinta llamada desde que dejó de funcionar el Adobe Connect y creo que Cheryl también ha tenido un problema similar.

Gracias Jean-Jacques, estoy totalmente de acuerdo con lo dicho por Jean-Jacques en cuanto a los próximos pasos. Y también me gustaría hacer una solicitud a Olivier y al personal de presentar este documento R3 a David para que lo incluya en los boletines informativos de la ICANN que distribuye regularmente y tiene una amplia distribución. Entonces si este documento R3 y/o la carta de At-Large recientemente enviada en referencia al mismo y mencionada por Jean-Jacques, si estos documentos pudieran ser incluidos en el boletín informativo de David, yo estaría muy agradecido. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Evan. Veo que Carlton ha levantado la mano. Tiene la palabra. Creo que le han silenciado la línea. Adelante Carlton.

CARLTON SAMUELS: Muchas gracias Olivier. Quiero agregar algo a lo dicho por Evan. He hecho circular este documento R3 al panel de estrategia de la ICANN en el espacio correspondiente y se aceptó este documento como un punto de partida para los debates de ese grupo e estrategia. Así que pude introducir las ideas del documento R3 en las sesiones en los cuales se va a tratar los temas estratégicos. Entonces es allí a donde vamos a focalizar nuestros próximos debates.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Carlton.

CARLTON SAMUELS: Vint Cerf es quien preside este panel al cual hago referencia. Y dijo que le resultaba interesante y vamos a hablar acerca de este documento en nuestra reunión.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Hay alguna otra pregunta o comentario? ¿Alguna sugerencia respecto de este punto de nuestra agenda de trabajo? No hay ningún otro comentario, entonces siendo así vamos a avanzar con la

agenda para la reunión de Buenos Aires. A ver Evan, quiero estar seguro de lo que dijo, ¿usted quiere que David Olive se encargue de esto antes de la reunión de Buenos Aires o lo puede hacer durante la reunión?

EVAN LEIBOVITCH:

En realidad yo mencionaba la lista de correos electrónicos que envía David, yo la recibo mensualmente, me imagino de amplia distribución. Así que yo me refería a esa lista de distribución de correos electrónicos que el utiliza para el boletín informativo de la ICANN.

Respecto de la reunión en Buenos Aires, hemos tenido reuniones públicas donde se trató el documento R3 en otras reuniones de la ICANN. No sé qué otras reuniones específicas se puede adoptar durante la reunión en Buenos Aires. Específicamente yo me refería a un medio de distribución que utiliza la ICANN que es el boletín informativo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Evan. Yo creo que esto ya fue distribuido.

HEIDI ULLRICH:

Esta es la actualización mensual de políticas, esto es lo que Evan mencionaba. Creo que el documento R3 fue tratado previamente allí. Evan ¿usted que desea que este documento sea mencionado en la próxima actualización de políticas del mes siguiente?

EVAN LEIBOVITCH: Heidi, yo no vi que haya sido incluido en una actualización sobre políticas, de lo contrario no lo solicitaría. Pero si me gustaría verlo en el boletín informativo que se publicó recientemente y también me gustaría verificar que haya sido nuestro documento R3. Y de no ser así, que así lo sea, que sea mencionado. Gracias.

HEIDI ULLRICH: Bueno, muy bien. Yo preparo los artículos de At-Large al respecto. Así que no creo que haga falta adoptar ninguna otra opción.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno vamos a hacer esto correctamente. Vamos a redactar una acción a concretar y usted tendrá que verificar si el documento R3 ha sido mencionado en qué clase de boletín informativo y también cerciorase de que en boletines informativos futuros sea mencionado. Veo que Jean-Jacques sigue levantando la mano. Me gustaría avanzar con los puntos a tratar en esta llamada.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Perdón por la interrupción (los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Jean Jacques no es bueno).

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques. Bueno hemos llegado al quorum y no hay objeciones al respecto. Bueno al parecer tenemos consenso.

Bueno damas y caballeros avancemos y pasemos a la próxima parte de nuestra agenda de trabajo que es el punto 3 que consta de la revisión de las acciones a concretar a partir de la llamada anterior que se realizó el 24 de septiembre. Tenemos las acciones ya concretadas, ustedes as pueden leer. Hemos podido cerrar varias de estas acciones a concretar.

Vamos a pasar a las acciones aun no concretadas, abiertas. Matt Ashtiani y Alan Greenberg van a trabajar para hacer la limpieza de las varias listas de intercambio de correos electrónicos. Alan va a finalizar los documentos requeridos para que las nuevas reglas de procedimiento puedan ser implementadas y también va a trabajar con el comité del proceso de selección de la Junta Directiva. Matt Ashtiani va a trabajar con Dev Anand Teelucksingh y Olivier respecto del desarrollo de un espacio de trabajo para recabar los ítems de acción o acciones a concretar del At-Large. Olivier también va a comenzar a hablar con los presidentes de las RALOS respecto del retiro de las certificaciones de las ALS. Luego Olivier y Alan tienen que informar al ALAC cuando estarán o estén listos del ATRT2 para su revisión. Muy bien, veo que nadie ha levantado la mano.

Bien, luego los recientemente cerrados. Olivier va a hacer un seguimiento con Fadi Chehadé respecto de la pregunta formulada por los miembros del ALAC respecto de los derechos y responsabilidades de los registratarios. Yo me he encargado de esto.

Le doy la palabra a Evan.

EVAN LEIBOVITCH: No, no. Creo que Carlton pueden tener algo para agregar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Carlton adelante por favor.

CARLTON SAMUELS: Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Carlton Samuels no es de buena de calidad como para ser interpretados.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien. Muchas gracias Carlton. Ahora vamos a abrir una sesión para que presenten comentarios. Alan Greenberg tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Muy bien, creo que el documento preliminar del ATRT ya ha sido publicado y debemos ver algunos puntos que pueden ser de particular interés del ALAC. Voy a tratar de recabar esos puntos a la brevedad. El informe es muy extenso, hay una parte que tiene 70 páginas. Hay unas secciones que se pueden pasar por alto, se pueden pasar a los fundamentos, los resultados y las recomendaciones. Realmente me desilusiona que algunas cuestiones no han sido tratadas, no están en este informe preliminar pero sí podrían estar en el informe definitivo. Voy a hacer todo lo posible por identificarlas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. ¿Algún otro comentario respecto de las acciones a concretar? Si no hay comentarios, vamos a pasar al punto número 4 de nuestra agenda de trabajo que tiene que ver con la revisión de las solicitudes de las ALS. Para esto le cedo la palabra a Matt Ashtiani.

HEIDI ULLRICH: Nathalie se va a encarga de esto si es que ella está en la llamada.

NATHALIE PEREGRINE: Bueno, por el momento tenemos dos ALS que han obtenido su certificación de manera exitosa, que son los capítulos de Nigeria y Somalia de la ISOC. Tenemos dos solicitudes que están atravesando el periodo de asesoramiento regional de la FCC de las Comoras y también de la Sociedad de Servicios Educativos y de Tecnología Hispánicos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, entonces tenemos a la Federación de Consumidores de las Comoras y a los Servicios Educativos y de Tecnología Hispánicos. Realmente esperamos recibir comentarios respecto de estas dos solicitudes, y desde ya les damos una cálida bienvenida a los capítulos de Nigeria y Somalia de la Sociedad de Internet.

Quiero solicitarle al personal que vuelva a verificar el correo electrónico de la Sociedad de Internet de Somalia porque le volví a enviar un correo electrónico en el día de hoy y ha regresado como rechazado. Así que probablemente pueda haber un problema al respecto. Le doy la palabra a Tijani Ben Jemaa.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias Olivier. Exactamente quería hablar acerca de esta cuestión de las nuevas ALS y la encuesta. Veo que no la han completado, les envié correos electrónicos. Así que probablemente le pueda preguntar a Nathalie quien hizo el proceso de averiguación de antecedentes. ¿Quien estuvo en contacto con estas dos ALAS, quien intento conectarse con ellas?, porque si no completan la encuesta correspondiente no van a participar de la reunión cumbre, y yo quiero que participen. Respeto de la solicitud perteneciente a las islas Comoras, acabamos de recibir la averiguación de antecedentes. Vamos a dar nuestro punto de vista a la brevedad, pero me temo que sea demasiado tarde para el plazo estipulado para la encuesta. Yo también quiero que ellos participen de la reunión cumbre pero no sé qué hacer al respecto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Tijani. Le damos la palabra a Matt. Que había levantado su mano.

MATT ASHTIANI:

Quiero hacer un comentario respecto del correo electrónico del capítulo Somalí de la ISOC, funciona. Lo volví a verificar, voy a verificar de todas maneras si tiene otro medio de comunicación y hare el seguimiento correspondiente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien veo que nadie más ha levantado la mano. Tijani continúa con su mano levantada.

Pasemos entonces al punto número 5 en nuestra agenda de trabajo que tiene que ver con los informes del grupo de trabajo del ALAC de las RALOS y de los coordinadores de enlace. Como siempre les recuerdo que deben enviar sus informes porque así los recién llegados pueden enterarse más rápidamente que es lo que está sucediendo en las RALOS y en otras partes de la ICANN. Nosotros solicitamos informes mensuales de los coordinadores de enlace de la GNSO y de la CCNSO. Pero hoy comenzaremos con Cheryl, coordinadora de enlace de la CCNSO. Adelante Cheryl tiene la palabra.

Cheryl lamentablemente no podemos recibir su audio, probablemente tenga la línea silenciada.

TIJANI BEN JEMAA: Olivier, tengo un breve comentario acerca de Somalia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Adelante Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: El presidente de ISOC Somalia me envió un correo electrónico que dice “no recuerdo haber recibido ninguna encuesta, por favor vuelvan a enviármela”. Así que hay un problema, no sé qué correo electrónico

estará usando usted pero la persona de Somalia me acaba de indicar que no ha recibido la encuesta.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. Avancemos. Parece que Cheryl tiene problemas técnicos. Así que comencemos con la coordinación del enlace de la GNSO a cargo de Alan Greenberg. Adelante.

ALAN GREENBERG: Muy bien les voy a decir las generalidades. Hay dos cuestiones que surgen de la última reunión de la GNSO que ameritan la atención del ALAC. En primer lugar recordaran que hubo una iniciativa de la GNSO que género una alerta que tenía que ver con reglas y procesos para los grupos de trabajo intercomunitarios. Hubo una crítica significativa por parte de la CCNSO y del ALAC de manera unilateral respecto de porque la GNSO estaba realizando esta iniciativa. A lo cual la GNSO respondió que ellos estaban plasmando lo que consideraban importante para los debates. La CCNSO respondió que había ciertos problemas que querían incorporar. El ALAC formulo comentarios verbalmente y como resultado de la iniciativa de la CCNSO se está formando un nuevo grupo de trabajo y todos en la comunidad incluyendo el ALAC están invitados a participar. Este grupo esta copresidido por la CCNSO y la GNSO. Yo me comprometí a que haya cierta participación por parte del ALAC respecto de la reformulación de estas reglas de la comunidad para grupos de trabajo intercomunitarios. Creo que eso es todo lo que tengo para decir sobre este punto espero cumplir con el compromiso.

En segundo lugar, hay un PDP próximo a desarrollarse y se supone que va a tratar las cuestiones pendientes que surgieron del grupo de la GNSO y el ALAC inicial que identifico las prioridades a tratar dentro del RAA. Lo único que no se ha tratado razonablemente bien este tema de los servicios de privacidad y representación. Yo estoy un poco confundido porque creo que hay un tema que no se mencionó además de este. Si alguien que haya participado en este proceso, y creo que Evan es el único de los aquí presentes, bueno aunque quizás Carlton también haya participado. Si pueden repasar este listado para identificar algún otro tema, en su criterio debería ser incluido en un PDP, sería bienvenido. Bueno eso es todo lo que tengo para informa en este momento. Hay una reunión de la GNSO que se llevara a cabo esta semana y en esta reunión se va a plantear este tema. Así que el tiempo nos apremia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien Alan. ¿Algún comentario o pregunta respecto del informe de Alan? Como no veo comentarios o preguntas le damos la palabra a Cheryl, coordinadora de enlace de la CCNSO. Veamos si ha mejorado su audio. Adelante Cheryl por favor.

JULIA CHARVOLEN: Estamos tratando de solucionar los problemas técnicos de Cheryl.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ok, muy bien. Vemos que podemos hacer entonces mientras tanto, porque no quiero pasa de un tema a otro de nutra agenda de trabajo.

Mientras tanto quizás podamos escuchar a Julie dándonos la actualización respecto del SSAC en carácter de coordinadora de enlace.

JULIE HAMMER: Muchas gracias. Hay algo que quiero resaltar de mi informe. (Los intérpretes pedimos disculpas pero la calidad de audio de Julie Hammer no es buena como para ser interpretada).

Hay una decisión mediante la cual la Junta directiva quizás quiera aplazar la delegación de ciertos nombres de dominio.

(Los intérpretes pedimos disculpas pero la calidad de audio de Julie Hammer no es buena como para ser interpretada).

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, muchas gracias Julie. No pude escuchar muy bien lo que decía, así que espero que los intérpretes sí hayan podido interpretar lo que dijo y entenderla, porque realmente su audio resulto bastante saturado.

JULIE HAMMER: Perdón Olivier, me disculpo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Esta bien, no hay problema. Muchísimas gracias Julie por su informe. Ahora voy a abrir la sala para que hagan preguntas. Tenemos todavía pendiente el informe de la GNSO y de la CCNSO. ¿Tenemos a Cheryl conectada nuevamente?

JULIA CHARVOLEN: No.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Julia la escuchamos como si estuviese conectada desde miles de kilómetros. Supongo que no tenemos a Cheryl conectada en la línea. Así que no nos preocupemos y continuemos con la agenda y pasemos al siguiente punto. Y cuando Cheryl se conecte volveremos a tratar el tema de los informes en este caso de la GNSO.

Ahora antes de pasar al siguiente punto de la agenda quisiera recordarles a los presidentes de los RALOS que estén presentes, que presenten sus informes. Tenemos un retraso de un mes aproximadamente. El próximo me sestaremos en Buenos Aires reunidos, así que vamos a esperar a diciembre si es así. Así que los insto a que envíen los informes que aún quedan pendientes.

Ahora vamos a tratar el punto de la agenda número 6 que tiene que ver con el desarrollo de políticas del ALAC. En este caso los invito a todos a que visiten la página de desarrollo de políticas para que puedan observar el trabajo, las actividades que se están llevando a cabo.

Tenemos en primer lugar las declaraciones y documentos por grupos del ALAC recientemente adosados. Los invito nuevamente a leer esta información de las cuales sabemos que los miembros han votado. Tenemos una primera política que tiene que ver con la GTLD y la finitud de estos GTLD. Hay un grupo que está siguiendo muy de cerca el desarrollo de este proceso y todavía no hemos recibido demasiada

información. Por ejemplo porque punto Com tiene similitud con punto Cam. Entonces no estoy muy seguro de como proseguir.

El siguiente es el informe del marco de gestión del riesgo del DNS, ha habido comentarios. El personal ha hecho un resumen de los mismos. Luego tenemos los procesos y políticas relacionados con la consulta sobre la delegación y re delegación de los CCTLD y las instrucciones para los usuarios y las respectivas fuentes. Sabemos que hubo otra consulta llevada a cabo y hasta el momento no hemos tenido retroalimentación al respecto.

Alan veo que ha levantado la mano, tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

Si, quería hacer un comentario sobre la declaración anterior. Si recuerdan la reunión de la GNSO tuvimos una discusión con Christine Willett que duro aproximadamente media hora y quizás quieran escuchar la grabación del MP3 porque es interesante. Tiene una perspectiva distinta del tema.

Y en segundo lugar si no están contemplando la reconsideración de estas cadenas de caracteres, cuya similitud confunde. Ayer Amazon presento una carta al Comité de Procesos de nuevos GTLD en la cual sugería que quizás había que rechazar las recomendaciones del Comité de gobernanza de la Junta al respecto y también el TLD de Japón porque son cadenas de caracteres que confunden. Creo que si esto es un tema de interés para ustedes, pueden informarse al respecto. El Comité de Gobernanza de la Junta ha hallado que no hay mérito para reconsiderar

esta cadena de caracteres, si en cualquiera de los casos Amazon cree que el Comité de Gobernanza de la Junta debería reconsiderar esto. Es decir, hay mucha discusión al respecto y yo sé que quizás no todo el mundo va a quedar satisfecho. Pero eso es lo que quería comentar. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan por su explicación. Ahora pasemos a la siguiente parte B. Que son las declaraciones globales que actualmente e están desarrollando, revisando o están siendo votados por el ALAC. En primer lugar tenemos el informe final preliminar sobre la protección de las organizaciones gubernamentales y las organizaciones internacionales no gubernamentales y sus identificadores en todos los GTLD. Esta es una declaración en la cual el ALAC está votando actualmente.

Así que vamos a pasar al siguiente punto que tiene que ver con el grupo de trabajo de implementación y política. Este es un grupo de la GNSO. ¿Alan quisiera comentar algo al respecto?

ALAN GREENBERG: No, todavía no tenemos nada concreto pero vamos a tenerlo para finales de esta semana.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Me pregunto si va a responder a la pregunta que se hizo o si se va a redactar una declaración general en representación del grupo de trabajo.

ALAN GREENBERG: No lo hemos decidido todavía. Yo en este momento sugeriría la redacción de una declaración en respuesta a la pregunta.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, muchas gracias Alan. Ahora vamos a pasar al siguiente punto que tiene que ver con los compromisos de interés público y los procedimientos de resolución de disputas realizados el PICDRP. Sabemos que Rinalia Abdul Rahim, Evan Leibovitch y Carlton Samuels iban a redactar una declaración y quizás quieran comentar al respecto.

Veo Alan que tiene la mano levantada.

ALAN GREENBERG: Sí, quisiera agregar algo breve antes de que Rinalia tome la palabra. Pero quizás quiera decirlo en representación de los redactores. Hubo una discusión hoy en la lista del ALAC pero no estoy seguro de si todos lo pudieron leer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan.

ALAN GREENBERG: Gracias Olivier y Alan, y todos los participantes y redactores de este equipo que seguramente está en el IGF.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND Si, en el IGF de Bali. Bien luego tenemos el equipo revisor de transparencia y responsabilidad. Tenemos las recomendaciones y el informe preliminar. El ALAC está considerando la redacción de una declaración y tendríamos que determinar si se hará o no, y cuál será el sentido. Alan quisiera hacer algún comentario.

ALAN GREENBERG: Bueno, creo que ya lo mencione previamente. Creo que hay que identificar las recomendaciones que creo son de interés para el ALAC. Como dije estas son las que considero relevantes. También voy a identificar una o dos recomendaciones que no ten contenidas en este informe. Pero supongo que el ALAC tiene que expresarse al respecto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tengo una pregunta. ¿Cómo va expedirse el ALAC sobre las recomendaciones que no se encuentran escritas?

ALAN GREENBERG: Bueno me alegra que haya hecho esa pregunta. El informe exclusivamente señala que el ATRT está considerando otras recomendaciones alineadas con otras recomendaciones. Una especialmente referida a la expansión Y esta recomendación dice que aquellos participantes que no tengan los fondos para participar, que no sean desalentados en el proceso. Es algo que planeamos recomendar en

otras instancias. Entonces tenemos conocimiento de que tenemos que emitir una recomendación al respecto y expresar nuestro aval.

En segundo lugar quizás el ALAC pueda sugerir esto y someterlo a comentario público.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan. Rinalia tiene la palabra. Adelante.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias Olivier. Simplemente quería presentarme como voluntaria para ser redactora.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Rinalia. Muy bien, ¿hay algún otro comentario o pregunta que quieren hacer? Vamos a esperar un momento, obviamente Rinalia puede contactarse con nosotros. Y vamos a esperar que Alan también agregue algún comentario. También quisiera darles a conocer que estamos enviando una copia del informe del ATRT al consejo de Europa y que hay ciertos aspectos de esta recomendación sería importante que tratemos.

ALAN GREENBERG: Olivier tengo un comentario.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Si veo que tiene la mano levantada.

ALAN GREENBERG: Yo creo que la gente tiene que leer la redacción, y no simplemente confiarse de lo que escribe Rinalia. Creo que hay algunas lecturas interesantes que la gente podría tener en cuenta y me gustaría recomendar una que tiene que ver con los estatutos y donde se señala que este tipo de cuestiones tiene que ser abordada también por la Junta directiva. Por su puesto sabemos que toan en cuento el asesoramiento pero también es necesario que se expresen por escrito.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Es un muy buen punto. Ahora tenemos el último punto que es el informe sobre la revocación emitido por el grupo de trabajo de la CCNSO. Sabeos que Cheryl en la reunión de APRALO menciono que podía brindar algunas ideas al respecto. Me pregunto si está conectada o no.

JULIA CHARVOLEN: Olivier, Cheryl no se ha podido conectar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: bueno, esas son noticias no muy afortunadas. No se puede ubicar a Cheryl. Tengo que admitir que no pude leer el informe en su totalidad

todavía y no sé si alguien lo ha podido hacer. Entonces lo que sugiero es que Cheryl nos dé una breve información en la lista de correo electrónico y espero que podamos todos leer este informe. Sabemos que hay un compromiso de financiación bastante importante asignado a este grupo de trabajo. Maureen, me disculpo por tener que nombrarla siempre, ¿tendría usted alguna información respecto de esta consulta que se inició?

MAUREEN HILYARD: Yo me puse en contacto con Cheryl, pero lamentablemente o tengo nada que agregar. Estoy tratando de entender un poco la cuestión en general.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, está bien Maureen. Me disculpo por siempre tener que mencionarla. Pero bueno quizás había alguna posibilidad de que usted si tuviera alguna información al respecto. Me pregunto si podríamos tener a Cheryl conectada más tarde, para que nos hable del informe de la CCNSO pero también de este tema.

También quiero comentarles que hay un espacio dedicado a la solicitud de comentarios públicos para el proceso de desarrollo de políticas que también tiene que ver con el compromiso así que si tienen alguna pregunta o comentario para esta sesión lo pueden hacer ahora. Si no vamos a pasar al siguiente punto de la agenda que tiene que ver con el nombramiento de los miembros del BCEC y con el BMSPC. Siempre me pierdo con la pronunciación de estas siglas.

Bueno tiene que ver con la designación de estos miembros. Dos cuestiones que tenemos que tener en cuenta. En primer lugar que el ALAC tiene que aprobar los candidatos y creo que quizás Alan nos pueda dar un resumen de las novedades sobre estos comités. Que son comités para la selección de miembros de la Junta Directiva. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

El BCEC es el más sencillo es un grupo que tiene responsabilidades y estas consisten en analizar las aplicaciones o solicitudes que se presentan de aquellas personas que quieren ser miembros de la Junta Directiva. Hasta el momento hay una lista bastante acotada de los candidatos que se han presentado. Tenemos dos miembros en el Comité de cada uno de los RALOS. Y el ALAC simplemente ratifica estos procedimientos y seguramente hace algún procedimiento que el ALAC vuelva a presentar en los RALOS. Pero este comité es el responsable de elegir a su presidente.

En cuanto a este comité, es de evaluación de candidatos de miembros de la Junta, estoy hablando ahora del BMSPC. A ver si alguien me puede recordar lo que significaba la M. Este grupo se encarga de supervisar el proceso general de elección. Es responsable de asegurar que se cumplan las reglas establecidas. Hay una serie de cuestiones como por ejemplo los plazos a cumplir que el BCEC espera que se cumplan y ciertos criterios que establece. Entonces va a haber un plazo preliminar para que estos comités trabajen. Y el BMSPC también supervisa al interacción que tienen los candidatos con la comunidad. Se podría decir que es un grupo que juzga el nivel de comunicaciones y los estándares

que se espera que se cumplan. Hay una serie de cuestiones y reglas que son exclusivas del BMSPC. Por ejemplo la decisión de llevar a cabo una nueva votación en caso de ser necesario. Este comité está formado por dos miembros por región, creo que el presidente no sé si las reglas son demasiada específicas en cuanto a su designación. Pero los miembros de este grupo se eligen mediante el ALAC en consulta con las regiones y yo supongo que el equipo de liderazgo del ALAC va a realizar recomendaciones al respecto. Este es el resumen que puedo darles por el momento.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan, ha sido muy claro. Y ahora vamos a pasar a la ratificación de los candidatos del BCEC. Vamos a pasar a la página, verán que hay candidatos de todas las regiones que abarcan las 5 regiones. Sé que esta página ha sido actualizada pero espero que estén todos los candidatos, los tres candidatos que cada una de las regiones ha proporcionado. Ahora tiene la palabra Rinalia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias Olivier. En la reunión en la llamada de APRALO, decidimos que enviara dos candidatos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Rinalia por la actualización. Veamos entonces las regiones. Para AFRALO tenemos a Mohamed El Bashir y Fatimata Seye Sylla. Ellos son los candidatos que cumplen con los criterios.

Para EURALO tenemos a Veronica Cretu y a Jordi Iparragirre.

Sé que esta página tendría que está actualizada pero no ha sido actualizada. No sé si Roberto fue propuesto por el presidente del ALAC. Creo que vamos a tener que actualizar la página.

En cuanto a LACRALO tenemos a Carlos Aguirre y a Carlos Vera. Y de NARALO todavía tenemos a tres nombres, Glenn McKnight es uno de ellos. Así que le vamos a pedir que no den una actualización al respecto.

GARTH BRUEN: Creo que ay tenemos a los dos candidatos, creo que enviamos a Murray y Andrew para este periodo y estamos trabajando en los próximos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Rinalia tiene la palabra. Adelante.

RINALIA ABDUL RAHIM: No, perdón

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, entonces es importante que se actualice la página del BCEC para poder tener la cantidad correcta de candidatos para cada una de las regiones. Entonces Andrew Mack y Murray McKercher son los representantes por parte de NARALO. Alan a ver ahora asesóreme acerca de la forma de seguir, tenemos que llevar a cabo una votación o

no. Si hay alguna pregunta o comentario sobre los candidatos, lo pueden hacer.

ALAN GREENBERG: Bueno a mí me gustaría primero si hay alguna cuestión que quieran tratar. Se supone que el ALAC no tiene que discutir sobre los fundamentos de elección de estos candidatos. Y me pregunto si hay alguna razón en particular por la cual el ALAC no pueda nombrar a ningún miembro para esto. No tengo certeza de cuáles serán estas razones, pero teniendo en cuenta esto podemos hacer una votación. Siempre y cuando nos aseguremos de que si tenemos quorum en la llamada para poder llevar el proceso.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan, todavía tenemos quorum porque note que Jean-Jacques ha dejado la llamada pero creo que podemos utilizar el recurso de representación.

ALAN GREENBERG: Si, podemos utilizar ese recurso.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, muchas gracias Alan. Ya el personal ha sido notificado que el voto de representación de Jean-Jacques está a cargo de Rinalia. Entonces voy a pedir una llamada de consenso para este tema. Veo que

no hay nadie que se oponga así que al haber consenso se aprueba esta moción.

Pasemos a hora a la elección de los miembros del BMSPC. En este caso se trata de un proceso diferente porque es el ALAC el que sugiere los nombres de los candidatos. Las sugerencias están publicadas en el wiki. Pero también sabemos que puede haber otras personas que quieran presentarse.

Para AFRALO tenemos a Tijani Ben Jemaa y Baudouin Schombe.

Para APRALO Fouad Bajwa y Maureen Hilyard.

Para EURALO, Oksana Prykhodko y Rudi Vansnick.

Para LACRALO, Jose Arce y Dev Anand Teelucksingh.

Y para NARALO, Eduardo Diaz y Darlene Thompson.

Como se dijo anteriormente este comité es el encargado de supervisar el cumplimiento de las reglas establecidas y de los procesos del comité BCEC.

Ahora, si alguien tiene alguna pregunta lo puede hacer. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

Me gustaría mencionar que hay solamente dos miembros, entonces me parece que el ALAC tendría que decidir si esto es aceptable o no. Pero a mí me gustaría ver alguna especie de combinación de candidatos que

tengan experiencia. Porque hay muchas personas que yo considero que pueden trabajar y asegurar de que estos procesos se lleven a cabo de manera correcta. Pero bueno de todas maneras me complace que hayamos podido trabajar al respecto aunque estemos atrasados con los procesos. Bueno también tenemos que elegir al presidente de ambos grupos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan. ¿Hay algún otro comentario o pregunta de los miembros presente? No veo que hayan levantado la mano. Entonces lo que voy a pedir nuevamente es que indique su acuerdo. Ayer hubo una discusión en el equipo de liderazgo de At-Large que se denomina ALT, se discutió sobre cuales serían los candidatos y los resultados ya los hemos mencionado, no hubo demasiado cambio. Así que lo único que teneos que hacer es ratificar la lista que discutimos ayer. ¿Hay alguna objeción a la lista que tenemos aquí? Veo que nadie ha levantado la mano. Se aprueba entonces la moción por consenso.

Ahora vamos a hablar del siguiente comité que es del BMSPC. Tenemos a Roberto Gaetano que es miembro de la junta, es una persona muy calificada para liderar este grupo. Creo que ha trabajado muy bien y que puede hacer un gran trabajo. Para el segundo grupo creo que la sugerencia era Tijani, pero veo que Alan quiere acotar algo.

ALAN GREENBERG: Yo creo que el ALAC debería aprobar estos candidatos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Usted dice que el ALAC debe aprobar estos miembros pero en realidad lo que quiso decir es que debe aprobar esos presidentes.

ALAN GREENBERG: Si eso quise decir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Entonces las dos personas propuestas son Roberto Gaetano y Tijani Ben Jemaa, quien es parte de la región. Y como sabemos no va a haber ninguna votación formal. Así que Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Creo que el ALAC siempre tiene un presidente que vota en cuestiones que requieren votación, así que no hay problema si no lo hace.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno gracias entonces. ¿Hay alguna objeción? Veo que no. Entonces le voy a pedir al personal que tome nota de que tenemos dos presidentes para estos dos comités y le voy a dar la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Entonces tenemos que organizar la primera llamada de estos comités. El 4 de noviembre, reo que vamos también a crear una lista de correo electrónico para estos comités.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, fantástico. Esto es importante para que estos grupos de trabajo comiencen con su labor. Sabemos que tienen un plazo bastante acotado.

ALAN GREENBERG: Si me permite quisiera hacer un comentario. Me di cuenta que hay un nombre que está en uno de los comités que ha declinado su designación pero se trata de una persona es muy interesante y que a mí me gustaría verla trabajar. Esta persona ha sido recientemente designada como candidato del NomCom y participa activamente en At-Large. Aso que en lo personal me complace ver su nombre en la lista.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan por su comentario. Sabemos que hay muchos nombres nuevos incluidos el de Andrew Mack, también el de Carlos Vera que es un nuevo ingreso. Veronica Cretu que también ha estado participando. Asi ue es muy bueno ver que haya gente nueva y quiera trabajar. Veo que hay gente que ha levantado la mano.

CARLTON SAMUELS: Gracias Olivier. Quería hacer eco del comentario de Alan respecto de los miembros de los comités en especial sobre Andrew. Él está en varios grupos de trabajo, y desde la parte del mundo que yo vengo puedo decir que estamos muy gustosos de tener una persona como el que participe de estos comités.

También me gustaría debatir un poco de cuál es el objetivo de estos comités. Alan hablo del BMSPC que se va a encargar de supervisar las reglas y de tener en cuenta que estas reglas tienen que ser escritas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Carlton, creo que ya hemos discutido este tema de los objetivos. El objetivo de estos comités es que la selección de los miembros de la junta se lleve a cabo de manera uniforme y correcta. Creo que Cheryl está conectada a la llamada. ¿Lo está?

CHERYL LANGDON-ORR: Si, estoy conectada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Fantástico, tiene la palabra para hablar de dos temas y nos de información. El primero tiene que ver con el informe de la CCNSO. Y el segundo punto tiene que ver con el grupo de implementación y el informe que este grupo emitió.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias Olivier. Como siempre mi informe de la CCNSO sigue siendo actualizado. Se agregó una página relacionada con el documento de verificación y también tenemos algunos comentarios de un nuevo CCTLD, que se constituyó en el miembro número 144 de la CCNSO. En cuanto al informe de interpretación o de grupo de trabajo de

interpretación, ya hemos hecho comentarios en el marco de interpretación inicial y también sobre la revocación.

También hemos emitido opinión sobre la cuestión de delegación y re delegación de los CCTLD y de los GTLD. Y creo que esto también forma parte de una declaración que recientemente el ALAC ha estado trabajando.

También estamos trabajando en la finalización del trabajo de implementación del grupo de trabajo. Se han emitido comentarios sobre la verificación y las operaciones de la IANA. Tenemos una serie de países dentro de la comunidad de At-Large que son muy conscientes que este tema puede dar a confusión si se quiere. Entonces es muy importante que se tenga una interpretación muy clara de estas cuestiones y este grupo de trabajo ha dado bastante claridad a determinadas cuestiones. Yo he sido una de las redactoras de esa declaración. Por supuesto que si el ALAC decide hacer una declaración al respecto, yo estaré más que gustosa de participar como redactora también. Sabemos que el informe del grupo de trabajo de implementación va a estar sujeto a una siguiente revisión. Así que eso sería todo. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Chery. Sabemos que usted ha estado trabajando en esto. Así que muchísimas gracias por toda la información y la actualización. Ahora voy a preguntar quién quiere ser voluntario para ser redactor. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Perdón, no sé cuándo levanté la mano, la voy a bajar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, simplemente quería hacerle saber que su mano seguía levantada en el chat. Ahora vamos a pasar a la discusión del punto número 8 que tiene que ver con la actualización de los grupos de trabajo. Tenemos en primer lugar a Sandra Hoferichter que nos va a dar una actualización del grupo de trabajo de la academia y luego vamos a hablar del comité organizador del ATLAS II. No sé si Sandra está conectada. Creo que envió sus disculpas. Quizás hay alguien conectado que quiera tomar su lugar y darnos una actualización. Veo que ha levantado la mano Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias Olivier. Como saben la Academia de la ICANN ha implementado un programa piloto dividido en tres secciones. Una es una plataforma online. La tercer parte tiene que ver con el liderazgo del programa. Aquí es donde interviene el trabajo del grupo de trabajo de la Academia. Y esto tiene que llevarse a cabo por personas que estén fuera de esta Academia de la ICANN. La lista de participantes ya prácticamente está terminada. Y vamos a tener participantes que actúen como facilitadores en las sesiones. Olivier va a ser uno de ellos y nos e que otra información quisieran saber. Si usted quiere más detalles sobre el programa en realidad no voy a poder dárselo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. Tengo el programa en frente de mí. Sabemos que hay una segunda parte que tiene que ver con la capacitación para la adquisición de habilidades. Usted también menciono que van a haber miembros de las unidades constitutivas que van a formar parte de esto. Bueno estos serán los capacitadores. Hay un trabajo de coordinación. Cheryl por ejemplo va a estar trabajando sobre el tema del interes del consumidor, luego tenemos a Robert Gara, Thomas Rickert, Mikey O'Conner, Reg Levy, Sebastien Bachollet y posiblemente Nigel Hickson y también Avri Doria. Ellos van a estar encargados de ejecutar la parte número 3 que va a llevar dos días. Que va a ser el 15 y el 16 de noviembre. Y aquí los participantes van a tener que brindar su retroalimentación al grupo de trabajo para ver como resultaron las actividades planeadas. Rinalia tiene la palabra.

RINALIA ABDUL RAHIM: Tengo una pregunta para Tijani. Me preguntaba si el material que se está preparando para la capacitación de los participantes va a estar disponible en la wiki, no solo para que se distribuya en el taller sino que esté disponible a otras personas que quieran acceder.

TIJANI BEN JEMAA: Bueno, no sé si va a estar disponible porque la presentación va a ser muy breve en realidad. El facilitador va a presentar el tema discutir y luego la discusión va a ocupar más tiempo de lo que ocuparía otra presentación. No sé si van a estar disponibles estos materiales en la wiki. Pero si se podría hacer eventualmente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Hay alguna otra pregunta o comentario sobre este tema? No veo que nadie haya levantado la mano. Así que vamos a pasar al siguiente punto que tiene que ver con la actualización del comité organizador del ATLAS II. Eduardo tiene la palabra, si está en la llamada. No veo que esté conectado. Bueno por lo visto Eduardo no se encuentra en la llamada.

Tenemos una encuesta de este comité organizador. Se envió a todas las estructuras de At-Large, hasta el momento hemos tenido una respuesta moderada. Y también tenemos a los líderes regionales que están trabajando al respecto. Como saben es obligatorio que una ALS responda si quiere asistir o no a Londres. Y hasta el momento hay ciertas ALS que no han respondido. Todavía la encuesta sigue circulando. Pero más tarde vamos a tener una llamada del comité organizador del ATLAS II así que yo le solicité al personal que comience a recabar la información de los detalles referidos a la encuesta para poder comenzar a trabajar con las respuestas. Como ya ven tenemos 159 ALS y hay algunas 20 que no han respondido todavía. Y por supuesto tenemos que seguir avanzando con el proceso. Por lo tanto me preocupa bastante que haya este retraso en el envío de información. Tijani ha levantado la mano. Alan también. Así que tiene la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Entiendo que el plazo para responder ha sido extendido. Entonces supongo que estas ALS que no han respondido lo harán en breve. No sé si es correcto lo que estoy diciendo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Si, tiene razón. Hay ciertas ALS que han sido acreditadas luego del plazo de respuesta dado para la encuesta. Por lo tanto en estos casos si se ha extendido el plazo de respuesta.

ALAN GREENBERG: Creo que el final del año es el plazo final para la respuesta de la encuesta.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Hay una pregunta que tiene que ver con una ALS de NARALO y con algunos de sus miembros y no sé si NARALO ha podido resolver ese problema.

ALAN GREENBERG: bueno si, no tenemos un proceso formal así que vamos a tratar esta cuestión con los miembros de esa ALS en donde quizás nos digan que es lo que se quiere hacer en Londres.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. El segundo orador es Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias Olivier. La primera pregunta ya fue abordada por Alan y me parece bien su respuesta. Y mi segunda pregunta es la siguiente, como usted sabe hay 25 personas que están siendo financiadas por At-Large para asistir a la reunión y son siempre las mismas personas. No

sabemos de la ALS, de esas personas que asisten a la reunión de qué ALS viene. Y creo que el objetivo no es siempre tener a las mismas personas porque ahora lo que queremos es que las AL vengan y se expresan. Entonces yo propongo que esas personas que ya tienen financiación para asistir a la reunión, le pidamos a esa segunda persona de la ALS que venga y no sea el mismo representante el que decida en representación de una ALS.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Correcto Tijani, yo entiendo lo mismo que usted. Y por favor corrijanme si me equivoco, no sabemos cuáles son exactamente los miembros pero no deberían ser siempre los mismos.

HEIDI ULLRICH: ¿En cuanto a los miembros es esa la determinación? Creo que en realidad son 160. 160 incluye al ALAC o son 160 más el ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Creo que es así.

ALAN GREENBERG: A ver para clarificar serian 160 incluidos los 25 miembros de las ALS.

HEIDI ULLRICH: Es así.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani, ya hay gente que ha recibido financiación para asistir y esto ya está incluido en estos 160.

ALAN GREENBERG: Bueno, seguramente haya ALS que no respondan y podamos reasignar los fondos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA: A ver el objetivo es que no siempre las mismas personas decidan en representación de una ALS y siempre sean las mismas personas que asistan a una reunión y se expresen en representación de esta ALS. Hay muchísimas ALS que están representadas por una sola persona. Y creo que si hacemos esto vamos a tener una dimensión bastante diferente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno comparto su preocupación pero quizás hubiésemos tratado este tema cuando comenzamos a discutir el tema del presupuesto. Desafortunadamente ya han pasado 8 meses de esto.

ALAN GREENBERG:

Yo creo que esto es una decisión de la ALS. Nosotros podemos hacer una recomendación pero no es nuestra tarea seleccionar a la persona de la ALS que los va a representar. Es decir esto es lo que estimamos para el presupuesto pero si intentamos hacer de esto un mandato vamos a tener un problema. Lo que hay que encontrar en realidad es otra gente. Pero ir por la calle y que se aun miembro de la ALS y que participe tampoco creo que sea una solución. Así que me parece que tenemos que abordar la cuestión de esas ALS de un solo miembro. Y me pregunto si todas estas personas que están contenidas dentro de estos 25 miembros que están financiados si realmente son ALS de una sola persona o no.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Alan. En cuanto al presupuesto hay algunas ALS que no han respondido. Así que seguramente vamos a buscar en esas ALS que se han acreditado recientemente. Sabemos que muchas están participando del IGF de Bali, pero también sabemos que va a haber muchas nuevas acreditaciones. Hasta ahora tenemos 10 o más ALS que no han respondido a la encuesta. Y fin de año debe ser el plazo definitivo para que emitan su respuesta, caso contrario no asistirán a la cumbre de Londres.

Un comentario sobre los sponsor y la financiación. Tenemos representantes de Google y de Afiliadas que se supone nos van a traer una propuesta en breve.

TIJANI BEN JEMAA: Hay otro punto que me gustaría agregar. Yo no propongo que salga otra persona, me parece que en este caso tenemos en la solicitud al primer y segundo contacto. Pero esto si lo tenemos que tener en cuenta. Simplemente para acotar a lo que decía Alan.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Ahora vamos a pasar al punto de la agenda número 9 que tiene que ver con la revisión de la agenda de reuniones de At-Large. Pero antes de avanzar con el tema quiero asegurarme de que todos hayan recibido mi correo electrónico sobre la Cumbre de At-Large y de comité organizador. Habrá una llamada que se va a llevar a cabo más tarde. Tiene la palabra Heidi.

HEIDI ULLRICH: Sí, yo estuve en contacto con Carlos para el tema de la encuesta. Me dijo que iba a trabajar con Matt para poder presentar al grupo la información preliminar pero que hasta ahora no había podido hacer ninguna investigación. Así que posiblemente cuando tenga la información pueda dárselos al grupo para que emitan los resultados correspondientes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Heidi tiene la palabra Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Me gustaría decir que hay dos RALOS que tienen ALS con un solo representante, una es una ALS de NARALO y me gustaría asegurarme de que estas ALS sean tenidas en cuenta. Una tiene que ver con los miembros de AFILIA pero también tenemos que tener en cuenta a otras ALS con más miembros. Es importante que se haga un seguimiento de estas ALS.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Evan. Vamos a pasar al siguiente punto de la agenda que tiene que ver con la agenda de reuniones de At-Large para la reunión número 48 de la ICANN en Buenos Aires. Le doy la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Gracias Olivier. Como saben todos los presidentes de los RALOS han presentado sus agendas. Vamos a enviar la agenda conforme la vayamos teniendo traducida. Ya agregue una página para acceder al chat de At-Large, verán que hay un borrador. El siguiente punto tiene que ver con preguntarles a los participantes si tienen preguntas para enviar al personal o directivos. Si es así las vamos a hacer llegar a destino.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno gracias Heidi, se suponía que esto nos iba a llevar 15 minutos.

HEIDI ULLRICH: Bueno en realidad ya le he enviado un recordatorio a todos y quería decirles que si tenían preguntas las pueden enviar. Rinalia ya lo ha hecho. También va tener una página disponible para acceder al chat.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: A ver, hasta ahora tenemos en el chat los nombres pero veo que Rinalia ha levantado su mano. Tiene la palabra.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias Olivier. Me gustaría hacer un comentario y que tiene que ver con Roberto Gaetano. Yo sé que hemos discutido en otras reuniones la selección de miembros de la junta y sé que el participo en esa reunión porque va a estar en Buenos Aires. Pero en el último mes yo les envié un mail a ustedes y al personal para que estas personas tuviesen una discusión con el ALAC sobre el proceso de desarrollo de políticas. Pero en realidad esto no se llevó a cabo. No discutimos esto con nuestras comunidades. Sabemos que tenemos una sesión con la comunidad y que el ALAC y el At-Large iban a tratar estos temas. Entonces espero que finalmente estos e lleve a cabo porque me parece que sería importante tener a Roberto y Alan, porque son personas de mucha experiencia que ya han presidido otros PDP.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Rinalia. Espero que hayan tomado nota de esto. Bueno ahora vamos a pasar a tratar cada una de estas sub sesiones. A ver en el primer caso tiene que ver con preguntas a liderazgos de las AC y comités de apoyo. Sabemos que hay una sesión con la comunidad

donde se va a discutir con estos comités Hay una sugerencia por parte de Evan para tratar el tema de política vs implementación. Yo estoy bastante contento con esto porque ya hemos trabajado al respecto. Sin embargo hubo una discusión que surgió de la reunión de Bali. Y quizás esta sesión se podría utilizar para llevar a cabo una discusión general en toda la ICANN respecto de la misión con la comunidad técnica, con las organizaciones, también con otros miembros incluyendo la sociedad civil. Así que probablemente tengamos una sesión de debate al respecto. No sé si podemos tratar más de dos temas pero podemos tratar el tema de las cuestiones de coalición de nombres y de desarrollo de políticas. Me parece que esto es una buena selección de los tópicos a tratar.

¿Hay algún comentario? Viendo que no hay comentario vamos a pasar al siguiente punto que tiene que ver con las preguntas al comité asesor gubernamental. Hay dos sugerencias hechas una tiene que ver con los nuevos GTLD y el interés público. Y la otra es una cuestión que tiene que ver con los enlaces. Sabemos que la cuestión de los nuevos GTLD es algo de suma importancia y también se va a tratar el tema de los DRP. Anteriormente tuvimos un debate al respecto y anteriormente cualquier persona podía ingresar al sitio web de la ICANN, hacer click en un botón e ingresar al formulario para presentar un DRP. No sé si esto era complicado, y le pido a Alan que me corrija si me equivoco. Pero una de las recomendaciones del ATRT al GAC era que el GAC presentara un coordinador de enlace reverso, por así decirlo.

ALAN GREENBERG:

Bueno no me acuerdo si fue así concretamente. Sé que hubo mucho debate al respecto de designar a alguien que representara a la GNSO y

estuviera en el GAC y participar en las reuniones que ellos tienen. Eso creo que ya se finalizó. Pero no recuerdo si había otras recomendaciones del ATRT al respecto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno seguramente eso pueda ser un punto para debatir con el GAC. El siguiente punto tiene que ver con las preguntas a la Junta directiva de la ICANN. Hasta el momento tenemos una sugerencia de EVA, que tiene que ver con la implementación de políticas y la otra tiene que ver con el consumidor. El presidente de la ICANN dijo que los consumidores de la ICANN son los usuarios finales de internet. En Bali, Fadi hizo una descripción similar sobre quien es el cliente o el consumidor final de la ICANN. En aquella ocasión menciono que también eran los registradores. No sé si realmente quiso decir esto pero finalmente se corrigió y esta cuestión todavía no está muy clara. Así que es importante que quede muy en claro cuál es el consumidor de la ICANN.

ALAN GREENBERG: Creo que en nuestra última reunión, Fadi dejó muy en claro que el usuario final era el cliente de la ICANN y que el registratario era el cliente de los nuevos GTLD. Teniendo en cuenta esto me parece que es un tema de preocupación que hay que abordar. Quizás se equivocó al decirlo, pero dejó muy en claro en muchas sesiones, creo que fue en la región de Durban, la diferencia entre el usuario final de la ICANN y el de la división de los GTLD.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, en realidad no puedo creer que el haya cometido semejante error la semana pasada. Porque ha sido una de las semanas más importantes de las que hemos tenido. Y la agenda del presidente de la ICANN es más que muy intensa, realmente ha sido una semana muy intensa. Así que seguramente se equivocó al decirlo. ¿Hay algún comentario que quieran hacer sobre servicio al consumidor o algo más que quieran acotar al respecto? Esto era algo más que estaba más que muy claro pero en la última reunión dejo de ser así.

ALAN GREENBERG: No creo que no. seguramente tengamos que aclarar qué tipo de servicio le vamos a dar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, Evan tiene la palabra.

EVAN LEIBOVITCH: Me gustaría reiterar lo que acaba de decir Alan. Esa cuestión es simplemente decir que Fadi dijo que el usuario final es el cliente de la ICANN. Si ese es el caso entonces la ICANN tiene un servicio al consumidor final que es muy pobre. Y si esto es así hay unas cuantas preguntas a presentar. Ahora en cuanto a los PDP, la ICANN es un monstruo y muchas veces hace que las cosas sean complicadas, muchas veces los terceros no pueden intervenir el comité de interés público. Entonces yo diría que si la ICANN ice que su cliente es el usuario final entonces su servicio de atención al cliente es mucho peor que cualquier compañía de cable de los EE.UU barata.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Evan. Me preguntaba había una pregunta que decía quien debe rendirle cuentas a ICANN. Y Fadi dijo que la ICANN no tenía que rendirle cuenta al gobierno de los EE.UU, si no que tenía que rendirle cuenta al usuario final. Quizás esto es un poco retorcido. Evan tiene la palabra.

EVAN LEIBOVITCH: No tengo un comentario específico. Pero para mí la responsabilidad tiene que ver con los miembros. La ICANN tiene que cumplir con ese rol. Porque finalmente cual sería la obligación fiduciaria de la Junta Directiva de la ICANN. En este caso podemos decir que esta obligación es de la ICANN a sí misma. Se trata de una corporación y esto es relevante para los usuarios finales, probablemente sí. Cuando hablamos de servicio al consumidor en una empresa siempre nos tenemos que plantear que relación tiene este departamento con los clientes. Estos son los usuarios finales y estos a su vez están amparados por el sistema de nombres de dominio. Entonces hay que brindar un buen servicio a estos clientes. Y muchas veces esto tiene que estar como prioridad por sobre los proveedores. Entonces si no podemos lograr esto muchas veces vamos a tener personas que digan, el servicio al cliente no es del todo bueno. Quizás es una cuestión cultural. Pero es una cuestión que tenemos que abordar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Evan. Veo que sigue pasando el tiempo. Todavía tenemos una serie de puntos a tratar. Uno de ellos son las preguntas al departamento de comunicación, al departamento de participación de múltiples partes interesadas. En la reunión de Pekín se resaltaron los logros de este comité. No sé si hay alguien que quiera acotar al respecto. Pero podemos basarnos en esto para emitir nuestras preguntas. Y luego tenemos las preguntas a enviar al departamento de comunicaciones. Una de las preguntas es que acceso tiene la comunidad de ICANN en forma independiente a la ICANN. Entonces también otra de las preguntas era si se podía establecer algún protocolo para continuar avanzando utilizando los canales de distribución adecuados. Y luego tenemos los temas a presentar para el foro público de la reunión de Buenos Aires. No hay duda que vamos a presentar algo. Todavía no veo que haya una lista de temas pero seguramente lo completaremos en las próximas semanas.

Espero que después de esta llamada puedan acceder a esta página y hagan sus comentarios. Heidi terminamos con la cuestión de la reunión de la ICANN en Buenos Aires.

HEIRI ULLRICH: Si, ya hemos terminado. Estas son todas las preguntas a abordar para este grupo. No es necesario que esté terminado esta semana pero sería conveniente que lo hagan. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, ahora tenemos que tratar tres temas en la agenda. El primero tiene que ver con el periodo de renovación del presidente del ALAC. Y Alan nos va a explicar que es lo que está sucediendo en este momento.

ALAN GREENBERG: Tenemos una regla que voy a leer. Que es de las reglas de procedimiento que dice que si el presidente es presidente del ALAC en el año siguiente a la elección, va a continuar en ese rol y la posición del presidente es automáticamente renovada por un segundo año sin ninguna acción explícita por parte del ALAC. Olivier fue elegido presidente el año pasado. Su designación actual finaliza este año. Y si él quisiera continuar como presidente por otro año, teniendo en cuenta que él es el presidente, entonces no hay ninguna necesidad de implementar ninguna acción. Simplemente hay que preguntárselo formalmente a Olivier y seguramente resolverlo mediante el envío de correo electrónico si se quiere. Si no es así tenemos que comenzar con el proceso de selección y aun así tenemos que comenzar con el proceso de selección del resto de los miembros. Esto se tiene que llevar a cabo antes de la reunión general anual. Aunque no sé si lo podremos lograr antes de la reunión de Buenos Aires. Por el momento estamos esperando la decisión de Olivier, respecto de si quiere continuar como presidente del ALAC en cuyo caso si la respuesta es afirmativa no habrá ninguna acción a seguir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Y me gusta el suspenso.

ALAN GREENBERG: Olivier podría responder ahora, no es que lo estemos presionando.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: En realidad ahora vamos a continuar y luego les digo.

ALAN GREENBERG: Quizás se pueda cambiar de opinión en los últimos minutos de la llamada. El punto numero 11 tiene que ver con una actualización sobre el IGF 2013 por Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, muy interesante tener en cuenta la cantidad de personas que han asistido a este evento y que representan a la comunidad y van a hacer difusión externa. Todavía no he redactado el informe, pero quería decir que el escritorio de la ICANN estaba prácticamente ocupado por todos voluntarios del ALAC. Y hacer una mención especial a Maureen quien ha dedicado mucho tiempo, muy temprano por la mañana comenzaba a trabajar Y también hubo otros miembros que participaron. Si observan el link que el personal ha colocado pueden ver la lista de voluntarios que han participado. Así que no teníamos muchas personas que se acercaban porque no teníamos una buena ubicación pero si en otra parte del complejo pude hablar con mucha gente que pertenecía a lo que serían posibles estructuras de At-Large. Así que seguramente vamos a tener resultados positivos en cuanto a las solicitudes y a la

presentación de las mismas para las nuevas estructuras At-Large. Así que los felicito a todos los que han estado presentes en esta mesa.

Y en cuanto a los talleres sabemos que AFRALO tuvo un taller que decía como puede internet ser un motor para el desarrollo del mundo en desarrollo. Había unos 80 participantes así que fue muy éxito. APRALO también presento un taller sobre la diversidad lingüística. Desde luego fue una discusión de alto nivel, hubo mucha asistencia. Así que estos talleres hicieron la diferencia. También como pueden ver en la página hubo otros representantes de la ICAN que participaron en los talleres y resultaron muy exitosos.

El tema principal del IGF era la seguridad y la estabilidad de internet. Esto fue un tema de suma importancia pero también un tema importante el lanzamiento que hizo Fadi para trabajar en conjunto. Seguramente esto hizo que surgiera alguna suspicacia por parte de las ISOC que decían que quizás la ICANN tenía la intención de acaparar todo el mundo de internet. Pero esto fue muy positivo para la comunidad de la ICANN. Y luego Fadi bajo a otra sala porque las sociedades civiles de internet tenían una respuesta preparada para Fadi. Luego se discutió una iniciativa que se inició en Montevideo, aquí también participo Fadi. Y luego se habló de una reunión que se va a llevar a cabo en Brasil en mayo del 2014. Lo que quería hacer Fadi era dar un paso al costado y dejar que la comunidad se expresara porque esta no era una reunión de la ICANN. Sino que tenía que ver con lanzar este proyecto de unión y hay un grupo de cuatro personas creo que tres de ellos son de Brasil que van a trabajar en este punto. También se abordó el tema de la gobernanza a nivel mundial que por supuesto baraca más allá de los

nombres de dominio. Como sabemos la ICANN está expandiendo su misión. Y esas fueron básicamente los debates que se llevaron a cabo y que ocuparon la mayor parte de nuestro tiempo.

Me gustaría mencionar algo más. Todos los presidentes de las AC y SO que estuvieron en Bali, tuvieron la oportunidad de reunirse con los directores para expresar sus preocupaciones en relación a la comunidad. También pudieron trabajar en forma coordinada con la Junta Directiva. Sabemos que participo Fadi y el personal respecto de las distintas acciones a llevar a cabo. Veo que Garth ha levantado la mano.

GARTH BRUEN:

Brevemente quiero decir lo siguiente. Gareth Sherman, no sé si todos saben, un ex miembro de At-Large ha fallecido. Así que me gustaría ponerme en contacto con dos o tres personas que lo hayan conocido y publicar un artículo para la reunión en Buenos Aires para que podamos recordarlo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Garth por haber mencionado este tema. Seguramente entra en el punto numero 12 que es otros asuntos a tratar. Seguramente vamos a dedicar un tiempo en la reunión de Buenos Aires para este miembro de la comunidad. Fue un shock para todos saber que ha fallecido y por supuesto nuestras más sinceras condolencias a sus familiares.

No sé si hay más comentarios o preguntas al respecto. Ya nos hemos excedido de la hora. En cuanto a los ítems de acción a concretar.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Olivier se entrecorta y no es posible interpretarlo.

Llegamos al último punto. No veo que nadie haya levantado la mano así que me complace decir que después de dos horas de estar hablando hemos llegado al final de esta reunión. Podemos tomar un receso. Les agradezco a todos. Supongo que los intérpretes tanto en español como en inglés y francés deben estar más que exhaustos así que les agradezco. También les agradezco a Matt, Julie, Sylvia al personal y les pido disculpas si me olvido de alguien, pero la verdad ya estoy muy cansado. Muchas gracias a todo, nos vemos en Buenos Aires y que tengan un buen viaje. Muchas gracias y hasta luego.