

JULIA CHARVOLEN:

Hola, soy Julia y voy a hacer la llamada de asistencia. Bienvenidos a todos a la llamada mensual de LACRALO el lunes 17 de junio de 2013 a las 23:00 UTC. En la llamada de hoy en el canal en español contamos con Antonio Medina, Johnny Laureano, Alberto Soto, José Arce, Sylvia Herlein Leite, Juan Manuel Rojas, Erik Huesca, Carlos Vera, Natalia Enciso, Guillermo Zamora, Aida Nobila, Alejandro Pisanty y Fátima Cambronero.

En el canal en inglés contamos con Roosevelt King y Dev Anand Telucksingh, que se unirán a la llamada a la brevedad. Han presentado sus disculpas Sergio Salinas Porto, Cristian Casas, Olivier Crépin-Leblond, and Lance Hinds. Como parte del personal, contamos con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Matt Ashtiani, y quien les habla, Julia Charvolen.

Por favor, les recuerdo a los participantes que pronuncien su nombre y no solo a los efectos de la transcripción, sino también para que los intérpretes los puedan identificar en los canales lingüísticos correspondientes. Muchas gracias. José, te cedo la palabra.

JOSE ARCE:

Sí, José Arce, para los registros. Muchas gracias. Como ustedes saben, la primera parte siempre está destinada al programa de capacitación que empezaron ya hace un tiempo atrás Fátima y Natalia. Me gustaría, Natalia o Fátima, cualquiera de las dos, que tomen la palabra para poder hacer la presentación de la disertación del día de hoy.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

FÁTIMA CAMBRONERO: Hola, José. Muchas gracias. Soy Fátima, para los registros. ¿Se escucha bien?

JOSÉ ARCE: Sí, adelante.

FÁTIMA CAMBRONERO: Gracias, José. En el día de hoy vamos a hacer un repaso sobre la llamada del mes anterior, que como ustedes se acuerdan, tuvimos a Olivier Crépin-Leblond, que estuvo hablándonos acerca de los procedimientos y de las vías para participar en la discusión de las *policies* que pasan en At-Large. Él nos marcaba los caminos y las vías para participar de las declaraciones de ALAC, de los comentarios públicos, de las declaraciones por propia voluntad. Pensamos que es una buena idea para poder completar este ciclo, incorporar en esta llamada el uso de las herramientas de tipo práctico para poder sumarle a esta participación dentro de la discusión de *policies*.

Es por eso que hemos invitado a miembros del staff de At-Large, para que nos puedan acompañar a explicar estos temas y vamos a tener a Matt Ashtiani, que nos va a hablar en primer lugar. Luego a Heidi Ullrich y a Silvia Vivanco y vamos a hablar del uso de herramientas para la participación en listas de correos, wikis y Adobe Connect. Así que si está Matt, adelante, y muchas gracias por haber aceptado la invitación.

HEIDI ULLRICH:

Gracias, Fátima. Habla Heidi. Voy a ser la primera oradora. Matt nos va a hablar acerca de las listas de correo electrónico, del Wiki y luego hablaremos acerca del Adobe Connect. Vemos la página Wiki principal en la pantalla del Adobe Connect. Le voy a decir a Matt que haga clic en ese espacio que vemos allí, en el espacio de At-Large outreach, o difusión de At-Large. Vemos que es un espacio de trabajo con podcasts, con mucho material, con todas las páginas de las RALOs. Y luego tenemos algo que se llama “Kit para Principiantes” o “At-Large Starter Kit”, en inglés.

Cuando ustedes se unieron a la comunidad, recibieron este paquete inicial. Lo tenemos en español, en inglés y en el resto de los idiomas de las Naciones Unidas. Matt, por favor, ¿puede hacer clic en el que está en inglés? Muchas gracias.

Aquí tenemos todas las discusiones de las listas de correo, de intercambios de correo de At-Large. Entonces, para el At-Large la lista principal es la lista de anuncios del ALAC, que es para sus miembros, para los funcionarios regionales de At-Large. Tenemos información sobre las votaciones en esta lista, tenemos distintos anuncios del ICANN y del At-Large. Luego tenemos una lista que se llama At-Large Worldwide, es una lista para todos, es una lista totalmente abierta para todos en la comunidad de At-Large. Ahí se debaten muchas cuestiones presentadas por gente de la comunidad de At-Large. También tenemos la lista de abajo, de ALAC, solamente para los miembros de ALAC, para tratar cuestiones de desarrollo de políticas.

Cada una de las RALOs tiene su propia lista de correos electrónicos. LACRALO tiene active el Inglés y el Español en su lista, para desarrollo de

políticas y demás discusiones dentro de esta RALO. También tenemos listas para todos nuestros grupos de trabajo, incluso tenemos subgrupos dentro de esos grupos que también tienen listas de correo, así que somos muy activos y estas herramientas son muy útiles para estos grupos.

Bueno, esto es básicamente lo que tengo para decir respecto de los grupos de trabajo. Volvamos a la Wiki y con la ayuda de Matt vamos a ver algunas de las listas principales. Primero vamos a volver al *Dashboard*, al tablero de control. Cuando iniciemos sesión en la Wiki, vamos a ver esta página. Entonces hacemos clic en ALAC, que lo vemos allí, Matt, por favor. Y ahí llegamos al portal del ALAC.

Aquí tenemos un portal o un acceso, a la izquierda, en la parte superior que estamos señalando, con las páginas más importantes que nos gusta utilizar. Olivier siempre menciona la página de desarrollo de políticas de ALAC y At-Large. Es una página clave y si no abre ninguna otra página del Wiki, les pido que sí abran esta página porque es allí donde están todas las declaraciones de política y de desarrollo de política del At-Large y Matt la actualiza muy, muy bien y se encarga de su mantenimiento. Así que le voy a ceder la palabra a Matt para que nos cuente aspectos claves sobre esta página. Adelante, tiene la palabra.

MATT ASHTIANI:

Hola a todos, soy Matt Ashtiani, para los registros. Como dijo Heidi, esta es la página de desarrollo de políticas de At-Large y yo la actualizo, al menos, una vez por día. Así que si tienen preguntas acerca de las declaraciones del ALAC que están en desarrollo o que han sido

desarrolladas, pueden verlas aquí que están todas enumeradas en esta página. Si vamos a “Status” o “Estado”, vamos a ver en qué estadio nos encontramos de dicho proceso. En algunos ya comenzó el período de Comentario Público, en algunos se está haciendo la votación, pero es aquí donde van a encontrar toda la información, como por ejemplo, cuándo se cierra el período de comentario, el período de respuesta, quién redactó la declaración, cuándo se va a enviar el anuncio de la votación, etc.

Voy a elegir una de las declaraciones ya finalizadas, cerradas. Si hacemos clic en el nombre de la declaración, en este espacio de trabajo vamos a ver la misma información que está en la tabla, pero también vamos a tener un panorama mucho más profundo del período de comentario público, por ejemplo antecedentes, su estatus actual, etc. Y si seguimos avanzando, llegamos al final de la página, vamos a ver el primer borrador que se haya presentado, con el redactor que lo ha creado y yo, una vez que lo recibo, envío la convocatoria para comentarios.

Una vez que se incluyen los comentarios, la versión final para votación por parte del ALAC se publica también. Y una vez que finaliza la votación, entonces se publica también esta versión sobre la cual se ha votado. Si están apurados, si necesitan información sobre la declaración, en la nueva versión también tienen un resumen que es muy accesible, de muy fácil acceso.

Otra página para el desarrollo de políticas, que es relativamente nueva, es la página de desarrollo de políticas del At-Large para debates en los estadios tempranos. Entonces, esto que acabo de publicar, si hacemos

clic en alguno de estos enlaces, vamos a ver la cuestión pertinente, las fechas importantes, un resumen de la cuestión que se está debatiendo, cuál es la posibilidad de participación para el ALAC, si se está presentando un informe, si se puede trabajar en un grupo de trabajo, etc. Es decir, todo tipo de información adicional y luego si, una RALO o el ALAC formuló una declaración anteriormente, la incluyo, sí, en este título que vemos al final. Creo que con esto he cubierto todo el tema.

HEIDI ULLRICH:

Habla Heidi en este momento. Muchas gracias. Aquí vemos algo que es realmente una novedad o una primicia, ustedes son el primer RALO en ver esta página.

Ahora le voy a pedir a Matt que vuelva al portal principal de ALAC. Siempre se comienza por allí, vamos a ver los anuncios. Los actualizamos a los anuncios. Por ejemplo, ahí van a ver la próxima reunión mensual del ALAC, tienen las reuniones del ICANN y a veces en rojo tenemos eventos importantes. Por ejemplo, ahora tenemos una serie de elecciones en curso; eso está indicado como algo importante. Tenemos también las sesiones informativas del ALAC, tenemos también la próxima sesión informativa de LAFRALO, que será la sesión de creación de capacidades de LAFRALO, que se realizará el jueves 21. También tenemos el ciclo de desarrollo presupuestario y otras cuestiones. Entonces acá pueden ver todo lo que es importante.

Si vamos a la parte superior izquierda, vemos esa caja gris, que es como un árbol. Las partes principales son los grupos de trabajo, allí tenemos el portal de los grupos de trabajo de At-Large, tenemos sus espacios de

trabajo enumerados allí, entonces si quieren ir al espacio de trabajo del nuevo gTLD de At-Large, van aquí, hacen clic y van a ver el portal de ese grupo de trabajo en particular. Todos los grupos de trabajo se ven de la misma manera, tienen esta visualización en una clase de plantillas.

Matt, por favor, vuelva al portal principal de ALAC. Si quieren ir al portal de LACRALO, van al *dashboard*, o tablero de control, encuentran LACRALO en las organizaciones regionales At-Large e ingresan por ahí. O bien entran al *dashboard* del portal del ALAC, van a la caja gris y en organizaciones regionales At-Large y hacemos clic ahí, en LACRALO.

Bueno, ahora Silvia les va a mostrar un poquito el portal de LACRALO. Silvia, tiene la palabra y por favor, indíquele a Matt si desea que él haga clic en alguna parte en particular de la pantalla. Silvia, tiene la palabra. Adelante, por favor.

SILVIA VIVANCO:

Sí, Heidi. Habla Silvia Vivanco, para los registros. Si fueras tan amable, Matt, de ir a la página principal de LACRALO. En esta página... *[Inaudible 00:14:30]*, qué es LACRALO, la información básica, qué es ICANN, qué es At-Large, cómo me involucro, etc. Y luego tengo un cuadro que dice “Announcements and LACRALO Information”, que quiere decir que está toda la información más relevante. Entonces, por ejemplo, ahora estoy en “LACRALO - ALAC representative elections”, donde el representante... *[Inaudible 00:15:08 - 00:15:40]*.

Son los temas más importantes que está analizando en el momento LACRALO, ya que esta página es donde uno entra... Bueno, acá dice que

no se me escucha muy bien. ¿Me escuchan? Parece que no me están escuchando. ¿Se me escucha?

HEIDI ULLRICH:

Habla Heidi. Silvia, hay un problema con su audio. Vamos a retomar nosotros la presentación por el momento y además, LACRALO desea tener una sesión de capacitación sobre el Wiki. Entonces Matt va a usar el portal de LACRALO para crear una página y la va a editar. Le doy la palabra a Matt y voy a publicar una guía de capacitación que está disponible en inglés y en español. La voy a poner en la sala de chat y en esa guía van a ver, no solo lo que va a dar Matt en esta sesión, sino también muchos más temas.

MATT ASHTIANI:

Hola a todos. Habla Matt Ashtiani para los registros. Estoy feliz de mostrarles respecto del Wiki, cómo utilizar el Wiki. Vamos a la caja gris. Le agradezco a quien preparó este material. Alguien puso una página que dice “Esto es una prueba”, en inglés. Se lo agradezco.

Vamos a ver cómo iniciar la sesión. Parece algo muy básico, pero a menudo esto suele crear un problema. Una vez que ya iniciamos sesión, tenemos la opción de editar, compartir, agregar. Yo tengo más opciones porque soy el administrador, y tengo esa capacidad de administrador, pero si ustedes no tienen esa capacidad, me lo pueden indicar y yo, con todo gusto, voy a ver si en la cuenta que tienen ustedes cuentan con los permisos correspondientes.

Si tienen esos permisos pueden hacer clic en “Editar”, en esta barra gris. Entonces van a ver esta página donde pueden crear el contenido que ustedes deseen. Supongamos que quieren hacer una introducción, bueno, escriben esta palabra, pueden hacer una introducción muy sencilla y quizás queramos indicar los miembros del grupo, podemos crear una tabla muy sencilla también. Vamos a tabla, lo mismo que haríamos en un procesador de texto de Word o de Office. Hacemos clic en “Tabla”, entonces podemos ponerle el grupo, personal, cargo o puesto. Ingresamos toda la información que tiene los comandos básicos que cualquier programa de computación tiene, como Control + V, Control + C. Entonces también podemos crear una lista con viñetas.

Una vez que creamos este material para una página, lo guardamos y si no, también podemos hacer una marca aquí para que cualquier persona que mire esta página pueda ver las correcciones. Entonces, no hace falta que le notifiquemos a todas las personas si cambiamos un punto o una coma, pero si van a hacer cambios importantes, les sugiero que elijan esta opción. Una vez que esto está completo, deberían tener su página y si ven, en cada una de estas páginas dice “Translate” o “Traducir”. Si hacen clic allí, les va a dar una traducción automática a muchos idiomas. Vamos a ir a español, voy a buscar español. Ahí está. Esta es una manera sencilla para que ustedes puedan acceder a información en una página en su idioma materno o nativo con esta herramienta de traducción automática, que no va a ser perfecta, pero les va a dar accesibilidad.

¿Alguien tiene alguna pregunta o algún comentario?

HEIDI ULLRICH:

Bueno, esa fue una mini-sesión de capacitación sobre las páginas Wiki. Ahora le voy a pedir a Matt que nos lleve al sitio web de At-Large, que está siendo actualizado. Va a llevar un tiempo esa actualización, pero quiero que conozcan el recurso. Aquí vemos la parte principal, tenemos una página con todas las declaraciones aprobadas por ALAC. Matt, por favor, haga clic en “ALAC membership” o “Miembros del ALAC”. En esta página tenemos muchos links a nuestras páginas Wiki. Queremos asegurarnos de que ustedes puedan ir y venir, ir y venir entre estas páginas y las páginas Wiki.

Si quieren ver quiénes son los miembros del ALAC, los enlaces, coordinadores de enlaces, lo pueden hacer. Es similar a la página Wiki. Tenemos un acceso en la parte superior izquierda y el primero de todos es un enlace para la página Wiki. Esta página web, obviamente, no es una herramienta colaborativa, por el momento, pero muchos de ustedes que estarán en Durban, cuando estén allí verán que esto está a punto de cambiar. Chris Gift y Dev, quien preside el Grupo de Trabajo de Tecnología, nos hablarán acerca de estos nuevos desarrollos en curso para experimentar este sitio web en línea, online.

Bueno, con esto hablamos de las páginas Wiki, de la página web y de las listas de correo electrónico. Ahora vamos a hablar de Adobe Connect. Si ustedes están en la sala de chat, entonces pudieron llegar al Adobe Connect. Entonces ahora le cedo la palabra a Natalie para que nos hable un poquito acerca de cómo funciona esta herramienta. Tengan presente que el Adobe Connect es una herramienta no tan colaborativa, pero el ICANN va a incorporar una herramienta que se llama “Lucid Meetings”, que va a ser de ayuda para que los participantes de una reunión puedan

realizar su trabajo. Bueno, vamos a hablar entonces de este tema. Le cedo la palabra a Natalie.

NATALIE PEREGRINE:

Hola a todos. Muy bien, lo lograron, llegaron a la sala del Adobe Connect. Bueno, ustedes verán distintas cajas frente a ustedes en la sala del Adobe Connect. Tenemos a la izquierda la lista de participantes, ahí vemos a los participantes y también nos muestra el micrófono, en un ícono a la derecha. Y pueden ver que algunos tienen una barra inclinada de color rojo, arriba del micrófono. Esto significa que su micrófono está silenciado. Es muy importante que silencien el micrófono para no ocasionar ruido durante la llamada. Para silenciar el micrófono, van a la barra, arriba de todo y hacen clic en un ícono de un teléfono, blanco y pequeñito y tienen la opción “Unmute” y “mute”.

Luego, en la lista de participantes podemos tener un chat privado. Si vamos a esa sección, hay una parte del chat que dice “Todos”, “Everyone”, en el centro, pero si ustedes seleccionan el nombre de un participante y hacen clic derecho, tienen la opción de hacer un chat o una conversación privada con esa persona. Por ejemplo, si ustedes quieren hablar con alguien del personal, darle su número telefónico para que los llamen, o quieren avisar que se van a ir de la reunión, de la llamada porque tienen algo importante que atender, en lugar de ponerlo en el chat público, pueden hacerlo de manera individual para no publicar su número personal en ese chat general. Bueno, tenemos ese chat general o público y los contenidos del chat privado siguen siendo privados, no hay por qué preocuparse al respecto.

Si vamos a “Participantes” vamos a ver que hay personas que se van uniendo a la llamada, también vemos a los que han presentado las disculpas, vemos a los miembros del personal. Todo esto va a estar en la página Wiki, entonces tenemos un registro de la asistencia. También en la página Wiki se publica la parte que dice “Summary notes”, a la derecha, abajo, y “Action ítems”. Nosotros ya no publicamos los Action Items o acciones a concretar porque tenemos las transcripciones de las llamadas, que están disponibles a la brevedad. Estas notas que se están tomando ahora son Action Items o Acciones a Concretar. Las hace el personal y también van a estar en la página Wiki. También tenemos la Agenda de Trabajo, que es una copia exacta de la Agenda que figura en la página del Wiki. Si hay hipervínculos, pueden hacer clic en esos hipervínculos en la agenda que está en la página Wiki y acceder al documento pertinente.

Bueno, creo que con esto les he hablado acerca del Adobe Connect. Pueden publicar o escribir sus preguntas en el chat o enviarlas por correo electrónico, si tienen alguna otra pregunta. Vamos a utilizar una nueva herramienta que se llama “Lucid”. Tiene una interfaz que es un poquito diferente, es más amigable, tiene más colores y respecto del chat y de los participantes, será exactamente igual. Entonces, si se sienten cómodos en el Adobe Connect, no van a tener ningún problema en adaptarse a esta nueva herramienta de Lucid Meetings.

HEIDI ULLRICH:

Habla Heidi en este momento. Muchas gracias, Natalie. Fue de mucha utilidad tu presentación, gracias. Muy bien, voy a colocar un link, un enlace, para entrar al sitio de Lucid Meetings. Los que vayan a Durban,

van a recibir información muy importante sobre Lucid Meetings, de Chris Gift. Dev Anand estuvo participando en esta iniciativa, así que puede responder preguntas sobre este tema también.

Bien, creo que esto es todo de parte del personal de At-Large. Espero que esto haya sido interesante y les haya resultado beneficioso. Y que se diviertan al utilizar estas herramientas y las páginas Wiki. Gracias.

JOSÉ ARCE:

José Arce toma la palabra. Bueno, la verdad es que muy agradecido con la gente del staff. Creo que es la primera vez que alguien cumple con el horario y a las 8:32, solo arrancamos dos minutos tarde y con tanta exactitud han cumplido la media hora del programa de capacitación. Así que para mí merecen un aplauso, no solamente por eso, sino por el contenido que fue muy bueno, porque siempre están a disposición y siempre trabajando para nosotros, así que muchas gracias a todo el personal del staff y a los intérpretes también.

Yo no sé si alguien tiene alguna pregunta para hacerle a alguien del staff en este momento. Levante la mano en el Adobe o pueden tomar la palabra si no están en el Adobe. Bueno, seguimos entonces con la agenda programada para el día de hoy. El punto número 4, que es respecto de la actualización del Grupo de Trabajo, tenemos dos puntos allí, que son los dos grupos de trabajo que quedaron pendientes aún de concluir su tarea, que son el de Gobernanza y el otro de Planeamiento Estratégico. Yo no sé si está Antonio Medina, que lo veo conectado en el Adobe, si quiere tomar la palabra y comentarnos qué está pasando en ese grupo.

¿Podríamos corroborar que Antonio esté conectado? Lo veo conectado a Antonio en el Adobe Connect, o sea que seguro nos está escuchando, pero no sé si tiene algún problema con respecto a su micrófono, pero aunque sea que nos escriba en el chat, mientras avanzamos con el punto siguiente. Antonio, me gustaría que nos comentas, aunque sea en el chat, cómo está evolucionando tu grupo, cómo están trabajando, que en realidad este punto también fue puesto en la llamada de hoy porque creíamos conveniente con Silvia, para ambos grupos, tratar de poner una fecha límite para que el trabajo pueda ser terminado. Así que era un poco también aprovechar para ver si podemos, entre todos, ir viendo los avances de cada grupo y ya con una fecha límite para esto.

Bueno, Antonio veo que está conectado, pero no responde por ningún lado. De todas formas, yo soy parte de ese grupo y no he visto que haya grandes avances, no he visto teleconferencias próximas, pero vamos a esperar. A lo mejor Antonio ha trabajado individualmente, o con alguno de los otros miembros y ha avanzado en este trabajo. Yo no sé si hay alguien que esté en el grupo también con Antonio y que tenga algo para decir con respecto al grupo, si avanza. No, perfecto. Bueno, vamos a pasar al punto siguiente, que es el de Planificación Estratégica. No sé si Alejandro, si estás conectado, ¿quieres tomar la palabra y contarnos un poquito cómo estamos avanzando con este grupo?

ALEJANDRO PISANTY:

Hola José, aquí Alejandro Pisanty, ¿se me escucha con claridad?

JOSÉ ARCE:

Sí, claro Alejandro, adelante.

ALEJANDRO PISANTY:

[Aclaración: la calidad de audio de este participante no es buena, por lo cual no es posible garantizar una fidelidad exacta en la transcripción del fragmento que a él le corresponde].

Solo quería verificar que funciona bien el micrófono que estoy usando. Brevemente, si ustedes recuerdan, en este grupo de trabajo, que es el de Planificación Estratégica, hicimos un ejercicio preliminar interno al grupo para determinar el esfuerzo que pueda representar y los pasos que pueda necesitarse dar, específicos, para que la Planificación Estratégica sea hecha de manera participativa con el conjunto de la comunidad de LACRALO. Este ejercicio se llevó a cabo bien en el grupo, produjimos una primera FODA (es decir Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas) o SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) y una secuencia de acciones que se tienen que tomar después del establecimiento de esa matriz FODA.

Esas acciones son para hacerlas ya con la comunidad en su conjunto, en un taller de Planeación Estratégica en el que la propia comunidad establezca su visión en conjunto, fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Y después, la fase final, que desde luego se deben establecer primero la visión, la misión y los objetivos, lo que está ahí en FODA se debe cruzar contra los objetivos y se debe producir un análisis en el que se determinen acciones o criterios para la toma de decisiones, que produzcan finalmente un plan de trabajo para el periodo que se

determine, que podría ser un año, dos años o tres años. Si tenemos un plan de tres años, recordemos que tenemos elecciones a un año.

Este trabajo está muy avanzado para el periodo de las elecciones. Considero que las elecciones podrían aportarnos unos cambios importantes. Mi apreciación es que sí ocurrió y de hecho yo he modificado la propuesta en mi cuadro de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Una que consideraba que podía presentar que era el gran peso por la división y, en consecuencia, la falta de mandato... *[Inaudible 00:34:09]*... dieron resultado fuerte en ese sentido y en cambio, en mi opinión, revelaron una división sumamente importante para la elección que tuvo competencia *[Inaudible 00:34:25]*. Salió bien, es una presidencia con un mandato fuerte.... *[Inaudible 00:34:32]* uno de los análisis posibles es que hubo un bloque regional muy importante... *[Inaudible 00:34:38]* y eso me ha hecho darle mayor peso, dentro de las Debilidades, a esta división subregional, algo sobre lo cual tendremos que trabajar.

Anoche... *[Inaudible 00:34:57]*, sin embargo la comunidad de este grupo de trabajo no lo pudo cerrar para que ya entre la presidencia y el secretariado acordemos un calendario de trabajo para que se someta esta matriz FODA a la comunidad en su conjunto y se pueda realizar esta planificación estratégica de una manera combinada, presencial, en línea o solamente a distancia, de manera de lograr la interacción entre distintos idiomas *[Inaudible 00:35:28]*... el facilitador es externo, ver si es posible contratarlo o que sea un voluntario. Hay un árbol de decisiones que se deben tomar a partir de esto. Tenemos que verificar la participación dentro del grupo. Ha habido respuestas positivas de participantes, es decir, por parte de *[Inaudible 00:35:48]*... y alguna más

y algunas bajas como la de Alberto Soto, [*Inaudible 00:3:02*], y ojalá todavía pueda reconsiderar su renuncia al grupo para poderle dar el dinamismo necesario para terminar.

Es el estado en el que nos encontramos, yo creo que no se pudo concretar el voto para esta sesión, para cerrar este grupo de trabajo. Esperamos poder tener esto cerrado en los próximos días como una propuesta cerrada en la siguiente sesión de teleconferencias mensual. No sé si habrá otras cosas que agregar por parte de José y de otros miembros del grupo. Y después de los comentarios haré una propuesta conjunta del primer punto de capacitación que tuvimos hoy con un anticipo que podríamos hacer, en función de los resultados del grupo de trabajo.

JOSÉ ARCE:

Bueno, gracias Alejandro, por el resumen de lo que está haciendo este grupo. La verdad que estoy muy contento porque se ha reactivado y ya estamos poniendo fechas para ir avanzando paso a paso y poder ir terminando el resultado lo antes posible, para también poder implementarlo. Esa es más que nada la intención que tenemos todos, que a partir del resultado de estos cuatro grupos haya una mejoría con la implementación de las recomendaciones.

Así que sí, yo lo único que estoy pendiente con Alejandro, es que cualquier inquietud que tenga alguien de la redacción, con respecto al trabajo que se está haciendo en el FODA y estaremos en cualquier momento mandando (ya me voy a poner yo personalmente de acuerdo con Alejandro para eso) una vez que esté la matriz, ponerla a

consideración. Por mi eso es todo, yo no sé si alguien tiene preguntas con respecto al trabajo de este grupo. Si no, vamos a avanzar al próximo punto. Mientras tanto, veo que Antonio se ha desconectado del Adobe, así que es muy probable que quizás no haya estado, pero ya le vamos a enviar un recordatorio por e-mail para que nos haga su devolución.

Veo que están escribiendo en el chat del Adobe. Bueno, voy a leer. Johnny Laureano puso un comentario que dice: “José, quiero proponer que este grupo sea ampliado a todos los que quieran participar. El reglamento en realidad exige que haya una amplia participación de los miembros de la región, me parece oportuno que esto sea considerado ente los miembros de la comunidad. “

Sí, en realidad Alejandro es el *Chair* y veo que está levantando la mano. Alejandro, si quieres contestar, adelante.

ALEJANDRO PISANTY:

Yo nada más quisiera introducir un poco de memoria en el asunto. Este grupo de trabajo se creó para preparar el trabajo de toda la comunidad. En las próximas dos semanas haremos el esfuerzo, si nos ayudamos entre tú y yo, José, estimular el voto positivo, no sé si afirmativo, sino activo de los participantes para poder tener la tranquilidad de que cerramos el trabajo, que lo entregamos a la comunidad de LACRALO.

Y el siguiente paso es hacer el ejercicio de Planeación toda la comunidad, en el momento en que podamos programarlo. Ya esa programación no depende del grupo de trabajo, sino de la comunidad.

Este grupo de trabajo se creó para hacer el trabajo preliminar para la comunidad.

JOSÉ ARCE:

Ok. Bueno, gracias Alejandro. Vamos a pasar al próximo punto de la agenda, que es el tema de las elecciones. Silvia, ¿quieres tomar brevemente la palabra y comentarnos?

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Sí, cómo no, José. Habla Sylvia Herlein Leite. Me gustaría pedirle a la gente del staff que coloque en la pantalla la página de las elecciones del ALAC. Tenemos una página donde hay un resumen de todas las elecciones que se están dando en este momento. Por una decisión que ha tomado el ALAC, y para facilitar el trabajo del staff de todas las RALOs, se ha decidido hacer las elecciones en forma conjunta y es por eso que en este momento tenemos un llamado a elecciones, tanto nuestra RALO como las otras, que referente al representante del Nom Com elegido por ALAC propiamente dicho, en este momento es un cargo que está ocupado por Vanda Scartezini. No sé si el staff podría poner ese link para que todos lo veamos juntos aquí en la pantalla para compartir.

En estos momentos, para este cargo, si ustedes ven... No sé si se está mostrando, yo lo tengo en mi computadora, pero no sé si... Ok. No está, pero yo les voy a comentar que no es el RALO quien elige este representante, sino que es el propio ALAC. Entonces lo que cada uno de los RALOs puede hacer es nominar a un candidato, o hay una auto

nominación y podemos hacer (cuando hay más de uno) una votación dentro de nuestra región y recomendar al ALAC el candidato elegido por nosotros. En estos momentos nosotros tenemos para ocupar ese cargo a Juan Manuel Rojas que se autonominó, a Carlos Aguirre que fue nominado por Alberto Soto, a Humberto Carrasco que fue nominado por Johnny Laureano, a Vanda Scartezini que fue auto nominada porque ella tiene derecho (es un cargo que tiene derecho a la reelección) y a Jaqueline Morris que fue nominada por Dev Anand.

Las personas ya han confirmado su nominación, han aceptado su nominación, que la fecha final fue el 14 de junio y ahora, en esta semana o principios de la otra, al tener varios candidatos, estamos organizando una teleconferencia para que los candidatos puedan hacerse conocer y para que la comunidad pueda hacerle las preguntas que crea necesarias. Vamos a comunicar, por supuesto, a la lista, el día de esta teleconferencia solamente con los candidatos para el Nom Com.

Por otro lado, estamos con otra elección que se refiere a uno de los dos miembros (ALAC members) que tenemos en nuestra región, que en estos momentos está ocupada por Natalia. Este cargo no puede ser reelecto, por eso necesitamos a alguien que ocupe el lugar de Natalia. Esperen un momento que estoy buscando los candidatos aquí...

Entonces por nuestra región tenemos a Fátima Cambrero que fue nominada por Carlton Samuels y a Johnny Laureano que fue nominado por Antonio Medina. Quiero recordarles aquí también la fecha; hasta el 21 de junio esas dos personas que fueron nominadas tienen que aceptar o no la nominación. Y también vamos a tener una teleconferencia para que la comunidad los conozca y les haga las

preguntas con respecto a sus propuestas para los dos años que van a actuar como ALAC members. No sé si alguien tiene alguna pregunta con respecto a esto.

ALEJANDRO PISANTY: Sí, aquí Alejandro Pisanty.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Hola, Alejandro. Adelante.

ALEJANDRO PISANTY: La pregunta es qué resolución se debe tomar respecto a las candidaturas que se han postulado para el Nom Com, dado que la votación se da en el ALAC exclusivamente.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Así es, Alejandro. Lo que nosotros vamos a hacer, inclusive ahora después de mi participación iba a darte la palabra para que expliques tu propuesta para las futuras elecciones que tendremos, de cómo funcionaremos internamente, o cómo podríamos funcionar internamente en nuestra región. En el momento, lo que vamos a hacer para esta elección es lo que hicimos para la anterior, como comenté antes. No es el RALO quien elige, sino que simplemente da una sugerencia al ALAC de los candidatos que más nos gustan o que más creemos que van a cumplir un mejor papel. Entonces lo que vamos a hacer es en esta semana organizar una teleconferencia con todos los

candidatos y después hacer una votación. A continuación de la teleconferencia, va a haber una votación en la región, que estará abierta como siempre por siete días, me imagino y el resultado de esa votación va a ser el *advice* que le vamos a mandar al ALAC.

Si no hay otra pregunta, me gustaría, Alejandro, que tomes la palabra y que tú comentes lo que nos has mandado hace una hora atrás o un poquito más a la lista con tus dudas y tus propuestas para las próximas elecciones.

ALEJANDRO PISANTY:

Correcto. Muchísimas gracias. El mensaje es muy breve porque los procedimientos mínimos que me parece que necesitamos son aquellos que nos permitan conocer las posiciones de los candidatos y diferenciar entre ellos. En cualquier elección debemos también saber si hay intereses que puedan limitar la lealtad del candidato o candidata hacia la comunidad del LACRALO, por tener otras obligaciones, en particular en los temas de interés. Y, de acuerdo con los criterios de ICANN, principalmente con respecto a los temas que tienen un impacto económico, ya que ese es el nivel de transparencia y de conflicto de interés que más se vigila en el [¿? 00:46:08] y otras organizaciones que conforman.

Eso es importante, me parece también, que la elección sea transparente, convincente y con un mandato fuerte y claro para el que resulte electo. Ya hay algunos procedimientos escritos, algunos procedimientos [¿? 00:46:29] y me parece que lo que nos falta es que sean anunciados con toda claridad, en lo que podemos modificar

nuestras reglas en una Asamblea General que por el momento no está en perspectiva y es la única instancia en la que, si entiendo bien, legalmente podemos hacer. Me parece que la convocatoria no debe ser el primer anuncio de la elección, sino que 30 días antes, a lo mejor una semana o 10 días antes de que salga la convocatoria, es importante que haya un aviso y que se esbocen las reglas que, desde luego, solo tendrán validez formal una vez que salga la convocatoria.

Las reglas que debe contener la convocatoria incluyen el ciclo de presentaciones por escrito, discusiones por escrito y discusiones por teleconferencia entre los candidatos para la diferenciación de sus posiciones y para poder profundizar en sus posibles conflictos de interés. Para el caso del Nom Com, ahora que Sylvia nos ha dicho que deberíamos hacer una propuesta, yo creo que hay un tema muy importante allí y que esta propuesta requiere seguimiento. Y otra vez, esto sí tendría que ser, o una búsqueda de consenso que no podría ser formal, o una elección que tendría que ser formal, o bien decir: “¿Saben qué? Esta vez no vamos a hacer ninguna expresión formal respecto a los candidatos, ya que no tenemos el procedimiento y los tiempos adecuados para hacerlo y deberemos entonces instituirlo en la regla formal.” Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias, Alejandro. Sin duda, vamos a tener en cuenta lo que nos has dicho y voy a colocar el e-mail que mandaste en la Wiki, para que otras personas puedan seguir el hilo de tu idea y sigamos con esto. Aquí Juan Manuel me está diciendo algo y voy a leerlo: “Sylvia, el RALO decide si

se va a recomendar o no un candidato al Nom Com y hasta donde entiendo, el RALO no ha tomado esta decisión.”

Correcto, Juan. Nosotros hasta ahora, en nuestra historia, siempre hemos recomendado a un candidato y el ALAC toma nuestra recomendación, por bien o por mal, pero siempre hemos hasta ahora recomendado a alguien. Y esta vez lo vamos a hacer porque como tenemos tantos candidatos, vamos a hacer la teleconferencia y vamos a hacer una votación para que la comunidad, después de la teleconferencia pueda decidir cuál es el candidato que queremos y que va a ser recomendado. Silvia colocó un recordatorio aquí y Alberto dice: “¿Por qué una votación, si no es vinculante? Ya saben qué procedimiento se haría. En otras RALOs solo hay apoyos particulares a los candidatos y no una votación.”

Bueno, nosotros así lo hemos hecho con anterioridad y me imagino que en este caso es pertinente porque tenemos como cuatro o cinco candidatos, pero eso se puede poner a consideración. Lo hemos hecho así con anterioridad y estamos siguiendo los mismos procedimientos que antes. Y por eso lo que comentó Alejandro es de suma importancia y nosotros, como una comunidad, lo tenemos que evaluar para las próximas. El problema es que ahora como en ALAC se decidió que todas las RALOs van a votar juntas, en un mismo período, para facilitar el trabajo del staff, entre otras cosas, no tenemos tiempo para consultar a la comunidad sobre esto.

No se olviden que, por ejemplo, el cargo de ALAC members, Natalia Enciso va a cumplir con este cargo hasta la última reunión del año 2013 y la persona elegida en un mes, vamos a suponer, solamente va a

empezar a actuar en el 2014. Pero así el ALAC lo ha decidido. Antes nosotros lo hacíamos a fin de año, sin embargo ahora se ha adelantado todo y todas las RALOs estamos trabajando en conjunto. No sé si alguien tiene algo más. Fátima, tienes la palabra.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, Sylvia, gracias. Soy Fátima. En realidad, tengo una consulta de algo que no logro entender bien. En la convocatoria para los candidatos al Nom Com, yo entendía que nosotros no teníamos que recomendar un candidato, no teníamos que elegirlo, digamos. Y recuerdo también la experiencia que tuvimos con la situación del candidato anterior para el Nom Com, que nosotros recomendamos un candidato y después ALAC votó o eligió a otro de los candidatos. En base a esta experiencia, y sabiendo que no es obligatorio, ¿tenemos que seguir recomendando a un candidato? Realmente lo pregunto porque no lo logro entender bien a esto. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias, Fátima. Bueno, sí, en realidad tienes toda la razón. Tuvimos una mala experiencia en la anterior, pero esto fue aclarado y por eso decimos que es una recomendación, no es mandatorio. Además esta vez que hay tantos, no podemos mandar cinco candidatos para el ALAC. Entonces se entiende que nosotros, que somos de la comunidad de LACRALO, conocemos a esos cinco candidatos más que los propios miembros del ALAC. Entonces, si seguimos nuestro procedimiento histórico, lo deberíamos seguir así.

JOSÉ ARCE: Syliva, José Arce habla.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Sí, José. Adelante.

JOSÉ ARCE: Sí. Mira, Humberto ahí tiene una pregunta. Yo quería aclarar un poco y también comentar bien qué había sucedido en la elección pasada con Carlos Vera y Jaqueline Morris. Pero, Humberto, me gustaría que tú hagas la pregunta y después yo quiero hablar sobre esta experiencia.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Adelante, Humberto.

JOSÉ ARCE: Breve, Humberto, por favor, que tenemos muy poco tiempo.

HUMBERTO CARRASCO: Sí. Soy Humberto Carrasco, ¿me escuchan? Solo quería preguntar si es posible que el ALAC elija a personas que no han sido postuladas en esta oportunidad. Eso quería que me aclaren.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Nunca ha pasado esto. Siempre se han elegido personas de las que han sido recomendadas, según yo tengo entendido, claro.

JOSÉ ARCE: Son las 9 en punto, así que ¿tenemos media hora más? Estoy medio perdido con el tiempo. Era para ubicarme. ¿Hasta qué hora tenemos, Sylvia?

SYLVIA HERLEIN LEITE: Sí, media hora más, José, según tengo entendido.

JOSÉ ARCE: Ah, bueno, perfecto. Pensé que nos estábamos quedando sin tiempo.

Bueno, quería comentarles lo siguiente, lo que yo recuerdo, porque fue bastante traumática la situación que pasamos con respecto a las elecciones de Carlos. Y es así, la región podría decidir no votar y decirle al ALAC simplemente que la comunidad ha propuesto dos candidatos, o que de la misma comunidad han salido dos candidatos y contarle al ALAC que un candidato quizás tiene más apoyo de la comunidad que otro. Yo creo que la comunidad de LACRALO es bastante abierta y libre para poder hacer esto y ninguna regla de los estatutos va a prohibir eso. Así que de mi parte, yo creo que si nos ponemos de acuerdo, en vez de tener un candidato, podemos simplemente dejar de lado la votación e ir con esta propuesta.

De todas formas, la propuesta de Alejandro es llegar con un solo candidato, que sería lo ideal, que nos pongamos de acuerdo y lleguemos al consenso y apoyemos todos a alguien que llegue con fuerza a esa posición. No recuerdo -por lo menos desde que he participado en la región- que haya pasado. Pero sí creo que es posible en el caso de que no se quiera ir a votación, informarle al ALAC, tal cual pasa cuando nosotros tenemos que hacer un consejo respecto de una asociación que está a punto de ingresar, decirle: “Están los candidatos, salieron de la comunidad y tienen apoyo de la comunidad.” Y ahí entrará a jugar, lo que dice Alejandro, que cada uno de los candidatos debe tener un plan de trabajo, debe expresar su interés, etc.

Ahí veo una aclaración de Alejandro. Dice que no es la propuesta. Bueno, es un ideal, digamos. Se supone que ICANN funciona a consenso, inclusive en las cuestiones de votación, pero tú lo trajiste a colación. Saco y retiro que fue una propuesta, pero como lo trajiste, lo tomé. Quería comentarles solamente esto, cuestión que nos pongamos de acuerdo. Cualquiera puede proponer esto a la lista de correo y si vemos que tenemos consenso, se procederá de esa forma.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Estamos esperando a Alejandro.

JOSÉ ARCE: Sí, no sé si alguien tiene alguna pregunta. En realidad, Alejandro levantó la mano.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Sí, Alejandro. Adelante.

ALEJANDRO PISANTY: Por lo que se escucha, claramente hay contraposición respecto a los objetivos, a los procedimientos, a una regla que aparentemente es nueva. Yo creo que podríamos ganar si tú y Sylvia revisan, de manera muy sucinta, cuáles son los posibles nuevos requerimientos, los confirmen, los circulen en ambos idiomas a la comunidad y que a partir de eso, se tome una decisión. Si vamos a hacer una recomendación, necesitamos establecer un procedimiento con muchísima claridad y transparencia y no vamos a tener que tomar una decisión, o si no hay tiempo y móviles de hacerla, no la tomemos. Sí, creo que entonces, debemos expresarnos, dejarnos la libertad de que cada uno de nosotros se exprese libremente a nombre de su asociación ante los miembros del ALAC para que conozcan las opiniones, que podamos tener un número de hasta cinco candidatos.

No puedo dejar de mencionar esta decisión acerca del Nom Com es sumamente importante. Es incluso, en un sentido jerárquico y de impacto global sobre ICANN, muchísimo más importante que la decisión de quién es el miembro del ALAC, dado que quien quede en el Nom Com estará tomando decisiones, desde quién es el miembro de ALAC designado por el Nom Com, pasando por los miembros del ccNSO Counsel y otros consejos designados por el Nom Com y desde luego, es director. Yo creo que la experiencia probada, el conocimiento interno de ICANN, el conocimiento del medio ambiente en el cual se desarrollan las decisiones de ICANN, son factores sumamente importantes.

No podemos proceder a la ligera en esta decisión. Esta decisión tiene que permitir un debate muy intenso acerca de las propuestas de cada uno de los candidatos participantes en la que sería una elección *[Inaudible 00:57:58]*, porque es un factor crítico. Si no la va a haber, deberíamos concentrarnos nada más en la elección del ALAC. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias, Alejandro. Hay varias personas que han colocado sus comentarios aquí en el chat y también tengo a Carlos Vera que ha levantado la mano, así que Carlos, por favor, tiene la palabra.

CARLOS VERA:

Gracias. Bueno, yo estoy pensando en dos cosas sobre el tema de las elecciones. Primero, que tenemos siempre meses, e incluso muchos meses, para poder hacer propuestas sobre formas de manejar mejor la elección. Pero no me parece que, coincidentemente, en los momentos que hay elecciones, se hagan propuestas porque esto ocasiona confusiones. Alguna gente ya en la lista empezó a confundirse, diciendo si esto estaba proponiéndose para este momento y se aclaró que no. Pero este tema ni siquiera debe tratarse en el proceso en el que estamos ahora. Es decir, si hay una necesidad de hacer modificaciones, vamos a esperar que termine esta elección y, con suficiente tiempo adelante, hagamos cualquier propuesta, que puede ser muy saludable.

Y segundo, si queremos que las elecciones (yo coincido con Fátima y con mucha gente en esta lista), ¿para qué hacemos una elección interna en el RALO si esto es una simple recomendación? No tiene ningún sentido.

La única forma que podríamos hacer para que tenga sentido es lo que estamos preguntando varias personas en la lista, es decir, si luego de la votación el RALO propone exclusivamente el candidato con mayor votación, no los cinco candidatos. Diciendo que de los cinco que presentamos, este ha obtenido más votación y este otro, un poquito menos, sino que de los cinco que se presentaron, aquí está EL candidato del RALO. Entonces, igual para el Nom Com, de los dos que se presentaron, se hace la votación interna y quien esté favorecido por la comunidad, es el que se presenta. Si ellos siempre, como dice Sylvia, han elegido de entre los candidatos exclusivamente, van a elegir al candidato del RALO y se cumple la voluntad de mayoría de la lista. Es lo que opino ahora. Muchas gracias.

JOSÉ ARCE:

Sí, José Arce, ¿me escuchan? Juan Manuel tiene la mano levantada, ¿quieres tomar la palabra?

JUAN MANUEL ROJAS:

Ok. Bien, de acuerdo a lo que estamos discutiendo, digamos que básicamente estamos diciendo que tenemos creo que cinco candidatos para lo del Nom Com, de acuerdo a lo que casi todos han expuesto. Básicamente, lo que quiero decir es que si nosotros estamos hablando de que hemos tenido una baja participación en “x” ó “y” cosas, como regla general, digamos que si tenemos la opción de no recomendar a nadie, si usualmente los que deciden son ALAC, nosotros decimos: “Mire, en este caso tenemos cinco personas que quieren participar en esto” y pues que decidan allá.

Lo que necesitaríamos allí, más que una recomendación sería más lo que dice Alejandro, de pronto las propuestas de cada candidato para enviarlas con los nombres de cada candidato, si enviamos los cinco. Es solamente una sugerencia para continuar aquí, como lo que decía Dev, que el RALO puede o no enviar una recomendación al respecto. Muchas gracias.

SILVIA HEIRLEIN LEITE: Gracias, Juan Manuel. Alberto, por favor, tienes la palabra.

ALBERTO SOTO: Sí, habla Alberto Soto para los registros. Lo que yo decía era que la votación sería innecesaria porque no es vinculante, se decide en ALAC. Sí lo que podemos hacer por ahora para estas elecciones es apoyar, cualquiera en forma individual como representante de cada ALS, apoyar al candidato que quiera. ALAC va a ver en la postulación quiénes son los que apoyan, es decir, hay una forma de darle el apoyo al candidato que uno quiere, pero hacer la votación me parece que es perder el tiempo porque no es vinculante. ALAC a la votación no la tiene en cuenta; puede suceder que haya mayor o menor apoyo. Si se envía, como dice Juan Manuel, las propuestas de cada uno, ya sería un detalle importante para que ALAC lo tenga en cuenta, nada más.

SILVIA HERLEIN LEITE: Gracias, Alberto. Yo creo que discordar contigo Alberto porque en vez de cada persona, cada miembro de la comunidad decir o mandar un e-mail diciendo que apoya a alguien o a otra persona, lo que podríamos

hacer con la votación es que ahí ya se va a ver quién más reciba votos y esa es la persona que más apoyo tiene de la comunidad. De cualquier manera, tenemos que tomar una decisión porque la teleconferencia ya está siendo organizada, inclusive mañana se va a mandar un e-mail a todos los candidatos para que manden el SOI (Statement of Interest), que es una especie de currículum y que también habla sobre sus conflictos de interés, sus posibles conflictos de interés con respecto a la posición que van a tener en el Nom Com.

Entonces sí tenemos que decidir si el problema es que la recomendación o no al ALAC está marcada para dentro de dos semanas. Gracias. Alberto, ¿querías hablar?

ALBERTO SOTO:

Sí, Alberto Soto nuevamente. Lo que yo estaba diciendo es que cualquier modificación que vayamos a hacer es para las próximas elecciones, no para esta. La otra observación es que en la misma hoja donde ustedes leyeron, tú misma leíste, Sylvia, la postulación de cada uno, está también quién apoya. No es que hay que mandar un e-mail cada uno, hay que entrar allí y se dice si cada uno apoya o no a determinado candidato. No es un tema de mails, es un tema de utilización de los recursos que ya tenemos. Nada más.

SILVIA HERLEIN LEITE:

Gracias, Alberto. Bueno, en realidad los nombres que están puestos ahí, Alberto, son resultado de e-mails que se han mandado a la lista y que Silvia Vivanco los ha resumido y ha colocado el nombre de quién fue

nominado, si fue aceptado o no. Pero bueno, sin duda tengo que aceptar lo que vos dijiste, que todos estos cambios, debido a la fecha que nos ha puesto el ALAC, tienen que ser para los próximos cargos. No sé si alguien quiere decir algo más sobre este tema. Si no tendríamos que seguir porque nos quedan solamente unos 17 minutos.

JOSÉ ARCE: Sylvia, José Arce habla.

SILVIA HERLEIN LEITE: José, bienvenido nuevamente. Adelante.

JOSÉ ARCE: Era para que sigamos con la agenda así podemos terminar y cualquier cosa vamos a seguir con esta discusión en la lista de correo porque creo que ya se le ha dedicado tiempo a las posiciones.

SILVIA HERLEIN LEITE: Tengo acá a Alejandro Pisanty, que fue el último que levantó la mano. Así que Alejandro, brevemente, un minutito.

ALEJANDRO PISANTY: Yo creo que, o hacemos esto con reglas claras y procedimientos claros, o no lo hacemos. Y creo que podemos dejarle 24 horas a la presidencia y a la secretaría para ordenar todo lo que se decidió, las reglas que ya aportó Dev, etc. y hacer una propuesta concreta para que, si se va a

votar, se vote con todas las de ley, con todos los procedimientos que nos permitan decidir entre los candidatos, o bien que digamos: “Miren, se nos pasó el avión, no nos dimos cuenta de que teníamos que hacerlo” y lo mejor el año próximo.

SILVIA HERLEIN LEITE:

Gracias, Alejandro. Entonces, por favor si hay más comentarios, envíenlos a la lista o aquí en el chat. Nosotros con José vamos a tener en cuenta todos los comentarios que ustedes han escrito y ahora los invito a que pasemos brevemente al ítem 6, que es la campaña de actualización de datos de las ALSs. Se ha demostrado algún tipo de confusión con esto; la idea es que ustedes simplemente entren en el link, donde está el resumen y están listadas todas las ALSs de LACRALO.

Cada uno de los representantes tiene que hacer eso, se tiene que fijar si la información de cada ALS que está ahí, está actualizada, está correcta, si les gusta cómo está, si quieren cambiar alguna cosa. Tenemos ALSs muy antiguas y de repente, la información está desde cuando han sido admitidas a la RALO. Es simplemente eso y si el logo de su organización ha cambiado, o algunas no lo tienen, esa información la tienen que poner en un e-mail y mandársela a Natalie, del staff. Es simplemente eso, pero realmente nos va a dar una muy buena visualización y nos va a servir como una preparación para Londres 2014.

No sé si alguien tiene alguna pregunta sobre esta campaña de actualización. De cualquier manera, lo pueden hacer por e-mail. Entonces vamos a pasar al ítem 7 y le voy a dar la palabra a José Arce, por favor.

JOSÉ ARCE:

Era solo un simple recordatorio con respecto al IGF regional que se va a estar realizando del 27 al 29 de agosto, en la ciudad de Córdoba, Argentina. Están todos invitados, hace poquito se abrió y se mandó a la lista. No recuerdo quién mandó un recordatorio para aplicar para becas de pasajes aéreos, de tickets aéreos o de alojamiento. Así que era solamente para hacerles un recordatorio de eso porque creo que va a ser bastante provechoso participar en esas reuniones para que después tengamos un buen feedback de todos estos temas. Así que los esperamos a todos aquellos que quieran venir, aquellos que apliquen para becas. Cualquier duda o consulta, Fátima o mi persona podemos ayudarlos en lo que quieran. Yo no sé si alguien tiene que hacer alguna acotación, alguna pregunta de esto.

Bueno, debido a que son 9:18, tenemos dos alternativas. O aprovechamos estos 10 minutos que nos quedan, si a alguien le quedó algún punto, alguna idea en la cabeza dando vueltas y que quiera comentarnos de cualquier punto de la agenda.

SILVIA HERLEIN LEITE:

Me gustaría comentar sobre el ítem 8.

JOSÉ ARCE:

¡Discúlpame, Sylvia, faltaba el ítem 8...!

SILVIA HERLEIN LEITE:

No, tranquilo, no hay problema. Lo haré brevemente, pero lo que me gustaría decirles es que, como les comenté antes, estamos trabajando semanalmente, estamos avanzando mucho. Inclusive el miércoles pasado yo les mandé un e-mail sobre el tema que íbamos a trabajar el otro día en uno de los tres grupos en los que estamos divididos.

Ahora lo que les quería comentar es que el trabajo final de este grupo va a ser muy interesante. Estamos juntando todo el material, todas las encuestas que se han realizado, cuando se termina una reunión de ICANN, por ejemplo hoy nos han entregado el resultado de las encuestas de Beijing y de Seúl, que inclusive van a estar colocadas en la página del grupo de trabajo. Entonces va a ser muy importante porque realmente va a ser un resumen, un histórico de todas las reuniones y de todo lo que la comunidad está deseando que cambie y es la finalidad de este grupo, en realidad, tratar de atender a todos los participantes de todas las *constituencias* para que nuestras próximas reuniones sean mucho más productivas. Por eso, a las personas que han participado en alguna reunión de ICANN les pido que me manden sus ideas, si han encontrado algún error o tienen alguna idea de cómo mejorar nuestra actividad en las reuniones, por favor háganlo, que yo con mucho gusto se los pasaré al subgrupo que corresponda. No sé si alguien tiene alguna pregunta sobre esto, pero me la pueden hacer por e-mail y en otros temas no sé si Diego Acosta me había pedido la palabra para hablar sobre el grupo de Nivelación que está en marcha. Pero veo que Alejandro Pisanty ha pedido la palabra. Alejandro, adelante.

ALEJANDRO PISANTY:

Quería hacer una propuesta para que podamos aprovechar lo mejor posible lo que ya hemos avanzado en el grupo de Planeación Estratégica en la detección de debilidades y fortalezas de la comunidad y la excelente sesión de capacitación que tuvimos hoy. Mi propuesta es que empecemos de inmediato en la comunidad a trabajar utilizando estas herramientas para hacer una propuesta (o más, pero creo que deberíamos concentrarnos en una) dentro de los [*Inaudible 1:12:09*] de ICANN, que están en consulta en este momento. Deberíamos privilegiar aquellas que están en consulta dentro de ALAC, aquellas que estén temprano en el ciclo y que sean particularmente relevantes.

Para seleccionarlas propongo que la presidencia, la secretaria y la representación en ALAC (es decir, José, Sylvia y Natalia) hagan una preselección, quizás consultando, con tres de estos temas y los votemos rápidamente en un periodo muy, muy corto en la lista, a través de la votación electrónica en Google y concentremos un esfuerzo muy dirigido en el que la Presidencia, la secretaria y Natalia estén –como decimos en México- “pastoreando” a toda la comunidad para insistir en la participación individual y al mismo tiempo [*Inaudible 1:13:05*] y resolvamos un conjunto de problemas particularmente importantes que hemos detectado en la baja participación, algunas limitaciones de conocimiento de los temas, etc.

Desde luego, con una oferta desde lo personal de participar activamente en el apoyo con antecedentes y alcance y todo lo que pueda surgir.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Muy bien, Alejandro, gracias. Diego, tienes la palabra.

DIEGO ACOSTA: Diego Acosta, para los registros. Simplemente, a manera de recordatorio, quiero compartir que estamos trabajando otro grupo que se llama de Nivelación y que ya hemos realizado una muy productiva conferencia y reunión para ir definiendo las estrategias de trabajo para la creación de un curso de nivelación, valga la redundancia. Simplemente, invito y convoco a los mejores talentos, a las mejores voluntades para hacer de este curso un insumo que permita, precisamente, caminar en el sendero de la participación, su ampliación y su definición hacia otros espacios en los cuales pueden fortalecerse los objetivos y las propuestas de la comunidad en general.

Les he colocado en el chat un link acerca de la reunión que tuvimos y en los próximos días estamos por lanzar la encuesta que nos permitirá la definición de una línea base para enfocar los distintos contenidos que serán abordados por los profesores, por los tutores y por los capacitadores en cada uno de los centros. Agradecido, un saludo para todos.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias, Diego. Fátima, por favor.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, Sylvia, gracias. Soy Fátima y quiero decir que estoy de acuerdo con la propuesta que hace Alejandro, en el sentido de que me parece una

buena oportunidad para que apliquemos e implementemos en la práctica esto que ya aprendimos en las últimas dos llamadas, cómo intervenir en las *policies* de manera [*Inaudible 1:15:32*] y ahora con las herramientas de tipo práctico. No sé si yo, personalmente, lo pondría como obligación de alguien, si podría ser alguien que lo esté guiando, pero después me parece buena idea que se puedan formar voluntarios para demostrar que aprendimos de alguna manera y que lo podemos aplicar en la práctica y con algo que esté sujeto a debate en este momento. Si esto se hace de esta manera, me sumo a colaborar y a participar en esta propuesta. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias, Fátima. Alejandro, un minuto porque le tengo que dar la palabra a José para que cierre la teleconferencia.

ALEJANDRO PISANTY:

Sí, solamente quiero mencionar que el grupo de Nivelación necesita hacer, ante todo, un inventario, un repaso de toda la capacitación y construcción de capacidades que ya se ha hecho, y la que está disponible. Eso ha quedado de nuevo [*Inaudible 1:16:25*]

SYLVIA HERLEIN LEITE:

¿José?

JOSÉ ARCE:

Sí, gracias Sylvia. Coincido con Alejandro en ese punto para el grupo de Nivelación. Yo particularmente no participo de ese grupo, pero creo que están en otro estadio mucho anterior a ver qué material tienen *[Inaudible 1:16:50]* Eso lo acaba de explicar bien Diego. Esa encuesta en realidad debería pasar *[Inaudible 1:16:55]* como lo está pidiendo o lo está sugiriendo Alejandro. Solamente eso, por mí les agradezco la participación tan activa, vi mucha gente conectada en el día de hoy, muchos preocupados por cuestiones de elecciones, muchos preocupados por cuestiones de procedimientos de *Policies*, una gran disertación del personal del staff que siempre está dispuesto a ayudarnos y a colaborar, mucho chat en el Adobe Connect.

Así que la verdad es que yo termino esta teleconferencia muy contento porque estas son las que nos permiten avanzar en el crecimiento de la región, con una discusión seria, con respeto y en la que todos apuntamos a lo mismo, que esta región día a día pueda crecer y la única forma de hacer eso es que crezcamos personalmente y de forma colaborativa y que podamos trabajar en equipo y sobre todo tipo de diferencia que tengamos. Así que por mí eso es todo, los saludo. Gracias a la gente del staff, gracias a los intérpretes, gracias a los que están conectados al canal en español y al canal en inglés. Así que les dejo un saludo, que tengan una buena noche y estamos en contacto por la lista de correo y cualquiera puede comunicarse con nosotros, así que muchas gracias. Hasta luego.