

JULIA CHARVOLEN:

Bienvenidos a la llamada de LACRALO del grupo de gobernanza, el 27 de enero de 2014. En el canal en español en el día de hoy tenemos a Oscar García, José Arce, Aida Noblia, Raul Bauer, León Sanchez, Juan Manuel Rojas, Vanda Scartezini y Carlton Samuels. En el canal en inglés tenemos a Dev Anand Teelucksingh. Han presentado sus disculpas Olivier Crépin-Leblond y Sergio Salinas Porto.

Del staff tenemos a Silvia Vivanco y Julia Charvolen. Nuestros intérpretes para el día de hoy son Verónica y David, y también acabo de ver que se acaba de unir Fatima Cambroner. Quisiera recordarles a todos que mencionen sus nombres antes de hablar para la transcripción, por favor recuerden hablar claramente y a una velocidad razonable para la interpretación. Muchas gracias, le cedo la palabra nuevamente a José.

JOSÉ ARCE:

Muchas gracias. Saludos, hola Julia, hola Silvia, hola Verónica, hola David, y hola a todos lo que están en ambos canales, gracias por estar participando en esta llamada. Quería comentarles que hoy bien temprano en la mañana recibí un llamado telefónico de Sergio donde por una cuestión personal y profesional de él no podía asistir a la reunión de hoy, y me pidió que me haga cargo de este barco que se está hundiendo... así que con mucho gusto acepté recibir la llamada de hoy para poder avanzar con este grupo tan importante que necesitamos una definición lo antes posible.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Así que vamos a ir sobre los puntos pendientes, uno del cual estuvo en la reunión pasada en este grupo fue bastante debatido y gracias a un aporte de Dev sobre una definición de gobierno, la idea era debatir un poco sobre estas características del buen gobierno y ver si todos estábamos de acuerdo como para avanzar sobre el desarrollo de este grupo en base a esta definición de buen gobierno.

Así que yo lo voy a leer en voz alta y me gustaría que vayamos tomando la palabra y diciendo si esta era la idea que teníamos o podemos elaborar un concepto propio de gobernanza para poder usarlo como base la construcción de los próximos objetivos.

Dice “La buena gobernanza tiene tres características principales, da pie a la participación, da respuestas, está orientada al consenso y es suficiente e inclusiva. También cumple con el estado de derecho, asegura que se minimice la corrupción y que las voces de la minoría y de toda la sociedad se tomen en cuenta al momento de tomar las decisiones. También responde a las necesidades futuras de la sociedad.”

Esta definición ya la habíamos leído, me gustaría ahora que vayamos tomando la palabra y veamos si todos coincidimos en que queremos sentar esta definición para la base de desarrollo del grupo y como trabajo futuro de toda la región. Está abierto el piso para que cualquiera pueda opinar respecto de esto.

Bueno, ¿Fatima?

FATIMA CAMBRONERO: Muchas gracias. Pido disculpas porque en la llamada anterior de este grupo de trabajo no estuve presente, estuve escuchando una parte de los audios y probablemente diga algo que a lo mejor ya se discutió.

En la primer llamada que estuvimos, que Dev trajo esta definición de buena gobernanza recuerdo que habíamos comentado... primero quiero decir que sí estoy de acuerdo con este concepto de buena gobernanza, y recuerdo que se había planteado que esto fue un principio que nos sirva para derivar desde allí los objetivos de este grupo de trabajo.

La pregunta es, ¿seguimos pensando en lo mismo? Estamos usando esta definición para que nos sirva como un principio del cual se deriven los objetivos de este grupo de trabajo... es pregunta para los que pueden haber participado en la llamada anterior y puedan traer esto a discusión. Gracias.

JOSÉ ARCE: Yo creo que sí, seguimos en la misma línea así que si nadie tiene una opinión contraria creo que podemos avanzar para que este sea el norte.

Veo que varios están escribiendo en el chat del Adobe... Vanda tiene la mano levantada, adelante.

(...)

Me parece que está escuchando la llamada cortada.

Yo creo que si todos estamos de acuerdo es bueno para poder avanzar a otro tipo de discusiones que merecen un poco más de importancia y

esta definición de gobernanza, creo que podemos pasar al punto... Dev puso las transcripciones a la llamada anterior.

Podemos pasar al punto número cuatro, así podemos debatir si es necesario cambiar nuestras leyes, un punto bastante arduo en el cual se va a tener que tomar una decisión creo yo prontamente. Porque tenemos que aprovechar si es que queremos cambiar algo el SAM de Londres, sino va a pasar mucho tiempo más hasta que lo podamos cambiar.

¿Ustedes qué piensan? ¿Es necesario cambiar nuestras leyes? Yo puedo adelantar mi opinión, yo creo que sí es necesario teniendo en cuenta cómo funciona sistemáticamente la región y todos sus miembros recepto de las interacciones, no solamente porque durante mucho tiempo pareció haber una diferencia de pensamiento y culturas. Vimos que no se pudo solucionar entre el Caribe y la gente de Latinoamérica, creo que de a poco se fue desdibujando y con un poco de diálogo estuvimos armando una región en conjunto, si bien esto está pasando de apoco creo que por los distintos pensamientos que existen de las distintas organizaciones que existen que componen LACRALO, las reglas actuales lo único que hacen es confundir a aquel a quien las quiera aplicar y darle un poder de **escroccionalidad** de poder entender o no y ahí viene todo el debate de aquellos que la crearon y escribieron, el sentido que le dieron... qué tomamos, el literal, lo que quisieron en aquel momento.

Y hay todo un problema bárbaro que no tiene solución porque ya le tratamos de dar. Entonces yo creo que redefinir nuevamente las reglas

tratando de darle un sentido más claro, va a ser beneficioso para la región. Así que escucho la opinión de ustedes.

JUAN MANUEL ROJAS:

Buenas tardes a todos. Digamos que estoy de acuerdo con todo lo que acabas de manifestar de las reglas, pero también recuerda que hace poco se hizo un cambio en las reglas de procedimiento de ALAC. Y por lo que entiendo también nos afectan a nosotros.

Mi pregunta entonces va enfocada por ese lado. Las ROC nueva ya existen pero obviamente no hablan mucho sobre las RALO, ¿pero qué tanto nos afectaría si nosotros vamos a cambiar nuestras propias reglas? Porque sé que se modificaron las otras y tenemos las nuestras, entonces a lo que voy es que puede que haya una incompatibilidad y lo que buscaría es armonizarlo. Esa es mi pregunta básicamente.

FATIMA CAMBRONERO:

Perdón, estaba con mute. En primer lugar me gustaría decir que la pregunta está mal planteada, como los latinos entendemos al menos la palabra ley. Nosotros tenemos principios operativos y estatutos en LACRALO, la pregunta sería si es necesario cambiar nuestros principios operativos y/o estatutos. Esto ya lo mencioné con anterioridad, mi punto de vista es que este grupo de trabajo tiene que identificar cuáles principios operativos son necesarios modificar, pero no debe ser la tarea de este grupo.

Se debe crear un nuevo grupo que lleve a cabo esa tarea, y acá se une con lo que dice Juan Manuel, ALAC tiene desde abril de año pasado

nuevas reglas de procedimiento que se sugirió desde ALAC que los RALOs puedan adaptar sus reglas de procedimiento a las nuevas reglas de ALAC. Esto también sería un trabajo el poder hacer esta compatibilización entre las reglas de ALAC y nuestras reglas vigentes de LACRALO.

Ahora, si nosotros queremos hacer esto que votar en la reunión en la asamblea general de Londres, personalmente me parece que estamos con muy poco tiempo y no vamos a llegar a identificar qué reglas es necesario cambiar y además producir un documento que diga cuáles son las reglas nuevas que estamos proponiendo.

No sé qué piensan los demás, me parece un poco difícil porque no queda demasiado tiempo

JOSÉ ARCE:

Dos cosas quiero decir. Una, no quiero dejar pasar el punto de Carlton que acaba de escribir en el chat que es poder identificar las características que estamos faltando... no sé si quieren que lo debatamos ahora o lo dejemos como un ítem de acción. Mientras ustedes ponen una respuesta en el chat, abordo también lo de Fatima.

Si fuese así Fatima, creo que todo el trabajo que se hizo en aquel momento en el cual vos fuiste participante activa digamos para poder formar algunos puntos, incluso Dev se tomó el trabajo e hizo un documento para mejorar algunas cuestiones de compatibilidad de idiomas, todo eso estaría tirado por la borda si no es que lo tratamos de aprovechar ahora.

Yo creo que sí hay tiempo, creo que estamos en un estadio en la región en el cual podemos tener un entendimiento respecto de qué es lo necesario. Solamente se necesita compromiso, claro que es lo único que falta en la región, compromiso para trabajar... entonces si partimos de la base de que lo único que falta es compromiso, entonces todo va a ser imposible... no solamente abordar el tema de nuestros principios operativos o reglas sino cualquier otro.

Entonces si nosotros logramos ese compromiso, creo que el entendimiento viene solo. Pero claro, esto es lo más difícil. Creo que LACRALO ha logrado muy pocas veces esto, sería un desafío increíble... me gustaría ser parte de ese desafío si otro me acompaña. Pero bueno, esos son los dos puntos... déjenme ver los comentarios del chat

Gracias Vanda, de acuerdo con que hay tiempo. ¿Querés tomar la palabra?

(...)

No te escuchamos Vanda... ¿Fatima?

FATIMA CAMBRONERO:

Gracias. Yo no mencioné este esfuerzo que se hizo anteriormente para la reunión de Costa Rica y es verdad, no sería bueno perder todo ese trabajo y esfuerzo y todos los puntos de consenso a los que habíamos llegado. Solo pensaba en nuevas reglas de ALAC que en ese momento no las teníamos, pero sí podemos dividir entre reglas de procedimiento y principios operativos y ahí sí se facilitaría y haría falta menos tiempo, porque ya tendríamos una gran base. Tendríamos que tomar eso que ya

se hizo y ver si sigue vigente de acuerdo a las nuevas reglas o si no se afectó para nada.

Y sí, obviamente estoy de acuerdo con vos en que no podemos perder todo ese trabajo que ya se hizo.

JOSÉ ARCE: Gracias. Adelante Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. A ver, voy a decir lo que pienso de las reglas de procedimiento de ALAC, quizás tengamos que ver el link otra vez y estudiarlo, pero estoy tratando de pensar de qué manera se puede cambiar estas reglas de procedimiento. Sí, el ALAC actualizó sus reglas de procedimiento, pero no estoy seguro de que algún cambio que haya en las reglas de procedimiento de ALAC tenga que impactar en las nuestras

Tenemos que ver por qué necesitamos cambiar nuestras reglas, tenemos que ver específicamente y las reglas de procedimiento de ALAC señalan que tenemos que ver de qué manera lo hacemos.

Creo que en cuanto a los cambios hay que volver a lo que es la definición de la buena gobernanza y ver de qué manera, en caso de que se necesiten hacer cambios, cómo esos cambios afectan la gobernanza. Es decir, identificar primero la definición y ver si LACARLO cumple con esas características de la buena gobernanza. Si no es así, habría que definir por qué no y según lo que hemos discutido sobre estas características en la llamada anterior, quizás deberíamos decir cuál es la

solución para poder cambiar nuestros estatutos. No quiero que haya demasiados cambios en los estatutos en este punto, pero me parece que sería bueno establecer cambios específicos para poder lograr la buena gobernanza.

JOSÉ ARCE:

Gracias. Te agradezco tu comentario, la verdad que muy acertado y tengo dos cosas para decir.

Me gustaría Carlton si puedes aclarar para debatir ahora y quede como ítem de acción tu pregunta en la cual preguntabas las características que están haciendo falta en los acuerdos de término de gobernanza, digamos cual es el punto que querés llegar allí y una vez que tengamos esa aclaración podemos avanzar, discutirla o dejarla como un ítem de acción que había quedado un poco pendiente. No sé si querés tomar la palabra o aclarar por el chat, no sé si tiene audio.

CARLTON SAMUELS:

Bien. A ver.

Hablamos de los principios operativos que surgieron del ALAC por un lado, y luego desde estos principios operativos surgen las reglas de procedimiento. Estas reglas de procedimiento tienen como objetivo conservar y reforzar los principios cooperativos. Es importante que nuestros objetivos de buena gobernanza tome en cuenta los más tributos y las características de la buena gobernanza, y también aquellas que están enumeradas en el documento con el que todos estamos de acuerdo.

Es decir que están orientadas al consenso, que den respuesta, que sean transparentes, que sean equitativas, que sean eficientes y efectivas, que sigan el estado de derecho. Cuando se tiene este estado de derecho, entonces queremos asegurarnos que no estemos hablando de un estado de derecho en un marco legal en forma individual, porque esto sería enfocarnos en algo individual.

Ahora bien, hay una serie de reglas y principios que son ley natural y con las cuales todos podemos estar de acuerdo. Y por supuesto, tenemos que tener en cuenta la característica de participación, en la cual yo creo que vamos a tener algunos problemas para determinar las métricas, a menos que tengamos algunas métricas establecidas, no sabremos cuán bien vamos a estar logrando los atributos de la buena gobernanza.

Este es el punto que yo quería mencionar. Gracias.

JOSÉ ARCE:

Te agradezco Carlton por la clarificación. La verdad que la idea mía era poder hacer un poco un documento, ya lo dije en otras llamadas yo soy de los que piensa que conviene trabajar estos temas quizás no muchas personas en un documento borrador.

Esas personas deberían ser personas que, no solamente conozcan cuáles son los atributos de la buena gobernanza, sino también que tengan experiencia. También es el desgaste que hubo entre algunos miembros de la región por algunos desentendimientos, no solamente

hay que tomar el texto literal de los principios, sino también un poco de la experiencia y que llevó a desentendimientos.

Si no tenemos en cuenta eso, estaremos arrancando por mal camino. Pero claro, una vez que Carlton mencionó tema de las métricas, nuestra región es muy complicada. Siempre personas que levantar la mano para ponerse por ponerse, o para ponerse porque está en contra de quien propuso la cuestión.

Digamos, no estamos tratando con persona que se caracterizan por el uso el sentido común, entonces esto traba un poco la cuestión de poder llegar al famoso consenso el cual para nuestra región parece ser una palabra tabú. El anhelo de todos es que todo se maneje por consenso.

Mi idea es que salga un borrador de estas reglas y por una votación de la mayoría, podemos llegar a Londres y modificar el sentido común y dicen que tienen que ser, yo creo que salvó esos pocos que se pueden oponer pero que en una votación ganaría el sentido común y el consenso que estamos buscando y que se fue formando de a poco en estos años que fueron pasando.

Se dio un crecimiento de la región en cuanto a diálogo y búsqueda de consenso. Creo que Vanda puso un comentario, ¿Alguien más quiere tomar la palabra con respecto a esto? Si no podemos dejar como un ítem de acción que se podría formar un subgrupo dentro de esto para poder hacer una propuesta.

¿Que les parece si dejamos para la próxima teleconferencia a dos o tres personas que pueden formarse la llamada de hoy, que nos hagan una

propuesta sería la semana que viene como para abordar este tema y llegar a Londres? Ese es el objetivo, teniendo en cuenta las reglas de ALAC y teniendo en cuenta lo que quiere la región. Es decir debemos elabora este documento, debatirlo la próxima llamada internamente y después abrir de nuevo la región, sino estaríamos faltando uno de los buenos principios de la buena gobernanza.

Espero que sea uno o dos confirmaciones así podemos avanzar. Hago una aclaración, este borrador que estoy pidiendo que se entreguen la próxima reunión, es un borrador que puede...

Gracias Carlton por apoyar esta propuesta que no parece tan loca por el sentido común es el menos común de los sentidos, había dicho que la more que estaría. Fátima quiere tomar la palabra, adelante.

FATIMA CAMBRONERO:

Tengo una pregunta sé que estás en otro punto, pero estuviste reacción hablando de métricas en el borrador que recuerdo habíamos propuesto, en la reunión de costa rica, se había incluido el tema de métricas para LACRALO, que es un punto cual nos costó bastante porque no nos poníamos de acuerdo. Mi pregunta es, ¿LACRALO también debería estar incluida en las nuevas reglas que tengamos haya modificaciones que propongamos a la a nuestras reglas?

No sé si la pues responder vos solamente o es una pregunta para que debatamos entre todos. Me queda a mí esa preocupación digamos.

JOSÉ ARCE:

Como dije recién, poner el tema de métricas creo que sería darle de comer a estas personas que se oponen por oponerse. Si estuviésemos tratando con personas que usen el sentido común, lo dejaríamos a esto para una cuestión más moral que otra cosa.

Pero tratándose de nuestra región, vale la pena evaluar si debemos pasarlas por escrito o no. De todas formas, tenemos un antecedente muy bueno que son las reglas de ALAC, entonces puede salir una propuesta interesante para la próxima reunión. Total ya tenemos un trabajo hecho con anterioridad muy importante, muy intenso el cual hay que aprovechar y ahora solamente darle un toque para el 2014 a la luz de las reglas de ALAC.

Veo que León quiere hablar, León.

LEON FELIPE SANCHEZ:

Gracias José. Concuera que el tema de métricas es complicado, efectivamente se le puede dar de comer a quienes se oponen por oponerse, sin embargo creo que podamos llegar a un punto medio en el que si quede las métricas establecidas por escrito como una guía, pero sin que formen parte de las reglas de procedimiento ni el estatuto de LACRALO. Es decir, que sean un documento de referencia pero que sí que documentado que hay unas métricas y que esas métricas se deben cumplir, y si se cumple con eso métricas entonces sí se participa plenamente de la función que tiene LACRALO.

RAUL BAUER:

En realidad no estoy seguro de tener toda la información para emitir una opinión que voy a emitir, pero pido disculpas y me he perdido parte de la historia. Me parece que el tema las métricas, tengo la sensación de que el estamos escabullendo el bulto a (..).

Creo que es muy probable que estos canales situaciones incómodas, inadecuadas, incorrectas, que permitan interpretaciones de distinto tipo. Yo creo que es bueno aprovechar que vamos a estar juntos para por lo menos debatir el tema, No sé si llevaremos a tomar una decisión, por consenso, participación mayoritaria.

No he escuchado nada discusión, no he tenido oportunidad participar y ahí es donde pido disculpas... un debate completo, una discusión abierta, franca de lo que son las distintas opiniones y posibilidades. Por lo menos me gustaría que lo encaremos, no que le escapemos al bulto.

JOSÉ ARCE:

Gracias Raul. De todas formas, éste es un buen espacio para discutir, porque. Siete de la agenda habla sobre esto y quería un hizo una propuesta interesante que no hay que abandonarla, y sin embargo aquí Carlton apoya una discusión sobre métricas.

Dev, Fátima también. Yo creo que podemos discutir. No sé si querés tomar la palabra Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Uno de los comentarios que quería hacer, es que antes de discutir las métricas en las reglas de procedimiento y decir que los miembros deben

seguir tal o cual cosa, creo que primero tendríamos que estudiar y quizás desarrollar una especie de informe respecto de las métricas que creemos que son útiles, y ver cuál es la opinión de nuestros miembros.

Por ejemplo, ver qué piensan los grupos de trabajo. Y también ver dónde estamos parados. Creo que ya lo hemos discutido la llama anterior, quizás Hay mucha participación cuando se trata de tema elecciones, pero cuando se trata de desarrollo de políticas no hay mucha participación. Creo que yo recomendaría que tratemos de desarrollar un informe respecto de las métricas y después ver que métricas deberíamos utilizar o no.

Esa sería mi sugerencia para poder seguir avanzando. Gracias.

JOSÉ ARCE:

Gracias Dev.

Voy a ser un comentario personal con respecto a esto que propone Dev. Así como se postule división de que la algunas cosas se trabajan en grupos pequeños, por las causas que ya di, Si bien estos trabajos previos que dijo Dev que hay que hacer Son importantes teniendo en cuenta nuestra región, creo que van en detrimento.

Este tipo de democracia participativa, llega un momento en que desdibujada el trabajo que uno puede llegar a hacer porque los resultados nunca se lleven a ver. Entonces yo soy de aquellos que piensan que quizás un trabajo un poco más serio y objetivo de unas cuantas personas y no abrir tanto el juego ayudaría a que podamos

tener un resultado concreto, si no lo vamos a llegar nunca a Londres con un documento.

Y soy de lo que piensas que podemos tener un documento que forme parte o no, como dijo León, Para qué sirve como un estándar y como decía antes hicieron como unas métricas morales. Pero bueno, si la región quiere discutir, yo lo voy a impedir. Si quiero decir que las discusiones largas sólo generan dilaciones burocráticas que solamente llevan a lo que hoy es nuestra región y este barco que no sabemos que si se está hundiendo o no.

Carlton, ¿quiere tomar la palabra?

CARLTON SAMUELS:

gracias. Quisiera hablar del tema de las métricas, la mayoría de ustedes saben que si no se focalizan en los objetivos y en los resultados siempre vamos a tener un resultado de (...). Creo que ya algo que no se entendió bien y les quiero dar un ejemplo.

Hay temas en el desarrollo de políticas donde algunos de nosotros simplemente no tenemos ningún interés. Y yo no creo que un voluntario tiene que ser analizado por no tener interés en un tema específico, esto es el primer.

El segundo punto tiene que ver con que va a haber una participación desbalanceada en todos estos debates sobre la política y el desarrollo de políticas. Y las razones son muy claras, algunos de nosotros vamos a estar más preparados que otros para participar porque vamos a haber leído más documentos, porque tenemos más conversaciones, porque

incluso comentamos a estas conversaciones desde un lugar de más experiencia, tenemos más referencias. Yo no creo que podamos tener alguna manera razonable de analizar un voluntario que venga a la mesa con un interés pero con un interés que no esté muy bien formado.

si ustedes tienen en cuenta las métricas que se proponen, algunas de ellas hablan de cuántas veces ustedes participan...

JOSÉ ARCE:

Se cortó el audio o la traducción...

(Parece que hay una dificultad técnica)

No censuremos a la gente del Caribe, se nos va a armar un quilombo bárbaro, justo en este tema de métricas.

CARLTON SAMUELS:

Vamos a continuar entonces, disculpen.

Estaba diciendo que mi preocupación es hacer algo que tengan que ver con nuestro propósito, es decir que el objetivo es que nuestros colegas participan en el proceso de desarrollo de políticas. yo soy el primero en decirles que hay perspectivas de políticas con las cuales yo tengo muy poco interés, yo no quisiera ser penalizado como voluntario por esto, por el hecho de que yo no tengo interés en un tema en específico.

Del mismo modo, hecho no quisieron que un voluntario fuera penalizados, porque el tema que le interesa requiere un tiempo más largo para desarrollarlo porque ellos no tienen acceso a todos los

documentos o por la cuestión del idioma. Ya sabemos que hay un problema con el idioma, la traducción y todos esos trabajos.

También que ellos tienen menos experiencia, y por lo tanto vienen a la mesa con una menor capacidad que tiene más experiencia en el tema. Yo no creo que la persona que viene tiene que ser penalizada por eso, Y eso podría depender de cuán seguido ellos participan en una lista, o dicen algo en una teleconferencia.

Uno podría llegar a creer que es importante que usa escuché y aprenda, pero problema aparece cuando uno está presentando el tema y dice aprender es hablar... Entonces yo no creo que haya penalizar a los voluntarios que hacen el intento de participar pero que no pueden hacerlo porque hay algún tipo de cuestión que impide su participación.

Va a ser una participación desbalanceada, y hasta donde yo sé que esta es la forma en las organizaciones voluntarias lo han hecho y siempre lo van a hacer. Entonces yo no me opongo a que cambiemos las métricas de ALAC y miremos para ver cuáles son las que son adecuadas para el contexto de LACRALO.

Por lo tanto yo no quisiera que se adopten métricas en ROP, o incluso en algún otro contexto donde queramos incluirla hasta que veamos cómo se las podemos resolver. Quizás tendría que haber alguna especie de periodo de prueba hasta que empecemos a analizar las métricas... Por eso yo digo que apoyó lo que decía Dev, él decía que no simplemente tenemos que adoptar un conjunto de métricas, sino que más bien tenemos que analizar las y ver cuáles son las que son adecuadas para nosotros y dedicarles tiempo y probarlas durante un

período antes de que decidamos cuáles son las que son útiles y cuáles son las que vamos a adoptar. Gracias.

FATIMA CAMBRONERO: Gracias José.

Estoy totalmente de acuerdo con lo que está diciendo Carlton, Debemos analizar cuáles son las métricas adecuadas para nosotros y ver cuáles nos conviene adoptar de acuerdo a nuestra propia realidad. Y dónde ubicarlos también, en qué lugar deberían estar incluidas.

Ahora, hay un punto en el que volvemos a caer en la discusión, y esto ya pasó con anterioridad. Entiendo que todos somos voluntarios y no todos tenemos por qué tener interés en los mismos temas, Lo cual obviamente todos somos diferentes y no deberíamos estar obligados a ir a aprender un tema nueva que no nos interese.

Ahora, el tema que sucede nuevamente lo estamos viviendo en esta época de elecciones... Hay elecciones e incrementar la participación, entendiéndose por participación un +1, cuando eso no es una participación activa. Y es lo que estamos reclamando hace un montón de tiempo, ¿cómo hacemos para tener una participación activa?

Nosotros detectamos esto, que había dificultades para la participación E identificamos porque pasaba esto, y una de las razones que la gente decía era que no estaba capacitada para estos temas. Entonces brindamos el programa de creación de capacidades en las llamadas de LACRALO y en las distintas etapas en las que va evolucionando, ya va a haber novedades en la lista respecto de esto.

Se le brindó capacitación a la gente, y tampoco aumento la participación. Estamos viendo que hay discusiones en temas de política que nos afecta al LACRALO, y somos siempre los mismos y poca gente los que estamos participando. Entonces, sigue habiendo un gran déficit en cuanto a la participación.

Entonces, si se brindaron las herramientas y la gente sigue sin participar, alguna decisión tenemos que tomar al respecto porque tampoco de eso puede depender el resultado de una elección. O que se presente como candidato a alguien que hace meses no va a una llamada. Me parece que eso lo tenemos que abordar seriamente, no en base a chicanas y en cuanto a quién va a probar qué modificaciones.

JOSÉ ARCE:

Gracias por los comentarios, y creo que todo el mundo concuerda con Carlton en que ningún voluntario debería haberse penalizado por no participar. Yo creo que el desafío que está en poder obtener resultados rápidos, y yo creo que esos resultados rápidos son posibles con estos grupos pequeños en los cuales vengo insistiendo hace mucho con gente competente, que la hay.

Entonces, si bien una propuesta seria respecto a métricas objetivas que aborden a todos los miembros de la región, digamos sin caer en esto que describió Carlton y podemos tener esa propuesta la llamada siguiente, yo creo que podemos hacer una prueba y poder llegar al Londres pensando en el tiempo.

A mí me gustaría que en Londres podamos tener una definición, en caso que no se llegue, se pueden modificar las reglas sin tener estas métricas accionadas y seguir la discusión para afuera. Creo que siempre vamos un paso atrás de ALAC, y no es la idea. La idea es terminar esto ya y poder avanzar en lo que dice Fátima, la discusión de políticas que es a lo que venimos acá. Y sin embargo, tenemos estos grupos como para poder ver... Porque este grupo de gobernanzas también es para ver cómo encaminar a los miembros a las discusiones de política, y sin embargo estamos hablando de métricas especulando con algún tipo de sanción o moral O institucional para que alguna forma la gente participe.

Digamos, no es la idea esa, creo que los resultados deben verse rápido. Si nos tomamos en serio esto de las discusiones y ponemos a prueba las métricas, tenemos un año fácil. Con suerte, tenemos un año y esto es apenas un punto de este grupo de trabajo.

Así que yo como para ir cerrando esta idea, les propongo a todos Que hayan unos voluntarios en el tema del día de hoy, y puedan presentar un documento en la teleconferencia siguiente, no sé cuándo será las siguientes... no sé si Silvia puede confirmar si es cada un mes o cada quince días las llamadas.. creo que fue una en diciembre y ahora otra.

Con una propuesta, digamos en base a lo que fue el trabajo previo a la modificación de principios y reglas y buena alternativa con respecto a estas métricas. Tenemos un mes, dos tres o cuatro personas podrían estar trabajando solamente...Imagínense, si son cuatro personas, dos podrían trabajar el tema de métricas y dos podrían trabajar el tema de

los principios. Yo me ofrezco para trabajar el tema de métricas, y traer un borrador de acá a un mes con una propuesta seria.

Faltarían tres voluntarios, si es que todos están de acuerdo en que podemos discutir o pongan sus comentarios en el chat.

JUAN MANUEL ROJAS: José, a mi me gustaría trabajar con el tema de métricas.

JOSÉ ARCE: León Sánchez también se sumó al tema de métricas, Juan Manuel dio su apoyo para hacer algo con respecto al tema de métricas, Dev por supuesto no esperaba menos que quisiera colaborar. Dev, Estaría bien y necesito que me confirmes de tomar el tema de la modificación de los principios operativos y de las reglas. Podemos hacer tres y tres.

Si Dev quiere puede ser Dev, Vanda para los principios operativos, Leon Juan Manuel y yo para el tema de métricas. Espero una confirmación de todos ustedes, no sé si Fatima levantó la mano o vi que se había caído.

Entones sería Vanda, Dev y Fatima con cuestiones de principios operativos, León Juan Manuel y yo para el tema de las métricas.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Yo quiero ver si entendí bien, porque estamos hablando de métricas objetivas y no estoy seguro de entender al cien por ciento Debe a que se refiere usted cuando dice reglas de procedimientos y procedimientos operativos. ¿A que nos estamos refiriendo exactamente? Porque del

modo que usted describe, cuando uno mira estas métricas objetivas Y probarlas podría llevar un año para efectivamente hacerlo y ver cómo funcionan antes de que podamos hacer algún cambio.

Por eso yo no sé a qué se refiere exactamente usted con analizar las reglas de procedimiento, o los principios operativos. ¿Podría por favor aclarar un poco esto?

JOSÉ ARCE:

Sí claro. Gracias Dev.

José habla, buena la idea de poder civil en estos dos subgrupos, Es poder avanzar también un poco y retomar ese trabajo que habíamos hecho Hace un tiempo atrás. Quizás todo el trabajo fue hecho por otros miembros, pero digo el trabajo que hizo la región y al final no se pudo probar En la asamblea General anterior. Pero es retomar ese trabajo y ver si se necesita otro tipo de modificación.

Y un punto en particular a tratar es el tema de las métricas, que lo harían otras dos otras personas para poder ver si pueden ser abordados. Entonces, el análisis de uno de los grupos es retomar el trabajo y ver si el trabajo que se hizo en aquella época sigue vigente y lo seguimos necesitando, o si necesitamos otras cosas. y el segundo grupo estaría abocado solamente al tema de métricas, Entonces en la próxima teleconferencia podemos ver si podemos fusionar estas dos cosas y poder elaborar un documento final para poder llegar a Londres, esa es la idea.

No sé si querés tomar la palabra Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: muchas gracias por la aclaración, lo voy a pensar un poco más. Mi preocupación es que yo no quisiera hacer ningún cambio rápido las reglas de procedimiento porque ya vamos a llegar febrero, lo voy a pensar un poco. Gracias.

JOSÉ ARCE: Te agradezco por tu comentario, lo cierto es que la relación viene funcionando más o menos bien... Digamos es cierto que no hace falta un cambio rápido, pero yo soy de los que piensa que los cambios siempre son positivos, con lo cual si tenemos un trabajo serio de poco tiempo y podemos lograr cambios y esos cambios van a ser mucho más positivos que quedarnos en el status quo.

Es decir, viene funcionando más o menos bien. Yo apuesto al cambio. Y creo que ese cambio tiene que ser de una vez por todas, porque no puede ser que estemos discutiendo el tema de los cambios con trabajos hechos y desgaste de las personas desde Cartagena India. A mí me parece una locura mirar a los ojos a una persona que esté trabajando en este tema y decirle, mira vos estuviste en Cartagena en el año mil días, llevamos cuatro años trabajando pero Soto a los otros cuatro años como para debatir.

Yo creo que necesitamos un cambio, por supuesto no quiero un cambio alocado, creo que hay gente capacitada para proponer algo serio y poder ir a votarlo. Fátima tiene la mano levantada

FATIMA CAMBRONERO: Estoy totalmente de acuerdo con lo que acabas de decir, esto ya venía dando vueltas y nuestra región desde hace mucho tiempo y alguna definición concreta creo que debemos adoptar.

También comparto poco la preocupación de Dev respecto al tiempo. Nosotros con Dev Fuimos parte del equipo que se encargó de elaborar los principios Operativos nuevos que se presentaron en costa rica, y nos llevó mucho tiempo Y también nos llevó mucho tiempo ponernos de acuerdo. Entonces en un punto comparto esta preocupación en cuanto si vamos a llegar a la reunión de Londres.

Seguro que yo entiendo, necesitaríamos tener tres grupos porque tenemos, los principios operativos por un lado, las reglas de procedimiento y las métricas. y no queremos mezclar las con las reglas de procedimiento, en mi entendimiento necesitaríamos tres grupos, uno para cada uno de estas cosas. Uno para principios operativos, uno para las reglas de procedimiento, y otro métricas.

JOSÉ ARCE: Gracias por el comentario Fátima, si les parece bien hasta el momento hay seis personas que se han ofrecido, si todos están de acuerdo podemos subdividir en tres y hacerlo.

Acá Carlton dice que debería estar alineada con los principios operativos de ALAC, es el desafío de las dos personas que se están comprometiendo so traemos una propuesta seria en la conferencia que viene, tomar estas características de la buena gobernanza y traernos

una propuesta alineada. No solamente a estas características, sino alineada a los principios de ALAC, la comunidad de At-Large.

Yo soy un convencido de que sí nos dividimos entre grupos de dos personas como propone Fátima, yo creo que esas personas están capacitadas para traer una propuesta objetiva y con sentido común. Porque si no apostamos a este objetivo a corto plazo, que no apostamos a estas personas y tenemos algún tipo de dudas, partimos de una mala base.

Creo que necesitamos cuatro años más de discusión, y de acá a cuatro años veremos si modificamos esas reglas o no, Pero yo creo que necesitamos un cambio. Y hay personas capacitadas para poner un cambio y que los otros apuesten a esos cambios, no digo que no tiene que haber discusión y deliberación, pero creo que tampoco debe abrirse demasiado el juego porque una vez que... decía yo recién, es buena la democracia deliberativa pero sí nos accedemos con tanta participación, estas discusiones siempre terminan decir usando los resultados por no poder tener algo en concreto para poder después mostrar ese resultado.

No sé si alguien quiere tomar la palabra, ya estamos en el fin de la teleconferencia no sé si alguien quiere decir si está a favor o en contra de que se creen en sus tres grupos o quieren que tengamos una conferencia específica para métricas.

A ver si se pueden manifestar, ¿qué quieren, que tengamos una teleconferencia específica para métricas? Podemos en vez de hacer una

por mes, hacer una cada 15 días y tener una de métricas, una de principios operativos y una de reglas de procedimiento.

O podemos decir, de acá a un mes, o de acá a dos meses, Los tres grupos estos traen un borrador de una propuesta seria. No sé qué prefieren, quiero decir que lo definamos ahora o si tienen otra alternativa díganla ahora que tenemos unos cuantos minutos por delante.

FATIMA CAMBRONERO:

Me ofrezco para colaborar con el grupo que se ocupe de los principios operativos, y Oscar está preguntando sobre este link que yo compartí en Adobe. Esto es un documento que habíamos elaborado y estuvimos trabajando con Dev, Sylvia, Sergio, con varias personas de la región y habíamos llegado a un Principio de acuerdo y ese es el borrador al que habíamos llegado. Podemos tomar como base para partida de ese borrador, y si sigue alineado a las nuevas reglas de ALAC y a estos principios de la buena gobernanza de las que estamos hablando.

Y me parece buena la idea de dividirnos en tres grupos y tener una llamada para cada grupo y luego volver a unirse entre todos cuando ya tengamos un resultado Y hayamos avanzado.

JOSÉ ARCE:

Gracias Fátima. No sé si las llamadas de estos tres grupos tienen que ser con personal del staff, La verdad me pareció un poco burocrático. Tyson dos personas en el grupo... Me gustaría que Carlton aclare su comentario, la verdad que no pudo divisar cuál es tu propuesta.

CARLTON SAMUELS: Yo estoy de acuerdo con usted José en el sentido que es mejor tener los tres temas por separado porque si no es algo demasiado grandes park y cada una de las partes la analicen usar el grupo. Y luego tomamos lo que sale de cada una de esas tres discusiones, y las armonizamos de un modo más lógico. Eso es lo que estoy sugiriendo, estoy de acuerdo con usted.

JOSÉ ARCE: ¿Les parece tiempo suficiente un mes? y tratemos de armonizar en la próxima teleconferencia, después vemos si cada grupo llama a otra conferencia no, ¿pero les parece un mes poco tiempo mucho tiempo?

Así ya dejamos definido. Sylvia si podemos ir tomando nota más o menos te agradecería. Dev para las reglas de procedimiento, Fátima para las reglas de procedimiento, Vanda estaría en principios operativos, y necesitaríamos alguien más para principios operativos y tenemos cuatro personas para el tema de métricas.

Principios operativos Vanda y Fátima entonces. Dev para reglas de procedimiento...

: José, perdón creo que somos muchos en el grupo de métricas y me ofrezco para participar con Vanda y Fátima en el de principios para no saturar el grupo.

JOSÉ ARCE: Necesitaría alguien que vaya a reglas de procedimiento con Dev. Yo me puedo mudar, pero quiero que den su visto bueno que va a quedar Carlton y Juan Manuel para métricas.

Si es así, damos por terminada la llamada y nos vemos dentro de un mes con ese documento. Solamente confirmar estos grupos y damos por terminada.

Mientras confirmamos estos grupos o en el chat, te pido Juan Manuel por favor que confirmes, Carlton también para métricas.

Le agradezco Julia, Sylvia a David, a verónica, a todos los que están en el canal en español, en inglés por haber participado. Así que una vez que tengamos eso... Carlton confirmó, Juan Manuel confirmó, yo confirmé, Vanda confirmó, Fatima confirmó.

¿Alguien tiene algo más que decir? Sino damos por finalizado.

SYLVIA VIVANKO: Muchas gracias por liderar este llamada y si necesitan una llamada ad-hoc para algunos de los subgrupos me digan con una semana de anticipación para poder ponerla en el calendario, muchas gracias.

JOSÉ ARCE: Bárbaro. Gracias y acuérdense que dejamos el próximo mes la próxima llamada General del grupo, vamos a compartir y tratar de armonizar estos elementos. Y Sylvia si te voy a pedir que dejemos asentado que la

próxima llamada sea de una hora y media, Porque creo que uno gramos a quedar poco como para discutir los tres y tratar de armonizar.

Así que bueno, muchísimas gracias a todo para por participar y buenas tardes y estamos hablando el mes que viene. Saludos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]