

---

DAVID OLIVE:

Bienvenidos a todos, bienvenidos a la llamada virtual de la ICANN68 virtual mientras hacemos la programación de este evento. Les agradezco a todos haberse tomado el tiempo para participar de esta llamada.

Vamos a ver el temario, vamos a estar David Olive que soy yo y Sally Costerton para hablar un poco de cómo se va a dar la llamada. Después tenemos a Nick Tomasso y Josh Baulch que van a hablar de todo lo que tiene que ver con logística y técnico. Y después Tanzania King va a hablar los resultados de la encuesta. Muchísimas gracias por haber participado y vamos a ver ahora con más detalle algunas de las cosas señaladas por ustedes como más importantes.

Después vamos a hablar también de lo que son los temas de las decisiones plenarias intercomunitarias, las fechas preferidas y las sesiones por día, los husos horarios y vamos a hablar también de lo que son los próximos pasos, los resultados de la encuesta y lo que es el programa como para generar el programa por bloque. Vamos a seguir trabajando obviamente con todo eso.

También vamos a hablar de lo que es el premio que en general otorgamos en estos foros de políticas y ver cuál puede ser la sesión como para reconocer a través de este premio el trabajo que se hace en la comunidad. Ahora le doy la palabra a Sally Costerton y después vamos a pasar al temario.

SALLY COSTERTON:

Bienvenidos a todos. Realmente veo que ahora tenemos 54 participantes, pero sigue subiendo la cantidad y esto la verdad que es

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

fantástico. Es importante que estén con nosotros esta tarde o esta mañana estén donde estén en el mundo. Quiero agradecerles por estar con nosotros en este proceso codo a codo, porque realmente ha sido maravillo. Nos ayuda muchísimo a generar la mejor experiencia posible entre todos en lo que pasa en la ICANN68.

Yo sé que estuvimos trabajando algunos de nosotros para ver cuáles pueden ser los temas de los seminarios web para la ICANN68 y a medida que avancemos en el temario hoy, cuando hablemos de los temas candentes o los temas de alto interés, sobre todo, vamos a hablar de ellos, pero no tenemos que quedarnos con que esto va a ser hablado dentro de uno de los temas de plenarias intercomunitarias, sino que vamos a ver cuáles son los temas más importantes que quiere abordar la comunidad en general y después puede haber temas regionales o individuales o de ciertos grupos en particular donde hablen de estas cosas. Entonces vamos a hablar hoy de las prioridades máximas en esta llamada.

DAVID OLIVE:

Gracias, Sally. Si podemos pasar al número 2, Nick y Josh nos van a hablar un poco de esto. Adelante por favor.

NICK TOMASSO:

Hola, buenos días a todos, está fantástico estar en esta llamada. Y voy a hablar entonces un poco de los servicios técnicos, en primer lugar, que vamos a brindar en esta ICANN68 virtual. Como pueden imaginarse, vamos a utilizar la plataforma de conferencia Zoom para todas las sesiones.

---

Vamos a poder subir las grabaciones de Zoom entre 12 y 24 hrs, esto realmente depende del tiempo que le lleve el procesamiento a Zoom, pero va a estar dentro de estos horarios. Y les puedo decir con agrado que el servicio técnico y la gente del departamento de idiomas junto con los técnicos de interpretación, van a poder brindar a través de otra plataforma de interpretación, van a poder darle apoyo a los seis idiomas de Naciones Unidas más portugués en el GAC, seis idiomas de Naciones Unidas en las sesiones plenarias y francés y español para las sesiones de ALAC.

Tenemos que advertir algo, sí, y es que necesitamos mucho ancho de banda para Zoom, pero van a tener que tener un dispositivo móvil aparte para la interpretación, así como cuando entran a una sala y toman unos auriculares para la interpretación.

La segunda advertencia que tengo que hacerles es que InfoSec de ICANN está revisando la plataforma y hay cosas que se ven bien realmente y creemos que vamos poder utilizar esta otra plataforma.

Va a haber una transcripción en tiempo real para lo que son las sesiones plenarias y para el GAC, estas sesiones van a tener lo que llamamos administradores de participación remota y técnica. Vamos a tener las transcripciones después de cada una de las reuniones y vamos a poder utilizar el sitio web y las aplicaciones a todos los participantes conforme a lo que esté en el cronograma de la reunión. Con esto termino mi participación, pero escucha todas sus preguntas.

---

DAVID OLIVE: ¿Hay alguna pregunta para Nick? Vi algunos comentarios en el chat que son positivos, vi a Sébastien Bachollet, por favor, que tiene la mano levantada.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchísimas gracias, David, y muchas gracias, Nick. Lo que quiero decir es básicamente lo que dicen en el chat, pero realmente quiero agradecerles porque esto es una mejora muy importante realmente, porque esto tiene que ver con los pedidos realizados en la llamada anterior. Así que me parece que es fantástico esto que han organizado.

DAVID OLIVE: Muchísimas gracias, Sébastien, por esos comentarios y también por los comentarios en el chat. Yo sé que tanto el departamento de idiomas como la gente de técnica han trabajado durísimo para poder llegar a esta solución. ¿Algún otro comentario o pregunta para Nick?

Bien, entonces Nick, no sé si quiere decir algo más antes de pasar al otro punto.

NICK TOMASSO: No, muchísimas gracias a todos y bueno espero ver que es lo que hablan en el resto de la reunión.

DAVID OLIVE: Perfecto, ahora vamos a pasar a Tanzania. Ella va a hablar de los resultados de esta segunda encuesta. Tanzania, tiene la palabra.

TANZANICA KING:

Gracias, David. Hola a todos, gracias por haber contestado la encuesta. Ustedes pueden haber pensado que son los últimos que contestaron en esta última hora, pero no es así, recibimos bastantes respuestas en esta última hora, así que creo que pudimos armar esto, pero lo que quiero decirles es que les voy a dar después una página web para que puedan ver los comentarios.

Cuando vemos quién presentó las respuestas, ese es el desglose que tenemos para hacerles. Son veintiocho los que contestaron, bastante bien porque hicimos muchas encuestas para programas y demás. Vamos ahora a la siguiente imagen.

La primera pregunta que hicimos era simplemente si apoyaban una ICANN68 virtual, el 79% de ustedes dijo que sí. Muchos dijeron que les daba lo mismo y algunos otros dijeron que no, así que pasemos a la siguiente imagen.

Lo primero que yo creo que vale la pena hablar es sobre los temas, cuáles son los temas que quieran abordar, cuáles son los que quieren posponer hasta la ICANN69 y, obviamente, hay algunos que no mostraron preferencias o que les da lo mismo.

Este es el orden entonces de los temas que deberían tocarse en la ICANN68, estos son los temas principales; el uso indebido del DNS, el otro es las preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la organización ICANN, y mucha gente además del foro público, quiere hablar del sistema nombres de dominio y del internet de las cosas y algunos otros votaron por los dos que figuran acá en último lugar.

---

---

Yo creo que necesitamos hablar un poco más, los que dijeron que querían posponer algunos temas o que no tenían ninguna preferencia, lo que no tenemos acá o lo que no pudimos captar es si hay algún motivo para eso, si es que les parece que no hay ningún avance en este momento sobre un tema y entonces por eso prefieren posponerlo, o si su impacto estaría bien si tenemos la reunión porque estamos analizando seis temas.

Pero antes de debatir este punto, les quiero mostrar en la siguiente imagen cuáles son los temas adicionales que ustedes propusieron como para abordar en esta reunión virtual. Como podemos ver, el segundo tiene que ver con el uso inapropiado del DNS y cómo todo esto tiene que ver con la situación de la COVID19.

También vimos que en la imagen anterior teníamos uso indebido del DNS entonces quizás podamos hacer una sesión combinada, o no sabemos si estas dos tienen que ser sesiones separadas. El objetivo obviamente no es reducirla, tenemos una gran cantidad de decisiones, la idea es ver cómo quieren ustedes programar esto y si lo quieren separar durante las vías de la reunión. Entonces depende de cuántos temas quieran abordar. Vamos a ver cómo los distribuimos, para eso se hizo la encuesta.

Siguiente imagen, por favor.

En la siguiente parte, cuando hablamos de los resultados de la encuesta, es sobre cuándo programarlo, en qué momento del día, pero creo que sería útil en primer lugar hablar de esos temas, ¿no? En las últimas imágenes para ver qué es lo que piensan ustedes de los resultados para ver si podemos tener una idea general de cuántos de esos temas

---

entonces quieren abordar para saber cuántas sesiones tenemos que planificar.

Me gustaría recibir comentarios ahora y creo que sería útil para quienes hablaron de ciertos temas o marcaron de ciertos temas como que podían posponerse para la siguiente reunión, que nos dijeran por qué, cuáles son los motivos por lo que piensan que puede posponerse este tema. Veo que Jon tiene la mano levantada.

JONATHAN ROBINSON:

Gracias, estaba buscando el micrófono. Yo querría volver a un paso atrás antes de responder a esta pregunta específica, porque me preocupa las encuestas, la anterior y esta.

La verdad es que sé que la posición es difícil, pero el nuevo múltiple choice acorta las opciones. Hay una limitación en lo que podemos elegir y en la encuesta anterior, por ejemplo, se dijo que era indicativa, que iba a haber comentarios, etcétera, pero me parece que quizás, o lo que me preocupa es pensar que esto va a empezar a centrar cuáles son los temas.

Me parece que realmente en la ICANN67 fue muy bueno porque tuvimos que pasar de una personal a una virtual y realmente creo que lo hicimos básicamente casi en el formato de una reunión física, ¿no? En términos muy amplios, pero me parece que potencialmente vamos a hacer lo mismo ahora sin repensar el formato de las reuniones, por ejemplo, algunos de los comentarios que me hicieron constructivos es que no teníamos las preguntas para la encuesta de ante mano y, por ejemplo, nosotros como tuvimos ahora sí las encuestas, las preguntas a

---

la encuesta antes de tiempo, pude consultar con el resto del grupo de los registros en este caso y entonces sí formular una respuesta, pero, por ejemplo, el tema de la zona horaria.

Yo creo que no nos tenemos que forzar en una única zona horaria porque cuando preguntaron eso, creo que es importante que seamos imaginativos sobre cómo hacer una reunión virtual y no caer en la trampa de lo que hicimos para la 67. Cuando acá tenemos sí oportunidades reales de cambiar algunas cosas. También estuvimos hablando de que fuera más de una semana, más de una zona horaria, mucha gente habló de hacer descansos o pausas que fueran más largas entre las sesiones, entonces creo que tenemos que responder a esas inquietudes y no imitar una reunión física.

Después también tengo algunos temas específicos que tienen que ver con los temas propuestos, también hablan de los puntos 2 y el 7, me parece que el 7 fue uno de los puntos que yo marqué, es uno de los comentarios que yo hice y creo que nos impacta todo eso, todo el tema de la COVID 2019 nos impacta a todos y me parece que cuando miramos el impacto de la COVID19 en la comunidad, en la organización de la ICANN, creo que tenemos que darle la oportunidad a la gente a que hable, a que también hablen las empresas de cuál es su impacto y después pasar al impacto de esto, cómo puede ser la registración y cómo mitigar el daño, porque me parece que es una oportunidad muy interesante para que nosotros nos alineemos alrededor de un tema que quizás nos lleve a otra reunión o a otra discusión sobre temas que sean interesantes, etcétera.



---

No quiero secuestrar una reunión, pero era lo que quería decir en general como para contribuir a esas preguntas realizadas.

TANZANICA KING:

Gracias, Jonathan. Disculpa si no me oyen, pero no estaba habilitando el micrófono. Comentarios muy útiles los suyos, la cuestión del huso horario y las otras sugerencias se ha tomado nota.

Hubo por cierto comentarios diversos respecto del huso horario, mi idea para esta conversación era ver si podíamos determinar cuáles serían los temas, cuál sería el contenido de la reunión primero, y luego con eso tendríamos algo con lo cual trabajar para crear el formato y el horario que deseemos.

Antes de decidir a qué horas serán nuestras sesiones, quizás debiéramos definir qué haremos en esas sesiones. Entonces con esto no quiero decir que esto es lo único que podemos hacer, esto es lo que surgió de la encuesta y estamos solo en la fase de inicio. Veo que Wolf ha levantado la mano. Adelante, Wolf.

WOLF ULRICH:

Sí, gracias, Tanzania. ¿Podemos volver a la otra diapositiva? He contactado mi unidad constitutiva con respecto a esta encuesta. Hablamos de los horarios y de lo que esto significaba y nos sentíamos más cómodos en diseminarlo en más de una semana para no tener más de dos sesiones por día.

Aquí da la impresión que, si solo miramos los números, que está bien, que la idea es tener reuniones en las fechas originales y un máximo de

---

una sesión por día, pero esto para mí no es congruente, no es consistente. Si tenemos una sola sesión por día, en consecuencia, se diseminaría la reunión en más días. Entonces va más allá de las fechas originales, esa fue mi percepción, así que sugiero tener cuidado en la interpretación de estos números y su aplicación. Es solo aquí mi idea en darles la impresión que esto me ha dado, nada más, gracias.

TANZANICA KING:

Gracias. Bueno, nuevamente estos números son sólo el resultado de la encuesta, de ningún modo son definitivos. Entiendo lo que usted está diciendo, la cantidad de sesiones que vamos a querer tener, va a definir el número de días y el programa, la agenda. Esto no es nada más que una idea de las expectativas, o sea de lo que la gente está dispuesta a manejar en este momento, lo que hace a la carga de trabajo diaria. Veo a Sébastien, creo que viene primero Sébastien y luego Tijani.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias, Tanzanica. Entiendo lo que significa una reunión y uno de los motivos por el cual se sugirió distribuirlo en más de una semana, en dos semanas es porque no podemos hacer más de una cosa a la vez. Si ponemos todo en una semana, nos vamos a perder muchas cosas y esto lo digo con la idea de que aquí tenemos que cambiar nuestra mentalidad.

Si lo distribuimos en más de una semana va a ser como las teleconferencias que son útiles. Yo entiendo que usted necesita que definamos el contenido, pero aun así sugiero que también es necesario decidir los días, los tiempos y el horario que vamos a usar porque en Asia

---

Pacífico tenemos que ocuparnos de ellos, sí, cuidarlos, pero también de México y de América del Norte y sus husos horarios.

Entendemos, pensamos en lo que tenemos que hacer, pero nos olvidamos por qué nos reunimos en lugares tan diversos, es porque que queremos que la gente local participe de la reunión y eso no debemos olvidarlo. Sugiero entonces que nos quedemos en el huso horario del país en el cual debiéramos haber estado. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias, Sébastien. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias Tanzanica. Primero ante todo ese 43% a favor de una sesión por día es para las sesiones plenarias intercomunitarias, no es tener una reunión diaria, o sea creo que es distinto, creo que es posible tener una reunión así.

Yo prefería personalmente dos sesiones por día, pero si gana una sesión por día no tengo problema. Y con respecto a la duración de la reunión no veo que se dañe nada, sea un perjuicio alargar la reunión. Yo he tenido la experiencia de tener tres teleconferencias de 2 horas cada una durante el grupo intercomunitario sobre responsabilidad y les digo que el rendimiento es bastante deficiente y uno es agotador, realmente agotador.

No es lo mismo que estar en una sala en persona en la reunión hablando así, no es lo mismo que estar en el teléfono o en Zoom hablando. Es absolutamente distinto y creo que no sería perjudicial alargar la reunión.

---

Yo sí sé que algunas personas tratan de ir a las reuniones y bueno quieren respetar los fines de semanas, pero bueno debemos ser flexibles porque aquí hay un conflicto. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias, Tijani, veo que sigue Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Tanzanica. Hola a todos. Bueno, Tijani me ganó y dijo lo que yo quería señalar. Aquí sólo hace referencia a las sesiones plenarias intercomunitarias, no a la totalidad de las sesiones diarias, o sea por lo menos yo entendí esa pregunta así. Una sesión por día hacía referencia a las sesiones intercomunitarias, no a la totalidad de las sesiones diarias.

Además, quiero expresar mi apoyo a lo que dijo Sébastien con respecto al huso horario. Creo que es importante respetar el huso horario de la reunión donde se suponía que debía hacerse, porque es el respeto de la comunidad de la ICANN a la región. Eso debíamos tenerlo en cuenta, gracias.

TANZANICA KING: Gracias. Bueno, después de estas intervenciones voy a pedir que pasemos a la siguiente diapositiva para que les muestre la propuesta de horarios. Entonces, recordarán que en la primera encuesta surgió una división 50 y 50 entre Kuala Lumpur y Londres. Eso lo consideramos y siguiendo los comentarios que hicieron, de tener una o dos sesiones por día, esa sección la pusimos entre el mediodía y las primeras horas de la

---

tarde porque pensamos que era más razonable para que asistiera más gente.

Entonces, esta es nuestra sugerencia basada en los aportes de ustedes. ¿Alguna reflexión? ¿Alguna reacción? ¿Piensan que esto puede llegar a funcionar? Jonathan, adelante.

JONATHAN ZUCK:

Pido una aclaración. Lo que yo veo que usted propone aquí son cuatro sesiones de cuatro espacios de una hora en esos cuatro husos horarios, ¿es correcto eso? Un espacio de cuatro horas que podríamos trabajar en cada día lo que permitiría tener hasta dos sesiones intercomunitarias o plenarias en cada día. ¿Es así?

TANZANICA KING:

Esa era la idea, depende de ustedes, se hacen sesiones una hora o una tras otra, o si quieren hacer una sesión al mediodía y tener un receso en el medio, pero bueno sí, esa es la idea. La idea es concentrarnos en este grupo de horarios. ¿Hay alguna objeción contra la asignación de estos bloques horarios a las sesiones plenarias? Jonathan, ¿esa es una mano nueva?

JONATHAN ZUCK:

Sí, mi comentario es una reacción. Hay alguna información sobre los datos demográficos habituales de una reunión, por ejemplo, comparando Londres y la Costa Este de los Estados Unidos. Me

---

pregunto, tengo la curiosidad si pudiéramos promover la participación a la hora de decidir el huso horario.

TANZANICA KING:

Tenemos y quizás en Josh nos puede dar más información, ¿tenemos datos demográficos de la reunión de LAC? Me pregunta si usted quiere que se considere un evento único o una cantidad mayor, o sea datos de varias reuniones. ¿Le soy franca? Yo creo que la mayor participación siempre va a surgir de Estados Unidos, pero precisamente la razón para rotar las reuniones en el mundo es para aumentar la participación, que haya oportunidad de aumentar la participación en otros husos horarios también. Bueno, esa es la mejor respuesta que puedo darle, quizás Josh puede comentar un poquito más o darnos métricas.

JOSH BAULCH:

Sí, nosotros hacemos un seguimiento de esta información, no dividimos por regiones de Estados Unidos, pero sí hacemos un seguimiento del país Estados Unidos. Según en el informe de los números de la última reunión, surgieron los países en el ranking más alto, obviamente como estuvimos en Canadá, fue superior a Estados Unidos, pero siempre la participación es mayor del país donde se celebra la reunión.

Es una explicación de los números, así que es un poquito difícil decir, 'bueno este es el mejor uso horario porque captura no sé, X porcentaje de los participantes', porque a lo mejor no es tan sencillo para personas de otras regiones asistir.

Creo que es una discusión en cierto sentido política, aquí en el chat puse un vínculo donde ustedes encontrarán parte de esa información.

---

TANZANICA KING: Manal, veo que ha pedido la palabra, adelante.

MANAL ISMAIL: Para confirmar, ¿estamos hablando de todo el evento, este bloque o este bloque es solo para la sesión intercomunitaria?

Pregunto para saber, por ejemplo, si vamos a tener nuestras sesiones antes o después con interpretación, o sea, cuál es el límite, cuáles son las limitaciones que tenemos en términos de los servicios de interpretación, porque para la ICANN67 tuvimos el horario oficial, las horas oficiales. Fuera del horario oficial no contábamos con servicios de interpretación de idiomas, entonces ¿estos son los horarios oficiales del día?

TANZANICA KING: Estos horarios sugeridos nada más que las plenarias, pero ustedes también pueden tener otras sesiones de trabajo por fuera de estos horarios, que van a ser las que estén en el programa oficial publicada y que van a tener todos los servicios.

Cuando hablamos de los servicios de idiomas, lo que tiene que ver con la transcripción etcétera, eso lo van a tener disponible en otras sesiones, pero estos van a ser publicados como plenarios en el programa público. Espero que esto haya respondido su pregunta.

MANAL ISMAIL: Sí, sí, lo hace, gracias.

---

TANZANICA KING: De nada. Jonathan tiene la palabra.

JONATHAN ROBINSON: Perdón, quedó levantada mi mano. Yo debo reconocer que trataron de llegar a una solución intermedia muy pragmática acá, pero quiero reflexionar porque me parece que una reunión central puede darse en estas zonas y creo que se planteó bien el tema también del apoyo del personal. Podemos tener acá el núcleo de la reunión y después cada grupo individual y también responder a gente como Sébastien que, si yo entendí correctamente, estaban hablando de la coherencia de la reunión en estos cuatro días.

Entonces, tenemos un núcleo coherente con estos cuatro días y creo igual que tenemos que dar respuesta a la pregunta de los grupos individuales, porque ellos pueden hacer una encuesta en el grupo u otros grupos de trabajo para ver entonces cómo se constituye ese grupo en particular y si les es mejor trabajar en esta semana ICANN o extenderlo una semana antes o una semana después.

Lo digo como un pensamiento como para entender lo que se está proponiendo, entre una llamada de cuatro o cinco horas, de los cuatro días de la reunión. Si esto realmente resulta tolerable o si es realmente un punto de reunión para todos, porque por el otro lado, sé que no va a ser perfecto para todos, porque lo estamos haciendo en el horario del lugar donde teníamos previsto ir o a lo más cerca posible de ese horario, pero bueno, también tenía estas otras consideraciones para plantear.



---

TANZANICA KING: Gracias. Sí, exactamente es eso lo que nosotros estamos tratando de ofrecer, una forma de analizar si estas sesiones plenarias centrales o fundamentales son las que van a tener lugar en este horario y después todos va a tener todos la posibilidad del resto del día planificar otras sesiones que ustedes consideran necesarias.

SALLY COSTERTON: Jonathan, yo creo que tiene razón, porque, nosotros la idea es un poco de construir no, las reuniones que tenemos habitualmente, en la forma que uno tiene una receta, tiene los ingredientes y podemos usarlos en otro orden para pensar de la forma que usted estaba diciendo.

Queremos ver si esto va a funcionar o no para todos, porque sabemos que tiene un gran impacto en como nosotros manejamos los recursos para dar respaldo a todo esto, entonces creo que siempre va a haber pros y contras para todos. Esto nos va a permitir, como dije antes, hacer una reconstrucción del abordaje de las distintas partes de la comunidad que tienen que satisfacer distintas necesidades y esta es la hipótesis en las que nos basamos. Estamos haciendo pruebas.

DAVID OLIVE: Manal, Jonathan, y Sébastien, si no me equivoco. Manal.

MANAL ISMAIL: Gracias, David. Yo quiero seguir con lo que dije anteriormente. Yo entiendo que las cuatro horas son algo bueno como para identificar las sesiones plenarias o las intercomunitarias, sea cuales fueran estas sesiones centrales.

---

También escuché algo de flexibilidad respecto de lo que tiene que ver con las unidades constitutivas y las sesiones que se hacen en particular.

¿Esta flexibilidad va a recibir los beneficios de ser parte de los registros de las horas oficiales de la reunión y entonces van a recibir los beneficios de la interpretación y lo que tiene que ver con el servicio de idiomas? Por eso pregunté anteriormente, si seguía habiendo flexibilidad a pesar de no estar dentro de esta parte, o sea si vamos a recibir el apoyo del personal y de estos servicios.

Porque si somos flexibles como para decir, bueno no programamos nada entre estas horas como va, y que tenemos por ejemplo el reverso del comunicado por fuera de este bloque, entonces no es parte del registro oficial de la reunión, entonces vamos a tener un problema. No sé si entienden lo que quiero decir.

Estoy tratando ver si nosotros tenemos un poco más de flexibilidad y cómo ese hoy hace individuales, pero todo tiene que estar dentro del programa oficial para poder entonces recibir el beneficio de todo el apoyo de todo el personal y de los servicios de idiomas.

DAVID OLIVE:

A ver, voy a intervenir acá en este momento porque yo creo que nosotros queremos hacerlo garantizando que dentro del paraguas de lo que es la ICANN68 virtual, este foro de política, el foro de política, la idea fue que tuviera estos grupos de trabajo para dar asesoramiento sobre políticas, o en el caso de ustedes el GAC, el comunicado aparte de eso.

Entonces, esto va a ser incluido o estructurado en estos cuatro días porque ustedes saben que hay gente está interesada también en

---

observar o ser parte de lo que ustedes hacen. Entonces creemos que esta va a ser nuestra intención, obviamente. ¿Jonathan?

JONATHAN ROBINSON: Sí, creo que respondió la pregunta. Ahora no sé en cuanto a este modelo de construido, si va a ver flexibilidad para ver qué es lo que va a pasar fuera de esta estructura central. ¿Estamos hablando de flexibilidad una semana antes o una semana después o nos tenemos que restringir a estos cuatros días de la reunión?

DAVID OLIVE: Sobre este punto ustedes saben que nosotros tenemos una semana de preparación para la reunión de la ICANN, y ahí también tenemos el informe la GNSO sobre los PDP. Esto también puede ser parte de todo esto y puede llegar a haber algún tema especial con algún grupo u otro, también puede haber un seminario web más grande sobre la reunión, pero es parte de la programación general para mantenerlo dentro del contexto de los temas que son importante y los públicos son los que queremos llegar.

Pero esta puede ser la flexibilidad de la que hablamos y, por supuesto, los grupos de trabajo y otras reuniones que están programadas durante estos periodos de la reunión podrían tener un tema especial o un seminario web especial o una sesión para compartir información, como puede ser lo que hace la GNSO. Y podemos hablar entonces de compartir información antes de la reunión y también la podemos pensar como posterior a la reunión, como estas series adicionales, por así llamarlos, para mantener el enfoque virtual.

---

Espero haber respondido la pregunta.

JONATHAN ROBINSON: Sí, gracias.

DAVID OLIVE: Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchísimas gracias. Yo entiendo lo que está diciendo David y yo creo que, si hablamos de una reunión de más semanas, vamos a aumentar la cantidad de sesiones durante estas tres semanas para trabajar más y va a recibir más trabajo de la ICANN y me parece que es nuestra situación en particular, necesitamos pensar en eso porque necesitamos disminuir la necesidad de participar.

Estamos en una situación particular, muy particular, estamos sí conectados en línea, pero no tenemos un tiempo indefinido para participar en el trabajo de la ICANN.

Necesitamos cuidarnos nosotros todos en esta reunión y la ICANN es una de las tantas cosas. Yo sé que hay gente que tiene una situación diferente, pero nosotros también tenemos que tener en cuenta que hay otra gente que también necesita hacer otras cosas y es por eso que yo les pido por favor que disminuyan la demanda de nuestra participación en tiempo, la cantidad de sesiones.

Necesitamos concentrarnos en temas importantes y programarlos bien, no quedar abiertos a todos porque para mí eso es muy importante y yo

---

creo realmente que tiene que ser una decisión de la ICANN darle más tiempo a todo el trabajo que se está haciendo.

Nosotros tenemos una fecha límite y tenemos que cumplir con esto, también está establecido en los estatutos, hay un caso específico que es eso que debemos modificar eso y cuidarnos y cuidar lo que es necesario. Gracias.

DAVID OLIVE:

Gracias, Sébastien. Creo que para aclarar no es una reunión de tres semanas que vamos a tener todos los equipos de reuniones, sino que estamos hablando de las funciones centrales de las reuniones centrales y estamos hablando de estas zonas horarias, lo mismo de cuando hablamos de pre y post.

Podemos hablar de un día o de dos para preparar información, compartir información, pero esto no cambia mucho lo que hacemos en este momento, si no que nos vamos a concentrar en estos cuatros horarios para las sesiones centrales para que participe la mayor cantidad de gente posible, pero quizás hay otras sesiones que no son de interés para todos. Entonces las podemos llamar optativas o que cierta gente prefiere, es para dejarlo en claro.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Para que quede claro también, lo que fue útil en la 67 fue la sesión organizada por uno u otro grupo que realmente tuvieron una buena asistencia mundial y realmente perdemos algunas de estas cosas.

---

Necesitamos mantener esto, necesitamos que esto siga teniendo éxito en el futuro y si lo esparcimos en dos o tres semanas realmente exige mucho. Es para que ustedes sepan, yo estoy haciendo cosas para la comunidad, yo realmente puedo parar una semana, tres semanas, pero si lo hago no voy a poder participar en otras cosas de la comunidad.

Si soy el único, bueno, no hay problema, ¿no? Pero me parece que nosotros todos tenemos algunas otras cosas para hacer y que tenemos que tomarlo en cuenta, porque de lo contrario perdemos parte de lo que somos también.

DAVID OLIVE:

Sí, está bien Sébastien, usted está resaltando lo que es importante de un foro de política. Entonces lo que no es lo habitual o de discusión habitual lo podemos reprogramar, entiendo, gracias. Tanzania, ¿quiere seguir?

TANZANICA KING:

Sí, quería hacer un par de comentarios que pueden contribuir a la conversación sobre el servicio de interpretación. La cuestión es que tenemos un grupo de intérpretes y, como son seres humanos, sólo pueden brindar soporte durante lo que nosotros consideramos es un día de trabajo regular.

Entonces la flexibilidad que sabemos que podemos obtener, es que sí podemos trabajar además de estas cuatro horas, pero depende. A ver, si las plenarias son de las 12:00 a las 3:00 pm horario Kuala Lumpur, ¿en qué otro horario desean trabajar?

---

Es como un acertijo, es como un rompecabezas a armar la agenda de las reuniones de la ICANN, siempre lo es.

Aun aquí que tenemos menos sesiones, pero es razonable pensar que debiéramos trabajar dentro de estos horarios de manera bastante sencilla, pero bueno hay una cantidad limitada de horarios y tenemos que asegurarnos de estar los horarios uno junto al otro para que se constituya un horario de trabajo razonable para los intérpretes, ¿es claro? ¿Se entiende?

Entonces, la última diapositiva que tenemos, si podemos pasar a la última diapositiva. Es muy simple, son las fechas de producción. Es para que tengan una idea de en qué momento nos encontramos ahora.

Los próximos pasos se requieren entonces tomar una decisión sobre los temas para la plenarias, cuáles son los temas que más les interesa preparar. Normalmente se abriría una herramienta para elaborar la agenda, el 01 de mayo se les daría tiempo, que es más que suficiente para esta agenda reducida, así que creo que estamos bien con el tiempo.

Jonathan, veo que usted tiene la mano levantada, ¿es una mano nueva?

JONATHAN ROBINSON:

Sí, es una mano nueva. Me sorprende que tenemos cuatro días, cuatro sesiones centrales, quizás podríamos recortar y si hiciéramos solo dos sesiones plenarias por día o un día completo de sesiones plenarias, podríamos cubrir a la vez las expectativas de plenarias y trabajar el horario completo los otros días hasta cierto punto con otros cuatro días más.

---

A menos de que haya mal entendido... A ver, estoy tratando de entender los parámetros de trabajo y parece que, esto se parece mucho a la pre-week y a estos horarios centrales de las plenarias. Gracias.

TANZANICA KING:

Gracias. Bien, hablando entonces de los próximos pasos, ¿qué piensan acerca de tener una discusión o de alguna manera hacernos llegar sus opiniones sobre los temas con los cuales vamos a trabajar? ¿Organizaríamos una encuesta?

No veo objeciones. Entonces podemos organizarlo y después de la llamada les voy a enviar un vínculo para que puedan consultar los datos de la encuesta que ya hemos recibido para que puedan ver los comentarios que se hicieron, porque hubo muy buenos aportes que vale la pena leer, para que tengan ustedes una idea de lo que el grupo quiere.

Sí, nosotros vamos a dar las diapositivas, y considerando el cronograma de producción, creo que tenemos suficiente tiempo para que todos puedan responder. ¿Algún otro comentario, pregunta? Bien.

David, no sé si usted tiene algún otro tema que tratar adicional.

DAVID OLIVE:

Gracias. Sólo quiero recordarle a la gente que el proceso de selección para el premio de excelencia de la comunidad continúa y normalmente tenemos un periodo de 30 minutos durante el foro de política de la ICANN para la presentación y otorgamiento de este premio. Y considerando las sesiones y las plenarias, nos preguntamos si esto lo



---

queremos hacer igual virtualmente durante 30 minutos o cómo consideran ustedes que sería más adecuado manejar esto.

Por favor, enviénnos sus ideas porque queremos encontrar un momento apropiado. Queremos tener estos treinta minutos para que se digan unas palabras, y con respecto al proceso de selección queremos honrar a la persona virtualmente.

Y cuando a futuro podamos reunirnos, hacer una entrega física a la persona. Les pido por favor entonces que vean la agenda además y comenten si consideran que hay que pasarlo para otra oportunidad. Y esas reflexiones las podemos solicitar en otra oportunidad por otra vía también. ¿Algún otro tema a tratar?

Bien, entonces, si me permiten resumir lo que se conversó aquí, estamos organizando las sesiones importantes de asesoramiento y política en este periodo de cuatro días en el huso horario que nos permita tener más foco en la región Asia Pacífico, o sea, en la zona horaria de Kuala Lumpur y en estas sesiones centrales la idea es trabajar con los otros grupos dentro de ese huso horario para que haya una mayor participación.

Además, en la semana de preparación se brindaría información preliminar sobre el trabajo a fines de progresar y avanzar en la reunión habitual y luego webinars posteriores, pero el trabajo informativo se hace en las sesiones centrales y la gestión habitual se hace alrededor del programa central. Entonces con esto procedemos y continuamos compartiendo información con ustedes y programaremos una nueva llamada. Creemos que dentro de unas semanas sería lo ideal, vamos a

---

consultarles cuál es la disponibilidad horaria de ustedes para tener otra nueva llamada para dentro de una o dos semanas.

Y también compartir las notas de resumen y las diapositivas con los plazos entre los miembros para que la gente esté informada. Bien, con esto entonces le paso la palabra a Tanzania o a Sally a ver si tienen unas últimas palabras.

TANZANICA KING: Sólo agradecerles mucho y comenzaré a enviarles los materiales de inmediato para que hablen dentro de sus grupos y cuídense.

NICK TOMASSO: Gracias a todos.

DAVID OLIVE: Bien. Con esto, buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos ustedes donde se encuentren. Cuídense y nos volvemos a encontrar pronto.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**