

---

DAVID OLIVE:

Bienvenidos a todos el 30 de abril para la reunión de Planificación de la ICANN68, el foro de política pública, con las SO y los AC. Muchísimas gracias por estar con nosotros hoy. Este es el orden del día. En primer lugar, Sally Costerton y yo vamos a dar la bienvenida. Después vamos a hablar de la logística. Lo va a hacer Josh. Vamos a hablar también de los resultados de las encuestas. Lo va a hacer Tanzanica. Muchísimas gracias por contestar. Después Tanzanica también nos va a hablar de la programación, las fechas de producción y cualquier otro tema que quieran tratar.

Espero que todos estén bien, saludables durante este momento donde enfrentamos tantos desafíos. A todos nos preocupa la familia, los amigos, nuestro bienestar y tratamos de hacer lo que está a nuestro alcance para continuar con nuestras vidas diarias y nuestra actividad, incluso nuestra participación y el compromiso asumido con la ICANN.

Este grupo, que les quiero agradecer por estar en esta llamada, es muy útil porque es un grupo de planificación que sigue ayudándonos a todos a organizar las reuniones de la ICANN. Ahora, hablando en el futuro cercano, sobre todo en este tiempo tan difícil, a algunos los escuchamos en otras llamadas pero también han escuchado hablar de la planificación y el presupuesto del 2021 al 2025. Hemos estado escuchando los comentarios de todos ustedes sobre cómo destacar las reuniones virtuales dentro del próximo periodo. Hoy nos vamos a concentrar en el foro de política virtual de la ICANN68 pero tomamos en cuenta todos estos comentarios y obviamente vamos a seguir escuchándolos. Le voy a

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

dar la palabra a Sally. Ella fue parte del grupo de estrategia y planificación original y tiene algunas observaciones para hacer también.

SALLY COSTERTON:

Muchas gracias, David. Sí. Era mucho más joven. Tenía otro cabello. Hace muchísimos años de esto. Creo que necesitamos ver un marco distinto para el futuro. David también habló de lo que se está viendo en el tema presupuestario. Muchos de ustedes en la comunidad están pensando cómo se ve el futuro. No el futuro inmediato porque obviamente tenemos este tema de aislamiento y también vamos a hablar de la organización de la ICANN68 pero la sensación de que hay muchas cosas nuevas que son distintas en este mundo aislado. Quizá podemos hablar de estructuras de costos diferentes, cuál es la factibilidad del distanciamiento social entonces, qué es lo que pasa con algunos países o gobiernos, si permiten o no las reuniones. Hay muchas cosas nuevas que vamos a tener que tomar en cuenta como comunidad hacia el futuro. Obviamente, esto tiene sentido porque podemos utilizar esto para explorar cuáles son las opciones de las que disponemos.

Creo que aprendimos muchos en la última reunión y creo que tenemos realmente un año prometedor para diseñar la estrategia de la comunidad. Muchos de ustedes fueron parte también de todo este proceso y sé que tienen una gran memoria al respecto. Agradezco la posibilidad de tener estos debates públicos para hablar de qué es lo que pasa y que todos reciban lo que necesitan. Gracias, David.

---

DAVID OLIVE: Ahora le voy a dar la palabra a Nick. Después vamos a hablar con Josh. Josh nos va a hablar ahora específicamente de la logística.

NICK TOMASSO: Hola a todos. Voy a hablar de la plataforma de interpretación específicamente porque la otra vez estuvimos hablando de la seguridad de la información. Esta revisión ya se completó y no tenemos ninguna exposición identificada que fuera muy alta. Voy a hablar hoy de la plataforma de interpretación. En el futuro vamos a hacer muchas pruebas. Vamos a empezar la semana que viene, de hecho. Esto nos va a llevar hasta la reunión ICANN68 virtual. Lo que estamos planeando es utilizar la plataforma de interpretación durante la semana de preparación para poder probarla.

Material de capacitación. Como ustedes saben, esta plataforma necesita de una laptop y un dispositivo móvil u otra laptop para utilizarlo como auricular, si así quieren llamarlo, para escuchar otros idiomas que no sean el inglés. Vamos a producir material de capacitación y vamos a capacitar para que la gente sepa cómo utilizarlo. El resto va a seguir como está planificado para tener una reunión virtual en la ICANN68. Me voy a detener aquí. No sé si hay alguna pregunta.

DAVID OLIVE: Creo que Maureen tiene la mano levantada. Maureen, por favor.

MAUREEN HILYARD: Gracias, David. Gracias, Nick. La última vez tuvimos inglés, español y francés. Como estamos en la región de Asia-Pacífico sé que puede haber

---

algo para dar la bienvenida pero también sé que puede haber muchos participantes asiáticos porque estamos en la región de APAC. Nosotros en APAC utilizamos el inglés como idioma común pero no sé si ha habido alguna solicitud para chino o algún otro idioma asiático. No sé si van a poder estar disponibles o no. Tampoco sé cuánto se puede agregar más y si esto sería adecuado. Gracias.

DAVID OLIVE: Sí, por favor, Jia Rong.

JIA-RONG LOW: En el caso de la región asiática no hemos recibido ningún pedido de chino u otro idioma. Incluso aunque fuéramos a la reunión presencial en Malasia no creo que hubiera un pedido adicional de idiomas de APAC porque en realidad en Malasia también el inglés es un idioma oficial. Creo que en este sentido estamos bien. No hemos recibido ningún pedido adicional. Gracias.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Jia Rong.

DAVID OLIVE: Gracias, Maureen y Jia Rong. ¿Esto responde la pregunta?

MAUREEN HILYARD: Sí, claro que sí. Gracias.

---

DAVID OLIVE:

Graeme es el siguiente.

GRAEME BUNTON:

Nuestro grupo estuvo realmente trabajando con la traducción en vivo y realmente es parte de APAC. Querríamos ver qué sirve para nuestros miembros que no son nativos del inglés. La traducción en vivo es buena pero también es bueno para ellos la transcripción en tiempo real. Vamos a ver si esto va a estar disponible o no, porque si se pierden palabras o algo también pueden ir a la transcripción. Por ejemplo, en las reuniones de los grupos de partes interesadas.

NICK TOMASSO:

Sí. Vamos a tener transcripción para todas las sesiones plenarias. A medida que lleguen los pedidos para otras sesiones vamos a determinar en cuáles de esas podemos brindar ese servicio. Tanzania va a recopilar todos los pedidos recibidos y los vamos a evaluar para ver qué cosas podemos hacer o cuántas sesiones se da en forma simultánea. Tenemos que analizar todo esto.

GRAEME BUNTON:

Gracias. Vamos a hacer esta solicitud. Quizá también esto sirva para otros participantes de las llamadas, cuando les piden a sus miembros si les van a servir los servicios de transcripción. Para mí fue una sorpresa que iba a ser útil pero fue unánime en la respuesta que dieron todos los hablantes de otro idioma que no sea el inglés.

---

DAVID OLIVE: Gracias, Graeme. También es bueno ver si necesitamos la interpretación o la transcripción. Qué es lo más útil para cada grupo. Existe una función en Zoom que permite algo similar, aunque no un servicio tan directo. También lo vamos a probar, a ver cómo funciona. Habiendo dicho esto, vamos a ver si Nick tiene algún otro comentario.

NICK TOMASSO: No. No tengo nada más que decir. Muchísimas gracias. Obviamente vamos a recibir los emails de todos ustedes y vamos a contestar cualquier pregunta individual que tengan para hacer.

DAVID OLIVE: Perfecto. Obviamente los vamos a mantener actualizados de todos los últimos eventos. Ahora continuamos con la siguiente parte de la agenda que tiene que ver con los resultados de la encuesta. Es Tanzanica King la que nos va a guiar en todo esto.

TANZANICA KING: Gracias, David. Hola a todos. Muchísimas gracias por completar una encuesta más. Sé que es más de lo que estaban esperando ustedes quizá en este momento. Espero que todos hayan podido responderla. Preguntamos cuántas sesiones plenarias deberíamos realizar durante la reunión de la ICANN. Tuvimos 19 respuestas en total y aquí pueden ver el desglose por grupo. Hicimos un promedio de las respuestas por grupo. Hicimos un promedio entre el 1 y el 3. Por eso pusimos aquí entre 2 y 3, entre todas estas 19 respuestas. Esto es lo que pensamos llevar a cabo entonces.

---

Aquí tenemos el orden de los temas. Ustedes hicieron este ranking. Me preguntaron ya varias veces pero esto se refleja por un sistema de ranking que le da una ponderación a cada una de las opciones. Si tienen una, tienen una ponderación mayor. Se considera también con la cantidad de gente que eligió ese tema en particular. Estos son los puntajes entonces. No creo que nadie se sorprenda. Obviamente, el uso indebido del DNS salió como número uno. Después tenemos el DNS y la Internet de las Cosas como segundo tema. Si marqué aquí el uso indebido del DNS y por el otro lado el uso malicioso del DNS es porque hubo comentarios de que quizá podríamos combinar estos dos temas. Tenemos que pensar en ello. Si estamos pensando entre dos y tres, tenemos estas dos sesiones y en tercer lugar el foro público de la ICANN. Siguiendo imagen, por favor.

La última pregunta tenía que ver con el Premio de la Excelencia en la Comunidad durante la ICANN68. La mayoría de ustedes dijeron que sí teníamos que anunciarlo pero que la ceremonia real se diera en la próxima reunión presencial. Hay algunas cosas de las que espero escuchar comentarios. De estas dos, tres sesiones también tenemos que ver si necesitamos un foro público o no, porque esta sería la oportunidad de la comunidad de expresar sus preocupaciones, inquietudes, sobre todo en esta época con la COVID-19. Quizá teniendo en cuenta toda esta virtualidad no sería una buena idea tener un foro público. Tenemos que seguir conversando sobre esto para tomar una decisión al respecto así como ver si podemos combinar o no las sesiones que tienen que ver con el uso indebido y malicioso del DNS. Hubo en los formularios algunos comentarios al respecto. Lo que hago es abrir la conversación sobre estos dos temas.

---

---

DAVID OLIVE: Yo me ocupo de las intervenciones. Jonathan Robinson tiene la palabra.

JONATHAN ROBINSON: Gracias, David. Hola a todos. Un placer estar aquí. Perdón, casi silencio el micrófono. Un par de comentarios aquí. Con respecto a esta idea de tener dos o tres sesiones plenarias, yo recuerdo que el grupo de partes interesadas de registro votaron a favor de dos sesiones pero va a depender del tema del que se trate. En realidad no quiero ser crítico del método utilizado pero hablar de dos o tres sin conocer temas es un poco hipotético. Si tenemos tres temas buenos, hagamos tres sesiones plenarias. Si tenemos dos temas que son muy buenos, entonces hagamos solamente dos. Creo que el uso indebido, el uso malicioso del DNS están relacionados. Para mí uno es el subgrupo del otro y se podrían integrar. Tal vez lo que falta, Tanzanica, es algo que nosotros propusimos, que no lo veo ahí, a menos que esté incluido dentro del uso malicioso del DNS.

Tenemos la oportunidad de tener una sesión para hablar de las lecciones aprendidas y de las reflexiones de cara al futuro con respecto a cómo vamos a trabajar como comunidad, cómo vamos a manejar las reuniones, porque creo que tenemos una oportunidad perfecta ahora para hablar de cómo podría ser la vida después de COVID-19. Incluso aunque no lleguemos a conclusiones podemos tener la oportunidad de discutir esas cuestiones. Creo que sería muy importante extraer eso en forma separada porque en nuestro grupo hubo algunos comentarios de que el foro público no necesariamente corresponde a una reunión en la que se trata la cuestión de política. Tal vez habría que pensar en dos o



---

tres sesiones, si hay motivos para ello, combinar las dos que tienen que ver con el DNS en una y también dejar tal vez el foro público y pensar en la oportunidad de tener una sesión plenaria para hablar de cómo sería la vida en un contexto posterior a la COVID-19. Muchas gracias.

DAVID OLIVE:

Muchísimas gracias, Jonathan. Manal a continuación.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, David. Perdón, estaba tratando de habilitar mi micrófono. En realidad había bajado la mano porque Jonathan ya dijo lo que yo quería decir. Yo estoy de acuerdo con que las sesiones tienen que estar orientadas a los temas. Hablemos de los temas y luego decidimos cuál es la cantidad de sesiones que tenemos que tener de estas características.

Con respecto al foro público, una vez más, normalmente no está programado un foro público dentro de esta reunión y creo que tenemos que tener esto en cuenta. El anterior fue exitoso pero si tenemos foros similares para las deliberaciones, ya sea que lo denominemos foro público o no, creo que podemos abordarlo de esa manera pero veamos los temas que queremos tratar. Si hay temas específicos, tal vez no tengamos un foro público como tal a menos que exista la necesidad para hacerlo.

Por último, con respecto al tema de anunciar el ganador del premio y luego hacer la ceremonia cuando nos reunamos en forma presencial, si pudiéramos tal vez compartir algunas ideas preliminares, porque tal vez esté un poco fuera de contexto. Creo que no hemos intercambiado ideas

---

al respecto. Hacer un anuncio en una reunión y la ceremonia en otra, no sé cómo se contrapone con tener ambas cosas en la misma reunión. Tal vez podríamos elaborar un poquito más eso. Gracias.

DAVID OLIVE: Muchísimas gracias, Manal. Utilizamos el término foro público de una manera más amplia. También podría tratarse de una sesión breve de 60 minutos que podría conducir la junta directiva como oportunidad para reunirse con la comunidad. También podría ser una sesión en la que tratamos un tema específico conducido por la junta directiva con la comunidad. Estas son las opciones pero podemos tener el bloque para eso. Alejandra primero. Alejandra, está silenciada. Si puede habilitar el micrófono.

ALEJANDRA REYNOSO: Espero que me oigan.

DAVID OLIVE: Sí. Adelante. Adelante, por favor.

ALEJANDRA REYNOSO: ¿Me oyen ahora?

DAVID OLIVE: Sí. La oímos, Alejandra, pero no justamente ahora. Permítame darle la palabra a Rod y luego a usted. Adelante, Rod.

---

ROD RASMUSSEN: Gracias, David. Creo que combinar el tema genérico del uso indebido del DNS con las especificaciones a la situación de COVID-19 tiene sentido siempre y cuando tengamos suficiente tiempo. En nuestra encuesta parecía que las sesiones plenarias de 60 minutos tal vez eran demasiado breves y tal vez deberían durar 90 minutos. Deberíamos dedicarle más tiempo a lo que hacemos habitualmente. Hay otras personas que han compartido también sus opiniones al respecto en esa línea. Creo que si quieren tratar estos temas en forma combinada van a tener que dedicarle más tiempo. Creo que podríamos hablar de esas cuestiones específicas y no tanto de los temas más generales.

DAVID OLIVE: Gracias, Rod. Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO: Perdón. Me había desconectado justo cuando iba a hablar. Les pido disculpas por eso. Les quería advertir que nosotros tenemos que abordar al grupo que estaba organizando la sesión sobre DNS y la Internet de las cosas para la reunión de Cancún, para ver si ellos quieren y pueden ocuparse de esta sesión en la reunión ICANN68. Por favor, no consideren que esto está establecido hasta que podamos confirmarlo con ellos y si es algo que realmente puede hacerse. Gracias.

DAVID OLIVE: Muchas gracias, Alejandra. Julie Hammer.

---

**JULIE HAMMER:** Muchas gracias, David. También a colación del comentario de Rod, nosotros tuvimos un comentario. Normalmente cuando hablamos de los temas para las sesiones plenarias hablamos de aquellos temas en los que la comunidad establece un panel de alguna clase para hacer una presentación e interactuar con la comunidad. Normalmente no nos salteamos los foros públicos en estas categorías. Por ejemplo, la evolución del modelo de múltiples partes interesadas es otra categoría que podemos considerar como un foro público. Creo que podríamos tener sesiones sobre dos o tres temas y luego me parece que hay otras sesiones aquí que nunca las consideramos como sesiones plenarias en sí mismas. Verlas todas juntas aquí es un poco confuso. Mi respuesta cuando hablamos de dos o tres sesiones plenarias en realidad me refiero más a la primera categoría que mencioné. Luego puede haber otros temas como el PDP o la evolución del modelo de múltiples partes interesadas que tal vez son sesiones más informativas en lugar de sesiones plenarias. Gracias.

**DAVID OLIVE:** Muchísimas gracias, Julie. Esa es una posibilidad. Denominarlas sesiones informativas o actualizaciones. Tal vez sea otra manera de manejar el formato o la programación. Sébastien Bachollet tiene la palabra ahora.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Muchísimas gracias, David. Creo que incluso aunque no se haga en el foro habitual es un momento para que la comunidad se congregue e intercambie ideas sobre temas muy valiosos de interés para ella. Creo que en este momento es sumamente importante pero si no queremos hacer lo mismo, si me permiten quisiera sugerir que no organicemos, sé

---

que esto va a ser virtual, una mesa con la junta directiva y el resto de la comunidad del otro lado sino que los presidentes, las autoridades de la sesión, de las SO y los AC, la junta directiva y el NomCom y el presidente y director ejecutivo estén allí en la mesa central y discutan con el resto de la comunidad. Creo que esa sería una manera de organizar algo un poco diferente y al mismo tiempo creo que es muy importante que nosotros ofrezcamos un lugar que brinde la posibilidad de abrir la discusión para concentrar la atención en algún tema en particular. Para aquellos que son nuevos dentro de la ICANN mi temor es que al estar conectados en línea estén un poco más alejados y no tenga la posibilidad de hacer escuchar su voz y que hablen tal vez otros en lugar de ellos. Quiero que disminuya ese temor. Tal vez podemos hacerlo con un foro público de la comunidad. Gracias.

DAVID OLIVE:

Gracias, Sébastien. ¿Algún otro comentario o pregunta? Jonathan Zuck, usted pidió la palabra. Adelante.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, David. Tal vez llegue un poco tarde con esto porque ya hicimos la encuesta pero estaba pensando que nosotros hicimos un ejercicio de priorización en nuestra última llamada y Keith Drazek mencionó por ejemplo los procedimientos posteriores como un tema prioritario. Nosotros sabemos que el uso indebido del DNS es una prioridad. Sabemos que van a seguir discutiendo la situación de PIR. Me pregunto si tener una plenaria sobre la reforma de los compromisos en pos del interés público es algo que tendría apoyo de la comunidad. Yo entiendo que esto no estaba incluido en su encuesta pero se me ocurre que esto

---

reúne muchos elementos que constituyen temas prioritarios. Es algo que requiere también una discusión a nivel de la comunidad en su conjunto. Tal vez ahora no sea el momento adecuado para plantearlo pero tal vez ver qué es lo que tendríamos que hacer con respecto al UDRP y a los PIC.

DAVID OLIVE:

Gracias, Jonathan. ¿Algún otro comentario? Si me permiten volver rápidamente a darle la palabra a Manal. Con respecto a la pregunta sobre el Premio a la Excelencia de la Comunidad y también sobre el anuncio y qué hacer. Esto es muy importante para saber qué hacer después porque ese reconocimiento es muy importante. Tal vez podríamos ver cuáles son las reacciones a esto. Gracias por plantear este tema. Hablaremos también con el grupo encargado de seleccionar a quienes reciben las candidaturas.

Con respecto al uso incorrecto o malicioso del DNS y con respecto a COVID-19, tal vez podríamos dedicar más de 60 minutos. Con respecto al tema del DNS y la Internet de las Cosas, Alejandra nos dijo que tenemos que esperar confirmación y, como dijo Keith, este es un foro de política. Tenemos que considerar las cuestiones de política que pueden ser de interés teniendo en cuenta las prioridades para estas sesiones.

Sébastien Bachollet habló de la posibilidad de tener una sesión con los presidentes de la junta directiva y de las otras entidades. Jonathan habló de la posibilidad de una sesión sobre cuál puede ser el panorama pospandemia en lo que respecta al trabajo de la ICANN. Jonathan Zuck habló de los PIC y las reformas de los requisitos para la comunidad como posibles agregados. Creo que capté todo. Manal.

MANAL ISMAIL: Gracias, David. En realidad estoy pensando en voz alta. Quiero destacar algo. En algún momento estuvimos hablando de cómo enfrentar nuestro trabajo con menores sesiones y estamos tratando de asignarle prioridad solo a los temas que resultan importantes y que son urgentes mientras esperamos las reuniones presenciales. Ahora estamos hablando de una nueva reunión normal o algo por el estilo porque obviamente el programa es diferente, la agenda es diferente. Yo voy a trabajar con nuestra agenda o temario normal con todos los temas que necesitamos debatir. Estamos trabajando todos en una situación de emergencia. Nos estamos concentrando en los temas más urgentes, los más importantes hasta la reunión cara a cara. Quiero señalar esto para tomar en cuenta que no sé si estamos cambiando el enfoque que le estamos dando a la reunión.

DAVID OLIVE: Gracias, Manal. Jonathan Robinson.

JONATHAN ROBINSON: Creo que puedo responder parcialmente a Manal. A mí me parece que no estamos bajo un nuevo régimen y tampoco estamos en el modo de respuesta rápida que fue la ICANN67. Creo que estamos en un periodo de transición entre estos dos. Estamos tratando de ser más considerados y no solo reaccionar a unas circunstancias que cambian rápidamente. Sabemos de cosas que funcionaron bien y hay otras que nos quedan pendientes. Realmente lo que no quiero es que mi posición suene como la dominante pero no solo tuvimos un periodo breve de cambio y las

---

---

cosas van a volver a la normalidad. Creo que Sally lo dijo ya. Me parece que por muchísimos motivos diferentes quizá un país pueda aceptar la reunión pero no acepte ciudadanos de otro país. Podemos hablar de muchísimas cosas. De esto también hablamos en la reunión de finanzas.

Tenemos que considerar la posibilidad, aunque no sea una certeza. Empezar a pensar qué significa e incluso empezar a ver cómo hacemos un trabajo de política que puede ser específico de esta reunión pero también creo que Sébastien va a hablar de esto, puede ser una posibilidad de compartir experiencias. También pensar qué significa esto. Incluso tratar de filtrar las ideas. Me gustaría escuchar a mí también de la comunidad sobre qué puede significar esto si tampoco podemos reunirnos en la ICANN69 por eso o en la ICANN70. Empezar a pensar más allá realmente, cómo podríamos trabajar diferentemente en temas de política en primera instancia pero también en otros temas. Gracias.

DAVID OLIVE: Gracias. Sébastien, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Estoy de acuerdo con Jonathan. Quería agregar uno o dos puntos. El primero es el grupo de estrategia de reuniones. Sally habló de los problemas y quizá no nos acordemos pero el nombre de esta reunión es foro de política, pero no era solo de política sino también para exención. La idea antes era que ICANN viajaba y entonces hacíamos difusión externa. Creo que tenemos problemas para viajar. Es un mundo muy grande. Esta es una reunión virtual. Es por eso que creo que este es



---

un momento mundial para que todos puedan participar y decir lo que piensan y creo que las experiencias pueden resultar útiles.

Sobre la pregunta de Manal, yo no creo que, como dijo Jonathan, estemos definiendo cómo nos movemos, en una forma o en la otra. No podemos actuar como si nunca más hubiera reuniones presenciales. Creo que esto no va a pasar pero sí para pensar que la próxima quizá no es una reunión presencial. Tenemos que tratar de tomar estos dos enfoques para sacar lo mejor de esta reunión. Gracias.

DAVID OLIVE:

Gracias. ¿Algún otro comentario? Tenemos que tratar de concentrarnos en las sesiones plenarias porque estos son los momentos y sé que los horarios quizá son difíciles para algunos pero tenemos que tener una coherencia en toda la reunión. La primera es si queremos tener una sesión de 60 minutos liderada por la junta directiva para que ellos hablen de los temas que le quieren plantear a la comunidad porque en los foros de política en general no existe esta reunión. Son los miembros de la junta directiva los que asisten a diferentes sesiones. Quizá esta pueda ser entonces una posibilidad, tener una sesión de 60 minutos con ellos. En cuanto a los temas de los plenarios, parece que el uso indebido y la COVID-19 son algunos de los temas. También, número dos, Internet de las Cosas, y otros que mencionamos anteriormente. No sé si queremos tener esta sesión de 60 minutos con la junta directiva o no y si ellos quieren sugerir alguna combinación. Maureen.

---

MAUREEN HILYARD: Gracias. Estoy pensando en el bloque de sesiones especial donde tenemos sesiones de 60 minutos en este periodo de cuatro días. Quizá estamos pensando en los plenarios y quizá la sugerencia de una sesión con la junta directiva pero cuáles son los otros objetivos que estamos tomando en cuenta para utilizar el resto de las sesiones dentro de ese bloque. Parece ser un bloque especial donde se dan las deliberaciones combinadas más importantes pero es solo lo vinculado con la ICANN o si hay alguna libre quizá podemos en At-Large u otro grupo puede plantear un plenario intercomunitario propio, por ejemplo. Si nosotros decidimos hacer uno sobre interés público, por ejemplo. Cómo podemos hacerlo, si está esa sesión en particular o ya se decidió sobre cuáles van a ser las prioridades desde su punto de vista de qué es lo que va en estos bloques.

DAVID OLIVE: Creo que Tanzania va a hablar de esto. Creo que nos anticipamos un poco. Es lo que este grupo prefiera hacer. Estamos señalando algunos temas de logística, husos horarios pero sí necesitamos los puntos de vista de ustedes, cuáles son los temas que tendrían que ser tratados dentro de este foro de política virtual. Tanzania, ¿quiere hablar sobre esta imagen?

TANZANICA KING: Gracias, David. Cuando hablamos del horario, y quiero hablar de esto en primer lugar, porque estamos hablando de 90 minutos o 60 minutos, fácilmente podemos hacer que este bloque de 60 sea de 90 porque parece que es una necesidad sobre todo cuando estamos hablando de combinar distintos temas. Esto no es ningún problema. Cuando estamos

---

hablando de este horario en bloque, en la última reunión hablamos de un bloque de cuatro horas. Lo hemos ampliado. Incluye todo el día porque podemos brindar los servicios en este bloque. Estábamos mirando este bloque de cuatro horas y estamos analizando cuál va ser el mejor en todas las zonas horarias. Igualmente, Kuala Lumpur es la región designada y estamos tratando de ver en qué momento del día sería mejor.

Estamos hablando de 13:00 en Kuala Lumpur o las 5:00 UTC, que nos parece que es el mejor horario que no queda en horarios horribles. Igualmente después de decir esto me doy cuenta de que no hay una única respuesta que sea perfecta porque no es para todos así pero hemos elegido estos horarios. Aquí pueden ver que yo saqué la segunda línea de sesiones plenarias. Esto tiene que ver con el resultado de la encuesta que hablaba de tener entre dos y tres. Ahora también estoy viendo parte de la planificación que está haciendo cada grupo. Si entendí correctamente la pregunta, Maureen, sí va a poder utilizar estos otros bloques como lo deseen porque no vamos a tener sesiones plenarias ahí. Pueden ustedes programar lo que deseen. No es que esté bloqueado y tengan que hacer las cosas en 60 minutos o en 90 minutos. Si tenemos 30 minutos entre sesiones, vamos a poder acomodar todo. La idea es que todos puedan desconectarse, reconectarse, sobre todo en lo que tiene que ver con nuestros técnicos y los intérpretes.

No hay problema si alguna sesión se extiende un poco mientras ellos tengan tiempo para cambiar de una sesión a otra. También estoy mostrando aquí el taller sobre DNSSEC y el comunicado del GAC y también el día técnico o Tech Day. Estas son las sesiones que yo escuché aunque sé que hay algunos que están programando otras cosas. La idea

---

---

es que en breve podamos compartir con todos un poco más de estos programas. ¿Alguna otra pregunta sobre este horario en bloques? ¿Les parece bien estos tres bloques del lunes, martes o jueves, dependiendo de la decisión final? Puedo enviarles otra encuesta. Espero que se estén riendo y que estén los micrófonos silenciados.

DAVID OLIVE:

No sé si podemos dar más especificaciones o ser más específicos en este caso. Vimos lo que tiene que ver con la sesión vinculada con la COVID. Es una sesión posible. Podría haber también una sesión sobre la que habló Jonathan Robinson que es algo para reflejar cómo se combina, cómo hacemos entonces política en un mundo virtual en épocas de pandemia. Esto podría estar en parte vinculado con el modelo de múltiples partes interesadas sobre cómo hablamos de su continuidad, si la comunidad puede seguir trabajando de esta manera. Esta también sería otra manera de combinar algunas cosas. También se habló de sesiones donde estén los líderes de las SO y AC con la junta directiva. No sería un foro público típico pero sí la oportunidad de reunirse y hablar quizá de la situación actual sobre la COVID. Jonathan, por favor.

JONATHAN ROBINSON:

Muchas gracias, David. Quiero hacer un comentario preliminar en relación con esas alternativas que usted estaba planteando. Las dos sesiones, las de uso indebido del DNS y el uso incorrecto relacionado con la COVID, como lo podríamos definir, creo que es algo que podría combinarse con una sesión con las autoridades de la junta directiva y las autoridades de las SO y los AC. Cómo la ICANN podría funcionar en un mundo pospandemia es un tema de mucho interés. Creo que tal vez nos

---

estaríamos desviando mucho de la idea de que la ICANN68 sea un foro de política. También creo que es necesario hablar del trabajo de la ICANN después de la pandemia en relación con la política pero no sé si es un tema demasiado general o no. Gracias, David.

DAVID OLIVE:

Muchísimas gracias, Jonathan. Ese es un buen resumen de lo que serían básicamente cuatro sesiones. El uso indebido del DNS y COVID-19, la Internet de las Cosas, el grupo se puede ocupar de eso, si no, se puede hacer un webinar en otro momento. También las autoridades de la junta directiva, las SO y los AC, los líderes de la ICANN con una convocatoria para una discusión general y luego el trabajo de la ICANN en un mundo post-COVID-19 y sus implicancias. ¿Esto les parece que podría servir para tres o cuatro sesiones en este momento, teniendo en cuenta que la del uso indebido del DNS tiene que durar 90 minutos? La de los AC y SO podría ser de 60 minutos y para las otras sesiones podemos definir cuáles son las duraciones. Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, David. Sé que usted ha leído los comentarios también pero yo estoy a favor de que todas las sesiones duren 90 minutos porque primero hay una entrada en calor en cierta forma, una preparación. Luego la discusión en sí misma y una participación personal. Incluso en un mundo virtual tenemos que tener tiempo, sobre todo en un mundo virtual tenemos que tener tiempo. Creo que esto es sumamente importante. Sé que mi propuesta de tener a los líderes de las SO y los AC implica también a toda la junta directiva y el equipo ejecutivo. Podemos tener a todos en la sala y a nadie en el escenario, por decirlo de alguna

---

manera. Creo que debemos ser innovadores. Por eso hablo de los líderes de las SO y los AC. Diría tal vez los presidentes de las SO y los AC para ser más precisos, para que haya menos personas. Tal vez ellos serían los indicados para estar al frente o en la mesa principal, si hay algo que podamos denominar así en una reunión virtual.

DAVID OLIVE:

Sí. Gracias, Sébastien. Los líderes de las SO y los AC, los miembros de la junta directiva y los ejecutivos de la ICANN podrían combinarse justamente en la sesión sobre el trabajo de la ICANN después de la pandemia. Como ustedes saben, estas sesiones no necesariamente tienen paneles o panelistas sino que también tienen la posibilidad de hacer participar a todos. Podemos tener un moderador más informal e invitar a los líderes de las SO y los AC y a otros a unirse a esta sesión. Esto podría tener una duración de 90 minutos y nos podría ayudar a hablar también de las cuestiones de elaboración de políticas. Creo que sería una manera creativa de combinar ambas. Luego tendríamos tres sesiones de uso indebido del DNS y COVID, la Internet de las Cosas, a ser posible, según lo que nos digan los organizadores, y luego una sesión grupal grande sobre el trabajo de la ICANN en un mundo posterior a la COVID-19, los desafíos, las implicancias. Ahí podríamos asegurarnos de que el presidente y vicepresidente de la junta directiva, y los líderes de las SO y los AC estén allí participando. Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, David. Estaba tomando en cuenta lo que se está discutiendo ahora básicamente. Estamos trabajando en un modelo presencial y transformándolo a un formato virtual. Sébastien estuvo en

---

ese grupo en el que hizo un análisis y todos nos focalizamos en cómo lograr la mayor interacción y el mayor valor de una discusión como cuando la tenemos en forma presencial. Creo que realmente tenemos que pensar en un cuarto formato de reunión que específicamente considere qué es lo que necesitamos incluir en una reunión virtual. Tiene que ser algo en lo que podamos concentrarnos de manera más creativa. Cuando veamos un programa por bloques que tenga temas o sesiones que normalmente tenemos en una reunión presencial habitual ya estamos considerando estas cuestiones para que no parezca que estamos tratando de hacer algo que en realidad estamos tratando de adaptar a un modelo virtual. Creo que esto es algo que requiere más atención de nuestra parte. Gracias.

DAVID OLIVE:

Gracias, Maureen. Creo que el modelo virtual de ahora en más sea cual sea será un tema de discusión para este grupo en otra sesión aparte y con gusto yo puedo ayudar a facilitar esa conversación. Creo que es muy importante que nos concentremos específicamente en cómo este nuevo modelo de reunión virtual podría hacerse. Bruna y luego Jonathan Robinson.

BRUNA SANTOS:

Muchísimas gracias, David. Quería sumar mi apoyo a lo que dijo Maureen. Este grupo ya ha tenido en cuenta estas cuestiones, sobre todo antes, en las sesiones de preparación para la reunión de la ICANN68. Pensamos que había que hacer una evaluación sobre lo que funcionó y no funcionó en la ICANN67. Estamos de acuerdo con la necesidad de tener un modelo de gobernanza/reuniones virtuales para

---

las próximas reuniones, para considerar un futuro que en realidad no vuelva a lo que teníamos antes. Me quería hacer eco de lo que dijo Maureen, que necesitamos discutir cuál será nuestra estrategia de reuniones virtuales de ahora en más.

DAVID OLIVE: Gracias. Le quisiera pedir a Sally Costerton que haga algún comentario al respecto. Tal vez ella quiera intervenir.

SALLY COSTERTON: Gracias, David. Sí. Creo que esta es una discusión que todos queremos tener. Lo que diría es que esto no lo podemos hacer como una sesión plenaria porque sería imposible que utilicemos este tipo de formato como grupo de trabajo y que hagamos una llamada para este grupo para discutir exactamente ese tema. Tal vez durante la semana preparatoria. ¿Qué les parece? Aparecería en el programa. Podríamos utilizar una llamada como esta. Podríamos organizarla para discutir ese tema, incluso antes de esa semana si lo desean. Luego, después de la ICANN68, nos podemos volver a reunir y utilizar una llamada como esta para hacer esta evaluación pero todo dependerá de qué es lo que quieren. Si quieren mantener esta discusión fuera de las sesiones plenarias pero tal vez ponerla en la agenda.

DAVID OLIVE: Gracias, Sally. Gracias, Bruna. Creo que estamos en un periodo de transición y tenemos que mantenernos ajustados a este modelo de foro de política pero también tenemos que considerar estas cuestiones virtuales. Jonathan Robinson.



JONATHAN ROBINSON: Muchas gracias. Voy a tratar de ser breve. Yo iba a decir algo con respecto a los tres comentarios que se hicieron antes sumado a lo que dijo Sally. Tenemos que tener en cuenta el huso horario específico que es muy incómodo para algunos y en realidad todos los husos horarios terminan siendo incómodos para muchas personas porque en una reunión física todos estamos en el mismo huso horario y nos juntamos cuando tiene sentido trabajar en ese horario pero de manera virtual un grupo podría trabajar de un horario a otro horario durante cuatro días y eso puede ser problemático. Yo entiendo que hay muchas cuestiones logísticas y de soporte técnico que hay que tener en cuenta. Yo creo que es una conversación muy oportuna. La tenemos que tener. No tengo favoritismo particular por tenerla en un momento o en otro pero lo que dijeron Maureen y Bruna es algo muy importante. Tenemos que centrarnos en los aspectos fundamentales de lo que ahora parece ser la nueva normalidad.

DAVID OLIVE: Gracias, Jonathan. Le doy la palabra a Jia Rong.

JIA-RONG LOW: Si me permiten, necesito algo de guía de los líderes de este grupo. ¿Podemos ponernos de acuerdo en cada reunión de la ICANN? Hay un elemento regional y el foro de política virtual veo que ahora tiene un poco de confusión con respecto a si tenemos que concentrarnos en lo que es esencial o también en lo que sería bueno tener. Con respecto a la reunión en particular, tenemos que trabajar en la planificación si

---

queremos incorporar al foro de política virtual algunos elementos regionales y necesitamos cierta orientación para eso. Tenemos que hacerlo, no lo consideramos. Les agradecería que tengan en cuenta los componentes regionales. Gracias.

DAVID OLIVE:

¿Algún comentario ahora para Jia Rong o esto lo podemos compartir en otro momento? Él habla de manera muy concreta sobre las necesidades en esta reunión para considerar estos elementos. Jia Rong, veremos qué orientación nos da el grupo y se lo comunicaremos lo antes posible sobre esta cuestión. Tanzania, ¿usted tiene algún comentario sobre el programa por bloques antes de que terminemos? Hemos llegado a la hora de reunión ya.

TANZANICA KING:

No. Lo único que quedaría es esta última diapositiva. Yo le voy a enviar esta presentación a todos. No, no la tengo ahí. Teníamos algunas fechas del calendario que parece que están faltando. Ah, no. Aquí están, en esta diapositiva. Esto es más que nada para el personal que los va a ayudar a armar sus sesiones. Vamos a enviarles esta información para que ustedes piensen con tiempo cómo quieren completar sus programas de sesiones y para que podamos hacer la planificación y el desarrollo correspondiente de las sesiones. Gracias.

DAVID OLIVE:

Muchas gracias. Nos estamos quedando sin tiempo pero permítanme decirles que vamos a programar otra llamada como esta para la próxima semana aproximadamente para continuar discutiendo. Parece que

---

hemos llegado a la conclusión de que estamos considerando la posibilidad de tener tres foros por lo menos de 90 minutos cada uno. La combinación del uso indebido del DNS y los desafíos que plantea la COVID-19. En segundo lugar la Internet de las Cosas, dependiendo de la resolución de los expertos. Luego una reunión combinada de liderazgo sobre el tema del trabajo de la ICANN en el mundo posterior a la pandemia, los desafíos y las oportunidades con las autoridades. Estamos escuchando que ustedes hablan de la necesidad de tener un modelo de gobernanza futuro o un cuarto modelo para la realización de las reuniones virtuales y de hecho esto va a ser más lo que tengamos en el futuro y este grupo puede tener una discusión por separado sobre ese tema. Vamos a ver si queremos tener algo más formal en la semana de preparación pero creo que es importante que tengamos esto por una vía separada.

También tenemos que concentrar nuestra atención en los vínculos regionales. Esto es lo que tiene que ver con lo que dijo Jia Rong para también prepararnos en ese sentido. También el anuncio del ganador del premio a la excelencia de la comunidad en este foro pero luego considerar si hacemos la presentación de la entrega de ese premio en un foro virtual o lo dejamos para una presencial. No sé si hay algún otro tema antes de finalizar que quieran comentar. Si no hay ningún otro comentario, les agradezco por su atención, por su tiempo. Cuidense. Les deseo buenos días, buenas tardes, buenas noches donde quiera que se encuentren. Muchísimas gracias por esta conversación tan constructiva. Gracias.

---

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**