
DAVID OLIVE: Bueno, gracias a todos por formar parte y conectarse a esta llamada para organizar la próxima reunión, su versión número 2. Vamos a planificar la Asamblea General anual ICANN69. La agenda es la siguiente:

Vamos a tener la bienvenida de mi parte y también de parte de Sally Costerton, luego vamos a tener un debate sobre los tópicos y las propuestas para las sesiones plenarias, allí Tanzania King nos hablará al respecto.

Luego vamos a revisar la agenda. Esto también lo hará Tanzania y aquí vamos a incluir áreas como, por ejemplo, las reuniones conjuntas con la Junta Directiva de la ICANN, los foros públicos y la sesión de preguntas y respuestas con los ejecutivos y después vamos a hablar de otros asuntos.

Así que quiero agradecerles una vez más por formar parte de esta llamada de organización de la Asamblea General anual. Sally, ahora sí le cedo la palabra.

SALLY COSTERTON: David, estaba de vacaciones.

DAVID OLIVE: Sí, sí estuve de vacaciones.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

SALLY COSTERTON:

Bueno, se le nota en su voz, bienvenido nuevamente. Bienvenidos a todos, creo que hoy nos encontramos en un punto... Y, en primer lugar, quiero agradecerles una vez más por todos los aportes que han hecho.

Hoy quiero asegurarme de que nos focalicemos en la sesión plenaria y que también abordemos los tópicos propuestos, esto es algo con lo que nos topamos regularmente, algo de lo que hablamos en forma regular, así que tenemos que evitar cualquier diferencia, también tenemos que identificar si hay alguna brecha. Sé que no tuvimos demasiado tiempo en la última sesión, entonces quiero que hoy sí tengamos suficiente tiempo para poder debatir estos tópicos para las sesiones plenarias.

Con respecto a la agenda que ya está por bloques o a los bloques de horario en la agenda, creo que tenemos que probablemente prestar atención a la forma que ha sido estructurada la agenda, y también tenemos que ver que si hay algo que no esté contemplado o si hay algo que queramos ajustar, lo podamos hacer.

Y también creo que tenemos que tener en cuenta que estamos haciendo una reunión distinta y hay otras reuniones que se están llevando a cabo en diferentes configuraciones en un bloque semanal y probablemente tengamos que tener en cuenta sus denominaciones o sus recomendaciones como presidentes de las ACs o las SOs.

Así que si ustedes tienen recomendaciones lo pueden hacer, sabemos que la agenda general es bastante compleja y luego, también vamos a recibir cualquier aporte o cualquier comentario que ustedes tengan al respecto de estos puntos. Gracias.

DAVID OLIVE: Gracias, Sally. Y para comentarles un poco dónde nos encontramos, le voy a pasar la palabra a Tanzania, ella nos va a comentar sobre las propuestas de los tópicos para las sesiones plenarias. Adelante, Tanzania.

TANZANICA KING: Gracias, David. Buenos días, saludos dependiendo de donde se encuentren, gracias a todos ustedes por conectarse.

En este caso tuvimos más tiempo para las propuestas, así que tenemos una cuarta propuesta agregada con lo cual les voy a pedir a ustedes y a Jonathan que nos ayuden con la propuesta. Pasemos ahora a la siguiente diapositiva.

Yo coloqué un resumen de la descripción básica que se presentó con la propuesta, espero que tengan tiempo de leer la propuesta en su totalidad, sé que hoy no vamos a tener mucho tiempo, pero quiero dedicar la mayor parte del tiempo posible para que ustedes puedan debatir estos puntos también, así que no voy a leer todos los detalles que están aquí contenidos.

La primera propuesta de temas es el mercado de servicios de nombres de dominio, los [...] también, los modelos comerciales y los drivers comerciales. Esto es un tema que también se abordó en la reunión ICANN67, espero no equivocarme, pero creo que fue así. En ese momento tuvimos algunos debates, algunas cuestiones, así que tuvimos que avanzar y lo que voy a hacer ahora es seguir avanzando para que el grupo también exprese cuáles son sus opiniones sobre estos diferentes

temas y cuáles son las formas que piensan o que tienen en mente para avanzar.

Vamos a pasar al segundo tópico. El segundo tópico de BC es la mejora de la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, un camino a seguir, y voy a pasar ahora a la siguiente diapositiva. Esto también es parte de BC, en este caso es el uso indebido del Sistema de Nombres de Dominio y soluciones prácticas.

El cuarto punto que yo mencioné tenía que ver con las protecciones al consumidor con posterioridad al EPDP, no sé si Jonathan ahora puede tomar la palabra y darnos un comentario general sobre cuál sería esta propuesta.

JONATHAN ZUCK:

Bueno, sí, con gusto lo voy a hacer. A ver, esto no tiene una forma, está finalizada en nuestra mente, la idea básicamente es analizar el proceso del EPDP y también comenzar a implementarlo y tener, ¿por qué no? Una especie de debate sobre los puntos de vista de los proveedores de datos y los solicitantes de datos y las formas de avanzar.

También cuáles son las posturas de las agencias de cumplimiento de la ley, cuáles van a ser las fuentes de estos datos, en qué se debe confiar y en qué no, los datos del registratario y también desde la perspectiva de las partes contratadas tenemos que tener en cuenta cuáles son los volúmenes que se han requerido y qué es lo que se va a solicitar en el nuevo régimen.

Así que básicamente estoy interesado en esto, obviamente At-Large va a prestar atención a lo que serían las protecciones a los consumidores y

también vamos a tener en cuenta los puntos de vista de todas las partes en relación a la protección al consumidor bajo este régimen.

La otra propuesta que tenemos que tener en cuenta; que surgió a último momento, tiene que ver con hablar de este tema de la priorización, el informe del ATRT3 habló de estas recomendaciones y creo que es importante comenzar a debatir, a tener una conversación sobre estas recomendaciones desde un punto de vista holístico.

Hay una serie de recomendaciones que están listas para la Junta Directiva y que también tiene que abordar la comunidad para analizar cuáles eran esas otras recomendaciones.

Así que gracias, Tanzania, por darme la oportunidad de tomar la palabra.

TANZANICA KING:

De nada, Jonathan. Antes de concluir esta presentación o darles la palabra para el debate, quiero preguntarles a los miembros de la Unidad Constitutiva comercial si quieren acotar algo, ¿hay algo que deseen agregar o alguna pregunta? Y si no hay preguntas ni comentarios, voy a darles la palabra para que comencemos entonces con el debate.

También se señaló que hay tres bloques horarios en la agenda y básicamente el objetivo de esto es decidir cuáles son los tópicos que vamos a incluir. Así que gracias, Chantelle, por el comentario.

Donna, estoy leyendo su pregunta sobre la fecha que necesitamos o que tenemos que decidir bueno, creo que no tenemos que hacerlo exactamente hoy, creo que lo más útil para todos es tener una idea, por

ejemplo, de si tiene que ser tres o cuatro tópicos y esto es simplemente para poder darle un lugar en la agenda, para que todos lo puedan agendar y estos tópicos en realidad no tienen que estar confirmados exactamente ahora.

Creo que podemos también debatir esto, podemos ver qué es lo que necesitamos realmente y veo que han pedido la palabra. Mary, ¿quiere acotar algo?

MARY WONG:

Sí, yo quiero acotar algo que me parece que es relevante.

Uno de los puntos que quiero mencionar es el hecho de considerar los bloques que Tanzania ha mencionado para la Asamblea General, obviamente es más para poder asignar y si hay menos, por supuesto, también vamos a tener otros bloques horarios disponibles, pero también tenemos que tener en cuenta qué es lo que el grupo considera que van a ser tópicos que van a requerir más tiempo y que van a ser más adecuados para una sesión plenaria con la comunidad.

Así que teniendo en cuenta esto, quiero instar al grupo a que lo consideren, incluso si hay un tema en particular, no es algo que el grupo piense, por ejemplo, que lo quieran tratar en una sesión plenaria en la AGM, esto podría también hacerse como parte del diálogo de las partes de la comunidad o como parte del diálogo intercomunitario.

Y también a esto se le podría dar otra forma y ponerlo como un seminario web informativo, tenemos que pensar de esa manera para ver cómo lo vamos a agendar. Gracias, Tanzania.

TANZANICA KING: Gracias, Mary. Jonathan Robinson, tiene la palabra, veo que ha levantado la mano. Adelante, por favor.

JONATHAN ROBINSON: Quiero comentar algo en relación a lo que dijo Mary, quiero que quede claro. Hasta donde entiendo tenemos tres bloques, aunque Mary dijo que probablemente podría haber otros bloques asignados, pero hoy por hoy tenemos tres propuestas que se han enviado, tenemos tres bloques y también tenemos dos posibles propuestas que fueron enviadas oportunamente cerca del plazo, como mencionó Jonathan Zuck.

Quiero que esto quede claro porque queda un poco confuso, teníamos tres propuestas que fueron planteadas en el plazo indicado y tenemos entonces tres bloques asignados y también hay algunas otras opciones para estos tópicos de sesiones intercomunitarias que podrían ser de alguna manera complementarias. Gracias.

TANZANICA KING: Sí, eso es correcto y la idea es garantizar que se tenga la mayor cantidad de tiempo posible para enviar las propuestas, así que el plazo de las 7:00 am. Bueno, seguramente es media noche en otros lugares, así que la idea es brindarles la información para que tengan tiempo de leerla y también eso me toma tiempo a mí leer las propuestas e incluirlas, por ejemplo, en estas presentaciones.

Así que sí, algunas llegaron un poco tarde, pero justo a tiempo, por así decirlo. Tenemos tres propuestas que ya son propuestas oficiales y dos

que mencionó Jonathan y como dijo Mary, tenemos tres bloques que son parte de esa agenda preliminar que ustedes vieron y podemos ver cuántos tópicos son importantes de abordar, también podemos ajustar esos bloques de la agenda, no nos tenemos que limitar necesariamente a eso.

Mary, veo que levantó la mano otra vez. Bárbara, adelante, por favor.

BÁRBARA: ¿Me escuchan bien?

TANZANICA KING: Sí.

BÁRBARA: En primer lugar, quiero pedirles disculpas por unirme tarde a la llamada. Estuve leyendo las propuestas del BC, particularmente sobre el uso indebido del DNS, y creo que son cuestiones que tiene que abordar la comunidad y también tenemos que tener en cuenta los resultados o lo que afectó la pandemia del COVID-19, así que me parece que esto tenía que ser una sesión plenaria. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias, Bárbara. Adelante, Donna.

DONNA AUSTIN: Quiero hacer una aclaración sobre este tema. Una de las cosas que tuvimos en cuenta en ICANN68 es que hubo algunas sesiones que

podrían haber sido consideradas plenarias en ALAC y luego, a partir de allí empezaron a haber algunas duplicaciones, no por las plenarias en sí, sino porque había otras sesiones dentro de la comunidad y había que ver cuáles eran los temas de las sesiones plenarias que se iban a tratar.

Me pregunto, ¿qué es lo que está pensando ALAC? O quizás otros grupos con respecto a otros temas que se quieran debatir y que estén abiertos a todos, quizás podemos tenerlo en cuenta también. Ahí es donde vino quizás la duplicación de esas sesiones.

Creo que hubo otras tres o cuatro plenarias que... Esa duplicación me parece a mí que tenemos que tratar de entender por qué sucedió. Gracias.

TANZANICA KING:

Gracias. Tiene ahora la palabra Jonathan.

JONATHAN ZUK:

Gracias por la pregunta. Yo creo que no sabemos exactamente qué es lo que vamos a hacer en nuestras propias sesiones todavía, pero me parece que la duplicación de la que estamos hablando; en un muy alto nivel, son porque las sesiones son muy específicas y quizás comparten ciertos temas con la de la sesión plenaria. Yo no sé, la verdad, si el mismo tema es algo que debemos tratar de evitar o no, es una buena pregunta para el grupo.

Creo que lo que estamos tratando de descubrir es que hicimos un compromiso en la reunión de ICANN67 para hacer difusión hacia los

usuarios finales, a través de las RALOs y las ALSes sobre el uso indebido del DNS y qué debe hacer la gente para protegerse.

Creo que hacer una sesión sobre cómo mejorar o cómo ejecutar de la mejor manera esto, es algo que puede llegar a hablar sobre el uso indebido del DNS, pero no de la política de ICANN, sino más bien de At-Large en sí y cómo usamos nuestras estructuras para hacer difusión en el mundo.

Más allá de eso, creo que no sabemos muy bien cuáles van a ser las sesiones individuales. Espero haber sido útil.

TANZANICA KING:

Muchas gracias, Jonathan. El tema es también comentar desde nuestro lado.

La duplicación también apareció en los resultados de las encuestas que recibimos, definitivamente es algo en lo que tenemos que trabajar, ya sea a través de una mejor descripción de quién es la audiencia o quizás entender por qué ocurre esa duplicación.

Este es un mensaje que me parece que vamos a mantener en la agenda, especialmente en la próxima llamada cuando tengamos o analicemos el cronograma. Le voy a dar ahora la palabra a Jonathan Robinson porque me parece que cambiamos un poquito el orden la última vez y luego le vamos a dar la palabra a Sébastien.

JONATHAN ROBINSON:

Quiero hablar sobre lo que dije en mi último punto. Queda claro ahora que puede haber otras presentaciones hoy, nosotros todavía no hemos

podido socializarlo con el grupo y estamos esperando que vuelva el feedback, habría que ver por qué las presentaciones no cerraron y lo que estoy pensando es que la planeación grupal tiene que ser después de la fecha para la presentación porque hay tres posibles presentaciones potenciales, tres bloques también y estoy tratando de entender cuál es el objetivo de esta discusión.

¿Estamos dando un feedback informal adicional de estas presentaciones? ¿O estamos tratando de planear o de evaluar algo? Porque me parece que ir más allá de nuestros grupos no va a ir más allá de las presentaciones, creo que se trata de una cuestión de gestión y que debemos pensar con cuidado cómo vamos a ordenar esto en el futuro. Gracias.

TANZANICA KING:

Gracias, Jonathan. Y tiene ahora la palabra Sébastien Bachollet.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias, Tanzanica. Quería subrayar lo que ha escrito en el chat Mary Wong, me parece que es importante, es decir, que debemos pensar en una sesión con el mismo tipo de temas, ya sea que digamos que es una duplicación o que está armada sobre algo abierto, pero me parece que aquí tenemos que hablar de la semana 1 y qué es lo que va a ser útil dentro de una comunidad.

Ya sea que esté abierto a otros o no, la meta me parece que es tener una conversación entre los usuarios finales, por ejemplo, de At-Large y en la segunda semana habría otra reunión sobre este tema, por eso sería

bueno recibir los aportes de todas las SOs, las ACs y los grupos y poder ver cómo hacerlo también a la inversa.

Creo que también es importante decir que no se trata de una duplicación o que no debe ocurrir la duplicación, sino que más bien es una conversación dentro de cada uno de nuestros grupos, una discusión en común donde se puedan organizar las reuniones. Gracias.

TANZANICA KING:

Gracias, Sébastien. Solo para hablar de las preguntas del proceso. Jonathan, siempre hay una especie de pelea para ver cómo se hace para tener todas las presentaciones y tener una discusión, me parece que no se trata de finalizarlo hoy, esta llamada tiene la idea de socializarlo con este grupo, dar tiempo para poder volver a los grupos y socializarlos un poco más.

Y como dije, no tenemos que decidir los temas, sino que sería más útil si pudiésemos tener alguna idea general de si estos temas están siendo propuestos y si no son razonables, no sé si tenemos que tener esa discusión ahora o si hay comentarios y quizás podamos tomar algunas decisiones tempranas sobre cuestiones donde no hay necesidad de socializar.

¿Hay algún otro comentario? Si no, podemos pasar a la diapositiva siguiente.

¿Hay algún otro comentario? Jonathan Robinson, adelante.

JONATHAN ROBINSON: Le voy a hacer un comentario positivo sobre el mercado del DNS. Esto se presentó en ICANN67, como usted ha dicho correctamente, y allí se decidió cuando hicimos la reunión virtual que, si la reunión hubiese sido en persona, la discusión habría tenido un valor máximo. Ahora ya pasamos la reunión 67, no lo pudimos hacer en la 68 como lo habíamos pensado y ahora hemos llegado a la 69 y en algunos sentidos, quizás podemos pensar en el futuro.

Y creo que tendríamos que tratar de crear algunos contenidos nuevos e interesantes para lo que viene después de la reunión esto es lo que lo está impulsando, creo que sería óptimo que sea una reunión en persona, pero entendemos cuáles son las limitaciones en lo que estamos trabajando y creo que sería bueno tener algo informativo para que toda la comunidad pueda escuchar y también contribuir de la mejor manera posible. Esto le da un poco más de contexto a los presentadores también.

TANZANICA KING: Gracias, Jonathan. Y ahora tiene la palabra Jonathan Zuck.

JONATHAN ZUCK: Gracias. Al leer la propuesta de mercado de nombres de dominios me pregunto si hay una evolución que hace que sea más una discusión y menos un webinar, que no tendría que ocurrir necesariamente dentro de una reunión de la ICANN.

Ver si estamos usando el modelo económico adecuado o no para apoyar a ICANN porque pareciera que es como una clase y creo que sería muy útil para todos poder recibir y escuchar, pero desde el punto de vista de

una reunión, creo que tenemos que hacerlo más una discusión, más una cosa interactiva.

Eso es lo que se me ocurre al leerlo, es decir, que vaya en una sola dirección.

JONATHAN ROBINSON: Si me permite, voy a responder.

TANZANICA KING: Adelante.

JONATHAN ROBINSON: Es una sugerencia interesante, yo la consideré y quizás sea una consecuencia natural y un punto implícito de que esta discusión tiene que ocurrir así. Me parece que la idea es estimular una mejor comprensión de la diversidad de los drivers económicos y tener también la oportunidad de ver qué es lo que se puede crear.

Ciertamente la intención no es que sea una oportunidad para contribuir a la discusión y al diálogo, ni tampoco que sea una clase versus un webinar, pero les agradezco por ese aporte, lo voy a llevar a nuestro grupo.

TANZANICA KING: Gracias, Jonathan. Ashley, adelante.

ASHLEY HEINEMAN: Quiero referirme a lo que dijo Jonathan, la intención aquí es que sea educativo y no que sea una clase en sí; en el sentido negativo de la clase, sino que podamos de alguna manera recordar a la comunidad y a nosotros mismos qué es el mercado, porque nos acostumbramos mucho a trabajar sobre temas específicos y cuáles son los impedimentos comerciales y técnicos que tienen las partes contratadas.

En ese sentido, me parece que hay que ser un poco más explícito, que tengamos preguntas y respuestas sobre cuáles son los temas y qué es lo que se debe hacer, pero la intención en buena medida es poder articular lo que sucede entre las distintas partes. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias. Quisiera saber ahora si hay algún comentario adicional sobre este tema... Donna, adelante.

DONNA AUSTIN: Gracias. Quería hacer un comentario, y tiene que ver con las conversaciones que tuvimos sobre los temas de alto interés o las sesiones intercomunitarias.

Esta es una conversación que tuvimos ya muchas veces, se trata de una conversación que Graham y yo tuvimos con la Junta Directiva sobre la industria, los modelos comerciales y nosotros estamos trabajando para que haya más difusión de todo esto.

Jonathan Robinson nos ha dicho que esto sería mucho mejor en una reunión presencial, pero tenemos la situación en la que estamos ahora. Creo que, durante las discusiones del DNS, y Graham lo mencionó

también en algunos de los paneles en los que estuvo, es que es importante que la comunidad pueda comprender los modelos comerciales de registros y registradores, el impacto que tienen en el mercado.

Y yo agradezco lo que ha dicho Jonathan, quizás esto no ha sido todo lo interactivo que puede ser y Jonathan nos está proponiendo que lo hagamos más interactivo, pero queremos usar esta oportunidad para que haya un poco más de tiempo y en este ICANN69 quizás sea esta una de las razones por las que los trajimos de nuevo a la Junta Directiva.

Nosotros entendemos que quizás no sea muy interactivo en el sentido de lo que estamos haciendo, pero creemos todavía que es importante tener la información para la comunidad, estamos hablando de abuso del DNS e incluso de GDPR. Creo que tenemos que dar un poco más de contexto a esto, ¿por qué queremos ver esto así? Y mantener esta posición. Muchas gracias.

TANZANICA KING:

Gracias, Donna. Y David, adelante, por favor, es el siguiente orador. Veo que ha levantado la mano.

DAVID OLIVE:

Bueno, gracias, y gracias por los comentarios que se efectuaron hasta el momento. Creo que hay una serie de observaciones que me gustaría hacer. Estamos buscando tener una serie limitada de sesiones plenarias en esa semana debido a la zona horaria y también a la participación de la comunidad, así que este número también se tiene que considerar.

Por otro lado, hay otras cuestiones que se pueden brindar en forma de seminario web o, por ejemplo, debates dentro de las ACs o SOs que pueden estar disponibles en otros formatos y en otros horarios. El tema y gracias, Donna, por mencionarlo, tiene que ver con la interacción y los resúmenes.

Queremos realmente ver que estas sesiones sean interactivas, no solamente uno solo lo puede hacer, pero sí tenemos que tener en cuenta los criterios para las sesiones plenarias y también el compartir información sobre los tópicos que se quieran presentar. Creo que eso podría ser también en forma de seminario web o también dentro de las sesiones informativas de las ACs y SOs.

Así que esto podría ser para fomentar la participación de la comunidad. Hasta el momento tenemos tres propuestas y hay otras que también están en camino, así que probablemente vayamos a tener que tener más detalles sobre esas otras propuestas para poder finalmente definir si el número va a ser tres, organizarnos y también hacer una elección entre esas tres o cinco propuestas, según lo que comenten los grupos.

Así que eso sería mi observación.

TANZANICA KING:

Gracias, David. Creo que podemos mantener estos tres bloques, no necesariamente tenemos que tener; para definirlo rápidamente, por ejemplo, cuáles van a ser los tres tópicos que vamos a tener o también ver si nos vamos a mantener flexibles. Ashley, veo que ha levantado la mano. Adelante, por favor.

ASHLEY HEINEMAN: A ver, creo que no tendríamos que decidir ahora sobre la cantidad de propuestas o si tenemos que ser flexibles o no, me parece que el objetivo tendría que ser que tendríamos... No tener demasiadas sesiones, independientemente de todas las propuestas, del conjunto total de propuestas.

TANZANICA KING: Bueno, muy bien. Creo que entonces vamos a darles algo de tiempo para que ustedes puedan aceptar la propuesta final o las propuestas finales y si estas propuestas no son acordes por favor hágannoslo saber para poder también comunicarlo al grupo. Veo que hay una pregunta en el chat con respecto a la participación en la semana preparatorio.

Mary, ¿quisiera acotar algo? Adelante, por favor.

MARY WONG: Como nos ha dicho David en el chat, yo tengo un recuerdo de lo que ocurrió en ICANN68 y es que las registraciones eran muy altas y, por lo tanto, la asistencia también era alta para quizás todos o casi todos los webinars, ¿no?

TANZANICA KING: Muy bien, gracias. Quisiera saber si hay algún otro comentario...

Vamos a recibir la información que haga falta, vamos a ver cuál es la lista de temas y fijar una fecha que podamos establecer quizás para el próximo miércoles y vamos a pedir el feedback o la retroalimentación en la lista de correo y así vamos a continuar, quizás tengamos que

programar una llamada más pronto. Esta es una llamada que va a aparecer en una de nuestras próximas diapositivas.

Sally Costerton, adelante.

SALLY COSTERTON:

Quería ver si hay interés en el grupo para tener una sesión específicamente sobre el formato, especialmente para las plenarias. Ha habido mucha discusión de si es un webinar o si es un plenario, pero en un plenario no hay paneles, hay muchas formas en que podemos tener plenarios incluso en forma virtual.

Estoy pensando si lo incluimos en este grupo o si la gente tendría ciertas ideas y quizás podemos explorar las opciones y también poder ver digamos qué puede ocurrir con cada uno de los temas, si no les gusta esta idea la podemos sacar de la agenda, pero si les parece bien, o les parece útil, la podemos agregar.

TANZANICA KING:

Gracias, Sally. Hay una pregunta en el chat respecto de todos los temas propuestos, quizás tengamos que recibir más feedback para el próximo miércoles, yo espero que podamos recibir las propuestas finales para el final del día de hoy. Aquellos de ustedes que todavía están tratando de recibir las últimas, me lo pueden hacer saber.

Esta sería la meta que todas estén listas hoy y vamos a pedir una retroalimentación adicional para el final de la semana. Tenemos también otras cosas por cubrir en cuanto al cronograma y las reuniones

con la Junta Directiva, ¿algún otro comentario sobre este tema? Antes de pasar entonces a la parte siguiente...

De hecho, ese cronograma que estamos teniendo, esta es la última versión que les enviamos y simplemente quería actualizarlo sobre la reunión con la Junta Directiva, yo creo que los registros y registradores quizás quieren usar ese bloque para el miércoles, todavía no llegamos allí, si es que van a solicitar una reunión conjunta con la Junta Directiva. Enviémoslo lo necesario hacia mediados de la semana que viene, lo antes posible, cuanto antes mejor para poder ir armando el cronograma.

Estoy leyendo aquí el chat, sigo leyendo... Como ven, los bloques que tenemos tienen que ver con la plenaria, también hubo una discusión en cuanto a si tiene que haber dos foros públicos, las preguntas y respuestas ejecutivas. Quisiera recibir los comentarios de ustedes ahora, sé que como el formato es muy diferente de lo que hacemos normalmente, tenemos un foro público al principio y otro al final de la semana.

Buena parte del trabajo como que queda en el medio. Quisiera entonces saber si hay algún comentario respecto de si esto afecta los comentarios públicos en cuanto a la reunión 1 versus la reunión 2, esto es algo que Donna y Jonathan también mencionaron.

Quisiera ahora saber si hay algún comentario sobre esto. Veo que Susan Payne tiene la mano levantada.

SUSAN PAYNE:

La semana plenaria 2 es intercomunitaria. En este momento tenemos tres plenarios asignadas, dos foros públicos, también tenemos una

ceremonia de apertura, todas son sesiones donde va a haber sesiones organizadas que no van a tener mucho conflicto. Esto podría implicar lo que muchos de nosotros vemos o lo que muchos de nosotros estamos esperando que ocurra en una reunión de la ICANN y esto es por lo que va a suceder en la semana 1.

Si tenemos que elegir lo que cubrimos y lo que no cubrimos por la naturaleza de la reunión remota, quizás tenemos que empezar a pensar si necesitamos estas sesiones, es decir, si realmente tenemos que tener dos foros públicos, sé que eso es lo que tenemos normalmente en una AGM, pero como la reunión es remota pareciera que poner tantas reuniones en una sola semana no sería posible.

Y la pregunta también es si necesitamos una sesión de preguntas y respuestas, quizás sí, pero me pregunto si tenemos el equilibrio correcto. Tenemos grandes números de producción y tenemos que hacer nuestro trabajo.

Para mí, por ejemplo, yo me focalizo mucho en el trabajo de PDP y no veo en el cronograma dónde va a ocurrir eso, por eso quisiera saber, ¿cuándo va a ocurrir? Porque es muy frustrante para mí cuando el PDP choca con mis reuniones internas, es decir, yo no quisiera que haya conflicto con algunas de estas plenarias porque a veces hay reuniones que a mí me interesan menos

Me pregunto si necesitamos realmente todo esto.

TANZANICA KING:

Gracias, Susan. Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Pareciera que no todos venimos al mismo tipo de reunión y eso es la maravilla de la reunión de ICANN, por lo tanto, la pregunta no es cuánto decidir si tenemos que hacer algo, sino cómo podemos acomodar las necesidades de todos.

Hay cosas que nosotros podemos hacer en una reunión virtual, que me parece a mí que se puede hacer quizás en otro formato, pero normalmente la gente que está por fuera de la sala tiene muchas reuniones comerciales y nosotros no las estamos organizando, pero el trabajo que hace cada SO, cada AC, los grupos, las RALOs, las Unidades Constitutivas, etc., debe ser programada de la mejor manera posible porque nosotros hacemos un trabajo semana tras semana y no solamente en una reunión de ICANN.

Entonces puede ser interesante que en una reunión de ICANN nosotros nos reunimos y podría ser quizás importante tener algún tipo de intercambio. Y también puede ocurrir que nosotros aquí como grupo podemos plantear... O no somos los que podemos plantear otros temas, pero puede haber otros participantes que sí.

Tengo entonces una pregunta sobre la semana uno. Hay un bloque para cada uno, entonces cuando la Junta se reúne con la ccNSO para tomar un ejemplo, hay otro grupo que está organizando otra reunión sin la Junta, ¿eso es posible? Y también, ¿cómo podemos informarlos a ustedes sobre esto? Muchas gracias.

TANZANICA KING: Gracias. Jonathan Robinson es el siguiente orador. Adelante, por favor.

JONATHAN ROBINSON: Bueno, creo que mi comentario está en línea con lo que se dijo anteriormente, pero me parece que la esencia es la siguiente. Esto parece estar operativamente focalizado en la gestión de la agenda de ICANN, pero el desafío que realmente estamos enfrentando en esta circunstancia relacionada con la pandemia es la expectativa de lo que es una reunión de la ICANN y esto parece haber cambiado. Y ha cambiado rápidamente.

Y esto no nos ha dado la oportunidad de tener un debate más estratégico para saber cuáles son nuestros objetivos y parece que estamos siempre repitiendo lo que se dijo anteriormente. Entonces para mí está un poco desconectado todo, creo que sería muy bueno saber dónde en la organización podemos comenzar a pensar cómo han cambiado las cosas; a menos en este corto plazo.

También ver cuáles son nuestras expectativas, creo que tendríamos que facilitar de alguna manera un debate de esto, es decir, cuáles son los nuevos objetivos de la reunión de la ICANN, las nuevas estrategias. Todos de buena fe estamos tratando de hacerlo, pero, sin embargo, no nos hemos dado la oportunidad de poder plasmarlo en una perspectiva más formal. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias, Jonathan. No veo que nadie más haya levantado la mano. Veo que también hay algunos comentarios en el chat, no solamente sobre el foro público, sino también sobre las reuniones. ¿Hay algún comentario

adicional que quieran hacer? En lugar de tener dos foros públicos, pasar a tener un solo foro público...

Creo que el beneficio de esta forma en la que está organizada la agenda es que no hay muchas cuestiones que vayan a en contra de la sesión o de la semana plenaria, creo que tendríamos también decidir o ver si vamos a necesitar todos estos bloques. Stephanie veo que ha levantado la mano, adelante, por favor.

STEPHANIE PERRIN:

Muchas gracias. Creo que Jonathan lo dijo muy bien, lo expresó muy bien.

Y creo que la reunión de la Junta Directiva pública bueno, no tiene el mismo impacto virtualmente que lo que tendría en una reunión presencial y no veo cuál es el beneficio, es decir, por supuesto, hacerla abierta, dejarla abierta a todos, pero no quizás ponerla en esta semana al menos que tengan alguna moción en particular que aprobar para también poder hacer este paso de la reunión anual.

Lo que es más importante, me parece es debatir cuestiones que nos confronten, a mí me gustaría, por ejemplo, ver a los miembros de la Junta Directiva debatir sobre los desafíos que tenemos cuando no encontramos en una reunión virtual, es decir, tenemos que... Todavía estamos imaginando estas reuniones o pensando cómo van a ser estas reuniones si tenemos que seguir debatiendo el tema, entonces tuvimos que repensar y tenemos que repensar todo.

Así que no veo que se estén abordando todos los desafíos que estamos enfrentando, por ejemplo, la realidad económica de la venta de

nombres de dominios me parece que es un buen punto de partida porque tenemos una realidad económica, tenemos realidades complejas y, por otro lado, desde la perspectiva de la sociedad civil, tenemos desafíos que van a continuar durante el año y probablemente más allá de este año también. Gracias.

TANZANICA KING: Gracias. Ahora tiene la palabra Donna.

DONNA AUSTIN: Gracias. A ver, yo estoy un poco sorprendida con la utilidad de este foro público en un ambiente virtual, particularmente teniendo en cuenta todas las sesiones plenarias que vamos a tener, pero con respecto a lo que decía Stephanie, creo que lo que sería útil realmente con un foro público es poder tener una interacción con la Junta Directiva también para poder ver cuál es la planificación que ellos tienen en mente porque tuvimos el debate con la comunidad. Jonathan señaló que lo que estamos haciendo aquí es algo muy operativo y la forma en la que nos estamos tratando de preparar para una reunión virtual.

Pero creo que en el foro público podríamos también abordar algunas cuestiones, me parece que sería valioso para la comunidad poder debatir, por ejemplo, sobre cuál es el pensamiento a largo plazo en relación a las reuniones presenciales y a las reuniones virtuales para que cuando volvamos a las reuniones presenciales sepamos qué tipo de conversaciones tener con la Junta Directiva y cómo se van a seguir implementando.

Me parece que sería un buen debate que podríamos tener durante el foro público, pero, por supuesto, esto también tiene que ser analizado por la Junta Directiva, así que tenemos que tener un tópico, y si no podemos tener un tópico interesante para interactuar con la Junta Directiva en el foro, diría que no lo tengamos entonces y que nos relacionemos con la Junta Directiva desde una perspectiva con la comunidad. Si es así, ¿por qué no tener un foro público?

TANZANICA KING:

Gracias, Donna. David, adelante por favor.

DAVID OLIVE:

Bueno, en cuanto al tema de la reunión de la Junta Directiva en la Asamblea General anual hay una transición de los miembros, de los liderazgos, esto es lo que se haría en una reunión formal. Ahora bien, en cuanto al foro público, por lo general, decidimos tener tópicos básicamente o debatir tópicos y después de haber escuchado a Donna y a Stephanie creo que podríamos tener un tópico para el foro público, me parece que podría ser una buena manera de tener una interacción un poco más activa.

TANZANICA KING:

Gracias, David y Donna. A ver, si avanzamos en ese sentido, es decir, tomar un foro público y centrarnos más específicamente en un tema o en un tópico con la Junta Directiva, quizás lo tengamos que hacer en el primer bloque que tenemos asignado para el foro público. Así que no necesariamente lo tenemos que decidir ahora en este momento.

¿Hay alguna otra pregunta o comentario o idea? Sobre, por ejemplo, la sesión de preguntas y respuestas o sobre algunos de los otros bloques que tenemos aquí en la agenda. Tenemos la ceremonia de apertura, eso es algo en lo que estamos trabajando y queremos ver que sea un programa virtual interesante.

Y también la idea es que ustedes puedan pensar en cuáles serían las actividades interactivas que podemos tener. Jonathan Robinson ha levantado la mano, adelante, por favor.

JONATHAN ROBINSON:

Gracias, Tanzanica. Hoy estamos planteando muchos temas que representan un desafío, seguramente tengamos también el feedback o los comentarios de la sesión de preguntas y respuestas porque va a haber mucha gente que se va a presentar, así que quizás también hay cuestiones que pueden abordar en documentos y tener un formato que sea más interactivo. Eso sería deseable.

Creo que en la reunión ICANN68 esta sesión de preguntas y respuestas no fue demasiado buena.

TANZANICA KING:

Gracias, Jonathan. Bueno, creo que en realidad estamos arrastrando algo que ya hicimos en el pasado, por así decirlo, pero la idea es no hacer algo así o tener una especie de seminario web durante la sesión preparatoria, esa sería, por ejemplo, una opción.

Es decir, no tenerlo aquí o no ponerlo aquí en la agenda. Susan Payne, adelante, por favor.

SUSAN PAYNE:

Voy a ser muy rápida. Creo que con respecto a la sesión de preguntas y respuestas parece muy formal y coincido con lo que dice Jonathan en cuanto al formato, pero cuando nos reunimos en forma presencial y estamos cara a cara bueno, probablemente nos permite conocer a los miembros, a los ejecutivos, esa es una buena oportunidad para conocerlos cara a cara.

Ahora, pasarlo a lo virtual es distinto. Así que yo estaría a favor de lo que dice Jonathan, me parece que tendríamos que tener un formato más interactivo y probablemente ya hayamos incluso participado en otras sesiones donde estos miembros se hayan presentado donde ya los conozcamos.

Así que me parece que tendríamos que pensar en este formato más interactivo con diferentes grupos o personas para que se les hagan preguntas, pero en caso contrario, si no se puede hacer así yo estaría a favor de pasar esta sesión a que tenga un formato de seminario web.

TANZANICA KING:

Muchas gracias. Veo que hay también acuerdo con respecto a ese punto en particular en el chat.

Podríamos decir entonces que la sesión ejecutiva de preguntas y respuestas podría pasar a...

Vamos a continuar. Va a haber también algunas cuestiones potenciales en otros momentos del día, simplemente no tenemos todavía eso confirmado, es decir, que esa es la parte verde que está en el plenario,

se trata de una división en las reuniones. Antes de cerrar quería decir que vamos a tratar de que al final del día tengamos una lista con todos los detalles de todos los temas propuestos, también ver cuándo lo vamos a querer debatir.

Les vamos a dar un cronograma que incluye las preguntas y respuestas, aquí nos faltaba SSAC en el bloque 4, lo que ocurría con los registros y los registradores el día miércoles, por favor dígnanos si hay algún otro pedido para reuniones conjuntas con la Junta Directiva que quieran incluir en este bloque también.

Estoy leyendo un poco el chat para ver si hay alguna otra pregunta, comentario... David siempre hace muy buenos cierres, así que le voy a dar a él la palabra para que lo haga.

DAVID OLIVE:

Gracias, tenemos un minuto, rápidamente. En términos de las sesiones plenarias lo que les vamos a pedir nuevamente es que finalicen y nos den un poco más de detalles sobre las propuestas generales que estuvimos escuchando, más allá de las tres que tenemos en la pantalla y que puedan estar para la fecha establecida, el plazo y que haya una revisión de los distintos temas y que luego podamos reducirlos a lo que es más gestionable para todos.

Vamos a pasar después. Y en cuanto al cronograma, hay tres partes de la semana preparatoria de las SOs, ACs y el plenario, vamos a tratar de que la gente pueda participar en distintas zonas horarias y que se pueda entonces alentar una participación más activa.

En cuanto a la semana preparatoria ya compartimos los números que son muy impresionantes en términos de distribución geográfica y esto también es una posibilidad. Ahora, en cuanto a las sesiones de la Junta, las preguntas y respuestas ejecutivas, quizás tengamos que tener una actualización ejecutiva y también una sesión sobre el foro público para que haya una discusión de cómo ve la Junta Directiva las reuniones virtuales y que pueda haber una discusión en ese nivel.

Finalmente, es posible que la Junta nos cuente sobre la interacción con las distintas partes constitutivas y los grupos, y también de los temas que se van a tratar. Creo que los pasos finales allí van a ser en nuestra próxima sesión, tener una discusión sobre el formato de las sesiones plenarias, esto quizás sea útil para focalizarnos en la preparación y la organización de esas sesiones.

Con esto voy cerrando mi resumen y espero haber influido en los puntos principales.

TANZANICA KING:

Estuvo todo muy bien cubierto, como siempre. Nuestra próxima llamada va a ser el día 10 por el momento, vamos a circular una actualización y una información para ver qué podemos lograr.

Creo que sería útil tener una llamada antes del 10 de diciembre y si eso es así, se los vamos a mandar a su calendario. Esto es todo.

DAVID OLIVE:

Entonces les agradecemos por sus aportes en esta llamada, también por sus comentarios y nos vamos preparando para la reunión general anual

en ICANN69. Les deseo a todos buenos días, buenas tardes y buenas noches donde sea que se encuentren. Muchas gracias por su participación y nos vemos en la próxima.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]