

JULIA CHARVOLEN: Bienvenidos a todos a la llamada mensual de ACRALO el día lunes 16 de diciembre de 2013 a las 23 UTC. En la llamada del día de hoy tenemos en el canal en español a Sylvia Herlein, Juan Manuel Rojas, Alberto Soto, Fatima Cambroner, Oscar Garcia, Raul Bauer, Aida Noblia, Antonio Medina Gomez, Carlos Vera, Jose Arce.

En el canal en inglés contamos con Dev Anand Teelucksingh, Carlton Samuels. Han presentado sus disculpas León Sánchez, Adrian Carballo, Olivier Crépin-Leblond, Sergio Salinas Porto, Johnny Laureano, Javier José Pallero, Erik Huesca, Alfredo López Hernández.

Del personal tenemos a Heidi Ullrich, Silivia Vivanco, y quien les habla, Julia Charvloen.

Nuestros intérpretes son Sabrina y Verónica.

Por favor les recuerdo a todos que mencionen sus nombres antes de hablar, no solo para la transcripción sino para los intérpretes. Y que hablen claramente.

SILVIA VIVANCO: Entre los presentes me faltó decir que estaba Vanda Scartezini. Quiero agradecerles a todos esta participación bastante numerosa que estoy teniendo en el Adobe en nuestra reunión después del meeting de Buenos Aires, todas las experiencias han quedado en la memoria de todos los que pidimos.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Les agradezco que estén todos aquí hoy y le voy a dar la palabra a Fatima para que pueda hacer la presentación de Johanna que es la persona que está encargada hoy del ciclo de participación.

FATIMA CAMBRONERO: Muchas gracias Silvia. Para presentarles a nuestra invitada de la llamada de hoy que es Johann Varón Serrat, es investigadora y coordinadora del proyecto del centro de tecnología y sociedad de información de la sociedad Julio Vargas de Brasil, es una activista que está muy involucrada en temas de gobernanza de internet, y especialmente desde el lugar de sociedad civil y desde la academia.

El tema sobre el cual nos va a hablar es hacia la reunión de Brasil cómo pueden las organizaciones de la sociedad civil de nuestra organización para participar en el proceso. Así que agradecemos a Johanna que hoy esté con nosotros, está con mucha diferencia horaria así que doblemente agradecidos y les pedimos por favor que mientras hable Johanna todos pongan en mudo su micrófono así no hay interferencia.

Adelante y muchas gracias.

JOANA VARON FERRAZ: Muchas gracias. Es un gusto poder compartir algunas ideas, vine a hablar del encuentro que habrá en Brasil. La conferencia multi global sobre el futuro de gobernanza de Internet que será en los días 23 y 24 de abril del año próximo.

Yo tuve afortunadamente acompañando el proceso de negociación desde las primeras ideas, donde salió esa conferencia, entonces creo que por eso Fatima y Natalia me llamaron. Y quería compartir con ustedes un poco de ese proceso, en qué punto está y cuáles son los críticos, cómo podemos aportar para evaluar las conferencias importantes estratégicas y si puede cambiar las cosas.

Voy a hacer un poco la trayectoria de los eventos hasta la situación que tenemos hoy, y ahí abrir la discusión para que podamos estar más involucrados. Yo creo que la idea acá es que más gente esté pendiente de lo que está pasando en el proceso de organización. Creo que de hecho será un evento importante para estar pendiente.

Entonces la idea de la conferencia surgió en ese concepto con sown, en el que la presidenta Dilma fue a la asamblea general de la ONU y tuvo un discurso que fue bastante fuerte y en que reforzó los principios de gobernanza de internet que Brasil está intentando implementar con el internet pero son principios que ya son consolidados como principios del comité de internet.

En la asamblea de la ONU, aparte de de criticar la vigilancia y la manera de proceder de los países que están imponiendo prácticas en países que son considerados amigos, como será el caso de Brasil en que hasta nuestras agencias de petróleo fueron a casos de vigilancia.

Ademas de criticar este hecho y poner que el copo va mucho más allá de seguridad nacional, la presidenta entonces reforzó esos principios de gobernanza, que son libertad de expresión, diversidad, respeto a los derechos humanos fundamentales. Una gobernanza democrática,

transparente y ahí digo multilateral, después vamos a hablar de cómo eso es controversial. Pero la diversidad cultural, neutralidad y esos principios que tenemos y desarrollamos de manera multi.

¿Alguien quiere hablar algo? Frente a este discurso, unos días después entendimos que (...) la comunidad técnica de internet reforzó la necesidad de seguir en esfuerzo continuo de tratar los desafíos de gobernanza de internet y pensar cómo evolucionamos la cooperación global. Y después de esa declaración se reunió con Vilma y hubo esa propuesta del evento en Brasil.

En esa hora la presidenta trató de hablar que sería un Samir, y la idea fue hasta el fórum de gobernanza de internet en Valis. Allí la delegación brasileña fue con una delegación high level compuesta por el ministro de comunicación y representantes de la (..), políticas de tecnología e información del ministerio de ciencia y tecnología, la agencia regulatoria casi nunca tuvo una delegación de tan alto nivel a partir del ayer que fue en Brasil.

Alli hubieron una serie de encuentros con sociedad civil, con sociedad técnica, con otros países para reforzar la idea del evento. Aparte de eso también en el TIYE, Fadi juntaron la idea de ONENET que sería la idea de una red para involucrar tanto la comunidad técnica como la sociedad civil, más allá de ICANN.

En las discusiones del futuro de la gobernanza, ahí también en el TIYE se lanzó la idea del panel, también para hacer un debate de las estructuras y cómo seguir adelante. Ese panel se reunió por primera vez la semana

pasada el jueves y viernes, y organizaron una agenda de reuniones que están coordinadas también con el evento de Brasil.

O sea, ese panel va a producir un reporte que vendrá a hacer un input en el evento de Brasil, pero después del evento se encuentren otra vez para un draft final, y ese draft final servirá para alimentar otros eventos de internet, o reuniones importantes...el high level meeting de la (..)

Porque también este año es muy importante que (...) el proceso de reacción de la (...) puede cambiar un poco el escenario, no sabemos aún cómo porque ahora en la asamblea general de la ONU en el segundo comité se estaba debatiendo también las modalidades del evento de revisión, si va a ser un (...) o no, y eso aun tiene que ser decidido.

Volviendo al (...), vieron esos eventos de (...) y cuáles eran las reacciones acerca del evento de Brasil, hubo una idea de lanzamiento y la idea del high level panel se reunió por primera vez.

Después del YET estuvo la reunión de ICANN en Buenos Aires, creo que muchos de ustedes estuvieron allí también hubo un encuentro con Fadi en que se debatió qué era el ONENET, cuál era su papel en el proceso del evento de Brasil pero también en el proceso del evento de revisión del ICANN, y eso aun se está por decidir.

Hace poco empezó un proceso de elecciones en las diferentes comunidades para elegir quién estaría en el comité de onenet, y ahí creo que el comité tendrá el papel de dejar más claro cuál es el rol de esa nueva red que se está creando y cuál es el papel de esta red frente al evento.

Aparte de eso, también la semana en que hubo la reunión de ICANN, el comité de internet se reunió e hizo un importante press release acerca de informaciones básicas sobre el objetivo general de la conferencia que será una búsqueda por el consenso de principios de gobernanza que se han universalmente respetados entre todos.

Y una evolución de la arquitectura institucional de gobernanza de internet que tenemos hoy. Estos son dos objetivos del evento, aún muy amplio. Y para que se logre eso el gobierno de Brasil presentó una estructura de organización para planear la conferencia por comités.

Entonces son cuatro comités de alto nivel, que serán responsables de conducir la acción política y fomentar la participación de la comunidad internacional, comité ejecutivo multi sesorial, que será responsable de la organización del evento, discusión de la agenda y tratar las propuesta de los participantes.

Un comité de logística, y uno de asesores gubernamentales, que ahí será enfocado principalmente entre gobiernos. Y en este release se decidió el nombre de la conferencia y se lo comenzó a llamar como una conferencia y no como un SAMI, porque el SAMI (...) la idea es que sea multi sesorial.

A ver, bueno. Estamos entonces en el momento pendientes de saber cuántas personas tienen que ser indicadas para cada comité de la conferencia pero también Julia ya abrió un email, que es un canal de comunicación para quien quiera aportar sus sugerencias de procesos, de agenda. Y organizaciones como (...) ya hicieron una contribución

bastante general aún sobre qué se puede tratar en el evento, como se puede incluir a personas posibles y eso, y este canal está abierto.

Por otra parte, tenemos que entender mejor la relación ese panel con el evento, y de la reunión que hubo al final de la semana pasada también salió información principalmente respecto a fecha de encuentro. Ahí yo compartí una visualización que yo he trabajado con otros colegas donde todos los procesos de gobernanza de.. ahí les comparto en el chat, creo que están pasando la revisión de la (...), la preparación para la reunión pleno y potencial, la UIT, y el evento de Brasil aun no está en esta visualización y tampoco está en el panel high level pero ahí después lo voy a mejorar para integrarlo todo porque de hecho es muy interesante.

Estamos en un momento bastante particular en que todos esos eventos están pasando y uno está involucrado con el otro y creo que es momento de cambios. Y el consenso de vigilancia nos promovió también esa voluntad colectiva que unió a la comunidad técnica, la sociedad civil, algunos países de pensar que había de hecho una laguna en cómo tratar en temas emergentes en la gobernanza de internet.

Y yo me quedó por acá, que ya hablé mucho y quizás sería más interesante hacer preguntas e intercambiar ideas.

SYLVIA HERLEIN:

Muchísimas gracias Joana. Muy claro todo esto que nos diste de la reunión, cómo se fue montando todo, muy interesante. Evidentemente algunas cosas ya las sabíamos porque Fadi nos comentó pero vino bien el resumen que nos hiciste y te agradezco mucho por eso.

Veo que tenemos personas que te quieren hacer preguntas, así que le voy a dar la palabra a Carlton Samuels, adelante.

CARLTON SAMUELS:

Muchas gracias. Gracias Joana por el link que acaba de colocar a la agenda y por sus comentarios. Quiero también agregar algo para ver cómo podemos avanzar. En primer lugar quiero decir que desde el punto de vista del desarrollo, que es la perspectiva desde la cual los países del Caribe ven la gobernanza de internet, bueno... nosotros pedimos una internet.

Y eso es una proposición simple. Cuanto mayor es la multitud, mayor es la posibilidad de influir y mayor la oportunidad de crear valor, y bienestar. Por eso es que luchamos por una internet. Respetamos la verdadera gobernanza, y quisiéramos que el mundo sepa que esperamos participar porque tenemos intereses relacionados con el desarrollo. Entonces no vamos a estar de acuerdo con que se dejen de lado países pequeños, somos uno en la mesa de discusión, porque todos tenemos algo para decir.

Con respecto al tema que se alega respecto a los fundamentos, bueno entendemos la cuestión de la vigilancia y estamos totalmente de acuerdo en que la privacidad es importante. Y queremos esperar que todos los actores dentro de internet tengan el mismo objetivo. Pero no vamos a estar a un lado en cuanto a la vigilancia porque, como sabemos, esto es claro. Todos escuchan a todos.

Entonces en tanto y en cuanto se tenga la capacidad y voluntad de hacerlo, la vigilancia es un tema dentro del Caribe que no es nuevo. Entonces cada vez que hablamos de este tema tenemos que tener en cuenta los valores. Alguien alguna vez dijo esto, entonces la gente tiene que saber de qué se trata.

Esto tiene que quedar claro para todos, y para darle sentido a estas palabras todos tenemos que saber cuál es el significado. Entendemos que es algo natural, pero que hay gente en el mundo que tiene que desarrollar la capacidad que cuesta cientos de miles de dólares, y la idea es que se escuche lo que se tenga que decir.

No vamos a ser disuadidos de esto. Esto tiene que ver con continuar trabajando, entonces ¿qué hacemos? En cuanto el punto de vista práctico, tenemos que ver cómo trabajar. Y lo tenemos que hacer. Esto tiene que ver con el encriptado también, quizás esta sea una pequeña respuesta al problema, pero también sabemos que es muy útil hablar del tema, porque no va a desaparecer así como así. Hay muchos millones que se invierten en estas estructuras, y tenemos que decir que no solamente escuchamos a nuestras propias personas sino también a otras personas en el mundo.

Tenemos que tener la capacidad de hacerlo. No vamos a abandonar este objetivo de ninguna manera. Nuestra esperanza para esta cumbre es que surja una manera más efectiva de tener un mecanismo de gobernanza más objetivo que no esconda a nadie, que no deje a nadie relegado.

Tenemos un modelo de múltiples partes interesadas, participación total y estamos requiriendo participación activa de todo el mundo que esté interesado en que la internet sea abierta y que continúe siendo así. Gracias.

SYLVIA HERLEIN:

Joana, no sé si querés hacer algún comentario con respecto a lo que dijo Carlton, o preferís que todas las personas te hagan las preguntas y contestás al final. Como vos digas. Fatima adelante.

FATIMA CAMBRONERO:

Muchas gracias Joana por esta excelente explicación, muy clara y muy fácil de seguir los diferentes etapas.

Por lo que estuvo circulando un resumen sobre la reunión de Londres y yo te quería consultar acerca de algunos puntos que surgen de esa reunión. Vemos que se decidió que se deje de llamar high level panel, ahora se llama panel sobre la cooperación global de internet y los mecanismos de gobernanza.

Quería consultar cuál es tu opinión sobre por qué puede haber sido ese cambio, no tenemos demasiada información pero lo que puedas opinar. Personalmente me parece que es acertado porque relacionado a lo que decía Carlton, sería de esta manera más inclusivo. No sería una reunión de alto nivel donde uno se imagina que es más a nivel gubernamental o de organizaciones intergubernamentales, y daría lugar a la participación de otros holders.

Otra de las cuestiones que surgen en esta reunión de Londres, es que se decidió aceptar como representante de la sociedad civil a solamente una persona, Anried. No me piden que pronuncie el apellido porque nunca que me salió, pero iría como representante de la sociedad civil una sola persona.

¿Cómo podemos lograr más lugar las organizaciones de la sociedad civil en este proceso, para llegar a la reunión de Brasil? Eso es todo por ahora, gracias.

SYLVIA HERLEIN:

Joana, no me han puesto ninguna pregunta por escrito, así que por favor si puedes contestar la de Carlton y Fatima te agradecemos.

JOANA VARON FERRAZ:

La primera composición del panel no tenía nadie de sociedad civil. Les voy a compartir un enlace del anuncio del panel de ICANN y ahí no había nadie de sociedad civil. Y mientras hubo la reunión de ICANN se habló con Fadi y el dijo “bueno, entonces que apunten a alguien” lo que pasó fue que algunas redes de sociedad civil (...) se reunieron e hicieron un (...) y apuntaron a (...) para Fadi.

Al principio no se aceptó, se aceptó la participación de observadores de sociedad civil y entonces no hubo nadie en esa última reunión. Pero en la reunión se aceptó (...) y lo que vemos ahora es que también tenemos ahora otros efectos como (...) Hay también (...) participando como expertos.

Y en el relato que hizo Vladimir, en lo de gobernanza hoy es un relato muy bueno y también lo recomiendo leer para saber más de esa reunión. Lo que parece es que esos objetos también van a estar haciendo el drafting de report de ese panel.

Y habrán momentos en que se podrá hacer contribuciones en el panel, pero por lo que sé yo parece que esas contribuciones serán hechas también por onenet. Y en onenet estamos en ese momento, hubo también ese mismo (..) y apuntó al representante de sociedad civil para el (...). Yo fui apuntada también aparte de Aida, Kovak, Vladimir, y (...) para estar ahí en el comité onenet.

Entonces le momento ahora es de indefinición, es un momento interesante porque podemos aportar con todo, con sugerencias de proceso, de representatividad y de contenido, la discusión de la estructura de gobernanza y todo eso.

Es el momento para empezar a involucrarse y empezar a traer es ahora. Aparte de eso, el otro tema de la vigilancia será tratado, pero creo que ya no con muchos detalles. Será en nivel de principios, pero creo que muchos de ustedes han visto que hubo en la asamblea general de la ONU, unas semanas atrás, en el tercer comité se aprobó una resolución que aún tiene que ser aprobada en la asamblea general pero es una resolución que propuso Brasil y Alemania sobre privacidad en la era digital.

En esa resolución se prevé también que se van a hacer un estudio y otras reuniones para evaluar cómo y tratar el tema de vigilancia. Aparte de eso, creo que también muchos de ustedes se han fijado que la

semana pasada las empresas de Internet también hicieron una declaración y sacaron sus principios ahí de reformas de las prácticas gubernamentales de vigilancia. Una iniciativa interesante, pero también muy crítica porque hay otros principios como de la red de (...) que son más completos y que tratan, no apenas de reformas de las prácticas de gobierno, sino también las prácticas de la compañía.

Yo les compartí ahí un link que se ve este tema haciendo también un boletín cada 15 días, y es un boletín que tiene una parte de activismo, de debate político sobre el tema de la diversidad y la vigilancia, y tiene también informaciones de herramientas técnicas, de cómo podemos protegernos nuestras comunicaciones y depender menos de los cambios en las políticas.

¿Más preguntas?

JOSE ARCE:

Antes que nada, como presidente te agradezco muchísimo que estés participando con nosotros. No pude estar desde el comienzo de la teleconferencia así que aprovecho ahora para pedir disculpas por eso, me uní diez minutos tarde pero he estado escuchando casi todo lo que has dicho.

Y mi pregunta es, mas o menos siguiendo la misma línea, tomar una pregunta que puso Natalia en el chat, ¿qué es lo que puede hacer LACRALO para colaborar, participar? Y la otra es cuando Fadi, el CEO de ICANN, nos solicitó buscar a alguien para la sociedad civil, parece que

solo pensó en la parte donde están los dominios de nivel general pero nunca pensó en la comunidad at-large.

Nosotros de LACRALO hemos tratado de ver por qué es así, ya que at-large para algunos no es sociedad civil pero para la mayoría sí. Si bien nosotros hemos hecho el reclamo interno a Fadi, porque queremos participar activamente y hemos dicho al presidente de ALAC que así trate de que sea, de que alguien de nuestra comunidad esté aquí. Si vos nos podés contar si es posible que alguien de nuestra comunidad que represente la sociedad civil puede estar en el comité de One... sería para nosotros, o para mi pensamiento personal, creo que nuestra comunidad de at-large debe tener su representante.

Tenemos mucha gente capacitada, y no solamente del nivel (...) se puede sacar gente que represente la sociedad civil y vaya al comité.

JOANA VARON FERRAZ:

Gracias, muy buena pregunta. Tema de representatividad está cada vez más pendiente, los procesos que se han sacado siempre tienen problemas. Yo me estoy familiarizando con las diversas comunidades de ICANN y puede ser un (...) cívico pero yo pensé que en (..) era la entrada para el debate entre esos.

¿Cómo se organiza ACRALO?

JOSÉ ARCE:

Si querés más o menos me trato de acercar a la respuesta. Básicamente la gente que participa en este otro comité donde se sabía el nombre de

Milton Muller, digamos representa la sociedad civil pero ellos solamente tratan política de nombre de dominio a nivel general. En cambio nuestra comunidad, at-large y entre ella ACRALO, que es de Latino América y Caribe, abarcamos todos los tipos de política que están dando vuelta por ICANN.

Nosotros somos un comité asesor que agarramos el trabajo de los otros holders y asesoramos y damos consejo. Entonces nuestra tarea es un poco más amplia, abarcamos muchas más cosas. Entonces sí representamos la sociedad civil pero de una forma más amplia, yo no sé por qué Fadi, es lo que estoy tratando de averiguar ahora a través de Olivier que es el chair, por qué no se tuvo en cuenta. Ni siquiera por nuestros propios compañeros de este otro holder. Pero sí, yo creo que lo justo debería haber sido por lo menos un representante en cada holder de ICANN.

No sé si contesta la pregunta, y si alguien que esté en la charla quiere hacer alguna otra aclaración...

JOANA VARON FERRAZ: Otra pregunta que también salió ahora en ICANN, también están en eso me imagino. Es una que esta (..) y at-large.

FATIMA CAMBRONERO: Joana, perdón soy Fatima. Quiero hacer una aclaración sobre el punto que estás tratando.

Entiendo que ese grupo se formó en Buenos Aires y que se abrió a la participación de ALAC, de at-large, y nuestra comunidad está participando Leon Felipe Sánchez, que es un miembro de ALAC elegido por el (...). Y además está Evan y Holy. Son tres personas de ALAC.

Personalmente yo no sé si me perdí esa reunión en Buenos Aires, pero no sé cómo se formó ese grupo, o sea no sé si se abrió a que los interesados se pudieran sumar o no, personalmente me hubiera gustado formar ese grupo. Pedí formar parte y me dijeron que no era posible porque ya había tres representantes de ALAC. Eso es lo que sé de ese grupo.

JOANA VARON FERRAZ:

De ese grupo me enteré la semana pasada y que ya tenían un (...) o algo así, que va a hacer reuniones cerradas pero la lista también está abierta. Creo que por ahí también saldrá alguna manera de hacer estrategias y alimentar onenet. Para mi no está claro pero también creo que en la red de ICANN es un working group que se debe establecer.

Yo tampoco tengo muchas informaciones sobre eso, pero está abierta la lista... si alguien tiene el link...

SYLVIA HERLEIN:

Perdón Joana que te interrumpa, llevamos ya 46 minutos, le voy a dar la palabra a Natalia Enciso, y después te vamos a tener que despedir y agradecer, sabemos también que para vos estás en una zona horaria que es muy tarde y lo que vamos a hacer es mandarte todas las

preguntas que aparezcan en el chat, para que vos tengas todo lo que se comentó aquí mientras hablabas.

Y también que seas tan amable de responder a las preguntas que te hicieron por escrito, desde ya te agradezco tu participación. Realmente es muy interesante y nos va a motivar además vos has visto que la ACRALO te hizo una declaración y ya nos conoces ahora un poco más, Seguramente vamos a seguir en contacto de aquí hasta Abril del año que viene.

Así que yo me despido, le doy la palabra a Natalia Enciso y las preguntas que queden en abierto en el chat te las vamos a mandar a Joana por escrito.

NATALIA ENCISO:

Gracias. Primero que nada nuevamente gracias Joana por aceptar la invitación y estar participando y aclarándonos todas estas dudas. Sobre todo teniendo en cuenta la hora que es en Ginebra. Mi pregunta va relacionada nuevamente con la participación, de cómo puede hacer ACRALO para participar más activamente en esta reunión.

Y quería que nos expliques sobre la carta que dijiste que APC mandó, por ahí también nos puede servir de modelo para que ACRALO también participe de esa forma.

JOANA VARON FERRAZ:

Ahora voy a ese encuentro de la carta de APC, y hay un email de (...) que está abierto a sugerencias también a lo que sea. El comité de internet

está a cargo de organizar el evento en conjunto con el gobierno brasileño... a ver si encuentro por acá que también está abierto.

Creo que son muchas maneras en que se puede aportar. Se puede aportar específicamente para las de Brasil, interactuando directamente con el comité de internet, por este canal de email, por las comunidades o estas nuevas comunidades de ICANN. O aportando input para los efectos que están en el panel de alto nivel, o directamente para los panelistas.

Son muchas maneras y todas no totalmente concretas. La cosa se está formando, entonces también se puede aportar mucho pensando y gestionando representación y haciendo propuestas. Yo he visto que mucha gente se pelea y al decir las cosas en las listas. Y tampoco evoluciona. Yo creo que hay que llegar a un balance en hacer las cosas evolucionar, hacer las discusiones concretas, pero también garantizar que todos los cuentos tengan voz.

El cuento empezó un poco mal, porque particularmente en ese panel podemos ver que la gestión de representatividad y sobre todo la de los países en desarrollo, no fue considerada. En el panel tenemos apenas a Frank (..) y a Virginia(..) de Latino América.

Entonces son cosas para estar más ahí, haciendo statements y hablar más directamente con Fadi que está en ICANN, o con el gobierno brasileño que está en Brasil, o con el mundo.

SYLVIA HERLEIN:

Bueno Joana muchísimas gracias, perdón que te corte pero realmente tenemos que seguir así que te agradezco de todo corazón el tiempo que nos has dedicado y por supuesto estás siempre invitada a participar. Y sin duda todos los participantes de esta reunión van a tener tu email y van a poder entrar en contacto contigo para que sigas aclarando y reforzando toda la información que nos diste.

Muchísimas gracias de verdad, y bueno... hasta luego y hasta pronto.

Gracias.

JOANA VARON FERRAZ:

Gracias a ti y a todos, ojalá haya sido clara y compartí con ustedes el email para el meeting y recibir propuestas en el comité. Gracias.

Chau, un gusto.

SYLVIA HERLEIN.

Muy bien, entonces vamos a seguir con nuestra agenda. Un poco atrasados así que vamos a tratar de ser rápidos. Me gustaría seguir con el ítem cuatro porque con el ítem tres hemos ya comenzado sobre la declaración que hizo LACRALO sobre la reunión de Brasil y creo que lo estuvimos comentando junto con Joana.

Tienen todos el link sobre la declaración que puso Fatima también, así que me gustaría continuar por favor con el ítem cuatro, que tiene que ver con el resultado de la votación que tuvimos con respecto a si la comunidad quería o no firmar un memorándum de rendimiento con (...)

y ya salieron los resultados hoy, están al final del link que les puse aquí en el Adobe.

Si ustedes van... me están diciendo que el link está equivocado ¿alguien me ayuda? Lo subí a la wiki y ahí tenemos los resultados... esperen un segundo que lo busco en otro lugar. Tuvimos el 46,62% dijo que sí, el 28,12% dijo que no, y el 7,81% se abstuvo. También tenemos el 17,44% que no votó de las ALS activas en ACRALO.

Entonces creo que como gano el sí, creo que lo que tenemos que hacer es saber cómo vamos a redactar el mom. Si nos vamos a repartir de lo que ya tenemos en esta misma página, o qué es lo que vamos a hacer. Y por eso me gustaría saber la opinión de ustedes, quizás también darle la palabra a José para que dirija un poco esto de cómo se va a continuar.

Tenemos que organizarnos, el sí gano, entonces tenemos que organizarnos y saber cuáles son los pasos a seguir para esta firma del memorándum entre ACRALO y la (...)

JOSÉ ARCE:

Gracias. Yo creo que lo mejor ahora, no sé si Carlton veo que tiene la mano levantada... ¿quieres hacer la pregunta y luego yo intervengo?

CARLTON SAMUELS:

Gracias José. Quiero saber si los comentarios realizados durante el debate en línea respecto del memorándum de entendimiento, quiero saber si fueron evaluados o no como parte de la votación.

Lo digo porque se plantearon varias inquietudes respecto de si estábamos votando exclusivamente la pregunta de si queríamos o no un memorándum, o si estábamos votando acerca del borrador del memorándum que se nos había presentado. Gracias.

JOSÉ ARCE:

Carlton, no solo tomamos la determinación de mandar a votar si la región quería o no firmar, pero nada se ha dicho todavía sobre el contenido.

Respecto de lo último hablado en línea, creímos que lo mejor era primero saber si hay una voluntad expresa de tenerlo y luego discutir el contenido que tenemos que ver ahora.

Por lo menos la propuesta que iba a hacer ahora era proponer que no más de dos personas se encarguen de hacer ese borrador y que esas dos personas a su vez tengan algún contacto cercano con la gente de acnic para poder ir discutiendo esto mientras se elabora el borrador para no hacer algo alejado de una realidad que ellos pueden llegar a afirmar.

Yo me iba a proponer para ser uno de los relatores, estaría bueno que no sé, Carlton sea el otro, era mi idea. No sé si alguien quiere hacer alguna opinión con respecto a esto, sino dejamos abierto para quien quiera formar parte de un grupo redactor, yo calculo que no más de dos o tres personas sería bastante complicado de coordinar.

Pero sí tener un borrador quizás los primeros días de enero y poder compartirlo con la comunidad para que se pueda opinar. A mi con gusto me gustaría formar parte de ese comité redactor.

Si todos están de acuerdo, creamos hoy este comité redactor, ponemos dos o tres personas y seguimos adelante.

Veo que están todos escribiendo en el chat, nadie quiere tomar la palabra pero quedo a la espera de si alguien se anota... veo que Oscar quiere formar parte, así que buscaremos alguien del Caribe para que se nos una así podemos elaborar ese documento.

Mientras siguen escribiendo voy a elaborar una lista que estamos todavía con varios temas... Dev acaba de levantar la mano en el Adobe.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias José. Quería decir que con todo gusto voy a formar parte del equipo redactor, y creo que el plazo de principios de enero es muy breve, es todo.

JOSÉ ARCE: Estaba Oscar que quiere tomar la palabra, adelante.

OSCAR GARCIA: Aquí digamos lo que preguntaría es si hay alguna persona que coordine esto, ¿lo harías vos?

JOSÉ ARCE: Sí, en realidad seríamos tres personas, nos pondríamos de acuerdo nosotros por mail interno o si hace falta una llamada para que quede agendado. Pero tres personas no tiene mucho sentido, creo que nos podemos poner de acuerdo por mail en cuanto al contenido, la idea es hacerlo en inglés y vemos si ponemos un plazo... si Dev creo que es muy corto podemos tener el borrador los primeros días de febrero.

OSCAR GARCIA: Me parece adecuado, estoy a disposición.

JOSÉ ARCE: Excelente, entonces creo que estamos los tres. Si nadie se opone quedaría este grupo.

Les agradezco por haberse ofrecido y seguramente los primeros días de febrero la comunidad va a tener el borrador ya listo para que puedan opinar.

Seguimos con el otro punto de la agenda que es el punto número seis, son los representantes de la ACRALO en el SBSC CROC, se mandaron unos mails consultando que había una vacante y el único que se ofreció en ese momento para formar parte fue Carlos Aguirre, entonces la idea de la teleconferencia de hoy, porque hay que dar la respuesta a más tardar mañana, es el nombre de la tercera persona que va a estar con Dev y Cintya en el sub comité.

Entonces si todos están de acuerdo con que Carlos pueda ocupar ese lugar, lo dejamos asentado hoy y mañana comunicamos que sea Carlos.

Yo creo que Carlos es una persona capaz de estar en ese comité y ponernos al tanto de todo lo que pasa, va a hacer un muy buen trabajo.

Mientras todos opinan vamos al punto próximo de la agenda que es actividades de LACRALO en el ATLAS 2. La gente del staff de ICANN está coordinando desde ya cuáles son las actividades que va a tener nuestra región en el (...) de junio del año que viene. Con Silvia hasta el momento lo que hemos hecho, hemos pasado solamente la asamblea general que tendría ACRALO de tres horas.

Lo que hay que hacer es debatir entre todos qué otras actividades queremos llevar allí a junio. Entonces no sé si sería correcto que quizás podríamos formar un grupo de dos o tres personas, yo soy de los que opina que mientras menos personas se trabaja un poco más rápido, pero eso lo va a decidir la comunidad. Pero un grupo de no más de cuatro personas para poder evaluar qué otro tipo de actividades podemos llevar al ATLAS.

Aprovechando que van a estar los representantes de todas las ALS, aprovechemos ese lugar y hagamos algo similar a lo que pasó en Costa Rica para nuestra región y todos los representantes. Mi idea es poder hacer algo productivo y todos se lleven algo a sus países.

No sé si alguien quiere decir algo más de esto u opinar.

SYLVIA HERLEIN:

Estoy totalment de acuerdo, lo que tenemos fijo ahora, o lo que fue solicitado fue lo que coloqué aquí, tres horas de asamblea general con veinte minutos de intervalo por interpretación, claro está.

Y lo que sí, por eso tenía que estar en abierto a pesar de que tenemos tiempo, que decidamos organizar... lo que pasa es que tenemos que ser muy precisos en el sentido de la ocupación de las salas que vamos a tener en Londres. Por eso tenemos que tener cuidado con lo que queremos hacer, sabemos que nos gusta hacer muchas cosas pero tenemos que ser conscientes que vamos a estar en el medio del ICANN 50 y que todos también tienen que aprovechar y participar de las reuniones en general de esto.

FATIMA CAMBRONERO:

Gracias. Para recordarles también que se encuentran dentro de at-large abierto también distintos grupos de ATLAS 2, uno relacionado a eventos, otro a una encuesta...son varios, no recuerdo ahora cuáles son. Otro que se refiere a los contenidos y se está trabajando desde at-large para la reunión de Londres. Y ahí también pueden participar quienes estén interesados, solo tienen que solicitar unirse y los agregan a la lista de difusión.

También funciona con teleconferencias y con lista de correo. Desde ahí también se puede hacer aportes para esta reunión, más allá de lo propio que estemos pidiendo para ACRALO. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

A ver, en cuanto a la asamblea general... no quiero decir que espero que nos encontremos todos en la cumbre de Londres, pero espero que estas tres horas sean suficientes. Porque obviamente hay muchas actividades que se van a llevar a cabo dentro de esta cumbre que es el ATLAS 2.

También creo que habría que formar grupos de trabajo para optimizar la organización.

La idea es que todos participen y entiendan de qué se trata. Y finalmente quisiera hacer una breve corrección al punto número seis de la agenda, tiene que ver con lo representantes de LACRALO que es el BCSC, que es el comité de finanzas, no tiene que ver con el CROC.

El equipo de revisión ya está establecido para esto. Gracias.

CARLTON SAMUELS:

Ya Dev expresó un poco lo que yo quería decir, pero voy a acotar algo más. Tenemos que tener mucho cuidado con respecto al tiempo que vamos a ocupar dentro de nuestra asamblea general en Londres, porque tiene que ser optimizado y el más acotado posible.

Y tenemos que obtener soluciones y tenemos que establecer la postura de ACRALO dentro de las diferentes resoluciones antes de llegar a Londres. Entonces en Londres las resoluciones se pueden tratar rápidamente, no esperemos hasta la asamblea para hacer las resoluciones, sino que allí es el momento de discutir las.

Algunas propuestas se pueden hacer antes de llegar a la asamblea general, y las posturas pueden ser establecidas antes de llegar a esta asamblea, para que cuando lleguemos al momento de la asamblea simplemente tengamos que adoptar las cuestiones.

Esto es mu importante para nosotros, asegurarnos que esta práctica nos permita trabajar en la próxima asamblea general.

En segundo lugar, en cuanto a estos pequeños grupos de trabajo. Como saben yo no soy un fan de trabajar en los pequeños grupos de trabajo, porque creo en el trabajo basado en los recursos. Y con gente que tiene conocimientos de los recursos, entonces cuanto más gente participa hay más visibilidad y también se puede obtener un aporte mucho mejor.

Entonces espero que tengamos el mayor grupo posible en el menor tiempo posible. Es decir vamos a comenzar con un pequeño comité, las deliberaciones tienen que ser compartidas en forma regular con un grupo mayor para que al final tengamos la mayor de oportunidades posibles para que la mayor parte de las personas exprese sus puntos de vista.

Esto por supuesto tiene que ver con la asamblea general, pero conforme consideramos los siguientes temas a tratar sabemos que representamos a los usuarios, y hay algunas cuestiones o debates de políticas principales que tenemos que comenzar a abarcar para que todas nuestras voces puedan ser tenidas en cuenta como parte de la solución, en lugar de sentarnos y esperar a que todo el mundo diga algo y nosotros

Entonces les imploro, comencemos a tratar los temas principales, aquellos que nos preocupan. Comencemos a tenerlos en cuenta y a crear la agenda para la discusión y el debate, y luego hagamos llegar esto a la multitud para poder obtener la mayor cantidad de información al respecto. Y para que en el momento que lleguemos a Londres podamos emitir decisiones concretas y firmes sobre las RALO y que no comencemos a debatir las cuestiones que...

JUAN MANUEL ROJAS: Parte de lo que quería decir ya lo dijo Carlton, pero también quería aprovechar que estamos hablando básicamente de una agenda general. Lo que yo quisiera aquí es que no perdamos de vista que no solamente podemos hacer asambleas, sino también otras cosas, otro tipo de actividades.

Podríamos hablar, no sé de una presentación de un estudio que se haga en otra región sobre la cantidad de usuarios de internet en la región, no sé. Estoy dando ejemplos.

Que podamos hacer, además de la asamblea que obviamente debe ser algo mucho más ágil, para que aprovechemos esa reunión en Londres. Básicamente era eso, que no perdamos el norte de que sea solamente una asamblea general y nos centremos solamente en eso, sino que tengamos en cuenta que también podemos hacer otras cosas.

Así como también hicimos para Buenos Aires.

FATIMA CAMBRONERO: Quiero asegurarme de entender correctamente lo que nos está diciendo Carlton, si lo interpreto correctamente estoy de acuerdo. Que de alguna manera nos enfoquemos más en cuestiones sustanciales a la reunión de Londres y no solo en la parte procedimental de la reunión.

Y si estamos hablando de esto quiero recordar que hoy mandé un mail a la lista indicando los diferentes temas que están abierto dentro de at-large para que los trabajemos. Y todavía no tuve respuestas en ese

correo, los invito a que lo revisen e indiquen si tienen interés de trabajar en algunos de esos temas.

Y además por otro lado, quisiera hacer una propuesta si Carlton está de acuerdo. Como el ya participó del SAMIT de México, tiene de cómo es. Me gustaría solicitarle si el se podría ofrecer para liderar este camino hacia la reunión de Londres, sobre los pasos que tenemos que seguir para poder llegar con propuestas sustanciales. Muchas gracias.

JOSÉ ARCE:

Gracias. Voy a decir dos cosas. De acuerdo con Fatima, me gustaría si Carlton tiene tiempo y puede liderar eso me encantaría que sea así. Y segundo con respecto a lo que dijo Carlton: la primera estoy totalmente de acuerdo, que hay que llegar con la agenda y todos los temas listos a la asamblea general, el tema es que no nos hemos puesto de acuerdo con cuál es el contenido de esa agenda.

Quizás la agenda ni siquiera nos lleve a tomar algún tipo de decisión, hoy si es como otras asambleas que pudimos participar, en donde no se tomó ninguna decisión sino que se debatieron temas sustanciales. Entonces una vez que tengamos esa agenda quizás deberíamos llegar a este tipo de consenso.

La segunda parte de lo que dijo Carlton, que al le gustan los grupos amplios. La verdad que yo disiento, a mi me gustan los grupos pequeños. Pero la aclaración que quiero hacer es que participe toda la comunidad no depende de que el grupo sea grande o pequeño sino cuál es el canal de comunicación y en qué intensidad se usa ese canal.

Si ese grupo pequeño hace a la comunidad, porque el grupo puede ser de dos tres o cuatro persona y sin embargo tener un contacto con la comunidad de acuerdo a los avances de ese grupo, mucho más seguido que quizás lo puede tener un grupo con más personas. Y estaríamos participando toda la región.

Entonces se trata ya de cuánto fluido comunicacional tenga cualquiera de esos grupos con la comunidad. Pero yo personalmente considero que un trabajo en un grupo pequeño, de acuerdo con cual es mi visión de cómo trabaja actualmente la región. Esa era la propuesta.

De todas formas, la cantidad de personas que estén en el grupo lo decide la región. Solamente es mi opinión y de acuerdo a lo que he venido viendo en estos últimos dos años y medio que he estado como presidente de ACRALO, así que esto es totalmente opinable.

Si nadie tiene mas nada que decir con respecto a este punto en particular, me gustaría... Carlton si querés tomar la palabra y hacer un comentario respecto a eso.

CARLTON SAMUELS:

Quiero explicar un poco más lo que dije cuanto me refería al mayor grupo posible. A ver. Lo que hacemos en LACRALO es intentar hacer participar a la mayor cantidad de personas posible, y hacemos lo que debemos hacer para hacer participar a la gente y que compartan el punto de vista de LACRALO.

Para nosotros está bien tener pequeños grupos que pudieran comenzar con el proceso, pero conforme este proceso comience, yo creo que

tenemos que tener en cuenta y buscar los medios mediante los cuales podamos obtener mayor aporte de la mayor cantidad de miembros posibles.

Cuando yo veo a las personas en LACRALO, veo personas que piensan y que sé que pueden contribuir. Y es lo que es, es decir que pueden hacer contribuciones muy valorables a los diferentes temas.

Me parece que tenemos que ver las maneras de hacerlas participar en etapas tempranas, porque creo que es necesario que participen y que demuestren que pueden hacerlo, que piensan que comprenden, que leen. Estoy muy convencido de que tenemos un gran grupo de personas numerosas que comprenden y pueden participar, y nos pueden llevar a esta participación activa.

Mi idea es asegurarnos de que no se perpetúe una situación en la cual un país depende de pequeños grupos en tanto que hay muchos más grupos afuera que pueden también incluirse y participar de las iniciativas que nosotros llevamos a cabo en LACRALO. Ese es mi comentario. Nosotros formamos los grupos, pero por favor recuerden que debemos encontrar una manera para hacerlos llegar a la mayor cantidad de personas posibles, a otros grupos y poder tener una buena participación de la membrecía de at-large. Eso es lo que me preocupa José, no quiero decir que no podemos empezar como usted sugirió, pero tiene que haber algún mecanismo mediante el cual podamos comenzar a incluir a otras personas a tratar los temas.

JOSÉ ARCE:

Gracias. La verdad que coincido con un 100% en lo que vos decís. El hecho es que la manera en que viene funcionando LACRALO desde hace un tiempo, ese esquema no funciona. Quizás yo como presidente visible o secretario hemos hablado, inclusive Dev cuando fue secretario conmigo, hemos hablando pero no hemos logrado que eso suceda.

Entonces como no lo hemos logrado, lo que estoy tratando es buscar otra forma con igual participación de toda la comunidad... cuando digo un grupo chico con mayor contacto con toda la comunidad, digamos no se está dejando afuera la comunidad entera. Entonces lo vimos también con los grupos que se crearon en Costa Rica.

En Costa Rica se crearon también cuatro grupos muy importantes en los cuales se anotaron diez personas en cada grupo y terminaron trabajando activamente cuatro. Ni siquiera comentarios, hubo gente que se fue de los grupos, hubo gente que desertó, hubo gente que no contestó más mails...entonces esto viene pasando hace ya tres años en LACRALO.

Y la verdad es que me siento, y ya lo dije en varias teleconferencias, uno como especie de líder de la región se siente frustrado por eso. Pero después el pensamiento general y la conclusión es: no me tendría que sentir frustrado porque en realidad aquí somos voluntarios, y el que no puede aportar nadie le puede decir nada. Solamente es tratar de motivarlos en los temas específicos que a cada uno le interesan para que puedan hacer ese aporte.

Entonces por eso llevé la idea de hacer grupos pequeños donde sepamos que esos cuatro realmente tengan interés en ese esquema y tengan un mayor contacto con la comunidad en el menor plazo. Es decir, si un grupo grande una vez al mes va a hacer una consulta con la comunidad, bueno que la haga una vez a la semana pero sabemos que ese grupo de cuatro ha trabajado.

Entonces sabemos que en una semana vamos a tener ese resultado, y sin embargo cada una semana le vamos a estar pidiendo a todos que lean y opinen, y se van a sentir incluidos. Y aquel que quiera formar parte de ese grupo de tres o cuatro, no se le va a decir que no.

Yo creo que nadie puede decirle que no forme parte de ese grupo, solamente estoy tratando de buscar otra forma de trabajo que quizás nos llegue a la mayor inclusión y también a identificar puntos de interés, que cada persona que quiera trabajar. Ese es mi punto de vista y espero que lo entiendas, de todas formas la misma dinámica nos va a ir haciendo para ver cómo vamos a trabajar.

Te agradezco el comentario, vos sabés que siempre tomo en cuenta lo que vos decís. Tengo que avanzar en la agenda, porque quedan dos puntos importantes que quiero hablar.

Uno son las elecciones para presidente y secretario 2014-2015, Sylvia, ¿querés tomar rápido la palabra así después paso al punto nueve?

SYLVIA HERLEIN:

Veo que algunas personas han tenido que retirarse. Acabé de poner en el chat las fechas sobre el proceso electoral que va a iniciar en enero del

año que viene, como no tenemos tiempo lo puse aquí en el chat y va a estar puesto a partir de mañana en la wiki. Entonces solamente son fechas, es un proceso para organizarnos. Estamos siguiendo nuestras reglas de procedimiento y vamos a iniciar con las nominaciones para los cargos de presidente y secretaria con duración de un año como fijan nuestras reglas.

El resto de las fechas la pueden ver ustedes en el chat, así que adelante con el punto nueve y con la despedida.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Voy a hacer un comentario del punto nueve y después va a quedar lugar para algún comentario o pregunta de lo que haya quedado de cualquier tema de la agenda.

El punto nueve, si bien Sergio Salinas Porto es la persona encargada, yo recibí un par de mails personales en donde la comunidad quiere saber básicamente, que lástima que no esté Sergio, es cuándo se llamó a la comunidad para ocupar ese puesto porque había mucha gente interesada en formar parte de ese comité.

Yo la verdad que no tengo una respuesta ahora de cuándo se llamó a formar parte de ese grupo, cuándo se postuló Sergio, cuándo la comunidad estuvo de acuerdo en que Sergio sería un camino bastante normal de nuestra comunidad como lo hicimos hoy con Carlos Aguirre para ir al subcomité final.

Entonces esto seguramente le vamos a trasladar a Sergio la pregunta, la va a contestar en la lista así aquellos que me escribieron y preguntaron

cómo había sido ese proceso, el pueda responder directamente a la comunidad.

Sylvia, tenés la palabra.

SYLVIA HERLEIN:

Solo quería aclarar que Sergio está siendo parte de ese comité porque en una reunión en Buenos Aires cuando Maurin vino a explicarnos, el se ofreció a ser la aliación entre Maurin...entonces el se ofreció para ser el lazo entre LACRALO Y Maurin. Y después se fueron agregando personas después de Buenos Aires.

Pero no hubo realmente un proceso de elección de formación de grupo y de elección del presidente de ese grupo. Eso se dio durante una reunión durante ICANN 48, la semana pasada.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Parece que algunos están contentos y otros parecen llegar a un tipo de acuerdo con la comunidad. Así que vamos a ver qué pasa con eso, de todas formas Sergio ya ocupa su puesto y les pido a todos que si quieren opinar, calculo que se pueden sumar al subcomité.

La verdad es que tendríamos que consultarle a Sergio, la verdad es que yo ahora no tengo una respuesta pero creo que alguien si se quiere sumar se puede sumar. Y acá dijo que Sergio iba a hacer un reporte escrito, la verdad que desconozco si Sergio mandó el reporte con respecto al subcomité de métricas.

SYLVIA HERLEIN: No hemos decidido ningún informe de Sergio Salinas, no tenemos nada aun.

JOSÉ ARCE: Bueno. Con esto podemos dar por terminado, quedan dos minutos para Fatima.

FATIMA CAMBRONERO: Está quedando el último punto que es LACRALO pólíce issues, comentarios públicos. Quiero hacer una moción para que en las próximas teleconferencias ese punto se ponga como el punto número uno de la agenda. Si estamos reclamando que nos involucremos más en temas sustanciales, no podemos dejarlo siempre para el último y nunca llegamos a discutirlo, nunca sabemos en qué temas estamos trabajando de policies porque nunca se hace tiempo.

Así que se los pido que lo podamos hablar en las próximas llamadas.

JOSÉ ARCE: Gracias Fatima. Lo haremos, no hay ningún problema. Ese punto calculo que hace más de seis mese atrás estaba en puesto dos o tres de la agenda y después se llevó para el último. La verdad es que desconozco cómo fue ese proceso pero volveremos a como era antes y dejarlo en la primera parte de la agenda.

Veo que Dev quiere tomar la palabra, adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Quiero recordarles que el programa de viajes de la comunidad para outridge ha comenzado y esta región tiene cinco vacantes para viajes, entonces tenemos que identificar si se va a viajar para cuestiones de outridge o difusión externa, y esto tiene que hacerse antes del 30 de junio de 2014, es decir hay que presentar la información con ocho semanas de antelación.

Entonces tenemos que definir quién va a asistir a los diferentes eventos de difusión externa.

JOSÉ ARCE: Gracias Dev por hacer este anuncio. Alberto Soto, tenés 30 segundos... 35 por ser amigo.

ALBERTO SOTO: Quería decir, en base al recordatorio de Dev, que podemos aprovechar el plan que no fue aprobado dentro del presupuesto para el año próximo, podemos aprovechar esos viajes para generar nosotros mismos las búsquedas de ALS en los 17 países que no tenemos ALS. Podemos hacer un plan, me ofrezco para hacerlo y generar las visitas necesarias como para captar ALS. Nada más.

JOSÉ ARCE: Excelente Alberto. Te agradezco y gracias por informar justo que no solo había un pedido para el presupuesto y este tipo de financiaciones fueron rechazadas para LACRALO. Pero ya estamos en tiempo cumplido y es la última conferencia del año.

Me tomo 30 segundos para agradecerles a todos por este año intenso, sin lugar a duda mucho más participativo que el año anterior con incorporación de algunas ALS, la verdad que bastante grato para mi poder compartir este año. Espero que haya sido así del otro lado, y creo que esta región con el pasar del tiempo y paso a paso se va uniendo un poco más que aquella diferencia que veía en Costa Rica empiezan a desaparecer como las pisadas a la orilla del mar.

La verdad que estoy muy contento porque uno desde este puesto lo único que quiere es que la región sea lo más unida posible y trabajen todos juntos, Les deseo a todos un un muy feliz 2014y espero que este año haya sido muy productivo y lo sea el próximo.

La mayor bendición para ustedes ya que la familia es lo más importante que tiene un ser humano así que díganle al que tienen al lado que la aman y disfruten mucho de esos, así que muchas gracias.

Gracias a los intérpretes al staff de ICANN y gracias Sylvia.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]