

---

**NATHALIE PEREGRINE:** Buenas tardes, buenas noches y buenos días a todos, esta es la llamada mensual de LACRALO del 18 de febrero de 2013 a las 23 UTC.

En el canal en español tenemos a Carlos Vera, Adrián Carballo, Antonio Medina Gómez, Aida Noblia, Erik Huesca, Sergio Salinas Porto, Sylvia Herlein Leite, Natalia Enciso, Juan Manuel Rojas, Vanda Scartenzini, Guillermo Zamora, José Arce.

En el canal en inglés tenemos a Carlton Samuels, Dev Anand Teelucksingh, Cintra Sooknanan, Olivier Crépin-Leblond, Evan Leibovitch, Roosevelt King.

Tenemos disculpas de Alberto Soto, Humberto Carrasco, Javier José Pallero, Alfredo López Hernández, Phillipe Boland, Fátima Cambronero Niran Beharry, Gilberto Lara. Ellos han enviado sus disculpas.

Del staff tenemos a Silvia Vivanco, Heidi Ullrich y yo Nathalie Peregrine. Nuestros intérpretes del día de hoy son Verónica y David. También quiero mencionar a todos los participantes que mencionen sus nombres al hablar, no sólo para la transcripción sino también para los intérpretes y que hablen también a una velocidad y que hablen también a una velocidad razonable para permitir una interpretación adecuada. Gracias, le cedo la palabra a Sylvia.

**SYLVIA HERLEIN LEITE:** Gracias Nathalie, les doy la bienvenida a la segunda teleconferencia del año 2013, siendo las 23.09 UTC es un placer tenerlos todos aquí. Y hoy veo que tenemos una participación excelente y eso es una cosa muy buena para el inicio de año. No tenemos ningún ítem de acción que nos haya quedado pendiente.

Entonces vamos a dar inicio al ítem 3 que es nuestro ciclo de capacitación, que iniciamos el año pasado. Y en esta oportunidad vamos a abordar un tema, el tema principal que tuvo más votos en la encuesta

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

que fue realizada en toda la comunidad LACRALO en este mes de enero. Una encuesta que tengo que destacar, que tuvo mucha participación y eso también es un buen augurio para este año 2013. El tema que salió más votado se refiere a “La brecha digital y los usuarios de internet en Latinoamérica y Caribe”. Y para hablar de este tema hemos convocado a un antiguo usuario final de internet y que ha ayudado a cientos y cientos de personas para que sean también usuarios de internet. Esta persona es Sergio Salinas Porto, conocido por todos nosotros, y la presentación formal me pide que diga que es presidente de una de las ALS de LACRALO, Internauta Argentina. Vicepresidente de Federación de Asociaciones Usuarios de Internet de Latinoamérica y también secretario de Comunicación y director del Programa de acortamiento de la brecha digital de la central de trabajadores de Argentina con sus siglas CTA.

Eso es todo, entonces Sergio tienes la palabra, por favor tienes 30 minutos. Te voy a ir avisando los tiempos de repente ayudando con la lectura. Las personas que quieran ir haciendo preguntas en medio de la presentación de Sergio, por favor colóquenlas en el chat del Adobe Connect. Gracias, Sergio tienes la palabra.

**SERGIO SALINAS PORTO:** Gracias Sylvia, no sé si se me escucha. Yo había levantado al mano antes, porque no sé si antes de empezar con mi presentación, si hay posibilidad de agregar algún tema a la orden del día. O es solamente a lo último que vamos a poder hacerlo.

**SYLVIA HERLEIN LEITE:** Así es, la agenda ya está cerrada. Siempre la cerramos como cinco o seis horas antes de la teleconferencia y sin duda estamos abiertos para cualquier tema nuevo, pero tiene que ser dicho o conversado a lo último en Otros temas.

**SERGIO SALINAS PORTO:** Perfecto, muchas gracias. Yo no sé si hay posibilidades de mostrar la presentación sino igualmente puedo hacerlo sin ella.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Podemos preguntarle a Silvia Vivanco, ¿cómo estamos con la presentación Silvia, por favor?

SILVIA VIVANCO: Lo que tienen que hacer es un screen share de la presentación. Como la tienes como host, abres la presentación y haces share my screen. Así la pueden controlar.

SERGIO SALINAS PORTO: Perfecto, ¿eso lo tengo que hacer yo o lo tiene que hacer Sylvia?

SILVIA VIVANCO: Cualquiera de ustedes.

SYLVIA HERLEIN LEITE: ¿Sergio lo vas a hacer tú?

SERGIO SALINAS PORTO: Si estoy bajando algo que me está pidiendo para el Adobe. Bueno, parece que no ha habido caso. Pido entonces que lo hagan vos, Sylvia.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Estoy intentando también. A ver, parece que sí, está cargando. ¿Todos están viendo la imagen negra que se está cargando sobre mi computadora? Bien, apareció.

SERGIO SALINAS PORTO: Muy bien. Bueno el tema que nos ocupa hoy y que algo hemos realizado durante un tiempo largo en la organización a la cual pertenezco en Argentina, es el tema de Alfabetización Digital o como nosotros decimos Apropiación Digital porque entendemos que aquel que tiene vedada la posibilidad de acceder a cuestiones que tienen que ver con el uso de las nuevas tecnologías o al desarrollo de tecnologías, siendo un nativo

---

---

digital en realidad se apropia del derecho al uso de esta herramienta. Indudablemente para nosotros es casi como un árbol. Esto de regar todos los días es poder construir conocimientos a partir de la alfabetización y del compromiso con el otro para poder desarrollar capacidades en nuestro “alumnos” pero para nosotros son nuestros compañeros de ruta. Indudablemente el alfabetizador no solamente brinda conocimientos o da herramientas para adquirir este conocimiento sino que además aprende continuamente todos los días.

Hay algo que dijo Nelson Mandela, la educación es el arma más poderosa que puede usarse para cambiar el mundo. Indudablemente es esto. Si nosotros pretendemos como integrantes de organizaciones que están inmersas en la sociedad civil, poder modificar la realidad, sin dudas la herramienta es la educación. Sin educación no hay cambio posible. Y cuando nosotros hablamos de internet y de acceso al uso de herramientas vitales, entendemos que es mucho más que una nueva herramienta tecnológica. Creo que esto se ha transformado en una condición indispensable para poder generar una educación de calidad y un indicador básico de inclusión social. Uno no podría pensar en un escenario mejor para poder construir ciudadanía si no es a partir de conceptos de educación y de conceptos de apropiación de conocimiento por parte de la gente.

Indudablemente acá hay tres participantes necesarios, o por lo menos son aquellos con los cuales hemos trabajado durante estos años, por un lado es el Estado, un Estado presente que garantice que las organizaciones y la gente se reúna para poder construir estos lazos educativos; la sociedad civil, en la cual estamos todos nosotros; y las empresas. Yo creo que las empresas también tienen un rol con su acción concreta en cuestiones que tienen que ver con la responsabilidad empresarial y como brindan apoyo a organizaciones de la sociedad civil inclusive, haciendo alianzas estratégicas con el estado para poder llevar a buen puerto aquellas actividades que tienen que ver con el acortamiento de la brecha.

Nosotros podemos hablar de estadística, acá se ven algunas. Uno ve como está repartida la torta en las Américas y uno ve que el 51.8% de

---

aquellos que están incorporados al sistema digital están en Norteamérica. Pero cuando sumamos el resto de las Américas, que es en donde estamos nosotros involucrados el reparto de la torta indudablemente es el 49.2%. ¿Esto qué significa? Significa dos cosas, por un lado que ha ido creciendo la cantidad de gente incorporada al sistema digital pero también indica que hay un montón de gente que queda afuera.

En nuestros países nos ponemos contentos cuando va aumentando esto, pero también tenemos que ver que siempre hay un segmento de la población que queda fuera del sistema digital y tenemos que redoblar esfuerzos para que estas personas accedan rápidamente al sistema. Porque eso va a garantizar no solamente equidad sino va a garantizar posibilidades de trabajo, generación de recursos genuinos por parte de las poblaciones más vulnerables. Una mirada, quizás estratégica de lo que tiene que hacer la inclusión digital. Aquí puse otra estadística, y esto lo pongo porque me pareció interesante la cantidad de usuarios de internet. Yo estoy pegando esto de acceder a nuevas tecnologías con ser usuarios de internet, indudablemente en años atrás esto no era así. Cuando nosotros alfabetizamos muy poca gente, o lentamente la gente se iba incorporando al uso de internet. Pero había mucha otra gente se quedaba solamente con la herramienta de ofimática. Después con el tiempo, con el avance y con las posibilidades que ha dado la banda ancha y los instrumentos tecnológicos de pequeño formato (celular y demás) ha posibilitado que haya más usuarios de internet en nuestra región. Y es un dato importante este porque del 30 de junio del 2012 hay 528.701.558 usuarios en la región del continente Americano. Hoy hablaba de nativo digital, aquellos que por derecho se apropian del uso de las nuevas tecnologías, pido disculpas por hablar tan rápido. Los hispanos me entienden bien, pero nuestras pobres intérpretes están haciendo esfuerzos denodados para poder interpretar.

Decía hoy, que para nosotros hay tres segmentos, el nativo digital, aquellos que nacieron a partir del 95 y cuya edad no rebasan en estos momentos de los 20 años, en Argentina les decimos pibes, que nacieron rodeados de las cuestiones digitales. Y eso les permitía de alguna forma, tener un contacto mucho más fluido y es natural poder usar elementos

---

---

tecnológicos. Yo veía a mis sobrinas, y ya manejaban el celular, lo cual a mí me costaba mucho al principio poder entender como era ese proceso, y ellas naturalmente apenas lo tomaron y sabían cómo encontrar los juegos y compartir juegos entre ellas y entrar al Facebook. Y esto tiene que ver con esa posibilidad de estar rodeados de tecnologías.

Después está el migrante digital, del cual yo me siento parte y muchos de los que están en la sala, quiero que me disculpen, también son migrantes digitales. Muchos de nosotros nacimos, por lo menos en mi país, hemos visto nacer la radio de frecuencia modulada, hemos pasado del televisor blanco y negro al televisor color, hemos visto como nosotros utilizábamos teléfono con disco y tenía agujeritos y poníamos el dedo índice para poder marcar los números. Todo ese proceso analógico se transforma luego en un acceso a tecnología lentamente, pero nosotros nos fuimos incorporando a eso y yo me considero un migrante digital. Yo venía de lo analógico y me incorporé al mundo digital. Recuerdo todavía cuando escuché que alguien había dicho en cada cocina de los hogares va a haber una computadora, yo recuerdo que era pibe o no tanto y me reía. Indudablemente luego nos damos cuenta que esto era una realidad. Hoy tenemos una o dos computadoras, muchos de nosotros, en nuestros hogares.

Y luego está el analfabeto digital, la persona que por una cuestión de edad no ha accedido a los cambios y seguramente porque también había quedado fuera del sistema del trabajo formal y no tuvo posibilidad de acceder a capacitaciones. Quedó fuera de la posibilidad de utilizar nuevas tecnologías. Yo puse esto acá porque para mí es importante poder marcar el escenario social. Uno no puede pensar en otra cosa que en informática y en el uso de internet, dejan de ser unas cuestiones de ceros y unos, dejan de ser eso de hablar de cuestiones de bases de datos para meterse en lo que es un escenario social que permite el desarrollo de los pueblos. Y esto, como lo decía al principio, se va a profundizar en el tema de la educación y la vinculación estrecha que tiene con el progreso de una región o un país. Este tipo de impulso nos va a permitir tener iniciativas que tengan, en principio, algunos ítems que yo pongo acá y que son los que medianamente los principios vectores de nuestras

---

---

estructuras de capacitación en Argentina. Por un lado capacitamos personas para el uso de herramientas de ofimática. Y esto da posibilidad a muchas personas a poder ingresar al empleo formal. Quizás el primer empleo para los jóvenes es la revalorización de aquellos adultos mayores que se integran de nuevo al sistema laboral a partir de poder utilizar herramientas.

SYLVIA HERLEIN LEITE: ¿Sergio me escucha? ¿Alguien me escucha?

SERGIO SALINAS PORTO: Hola, ¿me escuchan? (...) Cuando nosotros hablamos de plus el empoderamiento por parte de la comunidad. Y muchas veces trabajamos par con par, tratamos de generar líderes comunitarios tanto en los jóvenes como en los adultos. Hemos visto como han crecido las comunidades a partir la intervención de nuestra organización y de otras organizaciones hermanas en vista de capacitar en el uso y competencia de herramientas de informática. Hemos redoblado la apuesta en este tema y no solamente estamos trabajando en cuestiones que tienen que ver con capacitar en herramientas de ofimática sino que además los insertamos en un mundo distinto que es el mundo del desarrollo. Quizás en principio en algunos lugares, desde un lugar muy que es aprender a escribir en HTML, también en la utilización de otros lenguajes más complicados y que tiene que ver con la posibilidad de hacer desarrollo web o software aplicado en navegadores. Y a partir de esto, si redoblamos la apuesta en comunidades muy pobres de nuestro país, hemos trabajado con algunas cuestiones que tienen que ver con esto de poder lograra que se trabaje asociativamente varias personas para poder generar algún emprendimiento. Recuerdo uno de hace muy poco tiempo de un grupo de jóvenes y personas que habían quedado fuera de la estructura laboral que se dedicaban al piloteado de pescado en la ciudad de Mar del Plata, que es donde yo vivo, conformaron una cooperativa. Esta cooperativa tenía como objetivo poder generar una estructura que copiaban o tipiaban apuntes para la universidad. Y hoy están trabajando más de cuarenta personas en esto, con los centros de estudiantes de la Universidad Nacional, en esto de que los alumnos les

---

pasan las grabaciones de los docentes y esta cooperativa hace la desgravación y le entregan los apuntes realizados.

Y por el otro lado también, esto tiene que ver con la función social que tiene estos telecentros o centros tecnológicos comunitarios, como les decimos nosotros, es la posibilidad que tenemos de poder vincularlos con el estado. Un estado presente donde de alguna forma los incorpora al sistema productivo a partir de la tutela y el seguimiento de su micro emprendimiento. En este momento le están dando posibilidad de poder desarrollar el tema de marketing y demás. Cosas que de otra forma nosotros no lo podríamos haber hecho.

Ahora el resultante de la participación en sociedad, es la construcción de una alternativa viable para las comunidades unidas en la pobreza. Paulo Freire decía algo que todo acto educativo es un acto político. Y me parece que es eso, la intervención de las organizaciones de la sociedad civil. En nuestra ciudad tiene que ver con un acto político, y esto tiene que ver con el ejercicio civil, con involucramiento y la participación plena y pertinente.

Miren ustedes esta foto que estoy mostrando, no sé si se ve bien, pero ahí hay gente de la comunidad armando su lugar de capacitación. La arma la misma comunidad y ahí comienzan a valorarse los líderes comunitarios. Acá por ejemplo ya hay adultos mayores en esta foto. Si ustedes ven en esta, ya hay algunos jóvenes que se están involucrando también. Yo no sé si estoy a tiempo con el tiempo, pero no los quiero aburrir por si quieren hacer alguna pregunta. Pero la experiencia que hemos acumulado en estos trece o catorce años de trabajo ha sido mucha. Nosotros hemos trabajado en cuestiones que tienen que ver el software libre, hemos librado todas las capacitaciones que hacíamos en un principio con software privativo y fuimos migrando poco a poco al software libre. Lo que hemos logrado durante todo este tiempo es darle herramientas a la gente para que puedan de a poco ir haciéndose dueña de esas cuestiones. Y me parece que eso era lo importante y el objetivo primordial del acortamiento de la brecha, por lo menos es la experiencia que tiene Internauta en la República Argentina.

---

Estoy dispuesto a preguntas, tienen este momento para hacerlo. Muchas gracias y espero no haberlos aburrido.

**SYLVIA HERLEIN LEITE:** Gracias Sergio. Quería saber si alguien, no veo ninguna pregunta escrita en el chat. Si alguien quiere hacer una pregunta por favor levante la mano, tenemos aun 12 minutos. Así que tenemos tiempo de hace preguntas de forma oral. Antonio Medina levanto la mano. Por favor Antonio, tienes la palabra.

**ANTONIO MEDINA:** Gracias Sylvia. Gracias Sergio por compartirnos tu visión. Pero me gustaría preguntarte con estas dinámicas que se están presentando ahí, hay dos escenarios que me parece muy importantes con estos riesgos que se están dando a nivel de la privacidad de los ciudadanos, por una parte. Y el otro, posible confort de los gobiernos a una internet libre y abierta. ¿Cuál es la posición como representante de una asociación de usuarios como es Internauta, al respecto? Muchas gracias.

**JORGE SALINAS PORTO:** Antonio te voy a pedir que me hagas de nuevo la pregunta porque no la escuché. Mil disculpas, pero me llega baja tu voz.

**ANTONIO MEDINA:** Correcto, nuevamente mi pregunta es a siguiente: Me gustaría saber tu posición como presidente, directivo de la asociación Internauta, en relación con la privacidad de los usuarios en esta época que cada vez es un tema más complejo y actual. Y lo segundo lo relacionado con la pretensión posible de los gobiernos para controlar internet.

**JORGE SALINAS PORTO:** Bueno, lo primero que te digo es que nosotros entendemos que internet si debe ser libre con posibilidad de acceso irrestricta. Valoramos muchísimo las actividades que hace la sociedad civil con respecto a la libertad y a la neutralidad en la red. Esto para nosotros es primordial, lo

---

que ha sido parte de nuestra herramienta y base de lucha durante muchísimo tiempo. Por mi parte estamos en eso. La primer pregunta no entendí...

ANTONIO MEDINA: El impacto que tiene en la privacidad de los ciudadanos, el uso de internet.

JORGE SALINAS PORTO: Si, bueno el tema de la privacidad es un tema preocupante. Hemos visto como los estados muchas veces han intentado de romper con esto. Poner a los usuarios en una situación muy incómoda. Pero bueno, nosotros no vamos a dejar de debatir, de protestar, de generar propuestas y sobre todas las cosas de defender derechos. Nosotros tenemos derecho a nuestra privacidad, tenemos derecho al uso irrestricto de internet, tenemos derecho que esta herramienta no sea manipulada por los estados. Este tipo de cosas nosotros lo tenemos bien claro, sabemos que los estados deben ser amigos de la gente y no enemigos. Creemos también que los estados pueden participar de la posibilidad de generación de alternativas, pero de ninguna forma permitirles a los usuarios que hagan intervención de los derechos de los usuarios.

Veo ahí algunas preguntas, ¿quieren que las conteste?

SYLVIA HERLEIN LEITE: Sergio, te quería preguntar lo que escribió Erik Huesca, quiere saber, en los centros de capacitación, telecentros, cómo hacen para involucrar a los asistentes para que continúen asistiendo sobre todo cuando no tienen mucha idea.

SERGIO SALINAS PORTO: Bueno, nosotros empezamos por algo muy sencillo. Primero vamos a hablar a la comunidad, definimos un poco entre todos, y este es un dialogo con la comunidad. Y definimos estrategias en común, nosotros

no llegamos como colonizadores sino nos tomamos a lo que hace el colectivo. Eso es una herramienta genial. El otro día yo le explicaba a un compañero que son alfabetizadores, habíamos sacado una de las camadas antes de finalizado el año 2012. Y una de las cosas que les decíamos es cómo manejarse con la comunidad, hay algunos que en comunidades muy pobres nos brindan el mejor asiento que tienen y este está sucio, lo que uno hace es aceptar y limpiar el asiento para sentarse. Y eso del otro lado lo toman muy mal, entonces uno tiene que cuidar las cosas de cómo nos comunicamos con la gente de la comunidad en la cual vamos a insertarnos. Nosotros lo que hacemos es poner puntos de acuerdo donde vamos a trabajar, cuales son los objetivos desde ahí. Hay algunas comunidades que te dicen “mirá nosotros ahora estamos trabajando con una comunidad de pueblos originarios, entonces esta comunidad estaba interesada en capacitar a los adultos mayores que ya no pueden trabajar en la agricultura y por el otro lado están los niños más jóvenes que todavía no están en edad escolar para hacer algunas cuestiones con informática”.

Lo que les interesaba a estos pueblos originarios era justamente que realizar el comercio justo, lo que entabla también es una realidad. Si nosotros vamos a hacer comercio justo y vamos a sacar los intermediarios del medio, indudablemente una de las cosas que vamos a tener que hacer es capacitar y dar fuerza más adelante. Y esto supera la cuestión de alfabetización. Entonces hay personas de la comunidad que asumen roles, hay personas que van a estar capacitándose pero además se van a encargar de mantener limpio el lugar, y otras personas se van a capacitar para hacer su trabajo de par con par, van a ir a llamar a otros miembros de la comunidad para poder sumarse.

Esa es la idea. Nosotros mantenemos los centros tecnológicos comunitarios a partir del liderazgo y el liderazgo lo entablamos a partir de las necesidades concretas de la comunidad. Si la comunidad necesita un lugar donde poder tener teléfono, donde poder mandar a los chicos para aprender capacidades en tecnología, y a la vez necesitan un lugar que conforme una especie de guardería para los niños, indudablemente ahí se va a armar la comunidad y van a usar el espacio no solamente como un lugar de educación sino como un lugar propio, para poder

---

---

salvar otras necesidades que tenga la comunidad. Bueno, no sé si contesté la pregunta pero por ahí vamos.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Si Sergio, gracias. Aquí tenemos creo que parte de lo que respondiste tiene que ver con la pregunta que hizo Carlos Vera. El al final de su texto pone, cuál es el enfoque que más visualizas que debe establecerse en una nueva estrategia para enfrentar la brecha digital.

JORGE SALINAS PORTO: Yo creo que hay un desafío que es el tema de internet para todos, que es la banda ancha, la posibilidad de acceso gratuito. Hay muchos países que y están teniendo, no me quiero equivocar pero me parece que Ecuador tiene algo que tienen que ver con el acortamiento de la brecha por parte del estado. Pero Venezuela lo tiene, Brasil lo tiene, Uruguay y Argentina también. Que es un proceso de involucración en nuevas tecnologías por parte de los más chicos.

Ahora indudablemente, esto no va a prosperar si no hay una mirada estratégica de que el bien máspreciado, además del acceso, es la permanencia en el sistema digital. Y me parece que a donde tenemos que ir es a eso. Tenemos que vincular las cuestiones básicas tecnológicas que son las que hoy ya no nos preocupan tanto porque ya hay más posibilidad de acceder a maquinas aunque sean viejas. Nuestros centros tecnológicos comunitarios tienen maquinas en desuso y las hacemos funcionar con línea. Pero ahora lo que sí tenemos que ver es cómo hacemos para mantener la conectividad en todos lados y que esto sea tomado como una cuestión estatal, con el estado presente.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Sergio, tenemos la última pregunta. Le damos la palabra a Evan que tiene la mano levantada.

---

EVAN LEIBOVITCH:

Disculpen, soy Evan. Estoy llamando desde Toronto, Canadá, soy vice presidente de ALAC y tengo mucho interés en lo que usted está mencionando. Esta perspectiva nos lleva a LACRALO, ICANN, At-Large. Esta es una perspectiva muy necesaria. Quería hacer una pregunta específica sobre un tema que está siendo cada vez más importante dentro de ICANN en este momento, y esta es la perspectiva de ustedes y del grupo con el que trabajan que va a ser muy importante. ¿De qué manera ven ustedes un equilibrio que ocurra entre la privacidad de las personas que existe en internet y la responsabilidad de las personas que brindan información en internet con cuestiones como el WHOIS u otras cuestiones que están apareciendo dentro de ICANN en este momento? Estamos intentando generar un equilibrio entre la privacidad de las personas y también abordando la cuestión de la responsabilidad y la apertura de las personas que brindan información en internet y que podrían en algunos casos estar brindando una información fraudulenta o incorrecta. ¿De qué manera ustedes hablan o de qué manera ustedes abordan las cuestiones del equilibrio de la privacidad y la responsabilidad? Muchas gracias.

JORGE SALINAS PORTO:

Gracias Evan por su participación, realmente sabes que te aprecio mucho y que estés acá es bueno. Porque sé que aportas mucho dentro de ALAC y At-Large. Nosotros damos en nuestros centros tecnológicos, yo no quisiera hablar de cursos, pero sí damos charlas y vamos marcando el hecho de cómo se debe hacer del buen uso de internet. Y dentro de este tema hablamos de esto, hasta dónde, cómo, como usar internet, donde hay privacidad y esto tiene que ver también cuando uno reclama derechos. Uno reclama derechos a partir del respeto de los derechos del otro. No sé si contesto la pregunta, pero parte de la estructura educativa o formativa que tiene los centros tecnológicos comunitarios tienen que ver con el buen uso de internet y cómo manejarnos en un sistema digital.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Juan Manuel, ¿me escuchas? Bueno creo que Juan Manuel no nos está escuchando y ya nos hemos pasado unos minutos del tiempo dedicado

---

al ciclo de capacitación. Así que les voy a pedir a los que les quede alguna pregunta que por favor lo manden a la lista o lo escriban aquí que se lo pasaremos a Sergio y esto segura de que él con mucho gusto las va a responder.

**SERGIO SALINAS PORTO:** Sylvia, me permitís. Yo veía ahí que Erik en México están haciendo un tema de conectividad en la comunidad y esto es para poder después, en todo caso plantearlo como una cuestión comunitaria. Pero nosotros estamos trabajando en conectividad inalámbrica fuera de línea. Hay una experiencia que se llama Buenos Aires Libre y otra Mar del Plata Libre, en donde por medio de wi-fi se conectan personas sin estar en la red y generan una red paralela y con esto hacemos intercambio, archivos y demás en una comunidad gigante que se está armando en estas ciudades. Así que si les sirve de algo esta experiencia, nada más que esto. Y agradezco enormemente la posibilidad que me han dado para poder hablar ante ustedes.

**SYLVIA HERLEIN LEITE:** Gracias a vos Sergio, realmente un placer tenerte acá y vemos que mucha gente está interesada en este tema porque fue el más votado. Así que fue genial y nosotros te agradecemos por tu tiempo y por la presentación que nos diste. Aquí puso Erik, un aplauso en el chat. Realmente te mereces un aplauso. Entonces pasamos al Ítem 4, que tenemos muchas novedades y Fátima nos va a hablar sobre el Plan Estratégico Regional, tuvo una reunión en Uruguay hay mucha cosa. Tienes 10 minutos pero si querés algunos minutos más te los podemos dar. Fátima Cambroner, adelante tenés la palabra.

**FÁTIMA CAMBRONERO:** Hola, gracias Sylvia. Por ahí me sobran los 10 minutos porque hablo rápido. Voy a hacer lo posible para hablar lento para las chicas que nos puedan interpretar. Yo envié un mail a la lista, no sé si lo habrán podido leer. En la de semana del 6 y 7 de febrero hubo una reunión, un retiro de

---

trabajo de estrategias del grupo de trabajo de América Latina y Caribe de ICANN. – ¿Hola, si quien habla? –

Esta estrategia regional de América Latina y Caribe se comenzó a trabajar en este grupo en diciembre aproximadamente, con delegados de las distintas comunidades que forman parte de ICANN de nuestra región de América Latina y Caribe entonces se programó esta reunión presencial para trabajar en la elaboración de la estrategia en sí misma. Y durante la reunión en Montevideo hubo un gran avance en el trabajo. En el mail que yo envié, reporte a todo LACRALO fue contar como se trabajó en esa reunión entre todos los integrantes de ese grupo porque en ese momento todavía no existía un borrador sobre esta estrategia para compartir a toda la comunidad.

Hemos elaborado la visión de nuestra estrategia regional, los objetivos estratégicos y los indicadores estratégicos. Y ahora estamos en proceso del desarrollo de los proyectos estratégicos para nuestra región. Este documento borrador todavía no está terminado de redactar, en los próximos días ya va a estar listo y va a ser compartido cada uno de los que estamos participando en este grupo, lo va a compartir a cada una de sus comunidades.

Nosotros con Dev estamos representando a LACRALO en este grupo y cuando esté listo el borrador en ambos idiomas se va a socializar para recoger todas las opiniones, comentarios, correcciones que podamos llevar a la estrategia. En principio es tener listo el documento de la estrategia para la reunión de Beijín en abril, probablemente para presentarla allá. Y si aún no está completa al mes siguiente, en algún lugar de nuestra región también, además de la reunión de Beijín. Hay una wiki que me parece que debe estar compartiendo el enlace, de LACRALO, con todos los documentos que fuimos trabajando. Hay un FODA que se elaboró y que se tomó también lo que hizo el grupo de LACRALO sobre planeamiento estratégico y ahí agradezco a Dev, Alberto y Alejandro que nos compartieron esos documentos, y que también se llevaron a la estrategia regional de ICANN. Y esta mañana hemos tenido una tercera teleconferencia para pulir algunos detalles y marcar algunas líneas de tiempo en cómo vamos a seguir trabajando.

---

Hay algo que yo quiero destacar, es el gran trabajo que se hizo y la buena voluntad de todos los participantes de la reunión y de los que participaron remotamente en poner todo lo mejor de los grupos, para que saga un buen trabajo. Hasta ahora hemos logrado un borrador de un trabajo muy bueno, en donde se están teniendo en cuenta las necesidades y los intereses de cada comunidad, de cada constituency que forma parte de ICANN y representan a nuestra región.

Hay un punto muy interesante, por ejemplo algo que siempre se ha comentado, es lograr que haya mayor participación de los gobiernos de nuestra región dentro del lugar natural de ICANN que es el GAC. Ese es uno de los puntos que se está teniendo en cuenta, se está hablando de mucho de la capacitación, de la creación de capacidades principalmente de los usuarios, de aquellos que son parte del sector empresa, que también es baja la participación de nuestra región dentro de ICANN y que quiere hacer difusión para que se involucre más. Y hay gran cantidad de puntos que nos los recuerdo exactamente, pero cuando esté el borrador les pedimos que se tomen unos minutos para colaborar con sus comentarios que son muy importantes. Ya en la wiki pueden ver donde está el reporte, hay varios documentos que se fueron subiendo así que lo que puedan ir viendo y haciéndonos llegar a Dev o a mí, o a Vanda o Alejandro que también son de nuestra región que están en este grupo, van a ser recibidos y agradecidos. Le voy a pedir, creo que estaba Dev en esta reunión, que si hay algo quedando por favor que lo complemente. Algo que me haya olvidado de reportar, sino cualquier pregunta que quieran hacer, estoy disponible en el correo para responder. Por el momento seria todo esto, Sylvia.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Fátima. No sé si les doy unos minutos a Vanda o Dev si quieren hacer un comentario sobre este ítem 4 del plan estratégico regional. Muy bien, Dev está agradeciendo aquí en el chat. No sé si quiere decir algo, o Vanda. Gracias Dev "nada para agregar" dijo Dev en el chat. Así que creo que por el tiempo podemos pasar al Ítem 5 que es Actualización del WHOIS y para eso le vamos a dar la palabra a Carlton Samuels. Tienes la palabra.

CARLTON SAMUELS:

Gracias Sylvia. Bienvenidos a todos, voy a dedicarle unos minutos a darles una actualización respecto de lo que sucede con el WHOIS. Voy a revisar el tema rápidamente porque es un proceso muy extenso. Algunos de ustedes recordarán que había un equipo revisor de WHOIS, que fue creado teniendo en cuenta la afirmación de compromiso, el AOC. Que previa la revisión del WHOIS, pasaron mucho tiempo analizando el tema y emitieron un informe final en mayo del año pasado y lo pueden ver en la pantalla.

Hay algunas cuestiones que van a ver del informe y luego las voy a discutir en detalle. Pero esto les muestra el marco de lo que se quería hacer y este era revisar las políticas de ICANN, para las implementaciones, si estas eran efectivas, los temas que tenían que ver con el cumplimiento de la ley y confianza del consumidor. Y esto era el alcance de este equipo revisor. La composición de este equipo tenía mucha gente de las unidades constitutivas de la ICANN, personas que representaban el cumplimiento de la ley. Entonces había un equilibrio buen logrado dentro del grupo. Así que una de las cuestiones por las cuales debemos felicitarlos es porque lograron captar todos los puntos de vista de la comunidad y dieron como resultados una serie de 16 recomendaciones que cubren diferentes cuestiones. Las primeras tenían que ver con las prioridades estratégicas, la Junta consideró las prioridades estratégicas del WHOIS y prontamente vamos a hablar del tema. Y también hay otras recomendaciones que tenían que ver con las políticas, con el outreach o discusión externa, con el cumplimiento, con la exactitud de los datos, etc.

Luego la Junta obtuvo apoyo y tuvo la responsabilidad de responder a esta afirmación de compromiso porque así se lo requería. Entonces la Junta se reunió por noviembre y emitieron algunas resoluciones y voy a colocar el link en el chat. Esta situación la Junta dijo "bueno hemos considerado el trabajo de equipo de revisión" reconocieron los fundamentos, propuestas y objetivos planteados, y dijeron "necesitamos un nuevo esfuerzo para redefinir lo que se supone es el WHOIS y lo que se supone necesita el WHOIS". Y se dijo que había que tener acceso a

---

una política de registro de datos y de negociaciones. El CEO lanzó un nuevo esfuerzo donde se le pedía que continuara sus esfuerzos para continuar con las políticas de las obligaciones contractuales, etc. Entonces la Junta comenzó a trabajar a en ellos y el CEO luego presento preguntas a la Junta. Una dio como resultado formar este grupo de trabajo de expertos para poder tratar las preguntas. Y esto surgió nuevamente del informe final del equipo de revisión del WHOIS. La Junta tomo en cuenta estas recomendaciones del equipo, aprobaron resoluciones por noviembre del año pasado. Y una de las resoluciones decía que el CEO tenía que comenzar a trabajar en nuevos esfuerzos para tratar las preguntas y establecer las actividades estratégicas y también para continuar con el cumplimiento de las obligaciones contractuales relacionadas con el WHOIS.

Bien, esto es en general el marco del equipo del WHOIS, esto ha sido un proceso muy extenso pero todavía nos encontramos trabajando en él. Así que ahora vamos a hablar del avance actual. Muchos de ustedes saben que el acuerdo de acreditación de registradores actual es un contrato que obliga a la recolección de datos de los registradores y el uso de estos datos de los registrantes. Esto se cubre en las clausulas 3.2 y en la 3.3 del RAA actual. Establece cuales son los datos del WHOIS que se requieren y lo que sucede cuando se colecta esta información. Los problemas que se tienen en esta actividad tienen que ver con la exactitud de los datos recabados y el problema actual de recabar este tipo de datos y publicarlos según lo establecido en el RAA. De alguna manera se está degradando el derecho de privacidad de los individuos. Este sería un tema o cuestión.

El hecho es el siguiente, si uno considera la historia del WHOIS y el informe final del equipo revisor del WHOIS, podemos ver que tenemos una entrega bastante concisa del WHOIS. Pero si uno quiere considerar las diferentes formas en que se utilizan estos datos del WHOIS se verá un informe que fue desarrollado por el personal a pedido del consejo de la GNSO respecto de los requisitos de servicio del WHOIS. Este informe entra en detalle respecto de cuáles son los usos de los datos de WHOIS, también profundiza en alguna de las cuestiones relacionadas con las faltas de capacidades dentro del WHOIS y también habla del registro de

---

los IDN o nombre de dominio internacionalizados. Estos son los elementos que son constantes en el contrato y también en las expectativas.

El nuevo acuerdo de registración que ha sido negociado requiere servicios de WHOIS y también tiene una especificación de exactitud para el nuevo WHOIS en el nuevo acuerdo. Este programa de exactitud señala lo que debe suceder con los datos que se recaban, por ejemplo, requiere que se valide la presencia de datos en todos los campos de la base de datos que están sujetos a conjunto de datos del WHOIS, esto tiene que ver con la sección 3.1. También requiere la validación de direcciones de correo electrónico, la validación de números telefónicos y la validación de varias informaciones de contacto que componen el conjunto de datos del WHOIS. La cuestión se está tornando cada vez más compleja debido al programa de nuevos GTLD. Y aquí vemos que es lo que sucede.

Actualmente los datos del WHOIS, es decir los datos que se definen en el RAA, que se deben recabar al momento del registro y que se deben mostrar de manera específica a los usuarios de internet comunes, bueno esos datos ahora se encuentran definidos en el RAA. Y hay dos lugares donde estos datos se pueden capturar, la diferencia se encuentra en dónde se ubica la información en los registros en contraposición a los registrantes. En los registros esto se denomina WHOIS extenso, todos los datos del registrante, inclusive los datos del WHOIS, se guardan en la base de datos del registro y hay políticas de consenso que hablan del mantenimiento, transferencia, etc. De estos datos. Con los registros que son más pequeños, como por ejemplo el punto Com y el punto Net muchos de los datos que constituyen el conjunto de datos del WHOIS se mantienen a nivel del registrador y este se ve obligado por contrato a mantener y brindar estos datos a los usuarios finales. Dada esta situación anómala, la forma en que se tratan los datos del WHOIS en los registros extensos y acotados es diferente.

Este es un tema que ustedes ven toda esta cantidad de registros que tienen que ver con el registro punto Com y punto Net de los GTLD. Estamos hablando de los GTLD ahora. Estos hacen el total del registro o el granel general de los datos registrados. Entonces hay una cuestión

---

real entre la gestión de datos y el uso entre los registros extensos y los registros acotados. El programa de los nuevos GTLD ha establecido que todos los registros sean extensos. Esto quiere decir que los datos para los registros o los datos de registro para los registrantes van a mantenerse a nivel del registro y por lo tanto es el registro el que es responsable de publicar y de mantener estos datos.

Les cuento esto para darles a entender porque el WHOIS es importante en toda esta cuestión a lo largo del tiempo. No es simplemente porque falta uniformidad, o los datos en que se recaban o almacenan. Sino también porque existen preocupaciones respecto de la privacidad personal teniendo en cuenta la forma en que se utilizan estos datos por parte de cualquier persona que pueda tener acceso a los mismos. Esto es básicamente un resumen de lo que sucede y este es el tipo de aporte que el equipo de trabajo de expertos va a buscar, va a ser un equipo que se reúne antes de Beijing para ver si pueden lograr consenso respecto de cuáles son los objetivos del WHOIS, en cuanto a la registración y los servicios destinados. Y como se puede acomodar esto a las diferentes unidades constitutivas. Muchísimas gracias por su tiempo.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Carlton, habla Sylvia. Muchísimas gracias por tu informe, muy completo y veo que Fátima quiere hacer una pregunta.

FATIMA CAMBRONERO: Si Sylvia muchas gracias. Muchas gracias Carlton por esta explicación, a él siempre lo torturo con preguntas sobre WHOIS. Así que gracias por la predisposición y felicitaciones por estar designado dentro de este grupo. Y una pregunta sobre este tema que quisiera hacerle es, qué piensa él respecto de punto CAT que ha modificado sus políticas para adaptarlo a la normativa de la Unión Europea. Si pudiera responder aunque sea rápidamente esto lo agradezco mucho.

CARLTON SAMUELS: Habla Carlton. Gracias Fátima por la pregunta. Hemos tenido una charla sobre este punto y nuevamente te doy mi punto de vista personal. El

---

punto CAT como usted lo mencionó, cuando hay acuerdo de registradores, estos acuerdos son contractuales entre ICANN y el registrador. Y puede haber ajustes razonables al marco dentro del contexto en el que los contratos se realizan y el derecho de cada uno de los países. El registro CAT ha decidido que WHOIS se va a conformar las políticas de privacidad de la Unión Europea. Yo personalmente, estoy siguiendo lo que ellos quieren tratar de hacer, me parece que hay dos cosas que deben ocurrir.

Primero, mi lectura de estos datos de políticas de la Unión Europea queda muy en claro que si hay un contrato en el que se establece que hay que dar datos personales hay que saber de qué forma se van a utilizar. Hasta ahora o que a mí me preocupa es que en la medida en que el contrato entre el registrador y el registrado le permita a los usuarios saber que sus datos son requeridos y para que se usan, ciertamente esto es suficiente. Yo tengo una leve sospecha de que vamos a tener que revisar este punto porque cualquier oportunidad que se tome para poner cualquier tipo de obstáculo en el camino de los usuarios finales comunes, que tienen acceso a esos datos de WHOIS, a mí me parece que no es en el interés de los usuarios finales.

La gran diferencia entre la situación del punto CAT y la situación de los GTLD, es que punto CAT está restringido a un grupo comunitario y quizás podamos ver una diferencia en términos de la comunidad. Pero con respecto a los GTLD, dominios genéricos de alto nivel yo me opondría a cualquier intento de reducir el derecho de los usuarios finales en el acceso a los datos precisos del WHOIS. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Carlton. Ahora nuestro presidente José Arce también quiere intervenir, adelante José.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Antes que nada, quiero aprovechar y agradecerle a Sergio por la charla. Agradecer y felicitar públicamente a Carlton por el nuevo nombramiento del grupo de nuevos GTLD. Así que aprovecho esta

---

teleconferencia y te felicito y ahora si queda tocar un punto que no está en la agenda posiblemente. Es sobre el trabajo que realizo el grupo de revisión de los nuevos GTLD, Dev Anand Teelucksingh es el chair y con respecto a ese grupo. Quiero antes que nada felicitar por la labor que han hecho, ardua labor, tuve oportunidad en el último tiempo de interiorizarme más en el grupo de grupo de trabajo porque los dos representantes de nuestra región eran Dev y Marcelo. Marcelo por cuestiones X no pudo participar nunca de ese grupo y no pudimos cubrir ese lugar con nadie. Pero conociendo un poco más el trabajo de este grupo de trabajo, quiero felicitarlos porque la verdad que ha sido una labor no muy sencilla. Hay llegado a una resolución. Pero la verdad que ha sido una tarea loable y quería felicitar a Dev y a todo el grupo de trabajo de revisión de nuevos GTLD.

Y si me gustaría, si Dev puede tomar la palabra aunque sea 2 minutos y contar algo a toda la región sobre que preparó. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias José, Sergio levantó la mano. Por favor Sergio adelante, después Vanda.

SERGIO SALINAS PORTO:

Muchas gracias Sylvia. Sí, yo también quiero felicitar la labor que ha hecho el grupo de trabajo. Pero yo tengo mis reservas con respecto al resultado. Me parece que es importante el resultado que dio para la región. Había dos temas, si se quiere tres importantes, el punto CBA, el punto Patagonia y el punto Amazonas, y no hemos visto del planteo de la región en este grupo. Y me preocupa de sobremanera porque me he cansado de hablar con distintas personas que han participado en este grupo de trabajo y en realidad no sé si no me entendían o no querían entender. Pero me preocupa muchísimo el resultado sobre todo con el punto Patagonia y el punto Amazonas. Dos temas principales y a mi entender si hay usuarios de países que se oponen a algo ALAC tiene que funcionar como un resorte a la hora de atender esos derechos y no como un ente cuestionador de los mismos. Porque me he encontrado que cada vez que uno hablaba, del otro lado casi siempre como

---

abogados del diablo, dándole más razón a la empresa que a los usuarios. Entonces eso me preocupa muchísima, y si bien el trabajo ha sido muy grande también me preocupan los resultados. Muchísimo me preocupan los resultados por lo que he presentado. Nada más, quería plantear eso. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Sergio. Vanda tienes la palabra.

VANDA SCARTENZINI: Hola, me escuchas? He puesto en el chat, porque a mí me parece que estuvimos trabajando en SAC mucho acerca de las cuestiones técnicas separadas de las otras cuestiones. Todo para hacer una contribución a este grupo al que Calrton pertenece. Pero yo pienso que vamos a tener en los nuevos GTLS muchas situaciones similares a donde hay propuestas de gobernanza de estos nuevos TLD. Así que me parece que siempre que hay una gobernanza específica donde los usuarios son parte, aprueban esta gobernanza, me parece que se queda adecuada desde que para los demás que busquen por ejemplo la cuestión de Cyber Crime, estas cosas, lo encontré registrado de manera correcta todas las laptops de wi. A mí no me parece ser necesario abrir a los usuarios, estos entienden que no debe ser así. Pero la insistencia correcta de todos los del WHOIS debe estar disponible, es necesario para la comunidad mundial. Esto me parece ser la principal cuestión de este tema que la levantado Fátima. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Vanda. Dev tienes la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Con respecto al equipo de revisión de los GTLD, uno de los desafíos que enfrentamos respecto al proceso es que estuvimos tratado de tener comentarios de la comunidad de At-Large y hubo muy pocos durante meses. Y literalmente dentro de una hora de la fecha límite alguien pidió hacer un comentario sobre el punto Amazon y el

punto Patagonia y de hecho hubo muchos otros TLD. Yo creo que esto fue lo que nos dificultó la cuestión. Y ahora con respecto a lo que mencionó Sergio, acabo de poner un link a las objeciones. Una vez que el equipo de revisión haya terminado y que haya cuestiones que decir sobre la guía del solicitante vamos a ver las objeciones. La guía del solicitante es muy específica en las cuales deben estar las objeciones del solicitante, porque las objeciones tienen que ser escuchadas. Y lo que es crítico es que tiene que haber un estándar para que las objeciones se revelen. Las cuatro cuestiones tenían que ver con la claridad ante la comunidad, cual es la oposición de la comunidad a las solicitudes, el targeting, cuales son los objetivos, cuales son las objeciones al string al que se aplica, y el detrimento es decir que pueda haber un perjuicio al cual este destinado un string. Lo que está ocurriendo allí y lo acabo de poner el wiki, es que no hubo muchos comentarios en este wiki, y cuando decimos un ranking de los fundamentos de la comunidad ahí es donde pudimos ver que había distintos criterios. La comunidad, el perjuicio central y qué es lo que pasaba con todo esto. En cuando a Amazon y a Patagonia, la mayoría de los equipos de revisión...

(Es muy difícil entender a Dev los intérpretes pedimos disculpas).

Decidimos no ver que es lo que sucedía. Se tienen que aprobar cuatro test para que la objeción prevalezca y ese fue el problema que había detrás de todo esto. En cuanto a Marcelo Téllez, el no pudo participar y se fue del grupo hace una o dos semanas porque finalmente aceptamos que él se retire del grupo de revisión.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Dev, le tengo que dar la palabra a Evan si me permites porque estamos sobre el horario y tengo también a Sergio que va a ser la última persona que hable. Entonces Evan tienes la palabra muy breve porque ya estamos sobre el horario. Por favor, gracias Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Muchas gracias, voy a ser breve. Simplemente quiero asegurarme de que la gente reconozca el trabajo difícil que ha hecho Dev al tratar de

---

---

responder los requisitos muy específicos y detallados en este proceso de objeciones. La razón por la que yo estoy hablando es para asegurarme de que LACRALO entienda que hay dos canales que participan en esto, ALAC y At-Large, tienen la capacidad de comentar sobre cualquier tema de ICANN en cualquier momento y de enviar consejos a la junta. Y si LACRALO considera que es un tema importante el comité que debe estar compartiendo no es el único canal que es posible. El grupo que Dev estar presidiendo tiene un mandato y un criterio muy específico, y si eso no es suficiente en base al trabajo que se está haciendo hasta ahora y no alcanza. Pero si LACRALO considera que hay una intervención que debe ser necesaria, LACRALO tiene la capacidad de plantear el tema como región y plantearlo ante ALAC, y decirle que esto tiene que ser mencionado como un tema de interés público a la Junta. Este tipo de consejo todavía es posible. Y si esto es un canal que esta abierto más allá del trabajo que está haciendo Dev con el equipo de revisión. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Evan. Sergio tiene la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO:

Voy a ser muy breve. Con respecto a lo que dijo Dev, creo que merece un debate posterior y esto tiene que ver con que no es necesario que haya muchísimos usuarios que se manifiesten. De hecho se manifestaron un de usuarios con respecto al punto Patagonia y está en los registros de ICANN. No es necesario que en la wiki se hayan registrado muchos, solamente con que uno haya levantado la voz es suficiente porque es una empresa sola la que pretende el punto Patagonia. Entonces cuando un usuario de tu región te diga que no hay derecho y que fundamenta donde el punto Patagonia es una marca de origen, donde en Patagonia trabajan un montón de gente vendiendo productos donde ponen productos realizados en la Patagonia, con eso solo hubiese bastado. Esto es para seguir discutiéndolo en otro momento y no ahora. Me parece que no hay que darle muchas vueltas a esto. Muchas gracias.

---

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Sergio. José Arce por favor.

JOSÉ ARCE: Si, gracias Sylvia para cerrar solamente. Quería agradecer primero las palabras de Evan, la verdad que fueron buenas tus palabras para clarificar cual es el camino que tiene la región de acá en adelante. Y otra cosa que quiero decir es que yo entiendo el punto que está manifestando ahora Sergio. Este tema no estaba en la agenda y yo lo traje porque consideré que la región debía discutirla ahora y poder expresarse y tener esta oportunidad. Y hay algo que valoro del grupo de trabajo y por eso los felicité al grupo de Dev, y es que ellos tenían que cumplir con los requisitos que decía la guía del solicitante. Los requisitos son bien claros, quizás el problema de la región está en los requisitos mismos que escapa de un grupo de trabajo. De todas formas esto da para discutir bastante, LACRALO digamos en el caso que así lo decida toda la región, tiene miles de días para seguir adelante. Así que gracias Sergio por traer tu opinión, gracias Den por aclarar y solamente eso. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias José. Nos queda pendiente dos temas que iban a ser tratados por mí en Otros temas. Que tiene que ver con las elecciones con el proceso electoral que hemos iniciado. Todos han recibido el 7 de febrero el mail donde se abrió este proceso. Solo quería recordarles que va desde el 7 de febrero al 7 de marzo a las 23.59 UTC para aquellos representantes de ALS que quieran candidatearse para presidente o secretario de la región. Y de eso no podemos seguir hablando más porque realmente estamos sin tiempo.

Y además lo último es que hemos recibido una solicitud de una organización de Paraguay que quiere ser parte de la región de LACRALO que se llama Tecnología, Educación, Desarrollo, Investigación y Comunicación de Paraguay. Para eso hemos decidido el ALAC nos ha solicitado información, y consejo sobre esta organización así que estaremos abriendo una página wiki para que las personas que la conozcan o que quieran saber más o que tengan algún tipo de

---

información lo puedan volcar en esta página wiki. Vamos a determinar un plazo y en ese plazo podemos dar este consejo al ALAC.

Estamos pasados 6 minutos, así que les agradezco muchísimo a todos. Ha sido una excelente teleconferencia y como les dije al principio parece que 2013 estamos con todo, con mucha participación lo que nos alegra muchísimo. Así que muchas gracias por su tiempo y seguimos en contacto por la lista. Muchísimas gracias a todos y buenas noches, buenas tardes. Adiós.