

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Julia acabo de recibir su mensaje respecto de la conexión de los participantes. Por favor comencemos con la grabación si son tan amables.

JULIA CHARVOLEN: Hemos comenzado con al grabación Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Buenos días, buenas tardes, buenas noches a todos. Estamos en la llamada mensual del ALAC, martes 27 de agosto de 2013. Lo primero que vamos a hacer en esta llamada es aprobar el orden del día, para el día de hoy, para esta llamada. Está disponible en su página wiki. Así que si nadie tiene algún comentario o algún punto que agregar a nuestro orden del día, vamos a proceder con su aprobación. Muy bien veo que nadie levanta su mano en la sala del adobe conect. Perdón veo que Cheryl Langdon-Orr levanta su mano. Adelante por favor.

CHERYL LANGDON-ORR: Quisiera saber si alguien miembro del ALAC tiene algún comentario. Yo tenía uno, cuando recibí la copia de la agenda de hoy, estoy tratando de buscarla. Creo que tiene que ver mi comentario con el punto número 8, que tiene que ver con la preparación de la reunión de la CCNSO y ALAC. No pensaba que el ALAC iba a decidir quién de las CCNSO trabajaría en esta iniciativa. Y sin embargo veo que esto ha sido así, lo veo en la

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

agenda de trabajo para hoy. Así que yo sugeriría que los nombres de Ron, Maureen y mi nombre y entre paréntesis se pusiera también a debatir la participación de otros, incluyendo al personal. Yo sugeriría que todo esto quedase dentro de la incumbencia de la CCNSO. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Heidi, por favor podemos hacer esa modificación a la agenda?

HEIDI ULLRICH: Si. Vamos a actualizar la agenda para la llamada de hoy.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias Heidi, muchas gracias Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, gracias por su comentario. Vamos a pasar entonces a ver si vamos a incluir otros temas a tratar en la llamada de hoy. Bien no veo que esto sea así. Entonces vamos a pasar al punto número 2 del orden del día que tienen que ver con la verificación de asistencia y la presentación de disculpas. Julia.

---

JULIA CHARVOLEN:

Si, yo estoy a cargo de eso. En la llamada de hoy contamos con Tijani Ben Jemaa, Olivier Crépin-Leblond, Sandra Hoferichter, Evan Leibovitch, Eduardo Diaz, Dev Anand Teelucksingh, Jean Jacque Subrenat, Rinalia Abdul Rahim, Cheryl Langdon-Orr, Alan Greenberg, Julie Hammer, Ron Sherwood, Maureen Hilyard, Garth Graham y Garth Bruen.

Han presentado sus disculpas Natalia Enciso, Fatima Cambronero, Carlton Samuels, Yaovi Atohoun, Pastor Peters y Sebastian Bachollet. Y por parte del personal contamos con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Matt Ashtiani, Gisella Gruber y quien les habla Julia Charvolen. Nuestros intérpretes hoy son Verónica y Sabrina en el canal en español y Fernanda y Camila en el canal en francés.

Por favor les recuerdo a todos que pronuncien sus nombres a tomar la palabra. No solo a los efectos de la transcripción sino para que las intérpretes los identifiquen en los canales idiomáticos respectivos. Así mismo hablen a un ritmo razonable para permitir una interpretación precisa. Muchas gracias, le doy la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Julia, quisiera saber si hemos omitido a alguien en la verificación de asistencia y que esté presente en la llamada.

SIRANUSH VARDANYAN:

Hola a todos.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Siranush, ha quedado verificada su asistencia.

SIRANUSH VARDANYAN: Voy a seguirlo solamente por vía telefónica porque no tengo acceso a internet.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien pasemos entonces al punto número 3 de nuestra agenda de trabajo que tiene que ver con la revisión de las acciones a concretar a partir de la reunión número 47 de la ICANN realizada en la ciudad de Durban. Si vemos la lista de acciones a concretar, veremos que es una lista muy extensa. Entonces vamos a ver solamente aquellas acciones que aún no han sido concretadas.

La primera tiene que ver con los temas candentes relativo a la definición de interés público. Hay cuestiones respecto de la definición de interés público. En primer lugar Olivier tiene que hacer un seguimiento con Sally Costerton respecto del tema del interés público en la agenda de At-Large.

Olivier tiene que solicitarle al personal superior de la ICANN que proporcione información adicional para repasar esta iniciativa respecto de una investigación más exhaustiva del concepto de interés público.

Luego Olivier tiene que participar con presidentes de AC y SO respecto de una actividad intercomunitaria en pos de la definición de interés público.

---

En cuarto lugar, Holly, Rinalia, Salaneita y Wolf tienen que observar la situación respecto del concepto de interés público e informar al ALAC si hace falta alguna acción adicional al respecto. Al momento no he iniciado ninguna acción al respecto. En una semana me voy a reunir con Sally Costerton en Londres y hablaré con ella respecto de este tema. Estuve participando en una llamada con Sally la semana pasada y no se hablo acerca de estas cuestiones sino más bien de la reunión ATLAS II. Estaba tratando de tratando de decir participación global en la reunión ATLAS II. Y la tarea de promoción que se realizara durante la reunión At ATLAS II. Pero les voy a dar detalles más adelante. Veo que hay personas que han solicitado la palabra.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias. Quería consultar si en el debate sobre la noción de interés público global es posible incluir algunos conceptos, yo no estuve en la reunión de Durban y me gustaría que me pusieran al tanto por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Si, el concepto de interés público y de interés público global son los conceptos que se tienen que analizar. En consonancia con su trabajo previo.

---

ALAN GREENBERG: Menciono política e implementación. Quiero decir que el grupo de trabajo de la GNSO ha iniciado su labor, tenemos los presidentes Scott Evans y Chuck Gomez. La primera reunión se realizara próximamente y es importante que todos participen. Parece que será un debate muy interesante con muchas personas que participaran.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Tomamos nota de su comentario. Yo no hablé acerca de política vs implementación. Sino acerca de interés público. Pero de todas maneras le agradezco la información.

ALAN GREENBERG: Perdón, yo me pase algo por alto. Tendría que haber hecho el comentario más adelante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Adelante Jean Jacques.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias Olivier, usted nos recordó que el interés público global y el interés público era lo mismo. Porque hay una conexión entre ambos. Yo solicite incluir en los debates de aquí en adelante, este tema debido a que no estuve en los debates de Durban.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. ¿Es decir que usted desea debatir este tema en esta llamada o en llamadas futuras?

JEAN JACQUES SUBRENAT: En cualquier llamada futura.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, gracias. Por supuesto que tenemos la grabación de esta sesión y de otras sesiones. Bueno les recomiendo a quienes no pudieron estar presentes que as escuchen para estar al tanto del debate tan interesante que se llevó a cabo desafortunadamente yo también me perdí esas sesiones pero contamos con las grabaciones correspondientes.

Ahora veremos el ALAC y el liderazgo regional. Gisella iba a enviar una encuesta a doodle para ver cuando se realizaría la teleconferencia respecto de métricas o criterios de mediciones. Y también Gisella se iba a encargar de compilar toda esa información para un informe inicial a presentarse en la reunión de Singapur.

CHERYL LANGDON-ORR: Olivier, mi informe que es muy breve, para este grupo de trabajo, dice entre otras cosas, que en pocos días se enviara la encuesta a doodle para hacer llamadas cada dos semanas desde ahora y hasta que se realice la reunión en Buenos Aires. Hay algunos temas pendientes a

---

tratar. También en mi informe solicito, como lo hice en Durban, que el ALAC y los representantes regionales se tomen el tiempo de ver quienes está en el grupo de trabajo y renueven las energías y se aseguren de que haya un equilibrio razonable respecto de la carga de trabajo. Gracias.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias. También acabo de pedirle al personal en el chat del adobe, que publique la URL para la página wiki. No sé si usted Cheryl la puede postear también. Muchas gracias. Hay muchas personas de las RALOS, así que es muy interesante que también pudieran ver esto. Y como dijo usted, que renueven las energías y que se logre hacer este trabajo. Definitivamente los criterios de medición son una herramienta con la cual debemos contar a la brevedad. Gisella se tienen que asegurar de que el ALAC esté preparado para captar estos criterios de medición para presentar un informe inicial en la reunión de Singapur. Más adelante en esta llamada vamos a ver que estamos cada vez más cerca de implementar nuestras reglas de procedimiento.

**GISELLA GRUBER:** Hola Olivier, una vez que comencemos con el grupo de trabajo sobre criterios de mediciones nos aseguraremos de plasmar los indicadores claves de gestión para presentarlos en la reunión de Singapur.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Gisella. Pasemos entonces al próximo tema. Tiene que ver con las cuestiones regulatorias de ALAC. Este grupo de trabajo es un



---

grupo de trabajo ad hoc, que es una especie de combinación entre el grupo de WHOIS y el de derechos de los registratarios. El ALAC no votó ni tampoco adoptó una decisión formal de aunar estos grupos. Y creo que esto ameritará un debate en algún momento. Ambos grupos se reunieron en única reunión que se llama la reunión del grupo de trabajo de cuestiones regulatorias y tienen una acción a concretar.

Es decir que Carlton Samuels se asegurará de que este grupo de trabajo prepare una respuesta para el grupo de trabajo de expertos que está tratando el desarrollo y el contexto de la situación actual del WHOIS. Creo que esto está a medio hacer en cierto modo y lo vamos a tratar en la sección de esta llamada donde se abordaran los temas de desarrollo de políticas. Se redactará un comentario respecto del informe intermedio del grupo de trabajo de expertos. No sé si Carlton está en la sala, no lo veo en el adobe connect. No creo que esté en la llamada. Muchas gracias.

Continuemos, entonces tenemos las discusiones sobre políticas del ALAC parte I, esto ha sido revisado. Luego tenemos la reunión de desarrollo de políticas del ALAC, vemos que todas las acciones a concretar están prácticamente realizadas. Luego tenemos la reunión del Comité Ejecutivo con los líderes de la ASO y líderes regionales. Gisella iba a crear un calendario con todas las reuniones de los registros regionales de internet para que todos estemos al tanto. Es decir un espacio sobre gobernanza de internet un poco más amplio. Y luego Olivier va a enviar ese calendario a todas las RALOS. Gisella quizás podría informarnos que sucede al respecto. Gracias.

---

**GISELLA GRUBER:** Estoy viendo si esto se puede automatizar con un calendario de google porque esto implica 15 a 20 eventos por mes más en el calendario de At-Large. Por eso estoy viendo si esto se puede hacer automáticamente, una vez que lo sepa se lo voy a informar. De lo contrario habrá que actualizar la información manualmente.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Gisella. Sí, es cierto tener que actualizar tantos eventos no es una manera productiva de utilizar el tiempo. Así que esperemos encontrar una solución más práctica. Dejamos este punto abierto por el momento.

Pasamos a la reunión mensual del AFRALO, la de NARALO que no tienen nada que ver con el ALAC. El ALAC tuvo una reunión con el NCSG, hay dos acciones a concretar. Yo tengo que trabajar con Wolfgang Kleinwächter respecto de la sociedad civil y su incumbencia en la ICANN. Yo tenía que trabajar al respecto a finales de julio, a comienzos de agosto pero desafortunadamente estuvimos tan ocupados que no tuvimos tiempo de tratar esto con mayor profundidad. Voy a presentarle un informe al ALAC una vez que tengamos una propuesta de Wolfgang Kleinwächter y del NCSG. Básicamente estamos tratando de pensar en un concepto general o abarcativo.

Los intérpretes pedimos disculpas pero se está cortando el audio de Olivier Crepin Leblond. Y así se lo indican el resto de los participantes en el canal en inglés también.

¿Me pueden ir bien ahora? Muy bien, le doy la palabra a Jean Jacques.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias. ¿Podría decir algo más acerca de este concepto abarcativo que acaba de mencionar?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: En efecto, la idea surgió del ALAC y del NCSG, ambos tienen a la Sociedad civil como un componente muy importante. Tenemos muchos miembros de la sociedad civil y la idea es que pueda haber cierta coordinación, ya sea en cuanto a logística o política, o diversos temas. No avanzamos demasiado en Durban porque se trataron otras cuestiones. Así que esto queda como un punto a seguir. Entonces antes de que Wolfgang me dé más información quisiera tener una propuesta por escrito que luego le pueda pasar al ALAC y luego ver como seguimos desde allí.

Yo sé que algunas personas consideran que esto es una buena idea, otras que no lo es. Tenemos posturas opuestas respecto al NCSG. Así que en lugar de abrir el debate en esta instancia y no contar con la información con la cual tenemos que trabajar, propongo obtener la información y luego en la próxima llamada del ALAC llevar a cabo este debate. Lo podemos hacer una vez que tengamos esta propuesta en la lista del ALAC.

ALAN GREENBERG: Estoy de acuerdo en que no hace falta tener un debate completo pero la conclusión temporaria o interina que surgió antes de la reunión que no tuvo lugar respecto de este tema indicaba que en general la gente

---

considera que la coordinación era algo bueno pero que no debíamos suponer que todos estamos uniformemente detrás de la idea que se está planteando.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias. Avancemos hasta tanto tengamos más información respecto de este tema. Como les dije, le voy a enviar un correo electrónico a Wolfgang para obtener más información y luego le enviare información al ALAC, lo cual sucederá en el transcurso de una semana.

Luego tenemos la reunión de líderes regionales de At-Large. Podemos avanzar, tenemos la reunión AFRALO. Vamos a hablar entonces acerca de la reunión de líderes regionales del At-Large. Si nos va bien, Matt tiene que trabajar con la comunidad de At-Large respecto de desarrollo de una guía para principiantes para las AL en pos de tener la lista para cuando se realice la reunión en Buenos Aires. No sé si Matt tenga algo que decir al respecto. Quizás tenga su línea silenciada.

**HEIDI ULLRICH:** Matt se ha desconectado. Así que yo puedo responder a esta pregunta. Aun lo estamos planificando. El objetivo es tener esto listo para cuando se realice la reunión cumbre.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias. Luego tenemos la reunión del cierre, quedan dos acciones a concretar. Dev Anand debe ser considerado como reemplazo de Cheryl que actualmente ocupa la presidencia interina del ALAC en el

---

sub Comité de Outreach del ALAC. Y luego Alan tiene que hacer un seguimiento de las opciones para realizar una votación durante las reuniones de la ICANN en el marco de las nuevas reglas de procedimiento.

ALAN GREENBERG: Yo no pude trabajar en esto todavía pero lo hare prontamente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Esta fue una discusión que tuvimos en la reunión de cierre. Muchos miembros del ALAC estaban en otras reuniones porque son parte del grupo de trabajo, entonces fue difícil registrar todas las votaciones de los miembros presentes, en línea, fuera de línea, en la sala, fuera de ella, etc. Así que quizás debamos que analizar distintas opciones para saber qué es lo que tenemos que hacer en esas situaciones.

ALAN GREENBERG: Olivier hay algo que esta claramente definido, es que todos estén al tanto de lo que ha sucedido. Dedicamos mucho tiempo a la creación de estas reglas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan, y lo tengo presente. Bien, entonces luego tenemos una reunión con David, fue una reunión del Comité Ejecutivo el viernes por la mañana en la ciudad de Durban. Mientras todos los demás se estaban divirtiendo. Así que bueno, Heidi y Gisella tenían que organizar

---

un seminario web respecto del tema del mercado de los TLD para At-Large.

HEIDI ULLRICH: Bueno, estamos trabajando al respecto. En setiembre y octubre habrá otras sesiones informativas. Probablemente para fines de octubre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Luego tenemos el debate con los integrantes de la Junta directiva de la ICANN. Contamos con Cherine Chalaby que es presidente del Comité de los nuevos GTLD de la Junta directiva pero que también preside el Comité de finanzas de la Junta. Contamos también con Chris Disspain, George Sadowsky, Erika Mann y quizás me este olvidando de algunos de los miembros de la Junta directiva que estuvieron presentes pero fue realmente muy bueno contar con tantos integrantes de la Junta. Tratamos el tema de presupuesto para el año fiscal del 2014 y también otros temas. Pero las acciones a concretar son, que una vez que se apruebe el año fiscal de 2014 el ALAC enviará una nota a la Junta Directiva explicando los planes de la reunión cumbre y también las expectativas respecto de la segunda reunión cumbre del ALAC. Esto sucederá prontamente porque creo que se acaba de aprobar el presupuesto para el año fiscal 2014 hace apenas unos días. Así que esta es una acción que yo voy a concretar en los próximos días.

Luego Cheryl liderara la creación de un grupo de acción de At-Large y la CCNSO para preparar la reunión de la CCNSO y ALAC en Buenos Aires. Y también tenemos que enviar una convocatoria a la lista de correos del

---

ALAC, convocando voluntarios para esta reunión del ALAC y I CCNSO. Muy bien estas son todas las acciones a concretar. Una lista muy extensa, les pido disculpas. Veo que nadie quiere hacer comentarios así que pasamos a nuestro próximo punto en la agenda.

El punto numero 4 tiene que ver con la revisión de las solicitudes actuales de las ALS. Y no sé si lo puede decir Matt o alguien del personal que se encargue de leer esta parte.

HEIDI ULLRICH:

Se está haciendo un trabajo muy importante en este momento. Tenemos ALS que han sido recientemente certificadas y que me complace anunciarlas. Tenemos la Asociación de Individuos de EURALO, la Red de Acción de Consumidores para la Comunicación de Australia, la Sociedad de Informática de Pacífico de APRALO y también tenemos el capítulo de Nepal de la Sociedad de Internet de APRALO. Veo que todos están muy contentos porque tenemos actualmente 158 ALS. También tenemos otras ALS que está atravesando el proceso de acreditación, entre ellos el Capítulo de la Sociedad de internet de Nigeria donde también se está llevando a cabo el proceso de averiguación de antecedentes. Luego también tenemos a la Federación de Consumidores de las Comores perteneciente a AFRALO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Fantástico Heidi. Muchas gracias. En la próxima oportunidad le vamos a pedir que nos dé un detalle de los solicitantes de Turquía, dado que estamos también en Turquía. Quizás David los pueda ayudar en este

---

punto. Así que les damos la bienvenida a todas las ALS. Sé que específicamente la Asociación de Individuos de EURALO es una asociación creada que aceptara a usuarios individuales dentro de EURALO. Esto tiene un modelo un tanto diferente al modelo que implementó NARALO para aceptar a los usuarios individuales como una ALS, así que sería muy interesante ver cómo funciona esto. En canto al resto o a las tres ALS restantes, bienvenidas. Muy bien por APRALO por haber incrementado su tasa de ALS y cantidad de ALS activas. La idea es que todas sean más activas y que cuando llegemos a Londres a la cumbre de At-Large, sea un muy buen momento. ¿Hay alguna pregunta o comentario? Veo que hay varias personas que han levantado la mano. Alan y luego Jean-Jacques.

ALAN GREENBERG:

Bueno, me gustaría mencionar que además de las ALS y del trabajo del ALAC y RALOS siempre estamos tratando de identificar ALS y ver aquellas que ya no cumplen con los requisitos. Y hablamos de cuantas tenemos, y si son legítimas, hemos estado haciendo esto durante los últimos 5 años. Y creo que tenemos que ser diligentes en esta tarea. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Alan. Es un punto muy interesante por cierto. Actualmente tenemos un procedimiento para eliminar la acreditación de las ALS que se está llevando a cabo. Las últimas dos a las que se les quito la certificación han atravesado este proceso. Y los RALOS tienen que identificar a potenciales candidatos para poder limpiar la lista de ALS y



---

ver cuales están inactivas o no existen, o aquellas que no tienen representantes o miembros que no puedan ser contactados, etc. Este es el primer paso en el proceso de eliminación de una ALS.

**JEAN JACQUES SUBRENAT:** Dos puntos, respecto de la votación. Vi hace poco para la votación de Nepal y de Pacífico del Sur, que no se había participado de la votación totalmente pero sí recuerdo que se llevó a cabo. Esto se hizo hace dos meses, yo hablé al respecto del sistema pero veo que sucede nuevamente. Y me parece que no es correcto que un miembro del ALAC, que no me tengan en cuenta. Quizás me podrían contactar nuevamente.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Jean-Jacques. No sé quién estaba hablando. Pero muchas gracias por su comentario. A continuación tenemos a Tijani. (Eduardo estaba hablando ¿por favor podría silenciar su línea?)

**EDUARDO DÍAZ:** Quería hacer un comentario. Quiero acotar a lo que decía Jean-Jacques, hay otra fase que es la de confirmación y si no confirma que va a votar, y a veces sucede lo que sucedió. A mí me ha ocurrido en varias oportunidades.

**JEAN JACQUES SUBRENAT:** Este es un pedido mío hacia el personal, por favor podrían ponerse en contacto conmigo. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien Jean Jacques, el personal se pondrá en contacto con usted para hacer el seguimiento directamente. Tiene la palabra Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: En cuanto al proceso de eliminación de certificaciones, creo que habría que crear una nueva acción a concretar porque se está trabajando en la cumbre y la idea es ponerse en contacto con las ALS. Y las que no respondan no van a ser invitadas, esto se tiene que decidir. Este es el trabajo que se debe realizar y luego informal al ALAC y las RALOS y estas puedan quizás puedan proponer el proceso de la eliminación de la certificación.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Bueno podemos entonces establecer esta acción a concretar y trabajar en el posteriormente. Y podemos tomarla en cuenta. Podemos proseguir de esta manera. Ahora tiene la palabra Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Me encanto escuchar lo que dijo Tijani, respecto de la acción a concretar. Si me permiten, desde una perspectiva histórica, desde el ALAC creo que tendríamos que ser muy cuidadosos en cuanto a la implementación de acciones a concretar y pedirle a un RALO que identifique un candidato para el proceso de eliminación de la certificación. Y para que redacte alguna cuestión para el ALAC, para esto

---

creo que hay que ser muy cuidadoso teniendo en cuenta el rol continuo y actual de que es lo que establece el estatuto actual para poder tomar este tipo de decisiones respecto de si una ALS es o no apropiada o califica para el proceso. Pero bueno, tenemos que ser sumamente cuidadosos en esta acción a concretar particularmente. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Veo que es identificar candidatos potenciales para el proceso de eliminación de la certificación.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Pero con qué criterio se va a llevar a cabo esto? Yo podría seguir hablando al respecto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Cheryl. No sé si la palabra identificar es correcta, no se si hay alguna otra manera de proponer la redacción de esta acción a concretar.

CHERYL LANGDON-ORR: No creo que haya un problema con la palabra identificar. En realidad de la manera en la cual se escribe parece que uno le está dando el empoderamiento a alguien o a los RALOS para eliminar la certificación de una ALS y este no es el caso.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Cheryl Bueno entonces no voy a utilizar la palabra proponer, porque tiene n otra connotación distinta a la palabra identificar. Veo que Alan ha levantado su mano. Adelante.

ALAN GREENBERG: (Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio no es claro). Bueno teniendo en cuenta la situación del RALO de América del Norte, tenemos ciertas acciones que nos permiten identificar y pedirle al ALAC que verifique y por supuesto tenemos que ver si el ALAC va a decidir utilizar este proceso mediante el cual podemos llevar a cabo el proceso. Quizás el proceso que utiliza NARALO, no sea apropiado para otros RALOS. Muchas veces ya no hay personas que represente a una ALS, no hay un correo electrónico válido, hay que identificar criterios. Estoy contento con las palabras que se seleccionaron, tenemos que tener en cuenta que esta es una decisión del ALAC y no de los RALOS. Y esto es tener en cuenta el primer punto de contacto.

Ahora quisiera mencionar algo sobre el comentario de Tijani. Quiero recordarles que tenemos un sistema que se va a ejecutar seguramente a otra velocidad mayor y nos tenemos que asegurar que algunas de las RALOS procedan con su votación porque esto es un procedimiento formal. Y tener ALS que en realidad no existen es un problema porque también ponen en riesgo la credibilidad del proceso.

Quizás tengamos que trabajar con mayor velocidad en esto para identificarlas. Gracias.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan. El siguiente orador es Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias Olivier. Alan tengo otra inquietud también, relacionada a la dirección de los votos de una ALS. Desde mi experiencia solo unas pocas ALS responden. Ellos están cuando uno les dice que va a haber una cumbre a la que tienen que asistir y que es importante que voten y expresen su opinión. Entonces esto quizás nos da por así decirlo, o no nos da una visión real de la opinión de la región en sí. Sería una especie de mezcla de ALS que no existen ya y ALS que si existen.

ALAN GREENBERG: Tijani, mi comentario es el siguiente, no es decisión del RALO como se va a dirigir un voto. El RALO se tiene que ocupar como se va a responder una ALS o no. Esta es una decisión de RALO. Este concepto dentro del RALO hay que asegurarse de que todas las ALS estén activas y participen. No voy a Acotar nada más a eso. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Alan. Creo que tenemos que continuar y continuemos este debate en otro momento. Tenemos ahora el punto número 5 que son los informes de los RALOS. En primer lugar me gustaría agradecer a todos los líderes de los RALOS por haber enviado sus informes y también para los miembros del ALAC. Porque no siempre podemos seguir todas as listas de discusión de las regiones. Tenemos también informes de los enlaces de la CCNSO, GNSO, del SSAC, son resúmenes

---

breves y vamos a comenzar entonces con nuestro enlace de la CCNSO Cheryl Langdon-Orr.

**CHERYL LANGDON-ORR:** Gracias Olivier. Quiero llamar la atención del Comité asesor de At-Large y de los líderes regionales. Tenemos una serie de ALS que tienen novedades y que a mí me permite seguir actualizando este informe. Tenemos la segunda votación de las CCNSO para aprobar el PDP de la CC sobre el IDN. Esto se hizo a mediados de agosto y para el 23 de agosto el Consejo de la CCNSO ha aprobado el informe de la Junta que esta por ser enviado a la Junta directiva para que la Junta haga las modificaciones pertinentes en las sesiones requeridas. Para lo que luego constituirá un documento nuevo para la comunidad con mecanismos nuevos que nos e encuentran dentro del proceso de avance acelerado. Eso es todo lo que tengo para decir. Gracias.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Gracias Cheryl, ¿hay alguna pregunta o comentario para este informe? No veo que nadie haya levantado la mano. Tengo una pregunta ¿Cuál es el proceso? Del trabajo que está haciendo este grupo sobre las regiones geográficas. ¿Cuáles son los siguientes pasos, cuando puede esperar esto l comunidad de At-Large?

**CHERYL LANGDON-ORR:** Bueno, tendremos una oportunidad según lo que disponga la junta directiva. El informe una vez que este aprobado por el consejo de la CCNSO ira para revisión de la comunidad y lo haremos en toda la

---

comunidad y luego se enviara a la Junta Directiva de la ICANN para ver si adoptan la recomendación y el proceso. Así que esto dependerá de cómo avance para que la Junta Directiva pueda interactuar de alguna manera con la comunidad en un foro o en un proceso de comentario público más o menos formal. En cuanto al Comité asesor de At-Large, esto será una oportunidad para poder influir y para poder hacer aportes y también será la oportunidad del Comité asesor gubernamental que tiene una participación especial dentro del orden del día.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl, ahora tenemos a nuestro enlace de la GSO que es Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG: No hay mucho para informar la GNSO ha tenido dos reuniones de trabajo a comienzos de este mes donde ha aprobado el informe de PDP. Y se han tratado también algunas mociones que surgieron en Durban. Y no hubo ninguna otra reunión formal durante el mes de agosto. La próxima reunión será durante la primera semana de setiembre, será una reunión de 3 horas. Así que solo tenemos hasta el momento el avance de los grupos de trabajo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien gracias Alan. La próxima reunión será el 10 de setiembre. ¿Hay alguna pregunta para Alan?

---

Creo que van a tener una especie de receso. Bien, ahora pasemos al siguiente informe que es el SSAC con Julie Hammer.

JULIE HAMMER:

Muchas gracias Olivier. Una serie de puntos que quiero mencionar.

(Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Julie Hammer no es claro y no es posible interpretarlo).

Discutimos el informe que fue presentado en Durban que estuvo el orden del día. También tratamos los informes de estudio. (Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Julie Hammer no es claro y no es posible interpretarlo).

Uno de los resultados fue que se prohibió la cuestión e los dominios sin punto. El informe fue acompañado de las recomendaciones del personal, respecto de los potenciales GTLD que podrían traer aparejadas colisiones en cuanto a nombre. Y se formuló un comentario y creo que este tema ya debería estar finalizado en este momento. Así que esto fue principalmente lo sucedido en cuanto a seguridad y estabilidad.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Julie. ¿Alguna pregunta o comentario para Julie respecto de lo que ha dicho? No veo a nadie con su mano levantada.



---

Sí, hay un periodo de comentario público respecto del informe sobre el marco que tiene que ver con el riesgo en cuanto al DNS. Así que seguramente será interesante comentar al respecto.

Muy bien, nos quedan tres coordinadores de enlace más. Generalmente no tratamos todos los informes que ellos tienen que presentar sobre todo el informe que tiene que ver con el coordinar de enlace de punto mobi. Yo tengo algo que decir al respecto, Afiliación en este momento es el propietario de punto mobi y yo pude hablar con el presidente de Afiliación y se ha realizado un seguimiento con el presidente de la Junta de asesoramiento respectiva.

(Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Olivier se está entrecortando en este momento. Y así se lo indican también oradores en el canal en inglés.)

No sé si me oyen bien. Haciendo un resumen, tuve una reunión con el presidente de Afiliación que son los propietarios de punto mobi y ellos contactaron a la persona que está a cargo de la Junta de asesoramiento de políticas de punto mobi. Y punto mobi solicita que el ALAC designe a un enlace. Entonces enviaremos una convocatoria para designar un enlace o coordinador enlace. Lo haremos vía correo electrónico, espero que alguien se postule para ocupar este puesto de enlace de punto mobi. Hay una serie de reuniones mensuales, hay teleconferencias. No sé a cuánto ascenderá la remuneración, creo que se va a pagar un estipendio por su tiempo. Es algo que punto mobi quiere implementar. Así que seguramente después de esta llamada habrá una reunión para hacer el seguimiento de este tema.

---

Continuemos entonces, y pasemos al próximo punto de nuestra agenda de trabajo. Veo que estamos solamente en el punto número 5 y tenemos 16 puntos a tratar. Vamos a pasar por alto rápidamente la página de asesoramiento de políticas tuvimos recientemente aprobadas algunas declaraciones quiero agradecer a las personas que colaboraron en la redacción de estas declaraciones. Luego tenemos declaraciones que están siendo revisadas, actualizadas, o que están siendo sometidas a votación. Los invito a todos a que revisen la página correspondiente, y el documento en sí mismo que es la evaluación de prioridades de la comunidad para que puedan hacer sus aportes y comentarios. Veo que Tijani solicita la palabra. Adelante por favor.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias Olivier. No creo que este comentario tenga que ver con la evaluación de pautas de prioridades de la comunidad. Esta es la declaración que le compete a Rinalia redactar. Yo con todo gusto voy a presentar mis comentarios. Nosotros tenemos una ampliación de plazos, se amplió hasta el 7 de setiembre. Así que no tengo nada más que decir respecto a este comentario. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Tijani. Sí, creo que se llama actualización de las guías o actualización de las pautas porque ya hubo presentado algo por la ICANN. Pero si estamos hablando de las pautas o guías publicadas por el panel de evaluación de prioridades de la comunidad. Y actualmente la inquietud es que la declaración con la que contamos aborda la viabilidad y nosotros en realidad tenemos que ver el documento con las

---

pautas en sí mismas y hacer comentarios al respecto. Tijani continúa con su mano en alto.

TIJANI BEN JEMAA:

Perdón. Me había quedado en alto de la participación anterior.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bueno luego tenemos la propuesta para mitigar riesgos en cuanto a colisión de nombres. Hay una declaración en la página wiki que ya contiene los debates realizados sobre el primer borrador. Y esto ya está pasando a la instancia de votación. Y creo que hoy en día será enviado a votación. Así que le agradezco a quien ha redactado este documento, Julie, quien ya habló de este tema.

Luego tenemos los requisitos del mecanismo de protección de derecho, la primera versión ya fue presentada. Hay algunos puntos planteados por Rinalia y por otras personas que están haciendo el seguimiento de este tema. No sé si hay alguna pregunta o comentario al respecto.

Bueno siendo así, podemos avanzar. La próxima declaración tiene que ver con el análisis del modelo de servicio de directorio para GTLD para la nueva o próxima generación. El ALAC esta considerando redactar una declaración, ya hay una del ALAC publicada por Holly pero no ha recibido comentarios o no ha sido actualizada. Y en efecto esta es la retroalimentación que le vamos a presentar a este grupo de trabajo de expertos que está trabajando en pos de reemplazar el modelo del WHOIS. Carlton Samuels está en el grupo de trabajo, pero como es un

---

integrante del grupo no puede liderar esta iniciativa. Por eso la iniciativa queda a cargo de Holly Raiche.

Tenemos un plazo muy breve, debemos avanzar de manera expeditiva. De hecho le hemos dedicado demasiado tiempo a este comentario. Nos quedan apenas unos pocos días para hacer nuestro comentario y proceder a la votación.

Luego tenemos una declaración sobre los resultados de la reunión cumbre de la wiki, fe la conferencia mundial sobre telecomunicaciones internacionales. Este tema es un blanco móvil y a mí me preocupa que si yo escribo algo hoy estará obsoleto para cuando llegue a la Junta directiva. As que creo que podemos mantener este tema allí y esperar al momento adecuado porque la próxima semana habrá más debate, en Ginebra por ejemplo. Creo que en setiembre así será. Hay nuevos periodos de comentarios públicos que han sido abiertos. Tenemos el informe sobre el marco de gestión de riesgo del DNS sobre el cual hablo Julie Hammer. Espero que puedan presentar sus comentarios al respecto. Esperamos contar con algún redactor, no sé si será Julie u otra persona. Nos gustaría que formaran un equipo si así lo desean. Veo que Julie ha levantado la mano.

JULIE HAMMER:

Con respecto a este comentario, no hemos visto nada del grupo de trabajo del DSSA o de su presidencia. Como ustedes saben, no hemos visto nada que venga directamente de ellos. Así que me pregunto cual sería el mejor enfoque para redactar o publicar una declaración y que

---

todas las partes correspondientes estén involucradas y adoptar este enfoque y esta resolución. Gracias.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Gracias Julie. El DSSA está en este momento analizando el informe. Aparentemente no hay ninguna acción de seguimiento respecto del mismo. Usted tiene que tener presente que el DSSA va a trabajar con los Comités asesores y las organizaciones de apoyo que le han dado el mandato para ver si tiene que continuar con su labor.

Los intérpretes pedimos disculpas porque se está entrecortando en este momento el audio de Olivier.

Al mismo tiempo y los AC y las SO deciden que el grupo no continúe con su labor, bueno eso también es una posibilidad. Así que vamos a tener que esperar. Definitivamente la retroalimentación de los miembros del DSSA que han leído el informe o que estaban al tanto del mismo, en esa retroalimentación se indica que la labor del DSSA tiene que ver con el riesgo de la ICANN y ese informe tiene que ver con el riesgo del DNS. Son dos cosas diferentes. Se está tratando en el segundo equipo de revisión de responsabilidad y transparencia que tiene que revisar el marco de seguridad, estabilidad y flexibilidad. Perdón entonces lo está tratando el grupo de revisión de seguridad, estabilidad y flexibilidad. Está trabajando para revisar también el marco de riesgo del DNS. Entonces no entiendo bien como encajan ambas piezas, pero bueno. Avancemos, es un tema complejo.

---

Luego tenemos el bloqueo de un nombre de dominio con su gestión a los procedimientos del proceso de desarrollo de políticas de la UDRT. Este comentario y periodos de comentarios cerró el 23 de agosto, no se hicieron declaraciones. Y luego tenemos el proceso de modificación de carta orgánica de las estructuras de la GNSO, tampoco se realizaron declaraciones. Ustedes saben que contamos con un espacio de trabajo para participación temprana en el desarrollo de políticas nuevas dentro del At-Large. Esto está en la página web de la ICANN así que los invito visitar este espacio.

Avancemos, tenemos las designaciones de nuevos presidentes para grupos de trabajo de At-Large, el de creación de capacidades y el sub Comité de difusión externa. Hay dos cambios, en primer lugar tenemos un cambio que tiene que ver con el grupo de trabajo de creación de capacidades que aparentemente carece de presidente. Esta presidencia la ejercía Salanieta Tamanikaiwamaro. Sala durante la reunión de Durban, dejó esta tarea. Entonces hay que cubrir este puesto vacante alguien tiene que retomar esta actividad. Luego de haber debatido con algunas personas, en la ciudad de Durban, el sucesor natural que surgió fue Tijani Ben Jemma. Así que la pregunta sería...

Las intérpretes pedimos disculpas pero es está entrecortando de nuevo el audio de Olivier.

Entonces habría que ver si Tijani podría ejercer la presidencia de este grupo de trabajo de creación de capacidades que se ocupa de lo que nosotros llamamos la academia de la ICANN y de otros programas de creación de capacidades en otras regiones. Vemos que él es el candidato natural. Así que quiero abrir brevemente un debate sobre

---

esta posibilidad y luego si alguien desea proceder a una votación, así lo haremos. De lo contrario, simplemente por consenso podremos ahorrar un tiempo y tomar una decisión.

No veo que nadie levante su mano. Entonces decidamos esto por consenso, a menos que alguien se pronuncie en contrario, vamos a decidir si Tijani Ben Jemaa debería ser designado presidente del grupo de trabajo de creación de capacidades del ALAC. Esta es una convocatoria por consenso.

Muy bien, veo que Alan solicita la palabra.

ALAN GREENBERG: Quiero que Tijani confirme verbalmente que está de acuerdo con ocupar este puesto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, muy cierto. Tijani que tiene para decir al respecto.

TIJANI BEN JEMAA: Si me gustaría ocupar este puesto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. Veo que mucha gente está expresando su aprobación, por mayoría lo veo en la sala del adobe connect. Incluso hay aplausos. Así que por aclamación queda designado Tijani. Felicitaciones Tijani.

SIRANUSH VARDANYAN: Quiero también incluir mi nombre. Estoy totalmente de acuerdo con esta decisión.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien, le damos las felicitaciones. Tiene mucho por hacer así que gracias por aceptar esta designación.

Tenemos un segundo cambio, que tiene que ver con el subComité de difusión externa. Como ustedes saben la presidencia interina la ocupa Chery quien tiene otras funciones. Sobre todo en el Comité de nominaciones. Nosotros sabemos que ella trabaja 48 horas por día y aun así no le alcanza el tiempo y debe retirarse de esta función. Por ende el nombre que surgió en los debates en Durban fue el de Dev Anand Teelucksingh quien podría ser designado como presidente del subComité del ALAC, quien se encarga de difusión externa.

Los intérpretes pedimos disculpas pero nuevamente se está entrecortando el audio de Olivier.

La tarea de difusión externa es vital y lo seguirá siendo para nosotros, así que quizás podamos preguntarle a Dev si está dispuesto a aceptar este cargo.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Sí, estoy dispuesto a aceptar la responsabilidad de presidir el subComité de difusión externa del ALAC.



**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Dev. Veo que me preguntan si esto hablando debajo del agua. Les pido disculpas por la calidad del audio, quizás deba cambiar de línea. Mientras tanto quisiera saber si alguien tiene algo que decir al respecto. Quizás también podamos tomar esta decisión por consenso, deberíamos decidir si Dev debería ser designado presidente del subComité de difusión externa del ALAC. Veo que hay personas que comienzan a manifestar su aprobación.

Bueno, veo que esto queda, consenso por mayoría a favor de la designación de Dev. Así que por aclamación queda designado Dev. Felicitaciones. Usted definitivamente es perfecto para desempeñar esta función.

Pasamos al punto 8 en nuestro orden del día de nuestra agenda de trabajo. Esto tiene que ver con la aprobación de los miembros del grupo que preparara la reunión del ALAC y la CCNSO. Y esto es algo que lidera la CCNSO y esta solicito que se formara este pequeño grupo. Así que le doy la palabra a Cheryl.

**CHERYL LANGDON-ORR:** Muchas gracias. Hablo en nombre propio y en nombre de Ron Sherwood, quien es el enlace de la CCNSO ante el ALAC. Y yo ocupo el rol opuesto ante el consejo de la CCNSO. Entonces tenemos una responsabilidad conjunta respecto de esta iniciativa. Brevemente quiero repasar de qué se trata esto. Esta iniciativa, no tiene nada que ver con delirio de grandeza, sino que tiene que ver con formar con un muy

---

pequeño grupo ad hoc cuyo rol será preparar la agenda tanto para la presidencia de la CCNSO y el ALAS, y asegurarse de que la logística necesaria en cuanto a trabajar con el personal, en el caso de la CCNSO tienen un grupo de trabajo para planificar las reuniones, hacen las cosas distintas a las que se hacen en el ALAC, y se van a asegurar de que se cuente con el tiempo o el momento apropiado. Se van a tratar temas, por ejemplo como si esta reunión se hará el domingo, el martes, también si esta reunión será entre representantes del consejo de la CCNSO y el ALAC o con la comunidad en general. Entonces todos estos temas se deben debatir. Definitivamente esperamos que la CCNSO junto con Ron, y esperamos contar con el apoyo del personal por parte de Heidi. Y designar a alguien del grupo de planificaciones de reuniones o alguien que ocupe un puesto de liderazgo en el consejo para trabajar en esta iniciativa. Es un grupo muy pequeño, lo integramos Ron y quien les habla, Maureen también se ha ofrecido y está dispuesta a trabajar al respecto, porque recientemente ha realizado bastante tarea de logística con el showcase de APRALO. Entonces seguramente sea la persona adecuada y también tenemos a Jean Jacques que definitivamente quisiera contribuir sobre la base de su experiencia cuando trabajaba en la Junta directiva y en la revisión de la CCNSO.

Habiendo dicho esto, a la lista habría que agregar entonces el nombre de Jean Jacques quien solicito ser incluido en esta actividad. Y esto es todo lo que tengo para decir a modo de introducción. No sé si Ron o Maureen quisieran decir algo.

RON SHERWOOD:

Esa fue una presentación excelente. Muchas gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Nosotros formamos un grupo maravilloso Ron. Entonces Olivier, habiendo dicho esto, creo que estamos dispuestos a avanzar y hacer que esta iniciativa funcione.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Espero que me escuchen mejor que antes. Yo puedo oír unos ruidos de fondo en la línea. No sé si reciben mi voz.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí. Un poco mejor pero se disipa el sonido.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, veremos si puede mejorarse. Gracias Cheryl y Ron. Maureen dice que esta gustosa de ser parte de este grupo y supongo que Jean Jacques también. Así que nuevamente necesitamos una convocatoria para el consenso para aprobar el trabajo de este grupo. Y creo que es muy bueno tener un equipo que se cree entre las CCNSO y el ALAC para la reunión de Buenos Aires. Porque lo hemos necesitado durante mucho tiempo. Entonces en la llamada a consenso sería la siguiente. Si este grupo de trabajo debe formarse para organizar una reunión conjunta entre la CCNSO y el ALAC. ¿Todos estamos de acuerdo con esto? Tijani tiene la palabra, adelante por favor.

TIJANI BEN JEMAA: Perdón simplemente quería colocar una tilde verde.

---

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Bueno, gracias Tijani. Bueno no veo que nadie esté en contra de esta moción. Entonces se aprueba esta propuesta. Ahora vamos a pasar al siguiente punto del orden del día Próximos pasos para la selección de miembros de la Junta Directiva de At-Large. Alan por favor, ¿nos podría dar una actualización de dos minutos respecto de este tema? Como sabemos At-Large selecciona un miembro de la Junta, nosotros sabemos que actualmente es Sebastian Bachelet pero hay que iniciar un nuevo proceso para la elección de un miembro.

**ALAN GREENBERG:** Han cambiado brevemente las reglas de procedimiento en cuanto a este tema. Es claro que hay llevar el proceso de selección teniendo en cuenta las nuevas reglas de procedimiento. Están aprobando uno de los documentos. Espero que se comience esto hoy, porque hubo un intercambio de correos electrónicos y en el último se circuló un adjunto donde se describe el proceso y donde se señalan los cambios y las diferentes cuestiones que surgieron respecto de este punto. Espero que esto esté listo en unos días y se pueda colocar a votación.

Una vez que esto se apruebe vamos a tener las reglas de procedimiento implementadas y vamos a comenzar con el proceso de selección de miembros de la Junta teniendo en cuenta las nuevas reglas de procedimiento en su totalidad.

Hay dos Comités, uno es el de procesos de selección de miembros de la Junta, que es el que controla la selección de los miembros. Porque esto

---

es en parte selección de miembros y en parte pertenece a otro proceso. Entonces hay que crear una línea de tiempo y comenzar el proceso, el Comité de evaluación de candidatos también tiene su rol, va a presentar las expresiones de interés para poder colocarlas dentro del proceso. También hay un proceso de nominación por arte de los RALOS. Cheryl ha realizado la línea de tiempo para que sea ratificada o enmendada por la Junta directiva o por el Comité de selección de miembros de la Junta directiva. El Comité para el proceso de selección de miembros de la Junta tiene un equilibrio regional, tiene miembros elegidos por el ALAC y RALOS en forma conjunta. El ALAC puede designar un presidente para este Comité. El Comité de evaluación de candidatos a la Junta directiva tiene dos miembros que son elegidos por los presidentes de los RALOS y ratificados por el ALAC. Supongo que los próximos pasos es que una vez que estén ratificados, estos Comités se van a crear. Y no creo que tengamos que evitar que el presidente de ALAC de comienzo a este proceso. Sino que podemos hablar del proceso de selección. Esto es lo que sé hasta el momento, no se Cheryl quiere acotar algo más.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias. Cheryl adelante por favor y luego le vamos a dar la palabra a Tijani.

CHERYL LANGDON-ORR: Bueno estuve levantando la mano hace un tiempo largo. Quería que prestaran atención a lo que acaba de mencionar Alan. Hay mucho para compartir con el ALAC, muchas de las cosas que pude ver fueron presentadas al ALAC y al BMSPC y al tener experiencia en este tipo de

---

procesos tenemos que tener en cuenta las presiones del tiempo y algunas cuestiones críticas. Teniendo en cuenta estas experiencias sugerí unas pautas de tiempo y si me permiten, me gustaría comentarlas. Porque el Comité asesor del At-Large está trabajando en esto y discutimos la necesidad de llegar a las regiones pero aún no se ha formalizado esto. La fecha límite fue el 16 de abril. 12 se han seleccionado y hay información que se ha presentado al respecto. Para el 2014 me gustaría proponer lo siguiente, que se haga una reunión el 21 de setiembre donde el ALAC establezca un programa de difusión externa. Allí se va considerar el Comité de NCPB, no hay nada en las reglas que señale que no pueda haber una superposición de estos trabajos. Hay miembros que están representados a nivel regional dentro del DNSPC. Todos fueron designados por el ALAC, fueron miembros del ALAC, de las regiones. Uno es un miembro del ALAC y uno es un miembro regional. No hay ninguna cuestión que impida la superposición de estos cargos. Luego tenemos una tarea mucho más exigente, que es la de evaluar y es llevada a cabo por el Comité de evaluación. La idea es buscar personas que trabajen y que operen teniendo en cuenta las reglas y las expectativas y que trabajen ordenadamente y con mucho profesionalismo. Teniendo en cuenta esto, entre el 20 o el 24 de setiembre habrá una reunión donde se van a mencionar los nombres dentro del DNSPC y luego vamos a tener reuniones durante la primera semana de octubre. Aquí todas las propuestas de los RALOS deben estar listas para ser puestas a consideración de los Comités. Y para el 22 de octubre, la próxima reunión de ALAC, habrá una reunión conjunta con los Comités pertinentes, el 31 de octubre donde se van a presentar las expresiones de interés que existan.

---

Y esto se va a llevar el 29 de noviembre donde se cerrara el plazo para presentar las expresiones de interés. Y en enero desde el 9 al 30, se comenzara otra etapa. Durante todo febrero y la primera parte de marzo se llevaran a cabo los debates a nivel regional y este es básicamente la línea de tiempo planteada. Creo que es suficiente tiempo para llevar a cabo debates. Y para comenzar las votaciones dentro de los RALOS. Sabemos que hay 5 RALOS que se tienen que poner de acuerdo y esto se tiene que finalizar para marzo. Y luego el 13 de marzo se van a presentar los candidatos a la comunidad. Luego va a haber una sesión de preguntas y respuestas en una reunión para poder hacer un seguimiento del tema de los candidatos y el 14 de abril se van a anunciar los nombres.

Si necesitan más información la tengo por escrito y la puedo poner a disposición de ustedes. Esto es lo que se está planeando hasta el momento.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Gracias, seguramente tener todo esto por escrito va a ser de mucha utilidad. No sé si hay alguna pregunta en este momento pero si hay algún comentario lo pueden hacer. Veo que Tijani ha levantado la mano anteriormente.

**TIJANI BEN JEMAA:** Fue error de mi parte al levantar la mano. Pero me gustaría decir que creo que la decisión final de corresponder al ALAC. El comité va a proponer una línea de tiempo, ¿es así?

CHERYL LANGDON-ORR: Si.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. El grupo de trabajo está preparando el trabajo y luego el ALAC será quien decida al respecto. Tiene la palabra ahora Jean Jacques.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Gracias Olivier. Dos cuestiones, la primera es la siguiente, hace poco me sorprendió ver o escuchar de alguien algo sobre los candidatos. Quiero asegurarme que con las nuevas reglas que se están aprobando, lo que sucedió en aquella oportunidad no vuelva a suceder. Mi segundo punto tiene que ver con el proceso. Cuando yo pertenecía a la Junta Directiva de la ICANN, había una cuestión que quizás no era completamente transparente y esto tenía que ver con la forma en que los presidentes de los comités eran seleccionados en aquel entonces. Ellos eran designados por el comité de gobernanza de la Junta Directiva.

Entonces en varias locaciones yo sugerí lo siguiente, que una vez que los comités ya tenían sus miembros dependía de estos elegir al presidente de ese comité determinado. Entonces mi pedido sería que hagamos esto en esta instancia, que aquellos comités que estén involucrados en el proceso de elección, una vez que estén completos en su membresía, sean los miembros los que elijan a su presidente.



---

Hay varias razones para esto, en primer lugar el presidente debe ser un miembro de ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Jean Jacques. Veo que Cheryl ha levantado nuevamente su mano.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias Olivier. Quiero comentar respecto de lo que acaba de decir Jean Jacques. El comité de evaluación de los candidatos de la Junta Directiva, tienen un mandato específico. Es un comité con equilibrio regional con miembros de cada una de las regiones, que tienen derecho a voto y que son independientes de sus presidentes sin derecho a voto que son elegidos por el ALAC. Entonces su solicitud podría ser considerada para los presidentes dentro del NSTC y que esto sea considerado por el ALAC.

JEAN JACQUES SUBRENAT: Bueno, entonces el BCEC tiene varios miembros que votan.

CHERYL LANGDON-ORR: Hay diez miembros con derecho a voto. Tienen un presidente que no tiene derecho a voto y es designado por el ALAC.

JEAN JACQUES SUBRENAT: No sabía eso, siendo así estoy de acuerdo. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Mucha gracias Cheryl por la aclaración y gracias Jean Jacques por presentar esta inquietud. Tiene la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Quiero decir que las reglas son como las ha descrito Cheryl pero falta algo. En cuanto al BMSPC quizás haya un presidente designado o haya que pedirle que designe un presidente. En este caso el ALAC tiene que decidir esto con anterioridad al proceso. En el caso de BCEC el ALAC menciona o designa al presidente explícitamente. Entonces la regla de procedimiento del ALAC no tiene en cuenta este presidente para el BCEC. Entonces esto no está concretamente descrito dentro de las reglas de procedimiento del ALAC. En cuanto al marco de tiempo que menciono Cheryl, me parece que se puede haber alterado en tanto que la selección del presidente quizás requiera más de una ronda de votación. Entonces habría que considerarlo dentro de este marco de tiempo. Seguramente lo tendríamos que verificar luego. Y habrá que adaptar los marcos de tiempo o comenzar a trabajar con la elección de los miembros del BCEC en forma paralela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Veo que Jean Jacques ha levantado la mano. Y voy a cerrar la fila de oradores aquí porque tenemos que seguir avanzando con los siguientes puntos.

---

JEAN JACQUES SUBRENAT: Gracias Olivier. Siguiendo el comentario de Cheryl y de Alan creo que sería útil para nosotros tener por escrito la posición exacta respecto de cada uno de estos comités, con la flexibilidad necesaria pero dejando en claro cuáles son las limitaciones que cada uno tiene. Gracias.

ALAN GREENBERG: Para responder, lo que yo escribía está en las reglas de procedimiento. Pero si se requiere lo podemos aclarar en un documento adjunto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Una última pregunta que veo aquí en la lista, tiene que ver con que si es posible que un candidato sea parte, no del BCEC pero si del BMSPC o como quiera que se llame.

ALAN GREENBERG: No recuerdo bien cuál es el nombre completo pero no me acuerdo como se había pensado esto.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani todavía tiene la mano levantada.

TIJANI BEN JEMAA: No, en cuanto a este tema quiero decir que ninguno de los candidatos puede formar parte de ninguno de los dos comités. Esto está muy claro en las reglas de procedimiento.

ALAN GREENBERG: Nadie que vote tiene que estar dentro del BCEC. Es decir que básicamente no se puede incluir a ningún miembro del ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Fantástico, muchas gracias por toda esta información y por todo lo que han comentado en la sala de chat. Cheryl dice: “Ningún candidato puede ser simultáneamente miembro dentro del BCEC.”

Bien ahora pasemos a los siguientes puntos dentro del orden del día porque tenemos muchos puntos por cubrir. Y si no lo podemos hacer ahora, lo haremos en la lista de discusión o en la próxima llamada.

El siguiente punto tiene que ver con una actualización por parte del grupo de trabajo de estrategia de reuniones de la ICANN. ¿Tijani, Eduardo podrían darnos una breve actualización?

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. No recuerdo si se pidió una llamada con los miembros del ALAC con este grupo de trabajo. Tenemos a Evan, esa llamada que se realizó fue muy productiva. El objetivo de la misma era conocer la posición del ALAC sobre los principales puntos de este grupo de trabajo. Que son la cantidad de reuniones anuales, los criterios de rotación y el tipo de reuniones. Hay muchísimos otros puntos como por ejemplo el tema de las visas, etc. Entonces no creo que sea importante que leamos lo que hicimos en esa llamada, simplemente quiero decirles que el ALAC ahora puede tener acceso a esos temas.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Gracias Tijani. Como usted dijo hubo una llamada, no vemos los links quizás le podamos pedir a Heidi que coloque los links en el chat. Aquí están. Es una actualización sobre grupos de trabajo de estrategias de reuniones. ¿Es el link correcto? Veo que gente que está tipiando.

Bueno, en lugar de comenzar a discutir el tema aquí, por favor lean el link que se acaba de publicar porque me preocupa que no estemos al tanto de todos los puntos de vista. Hay tres reuniones al año, hay quienes dicen que son necesarias dos reuniones al año, etc. Por favor lean la información publicada al respecto. También el personal lo ha agregado a la agenda. Así que si por favor lo pueden agregar a las páginas de la agenda quizás podamos hacer una acción a concretar. Eduardo Díaz tiene la palabra.

**EDUARDO DÍAZ:** Me gustaría agregar que los siguientes pasos de este grupo de trabajo son los siguientes: nos vamos a reunir la próxima semana y la siguiente con los restantes AC y SO para analizar toda la información reunida y los puntos de vista y cuáles son los requisitos, cuales son las preguntas que las AC y SO tienen. Luego vamos a publicar la información para recibir comentarios públicos. Gracias.

---

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Gracias Eduardo. Creo que en cuanto a este documento, todo el ALAC debería estar al tanto y quizás podríamos hacer un consentimiento informado durante el proceso de comentarios públicos.

Bien pasemos al siguiente punto, que tiene que ver con la actualización de los grupos de trabajo- Tenemos 10 minutos nada mas de esta llamada. As que rápidamente vamos a tratar el tema. Tenemos el grupo de trabajo de la Academia. Sandra tiene la palabra.

**SANDRA HOFERICHTER:** Quiero darles una breve actualización al respecto. El grupo de trabajo de la Academia está trabajando en un curriculum o en un programa de contenido y también estamos trabajando en la definición de un conjunto de principios y vamos a invitar a participantes de diferentes regiones y de las diferentes unidades constitutivas en una semana.

También hay un programa coordinado por el personal de la ICANN que se focaliza en cuestiones de liderazgo. Y nosotros vamos a combinar nuestra información de la academia, con esto. También tenemos un programa de capacitación. Estos era de 3 o 4 días y la información se va a publicar en las próximas semanas. Colocare más información en la página wiki en los próximos días.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Sandra. Es realmente maravilloso ver que se está avanzando con este tema. Ya ha pasado mucho tiempo y es muy bueno ve que ahora o solo lo estamos haciendo realidad sino que también tenemos el curso de habilidades de liderazgo y los cursos propuestos

---

por la ICANN, el curso en línea que será utilizado como prueba piloto para ver si esto funciona.

Bien vamos a pasar a actualización del comité a cargo de la organización de la reunión ATLAS II. Eduardo.

EDUARDO DIAZ:

Si acabo de actualizar el plazo de tiempo. Hemos recibido un mensaje final, según el cual debemos presentarle a la unidad constitutiva de viaje de la ICANN, para febrero del año próximo los nombres de todas las personas que van a asistir a la reunión. Entonces necesitamos una fecha de corte para incluir a nuevas ALS. Así que vamos a esperar y para el 13 de febrero del año próximo le vamos presentar esta información a la unidad constitutiva de viaje de la ICANN. También tenemos un plazo a cumplir para el próximo viernes. Se supone que tenemos que tener una lista de todos los puntos de contacto de todas las ALS. Necesitamos tener esta información para ser enviada el día 1 de setiembre. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Eduardo. Muy bien, hablando de encuestas ¿está lista para ser enviada?

EDUARDO DIAZ:

¿Me pregunta a mí?

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Estaba buscando a Wolf, pero como no lo veo quizás usted sepa algo al respecto.

EDUARDO DIAZ: No lo sé, no tengo la respuesta. Le puedo escribir una nota.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muy bien. Entonces esto va a ser una acción a concretar. El personal le enviara una nota a Wolf para averiguar si la encuesta ya se encuentra lista. Y Carlos Reyes ya estará a cargo de esto. Muy bien avancemos.

Perdón, quiero decir algo más respecto del tema que estábamos tratando, hubo una sugerencia según la cual el ALAC invitaría a presidentes de otras SO y AC para que hablen o den presentaciones en la reunión ATLAS II. Creo que es una muy buena idea que ellos trabajen con nosotros y tengan la oportunidad de dirigirse a nuestra comunidad. Vamos a hacer un seguimiento de esto al respecto. Esta fue una sugerencia presentada y me parece algo bueno. A nosotros no se nos ha invitado a participar o hablar en otras SO o AC pero me parece una buena idea.

Luego tenemos la actualización de los nuevos GTLD a cargo de Avri Doria y Evan Leibovitch. No sé cuál de los dos estará a cargo de la actualización.



---

EVAN LEIBOVITCH: Olivier yo estaré a cargo de la actualización. Vamos a ser breves. Tenemos dos cuestiones principales a tratar e n nuestro grupo de trabajo. Uno tiene que ver con la encuesta cuyo objetivo es hacer una tarea forense si se quiere respecto del sistema de apoyo al solicitante. Hay que ver si las personas en todo el mundo estuvieron al tanto de que existía este sistema, si recibieron la ayuda, entonces se diseñó una encuesta que ya fue aprobada por el grupo de trabajo. El próximo paso es ver cuál va a ser el paso y como se la va a distribuir.

Luego también, en la agenda de hoy vemos que están los criterios del proceso de evaluación de la comunidad. La ICANN ha iniciado un ciclo de comentarios. Rinalia público un comentario inicial, yo envié información al grupo de trabajo. No sé si lo va a tratar el grupo de trabajo o el ALAC, esto está aún por determinarse. Pero esta es una cuestión importante y estamos trabajando al respecto. Asi que estas son las dos cuestiones principales de nuestro grupo de trabajo. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Evan. Esto es un proceso muy delicado en cuanto a los tiempos. ¿Usted considera que el grupo de trabajo va a poder pronunciar una respuesta antes del fin de la semana?

EVAN LEIBOVITCH: Dado la cantidad de respuestas recibidas y que no hubo acción al respecto, quizás sea posible que esto se lo podamos derivar al ALAc para su inmediata acción.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Evan. ¿Algún comentario, alguien desea agregar algo más?

AVRI DORIA: Perdón, lo que podemos hacer es una convocatoria en 24 horas. Generalmente yo trabajaba en 48 horas. Así que podemos hacer que este proceso sea más expeditivo, si hoy es martes, en teoría esto se puede hacer y podemos tener la respuesta para el día viernes. Pero no pude hablar con Evan al respecto. Iba a mantener una conversación con él en paralelo, pero por favor cuenten conmigo. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Avancemos, para quienes son miembros del grupo de trabajo de nuevos GTLD, por favor lean este documento. No es un documento muy extenso pero debemos avanzar al respecto. Es algo que guarda directa relación con nosotros como unidad, porque es algo que constituye una comunidad.

Pasemos al punto 12, el debate inicial del ALAC respecto del cronograma para las reuniones de At-Large, la reunión número 48 de la ICANN a llevarse a cabo en Buenos Aires. Yo esperaba tratar eso más adelante porque tenemos otros puntos a tratar y realmente se nos está acabando el tiempo disponible para esta llamada. Como no he recibido respuesta por parte del personal en este momento, supongo que están de acuerdo. Así que pasaremos al punto número 13.

---

Los intérpretes pedimos disculpas pero nuevamente se ha entrecortado el audio de Olivier. Y así se lo indican también los participantes en el canal en inglés.

ALAN GREENBERG: Olivier, no te podemos entender.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Recién acabo de quejarme y eso si lo entendieron. Y para los registros no me queje, simplemente estaba explicando lo que sucedía en la línea.

Tenemos una página wiki con todas las acciones a concretar. No voy a mencionar los puntos de esta lista. Si alguien tiene alguna pregunta por favor envíenme la pregunta por correo electrónico copiando a todos los miembros del ALAC. Así podemos trabajar de manera productiva y avanzar respecto de muchos temas, respecto de finanzas, del sitio web y también respecto de otros temas. Así que realmente estoy muy agradecido por haber tenido la oportunidad de llevar a cabo estas reuniones.

Luego tenemos la actualización sobre la reunión del grupo de trabajo ATRT2. Es una reunión que se llevó a cabo 3 o 4 días después del jueves en Los Ángeles. Como saben contamos con tres miembros en el equipo ATRT2, quien les habla, Alan Greenberg y Avri Doria. Alan y Avri son vicepresidentes de este equipo. Alan ha solicitado la palabra.

---

ALAN GREENBERG:

Quería hablar del punto número 13 en realidad respecto de la reunión de los Ángeles, yo no estuve allí. Estuve en una teleconferencia anterior. Creo que pude decirle al departamento de cumplimiento que sus informes mensuales no son entendibles y que no presentan información necesaria. Así que es probable que eso cambie, así que un pequeño logro.

Respecto del equipo ATRT fue una reunión productiva pero muy intensa. Ingresamos a la reunión sin comprender como íbamos a poder hacer un informe al respecto y salimos de la reunión con un plazo muy claro y con una estructura muy clara. Habrá una próxima reunión en la ciudad de Washington a fines de setiembre, creo y allí finalizaremos todos los puntos que figuran en el informe provisorio. Hay mucho por hacer, Rinalia presento lo que a mi juicio es una muy buena declaración. Si no la han leído deberían hacerlo Y esto hay que hacerlo rápidamente porque se nos está agitando el tiempo. Creo que Rinalia pudo captar una serie de cuestiones que le vienen preocupando al ALAC desde hace ya bastante tiempo. ¿Rinalia le envió eso al ALAC? No sé si Rinalia está aquí en la llamada. De no ser así, le voy a asegurar de publicar o postear los links para que el ALAC pueda acceder a esta información.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Rinalia dijo que no en la sala de chat.

ALAN GREENBERG:

Fue una reunión muy productiva. Tenemos un plan ahora y probablemente tengamos un informe provisorio interino que podamos

---

tratar en la reunión en Buenos Aires y un informe final a fines del año. Hay muchas cuestiones que son de interés para el ALAC, así que espero que lean el informe y formulen comentarios sobre el mismo. Avri, no sé si quiere decir algo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan.

ALAN GREENBERG: Hay dos links en la agenda, uno para acceder al contenido de la reunión ATRT2 en Los Ángeles. Allí verán las grabaciones, hay grabaciones en video, día por día y también hay un link para acceder a las plantillas de evaluación de implementación y de las nuevas recomendaciones.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: No vi ningún resumen de las discusiones, debates o ninguna página con el documento final sobre el cual estamos trabajando. Quizás habría que pedirle al personal de la ATRT2 que trabaje al respecto.

ALAN GREENBERG: Hay una reunión del ATRT2 el jueves de esta semana y espero que allí analicemos el documento borrador publicado. Para ese entonces o inclusive antes, eso es lo que yo espero. También para quienes se han quejado de que el wiki del ATRT es imposible de comprender. Buen Olivier y yo, y creo que quejarse es una palabra amable que estoy utilizando. Se ha trabajado mucho al respecto y no pude ver si los

---

resultados son mejores o redundan en una mejora. Pero sé que se ha eliminado información redundante o repetitiva, así que valoraría sus comentarios respecto de estas mejoras. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Seguramente hay más trabajo por hacer. Avri tiene la palabra.

AVRI DORIA: Bueno lo que tenemos es una plantilla, la plantilla que se ha compartido en la lista del ATRT. Espero que para la próxima reunión esto se verifique. En la plantilla vemos una página wiki con procesos, etc. Vamos a ver qué sucede. Así que no sé cómo les va a ustedes dos pero creo que estamos en un buen comienzo y estamos tratando de desarrollar las recomendaciones. Espero que la gente a medida que nosotros redactamos las recomendaciones haga el seguimiento pertinente y formule los comentarios pertinentes. Todos pueden hacer un comentario, cuantos más comentarios obtengamos a lo largo del proceso, vamos a tener en cuenta en instancias posteriores. Pero si, es realmente maravilloso este trabajo. Se nos va la vida en esta tarea pero es muy bueno.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Avri. Quizás una acción a concretar sería que yo haga un seguimiento de la redacción en el equipo ATRT2 e informe al ALAC cuando se publicará el primer borrador y que informe al ALAC acerca de la disponibilidad de dichos documentos. Como ustedes saben el equipo

---

ATRT tiene que ver con la responsabilidad y la transparencia y hay personas en la comunidad que están instando en pos de la mayor transparencia posible. Y es maravilloso ver esto, sobre todo en el marco del trabajo de ATRT.

No veo que nadie levante la mano. Una breve y rápida pregunta. En cuanto al punto de la agenda número 12 que es la discusión del ALAC sobre el cronograma de reuniones del At-Large. Heidi le sedo la palabra. Le pregunto qué es lo que vamos a hacer con el punto número 12, lo pasamos, corrimos el orden y lo pusimos al final del mundo. En este caso estamos al borde del abismo pero quiero preguntarle que vamos a hacer con esto.

HEIDI ULLRICH:

Gracias Olivier. Estamos volviendo al punto número 12. Bien, quiero recordarle que los presidentes de los RALOS y el personal van a trabajar en las páginas de la agenda. Ya debatimos el tema con el excom. La sesión de resumen ciertamente va a mantenerse. Estamos trabajando con esto. También tenemos una reunión el lunes por la tarde con las múltiples partes interesadas, y tenemos que tener en cuenta el tema de organización del ATLAS 2. Bueno, creo que estamos trabajando con este tema del cronograma.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bien, fantástico. ¿Cuál es el plazo para que esta agenda esté totalmente determinada para Buenos Aires?

---

HEIDI ULLRICH: Todavía tenemos que tener una reunión con el personal para definirlo. Tenemos tiempo todavía, no es tan urgente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno entonces creo que la acción a concretar o más bien una declaración a realizar es la siguiente, que compartan con los grupos de trabajo y los demás miembros. Si ustedes consideran que si hay una reunión que se deba llevar a cabo en la reunión de Buenos Aires, lo pueden informar ahora para poder incorporarlo en la agenda. Porque tenemos días bastante agitados. Tijani tiene la palabra, adelante. Tijani quizás usted este silenciado.

HEIDI ULLRICH: Tijani se ha desconectado de la llamada.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Sí, me di cuenta. Tijani podría... estoy viendo que Tijani está tipiando algo en la sala de chat y luego vamos a continuar.

Va a ser ciertamente una semana muy larga para muchos de nosotros porque tenemos muchas actividades que se están llevando a cabo. Tijani adelante.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias Olivier. Me gustaría decir que si no queremos tener sesiones completas, tenemos que expresar nuestra necesidad ahora. Porque si expresamos nuestras necesidades más tarde, seguramente vamos a



---

tener sesiones que se superpongan y no vamos a poder asistir a todas las que queremos. Así que por favor les pido a todos que expresen sus necesidades ahora.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani.

Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Olivier se está entrecortando.

Afortunadamente todos estamos de acuerdo en tener reuniones más breves.

Pasemos ahora al punto número 15 de la agenda. Hay dos anuncios para realizar, el primero tiene que ver con un miembro del ALAC, que desafortunadamente no está ahora con nosotros, es Yaovi Atohoun. Él no se va a ir de la comunidad del ALAC, porque ha sido incorporado como personal de la región ICANN de África. No sé si esto ya se anunció en la lista de correo electrónico del ALAC. Este es el anuncio oficial para el resto del mundo. Así que felicitaciones, le deseamos éxito en su carrera, ha sido un placer para nosotros trabajar con usted. Sé que no se encuentra en la llamada. Y será un placer continuar trabajando con usted, ahora como parte del personal de la ICANN. Y también será parte del grupo que se reúne por la noche con nosotros.

Esto quiere decir también que AFRALO va a trabajar y va a tener que buscar a un reemplazo de Yaovi. Por supuesto, Yaovi ha sido retirado o removido de su función de funcionario de AFRALO. Pero también sé que el personal está muy contento de tener a Yaovi como colega de trabajo.

---

El segundo punto tiene que ver con otra persona que nos va a dejar y tiene que ver con Gisella, requiere una licencia del 2 de setiembre al 2 de diciembre. Y no es porque este cansada de escucharnos y necesite descanso. Sino que tiene una finalidad mucho más feliz y le voy a dar la palabra a Heidi para que haga el nuncio pertinente.

HEIDI ULLRICH:

No sé qué decir. Gisella hace un trabajo maravilloso pero también sabemos que va a ser madre así que le deseamos todo lo mejor a ella y su niño en el futuro.

GISELLA GRUBER:

Quiero agradecerles a todos. Yo sé que tres meses vuelan así que no se si nos vamos a reunir la próxima semana, pero voy a regresar dentro de tres meses y lo hare gustosa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Gisella. Bueno, es también saber que va a haber un miembro pequeño de la comunidad que se va a unir. La pregunta es que va a pasar cuando Gisella se tome la licencia por estos tres meses. ¿Vamos a reemplazarla o vamos a entrar en pánico, o esperar a que regrese?

Tenemos un documento que ha redactado Gisella, así que..le deseamos mucha suerte a todas la personas que comienzan a trabajar con nosotros. ¿Heidi quisiera darnos una actualización al respecto?

HEIDI ULLRICH: Creo que es importante tener en cuenta la nota de una página y vamos a tener también a Natalie y Julia, a otras personas del personal. Esto es para que ustedes sepan quién va a manejar que cosa. Y la idea es que todos conozcan a las personas que se van a encargar de las diferentes tareas. Yo estoy muy impresionada de la forma en que Julia lleva a cabo las reuniones. Así que aprovecho para agradecerle.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Fantástico, bravo.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias por esta actualización. Gisella esto es un adiós. Esperemos recibir noticias tuyas con frecuencia y que disfrutes de la vida real fuera de las paredes a las que generalmente estamos confinados.

Creo que ahora podemos pasar al último punto de la agenda, y por supuesto nos vas a enviar fotos. Esto es una obligación.

El siguiente punto es otros asuntos. Veo una serie de manos levantadas. La primera oradora el Rinalia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Básicamente esto tiene que ver con el IGF. Yo estuve en el IGF de Bali y se organizaron talleres, y cuando me fije en la agenda vi que todos nuestros talleres estaban el mismo día. Y yo no pude asistir a otros

---

talleres que daban algunos de mis colegas. Entonces me preguntaba si podríamos tener en cuenta esto y si podríamos tenerlo en cuenta para el IGF.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracia Rinalia. ¿Es Matt el que se encarga de esto?

RINALIA ABDUL RAHIM: No, no sé. Creo que es algo para tener en cuenta en realidad.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Creo que Tijani ha levantado su mano. El conoce muy bien el proceso. Adelante.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias. También tiene que ver con el IGF, en primer lugar quiero responder la pregunta de Rinalia. Entiendo su preocupación pero me gustaría compartir con ella mi experiencia en cuanto a reagendar nuestro taller. O tuve que hacer nuevamente porque no tuve mucha suerte y tuve varios problemas para asistir. Entonces cuando tenemos una brecha de tiempo, me parece que es una buena oportunidad para evitar que la gente no pierda oportunidad de asistir. Entonces me gustaría pedirle a Heidi que nos de algo de información respecto del evento de Bali relacionado con el IGF. Sabemos que tenemos invitados a nuestros paneles. Es muy importante esto porque si yo no asisto como invitado estos arruinando de alguna manera el taller. Le quiero pedir al

---

personal de la ICANN si es que existe algún link referido al IGF de Bali.  
Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Le voy a pedir a Heidi que responda.

HEIDI ULLRICH: Brevemente. Tijani hay dos respuestas. La primera tiene que ver con la asistencia para el viaje. Esto va a ser para los miembros de AFRALO y APRALO. Van a tener que contactarse con la unidad constitutiva de viaje. Ya nos hemos contactado con Mandy Carver y próximamente ella nos enviara información al respecto. Porque este es un tema nivel general dentro de la ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Heidi. Algo más sobre el tema de los talleres que se superponen. Sabemos que hay personas que están dentro de la comunidad de At-Large que participan en el MAG.

TIJANI BEN JEMAA: Creo que Avri participa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Creo que Avri está en la llamada seguramente quiere acotar algo. Adelante.

AVRI DORIA:

A veces es el secretario el que mayormente se encarga de las cuestiones organizativas o de agenda. Hubo una serie de cambios o de solicitudes de cambio. A veces lo que sucede es que hay actividades que se superponen y bueno la agenda se complica, pero básicamente tratamos de ver que no haya conflicto entre las sesiones. Pero como dije, es el secretario el que se encarga de todas estas cuestiones organizativas. El MAG está trabajando sobre las agendas y que se debe agendar y no. Como yo dije, formo parte del MAG pero fue una especie de ayuda o de soporte. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Gracias Avri por su comentario. Muy enriquecedor. Quizás podríamos sugerir que Rinalia y Tijani se contacten con usted en otro momento y quienes sigan el tema y se puedan informar y discutir sobre como proseguir. Porque es un poco difícil a veces seguir todo el canal de la comunicación dentro de la ICANN y del MAG.

¿Hay algún otro punto a tratar? Viendo que no hay nadie que quiera mencionar nada voy a decir que esta llamada va a terminar en un segundo. Quiero agradecerles a todos por haber dedicado dos horas y media a esta llamada, incluyendo a nuestros intérpretes que se han quedado con nosotros. Esta ha sido una de las llamadas más largas del ALAC. Así que muchísimas gracias a todos. Gracias al personal, los miembros, los observadores que permanecieron en la llamada y hablamos en otra oportunidad. También le quiero mencionar a Heidi que ella puede también contarles sobre ciertas cuestiones de Turquía.

---

Así que recuerden disfrutar de esto en Estambul. Así que a todos muchas gracias, nos vemos en la próxima oportunidad.