
Habla Julia. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a la llamada del Grupo de Trabajo de Planeamiento Estratégico de LACRALO, el día jueves 20 de junio a las 22:00 UTC.

En la llamada del día de hoy tenemos al señor Johnny Laureano en el canal en español a Alejandro Pisanty y José Arce. En el canal en inglés tenemos a Dev Anand Teelucksingh. No hay disculpas presentadas. Por parte del Staff tenemos a Sylvia Vivanco y yo, quien les habla, Julia Charvolen.

Quiero pedirles a todos los participantes que mencionen sus nombres antes de intervenir, no solo para la transcripción, sino también para los intérpretes.

Gracias y les cedo la palabra.

SYLVIA VIVANCO: Gracias Julia, entonces le doy la palabra a Alejandro.

ALEJANDRO PISANTI: Voy a volver a preguntar si me escuchan.

JONHY LAUREANO: Correcto, Alejandro, ahora sí, aquí Johnny Laureano que habla.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

SYLVIA VIVANCO: Ahora sí.

ALEJANDRO PISANTI: ¿Ahí me escucharon bien?

SYLVIA VIVANCO: Muy bien Alejandro. Adelante.

ALEJANDRO PISANTI: Voy a seguir antes y ahí tienen mi número en caso de que vuelva a haber alguna falla. Mi propuesta para la sesión de hoy es muy rápida: que analicemos si nos queda algo realmente importante y si no, cerrar el trabajo de elaboración de la matriz y hacer un informe final para presentarlo a LACRALO. Creo que eso es para lo que deberíamos considerarnos listos. El grupo ha sido abandonado por casi todos sus miembros. La actividad se ha solicitado a los presentes, a los actuales es limitada. Tendríamos pendiente una actividad solicitada a Johnny Laureano que creo que podemos omitir y dejarla para el trabajo general con la comunidad que es la alineación de LACRALO con el plan de trabajo estratégico regional de ICANN. Esto es preferible hacerlo con la opinión del conjunto de la comunidad y una vez que tengamos los productos y las prioridades de la planeación de la región en una primera versión, ver cómo 02:39 activarlos o bien tener presente el plan estratégico de Johnny por parte de ICANN y en ese marco hacer el ejercicio de planeación. En cualquiera de los casos, creo que debemos

cerrar el trabajo. Reporto, informo que José Arce en chat, por escrito, está señalando también cerrar y hacer el informe e indica, como lo creo yo también, que lo sustancial del trabajo vendrá cuando 03:09... de la región, cuando se trabaje con toda la región. Quisiera preguntarles específicamente si están de acuerdo con esto a Dev Anand Teelucksingh y a Johnny Laureano. Johnny ¿cuál es tu opinión?

JOHNNY LAUREANO:

Okay. Alejandro, Johnny Laureano, quien habla. En relación a este asunto, yo creo que se ha trabajado bastante en relación a este plan estratégico de la región. Quiero mencionar así mismo, que el nivel de competencia de las personas que han permitido avanzar, lo que aquí se puede visualizar es bastante para poder plasmar un documento básico para poder dirigir y editar las acciones de LACRALO. Yo, en este afán de poder sustentar un poco más el avance de este trabajo, podría comprometerme a poder sintetizar esto, desarrollarlo, aplicarle algunas herramientas técnicas de planteamiento estratégico constructivas, que nos permita tener un documento base. José Arce te saludo, también a Dev y también a Alejandro y a Alberto que son los principales contribuidores de este plan y valdría la pena darle un corte para poder generar un documento que le permita a la región tener una orientación. Ya yo creo que el Plan Estratégico del ICANN para Latinoamérica también ha avanzado bastante y tiene un nivel de participación bastante interesante de los actores que manejan la dirección de la política del ICANN. Esto que está avanzado es el insumo de cualquier plan estratégico que es el FODA, junto con lo que se ha avanzado en el Plan Estratégico del ICANN debe permitir de poder llegar a un

momento, que si bien es cierto esto no se ve 100% como cualquier plan estratégico, este es perfectible en el tiempo. Yo, Alejandro, no estaría muy de acuerdo con que esto se cierre, pero sí estaría de acuerdo con que podamos darle una opción de poder seguir desarrollando y sí al tener las funciones de director de LACRALO, en este caso, José Arce les pueda servir como una pauta para poder seguir delineando en lo sucesivo como es LACRALO 05:40...al ICANN y sobre todo cómo podemos orientar la representación de los usuarios de internet, porque considero que eso pasaría si esto lo abandonamos. Entonces, mi propuesta inicial sería esa: darle continuidad a este asunto. Y yo, bueno, puedo comprometerme mejor que antes y poder llegar a un documento que pueda ser mínimamente discutible que pueda servir como eje de referencia para que nuestro director José pueda tener algunas líneas que le permitan seguir haciendo este trabajo. Y no será 100%, pero sí bastante aproximado a ello. Supongo que todo lo que se ha avanzado aquí es bastante y se ve mucho en la misma comunidad que podemos seguir avanzando. Gracias.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias Johnny. Dev Anand Teelucksingh. Habla Dev. Muchas Gracias. Puedo escuchar o entender que necesitamos entender y cerrar esto y ver o redactar dos entregables para LACRALO. Yo diría que el análisis FODA tal como está y presentarlo de esta manera sería un tanto problemático, y creo que es problemático, y creo que lo que dijo Johnny Laureano es una buena idea de crear un documento, porque se necesita un documento para continuar trabajando con puntos para poder clarificar que significa cada uno de esos puntos y la razón por la que

esto tiene que ser así es porque hay muchos o una gran cantidad de malentendidos dentro de LACRALO, donde dos o tres personas consideran o tienen en dos o tres palabras diferentes interpretaciones. Entonces, creo que esto probablemente va a requerir un documento apropiado, donde haya uno o dos párrafos que expliquen cada una de estas viñetas y creo que al hacer esto, algunos de estos puntos o párrafos podrían ser reducidos o resumidos en uno o en menos puntos. Entonces, estoy de acuerdo, me parece que tenemos que terminar con esto, cerrarlo y tener un documento apropiado con algunos párrafos explicativos de cada una de las viñetas para que todos entiendan de qué estamos hablando. Es decir, no quiero entregar esto y que después nada suceda. Quiero que la gente pueda analizarlo y poder determinar cómo seguir avanzando. Eso. Gracias.

ALEJANDRO PISANTI:

Gracias Dev. ¿José, tienes alguna objeción a lo que acaba de proponer Dev?

SYLVIA VIVANCO:

Es Sylvia Vivanco, Alejandro. Disculpa que no puedo escribir en el Adobe en este momento, pero.... Sí, no puedo levantar la mano, pero quería decir que sí me parece una buena idea crear algunas líneas específicas de acción concretas, conclusiones que se puedan plasmar en un documento para que quede bien puntualizados los siguientes pasos. Nadas más que eso.

ALEJANDRO PISANTI: Gracias Sylvia. ¿Repito la pregunta, José respecto a lo que acaba de decir Dev?

JOHNNY LAUREANO: Alejandro, es Johnny Laureano. Me gustaría mucho si fueras tan amable de explicarme la idea del cierre, el proceso del cierre, de aquel informe y eso cerrarlo en forma definitiva y no hablar más del tema. Yo insisto en que es un pecado si no se ha visto con mayor exactitud 09:35 y orientar estos paneles en un documento, por eso te pido la información para entenderlo mejor.

ALEJANDRO PISANTI: Gracias Johnny. José está escribiendo, les voy a leer lo que está escribiendo. José dice: “No me parece mal, lo que sí creo es que no debe ser muy prolongado, un documento muy largo no es leído por los miembros de la red, por lo que hay que crear un documento que sea leíble, (traduzco como legible) y ameno. Mi opinión personal en respuesta a Dev es “si vamos a seguir elaborando este documento quiere decir que no estamos de acuerdo con él o que no hemos convergido”, yo creo que debemos preparar un informe muy breve que diga estas son las conclusiones, esta es la matriz de SWAT o FODA en la cual hemos convergido. Las explicaciones, dice Dev Anand Teelucksingh en el chat, sí, porque los puntos aislados requieren alguna explicación para que todos en LACRALO lo entiendan. Mi pregunta a Dev es ¿Quién crees que deba elaborar ese documento final con las explicaciones y cómo hacer que ese documento que es una ampliación de información

de cerca de 40 puntos que están incluidos en el FODA, pueda conformar el criterio que José viene de dar?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Habla Dev. Bueno a ver, creo que si trabajamos entre los cuatro, podemos tomar puntos cada uno y hacer o dar una explicación de esos puntos. Yo entiendo la preocupación de que sea un informe muy largo, pero creo que tenemos que explicar qué es lo que cada uno de estos puntos significa, Porque la gente que lo lea va a tener diferentes puntos de vista e interpretaciones. Entonces, yo me presto como voluntario para hacerlo, para tomar algunos de los tópicos y quizás José, Alejandro y Johnny podríamos tratar de trabajar entre nosotros para poder redactar un solo documento. Esta sería mi sugerencia. Pero bueno, yo sé que todos estamos ocupados, pero me parece que es importante que trabajemos en conjunto con este tema. Gracias.

ALEJANDRO PISANTI: Entiendo que Johnny Laureano está anotando algo, voy a esperar a que lo termine de escribir o bien Johnny si tú quieres decirlo en voz alta.

JOHNNY LAUREANO: Correcto, Alejandro, yo quiero apoyar la idea de Dev de definir y la experiencia que tiene Dev, su luz, su recorrido por las distintas áreas que tiene el ICANN, la experiencia que tiene por su trabajo dentro de ICANN, la experiencia adquirida por José y mi entusiasmo por tratar de colaborar en esto, en este instrumento de gestión, debería servir para tener un documento útil. En ese sentido, yo pienso la concepción de

este plan tiene que tener una visión integral. Entonces, Dev podría iniciar el trabajo con un plazo, a pesar de lo escaso de su tiempo. No sé, de repente, en tres días o cuatro días, tener un documento integral total que tome todos los puntos del FODA 13:12... y sintetizando las ideas de lo que debieran ser las acciones a seguir, yo podría coger lo que hace Dev; lo revisa posteriormente José y, finalmente, como jefe del grupo de trabajo, Alejandro, que le tocaría pues cerrar el documento y presentarlo a la comunidad de LACRALO. Yo pienso que podríamos hacer algo general en dos días o tres días por cada uno para poder ya tener finalmente un documento que nos permita a todos, no solamente se hace responsable la Comisión de LACRALO, yo creo que todos tenemos responsabilidad de actuar en la misma línea o por lo menos aproximadamente alineados. Alineados con los usuarios, a lo que es el ICANN, a los propios intereses de la comunidad de LACRALO. Entonces, yo sugeriría básicamente que Dev inicie un documento. Y una vez que lo inicie y llegue a un nivel de desarrollo de 70% a 80% del documento, de ahí sigo yo trabajando durante dos días y luego ese documento lo paso a José que lo vea dos, o tres días y con toda su experiencia que ha logrado como Jefe de LACRALO, él puede contribuir a mejorar el documento y finalmente, este documento puede ser entregado a tu persona para poder darle los toques finales y tener un documento que al final sea útil. Esa es mi idea. Entonces, podríamos hacer todo el documento. Si analizamos la idea, nosotros tenemos 40 viñetas, pero solo tres o cuatro puntos solamente corresponden a esas fortalezas. Yo no creo que solo tengamos tres o cuatro fortalezas al lado de las debilidades y susceptibilidades. O sea, yo creo que tenemos que desarrollarlo desde un punto de vista integral, por eso yo pido que Dev comience a trabar con el documento, luego él me lo pasa a mí luego de

tres días, yo sigo trabajando en el documento y luego se lo pasó a José y él a ti para que cierres el documento. Yo diría que esta es una forma de trabajo bastante más equilibrada.

ALEJANDRO PISANTY:

Esto no funciona así, pero voy a tratar de acomodar todas las opiniones y puntos de vista. Como pienso que funciona la Planeación Estratégica, a lo mucho es el Grupo de Trabajo debe presentar un primer análisis que es el que ya tenemos, para producir una discusión, no para llegar a las conclusiones. Los puntos más importantes que vemos son Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Para mí y para muchos que ya dejaron de trabajar en el grupo, ese trabajo ya está hecho. La comunidad en su conjunto, en una sesión de planeación bien planeada, con una participación muy amplia debe tomar estos puntos, decidir con cuales está de acuerdo, con cuáles no, subir y bajar prioridades. Y, además, en ese ejercicio, definir si hay otros puntos que tratar, tener una conclusión del lugar, una visión panorámica para dimensionar el tamaño del trabajo para provocar la discusión.

La experiencia que yo tengo con ICANN desde su fundación y es posible que tengan que recordarte que yo participo en ICANN desde 1998, cuando decidimos formar el primer 16:59...no comercial descrita en el primer Board del Este 16:59 me dice que la participación en la comunidad no debe ser dirigida, debe tener liderazgo, más que precisión. Todos ustedes se han expresado a favor dl documento más detallado, mi propuesta es la siguiente: Vamos a darnos de plazo hasta el lunes para la elaboración de este documento con las aprobaciones de ustedes. Yo con todo gusto asumo la responsabilidad de la edición final

del documento con el contenido que exista el lunes y con ese elaboraré el informe final para entregárselo a José.

Mi propuesta será entonces, disolver este Grupo de Trabajo, dado que el 80% de sus miembros ya no está activo. Y que se pueda volver a formar un grupo de trabajo con nuevos miembros. Sería deseable, desde luego, que los que hemos estado involucrados, si queremos seguir, también participemos para darle oportunidad de trabajo, pero que tenga voluntarios que vayan a cumplir la estrategia.

Segundo y siguiente punto, a discutir es el acuerdo respecto al FODA. La otra cosa que yo creo que debemos transmitirle a la comunidad y, en particular al presidente, a José, es que Sylvia, respecto a tu punto que estás anotando de que propongo disolver el grupo de trabajo debido a que el 80% no está activo, efectivamente, esa propuesta es para que terminemos el trabajo y el grupo sea disuelto y que la comunidad decida cómo va a continuar el trabajo. Te pregunto si algunos de nosotros queremos continuar o la comunidad decide si quiere establecer un grupo completamente nuevo o no quieren grupo de trabajo, sino que quieren cargarle simplemente a la presidencia y la secretaría continuar de hacer el trabajo. Los otros puntos importantes son el Calendario para el resto del grupo de planeación, creo que estas decisiones deben ser lideradas por José y Sylvia en función de los planes que ellos ya tengan de los puntos urgentes o importantes que vean en el calendario, el calendario de teleconferencias, el calendario de los otros grupos de trabajo de ALAC, etc.

Y las otras opciones que mencioné para conferencia de grupo al principio de esta semana son cuáles son las opciones para llevar a cabo

este trabajo. Un trabajo de planeación estratégica bien conducido y con mejores probabilidades de éxito requiere un facilitador externo al grupo que entienda el idioma, que sea competente, que sea capaz de comunicarse, que escuche, pero que no tenga partido tomado en los asuntos que se van a tratar ni con los participantes. Este facilitador externo, generalmente, en planeación externa es contratado, es un personal que presta servicios de manera comercial. Entonces, yo creo que José debería encargarse y ponernos de acuerdo en quiénes podemos serlo y averiguar si ICANN puede financiar esto o puede proveer un facilitador ajeno a la comunidad, ajeno al Staff, ajeno al work, ajeno al ALAC, ajeno todas las organizaciones o personas que socialmente estarían en conflicto o tendrían interés en el resultado. Si ICANN puede proveerlo a un costo, debería ser una persona con características culturales muy peculiares para poder trabajar con un grupo bilingüe, un grupo multicultural. Si ICANN no puede financiarlo, tenemos que ver si hay una oferta de apoyar con un miembro de la comunidad y como última opción, hacerlo entre nosotros mismos. Estas son decisiones operacionales que deben tomarse con aprobación de la comunidad, pero que ante todo son una responsabilidad operacional, operativa y por lo tanto, le debe corresponder, en mi opinión, a José encabezar el proceso. Porque lo que nosotros estamos entregando a la comunidad, es algo con lo que comunidad pueda trabajar en el análisis y con lo que José o José y Sylvia puedan trabajar para fines operacionales. Terminó allí y los escucho.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: ¿Puedo hablar?

SILVIA VIVANCO: Gracias Alejandro. Creo que Dev tiene la mano levantada y luego José.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Habla Dev Anand Teelucksingh. Muchas gracias Alejandro. Sí. Una vez que el informe esté finalizado, en este documento vamos a ver las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas. Entonces, creo que podemos, una vez que esté finalizado el informe y esté presentado a LACRALO, el grupo se puede disolver como tal. Y también supongo que LACRALO deberá pensar cómo va a abordar estas cuestiones.

Creo que lo escuché mencionar sobre un facilitador externo. Supongo que esa clase de cuestionamiento se pueden explorar o analizar, pero en potencial diría, debemos focalizarnos en algo clave, lo cual es producir este documento para presentarlo ante LACRALO y esperemos obtener ideas acerca de cómo resolver esta cuestión de nuestras debilidades y amenazas, cómo reducirlas y cómo aumentar nuestras fortalezas.

Y por último, también tenemos que tener presente el tiempo disponible. Imagino que usted desea finalizar con esto a la brevedad posible, pero tenemos la próxima reunión pública de la ICANN el mes próximo, así que será difícil, pero como digo, o como dije, tenemos que empezar y hacer lo mejor que podamos para finalizar este informe. Eso es todo. Me interesaría escuchar la opinión de José Arce.

gente del Staff. Sin embargo, déjenme decirles que LACRALO no tiene presupuesto propio con lo cual hay que pedirselo a la comunidad ALAC At-Large. Yo creo que eso es algo bastante difícil, porque como todos saben, trabajamos por períodos financieros que tienen fechas determinadas.

Que podría haberse propuesto para este periodo, pero se está pronosticando. Por lo cual, si lo pedimos ahora, quizás entre en el período siguiente, con lo cual veo más viable tratar de buscar a alguien, si todos están de acuerdo, buscar a esta persona dentro de la comunidad, pero que no participe de At-Large en particular. Pero no estoy en contra de esa idea, me parece que puede funcionar bastante bien, si es que tenemos una agenda y tenemos un plan de desarrollo que sea sustentable para poder realizar este trabajo

También, otro punto que quería tocar es el plan estratégico de la región que a diferencia de este, avanzó bastante rápido y creo que está a punto de empezar, ya se dio una fecha. Ah, Dev, tú formas parte de este grupo que está a punto de empezar la etapa de implementación, con lo cual sí tenemos que tener en cuenta qué está pasando en ese grupo de plan estratégico de la región y tratar de avanzar en paralelo. Lo bueno que tiene este grupo, en el que está participando Dev, nos puede ir comentando cuáles son los planes de implementación de ese plan para también de que coincidan con las propuestas del plan de LACRALO.

Y el punto número cuatro, que quería también comentar, bueno, Alejandro en un momento dijo que deberían quedar varias cuestiones en manos de la Presidencia y la Secretaría – que es el caso mío y de Sylvia. Yo no tengo problema en que quedemos nosotros como los

líderes de la región, si tenemos participación, pero tenemos que ver bien cómo hacemos esto, porque está dentro del marco de un grupo de trabajo con responsabilidades ya tomadas. Entonces, si esa es la propuesta de Alejandro, una vez que se disuelva el grupo, habría que ver también si la comunidad piensa que debería ser así o cómo debería ser.

Yo creo que cualquier decisión que deba tomarse, primero si es dentro del grupo de trabajo ya creado, debe ser por todos los miembros. Y si se disuelve, tiene que tomarse otra decisión, debiera ser la comunidad entera la cual tiene que decidir cuáles son los pasos y los responsables. Sin embargo, Sylvia y yo hemos tratado de participar de todos los grupos, siempre apoyando o colaborando, no nos hemos desvinculado de esos grupos.

De hecho, creo que lo que pasó en la llamada del día de hoy puede ser el punto de inicio para el abordaje, la semana entrante, lo que tenemos pensado en el Grupo de Gobernanza que, inclusive, va mucho más atrasado que este grupo. En fin, son estos puntos nada más, los que quería compartir con ustedes, pero cualquier comentario que quieran hacer sobre lo que he dicho. Nos quedan pocos minutos de la llamada, no sé, Alejandro, Dev, Johnny...

ALEJANDRO PISANTY:

Sí, aquí Alejandro Pisanty, José. A ver, en breve, el grupo debe terminar su trabajo y una vez que termine su trabajo, no tiene más misión. Efectivamente, como tú dices, es una decisión de la comunidad disolverlo, reformarlo, la misión o lo que sea. Pero este grupo tiene que

terminar su trabajo, tiene que presentar sus entregables, sus deliverables y correr los riesgos que hay cuando terminas el trabajo, que a la gente no le guste. Para eso tenemos un proceso, que es el proceso siguiente, en el cual la comunidad en conjunto va a rehacer el foro.

Te estoy dando herramientas para que puedas hacer más fácil tu trabajo como presidente. Si tú no quieres como presidente, ver que tú comenzaste algo, que si es posible conducir esta sesión de planeación futuro o lo tenemos que seguir haciendo internamente, lo hago yo con todo gusto, pero es una función de representación de toda la comunidad. Como funciona la planeación estratégica es con plazos. No podemos seguir alargando este trabajo indefinidamente. No estoy de acuerdo contigo en la comparación de las velocidades de los dos grupos. El grupo de planeación estratégica de la región está atorado, está detenido en un proceso de priorización de iniciativas.

Avanzó algo con personas presenciales que tuvieron sesiones de días completos en las cuales salieron algunos avances. No es posible compararlo. Nosotros avanzamos un tramo y nos detuvimos para que pasaran las elecciones. Con la información actual de las elecciones estamos tratando de lograrlo en el menor plazo posible y detenerlo ahora es una traición a la comunidad, a menos que tengamos muy buenos motivos, porque estamos impidiendo que la comunidad, porque ya nos mostró que ya está cansada de este grupo y que quiere empezar a hacer la actividad de manera participativa con el conjunto de la comunidad, no puede ser obligada por nosotros a esperar a menos que de verdad se requiera. En planeación estratégica, como en cualquier otro trabajo, José, cuando te elijen se asumen responsabilidades y una

de las responsabilidades que tienes que asumir es manejar el proceso de mejora, por ejemplo, en este documento. Y en este momento, este documento va al 80% del resultado final. Si lo seguimos perfeccionando, a lo mejor nos acercamos al resultado final o a lo mejor nos alejamos más. Tenemos que entregárselo a la comunidad para que la comunidad vea. Así en su momento, nos sentiremos mejor si se parece mucho el resultado final al que nosotros tenemos ahorita, porque va a querer decir que entendimos bien a la comunidad en su momento. Y si no, es que no estás bien alineado con lo recibes de la comunidad, puede ser que no la entendimos bien o que las condiciones y las participaciones cambiaron. Lo que tenemos que hacer es terminar este trabajo como compromiso para la comunidad que nos ha reclamado que hace seis meses que el grupo está retrasado y ahora nos estás motivo para no entregar el delivery.

JOSE ARCE: Bien, José Arce, levanté la mano, podrían dejarme, porque quedan escasos minutos, me parece, pero me gustaría responder a Alejandro. No sé si me estén escuchando, antes de seguir hablando ¿se me escucha?

SILVIA VIVANCO: Sí, muy bien, adelante.

JOSÉ ARCE: Gracias Silvia. Yo creo que Alejandro está tratando de hacerme responsable de algo que yo no soy responsable. Yo he asumido una

responsabilidad en el momento que acepté ser Jefe de este grupo y de tomar los asuntos y arrancar... [sonido en el micrófono]. Ya lo dije antes, yo creo que si se le entrega esto a la comunidad, lo primero que la comunidad va a hacer, va a decir es: "Bueno, aquí tenemos el resultado de este documento que nos están entregando. Veamos. ¿Este documento cumple de alguna forma con la misión, la visión, los objetivos que planteó este grupo al inicio? Yo la verdad es que los desconozco cuáles son la visión, la misión y los objetivos que tenía y no los puedo ver reflejados en ningún lado."

Cuando se planteó la creación de los grupos, cada grupo se le dio independencia y se seleccionó una persona que se iba a hacer responsable de cada uno de los grupos. Yo no sé por qué ahora el Presidente y el Secretario se tienen que hacer responsable de ese trabajo. Yo creo que somos responsables concurrentemente con las personas que están participando y que se comprometieron en su momento a dar un trabajo entregable en una fecha correspondiente y que ya se venía planificando de hace tiempo.

No nos podemos hacer cargo ni Silvia ni yo, de que haya un 80% de abandono de las personas del grupo y nosotros tenemos que poder, aparte de todas las otras cosas que estamos haciendo, hacer el trabajo que debería haber hecho el grupo y hacer el trabajo que debería estar haciendo la persona que se comprometió a dirigir este grupo y que tomó decisiones como las que nombraste Alejandro, de parar el trabajo del grupo por las elecciones y no escuchar a ningún miembro de este grupo en particular, estar de acuerdo con esa decisión.

Inclusive, yo por correo electrónico manifesté que no debería pararse el trabajo por las elecciones. La verdad es que aún al día de hoy desconozco por qué, el motivo sustentable y lógico de por qué el grupo paró por las elecciones. La verdad es que eso lo desconozco y no logro entenderlo.

Yo, la verdad es que estoy bastante preocupado por este grupo y con las decisiones que se toman. Creo que el trabajo debe terminarse y de ahí vamos a apuntar eso, pero tampoco quiero que en los registros quede como la responsabilidad solamente es del presidente y la secretaria, cuando el marco de trabajo de los grupos desde un comienzo estaba dado desde otra perspectiva totalmente distinta a la que se plantea en este momento. Ni siquiera se está tratando hincapié en tratar de resolver un poco, sino en tratar de desviar responsabilidades hacia otro sector. No me parece correcto. Gracias.

SILVIA VIVANCO: Okay, entonces, primero quiere hablar Dev y luego Alejandro. Dev tenía la mano levantada.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias, habla Dev Anand. Creo que debemos retroceder un poquito y verlas cosas en una secuencia, en un orden. Lo que tenemos que ver es el FODA y preparar un informe al respecto. Este sería nuestro primer paso antes de pasar a las soluciones, etc. necesitamos documentar el FODA y entregarlo.

Bien, una vez que LACRALO pueda entenderlo y hacer comentarios al respecto, creo que sería de utilidad que el informe fuese enviado a todos los miembros de LACRALO para que hagan sus comentarios. Entonces, el trabajo que hagamos para documentar el FODA se puede publicar como borrador o versión preliminar, como hace la ICANN con sus comentarios públicos. Publican algo en borrador o en versión preliminar y obtienen retroalimentación.

Nosotros podemos obtener la retroalimentación de los miembros de LACRALO a ver si necesitan una aclaración.

Y quizás eso se pueda tratar en la llamada mensual de LACRALO. Creo que sería una muy buena oportunidad para obtener retroalimentación. Luego podemos tener en cuenta esos comentarios. A lo mejor surge algo nuevo que no se haya dicho anteriormente y luego hacemos un informe final sobre planificación estratégica.

Con respecto a las metas, objetivos, etc., quiero señalar que hay dos grupos de trabajo, el de Planificación Estratégica y el de Gobernanza de LACRALO que tenían cierta superposición al respecto. Creo que una de las cuestiones o uno de los desafíos para LACRALO en cuanto a gobernanza y en cuanto a cómo comprendemos que es la gobernanza, esto tiene que ver con las dificultades que a veces enfrentamos al trabajar, al colaborar entre nosotros. Bueno, eso sucedió en una manera que a mí no me resultó agradable, porque se afectaron o se habría afectado, mejor dicho, mutuamente la labor de estos grupos, pero eso no sucedió.

Bueno, ya pasó el tiempo, estamos aquí al día 20 de junio de 2013, así que tomemos todas las cosas un paso a la vez. Entreguemos esto primero, focalicémonos en entregar el informe sobre el FODA. Se lo hacemos llegar a todos los miembros en versión preliminar, obtenemos sus opiniones, sus comentarios y decidimos si hay que hacerle cambios o modificaciones.

Y luego el Presidente y la Secretaría o LACRALO pueden decidir dos cosas. Si se extiende el mandato de este Grupo de Trabajo, o si se genera o se crea un nuevo Grupo de Trabajo. Pero para serle franco, creo que van a ser las mismas personas las que van a estar en el Grupo de Trabajo.

Y no quiero ofender a nadie, pero bueno, por qué no nos focalizamos mejor en entregar el informe que debería haber estado finalizado hace un tiempo ya. Bien, eso es todo. Entonces, focalicémonos en el informe en lugar de preocuparnos acerca de lo que va a venir después. Esa es mi sugerencia, que nos focalicemos en este entregable. Eso es todo. Gracias.

SILVIA VIVANCO:

Gracias Dev, le doy la palabra entonces a Alejandro, por favor.

ALEJANDRO PISANTY:

Muchas gracias Silvia. José, este Grupo de Trabajo podemos cerrar esta etapa, a cargo de tu mandato. Tu mandato era: 1) hacer un análisis preliminar que sirva de base para el Grupo de Planeación Estratégica

como unidad en su conjunto, este es el FODA que estamos discutiendo, y 2) una propuesta de trabajo para cómo debe desarrollarse.

La propuesta es que se desarrolle el trabajo con los métodos que están de planeación, dirigidos por un facilitador, donde ya se han mencionado las opciones. Y un calendario, el calendario de trabajo tiene que ser fijado por el conjunto de la organización. La propuesta que hicimos en un documento preliminar es que se lleve a cabo una sesión de planeación estratégica con una amplia participación de la comunidad bilingüe y con la posibilidad de que se hiciera con una reunión presencial y, al mismo tiempo, con una muy buena preparación para la participación remota. Todo eso ya está en los informes previos del grupo. Tengo que aclarar algunos puntos que ha mencionado José. Yo José, no te estoy responsabilizando de ningún fracaso del grupo. Ahora sí, hoy sí, en donde me daba miedo el resultado. No quieres que presentemos esta hoja como está, quieres que lo expliquemos y en lo posible que la dividamos. La planeación estratégica no funciona así.

Yo no estoy de acuerdo con la propuesta de Dev de que presentemos esto a discusión a LACRALO y si tienen algunas cosas que cambiar las cambiemos. Nuestro trabajo debe terminar. Lo que LACRALO debe hacer con ese documento es iniciar, no discutirlo, sino iniciar una sesión de planeación estratégica formal en la cual este sea un documento base propuesto como borrador para que no se empiece desde cero. Desde luego, si a la comunidad no le parece que las divisiones entre las elecciones sean una debilidad, la comunidad es la que va a pasar ese tipo de acuerdo. No un miembro del grupo.

No estoy de acuerdo, con que reportemos como debilidad las barreras de idiomas para participar. Tenemos de aquí al lunes para decidir que no hemos convergido el análisis, pero démonos nada más ese plazo, de aquí al lunes para que podamos cerrar el trabajo y entregarlo.

José, otra aclaración pedida por ti, en el grupo está todo...

SILVIA VIVANCO:

Alejandro, discúlpame. No te estoy escuchando muy bien, la última parte. Hay un poco de feedback en la línea, me parece. No sé si es posible que...

ALEJANDRO PISANTY:

Todos los demás participantes tienen sus micrófonos abiertos. Por favor, Dev y José cierren sus micrófonos para evitar el feedback.

SILVIA VIVANCO:

Cierren por favor sus micrófonos y Alejandro, si me puedes hacer un resumen rápido de lo que acabas de decir, muy puntual. Ya estamos en 7:10, o sea, ya son 10 minutos después de la hora. Acuérdense que tenemos intérpretes. Les he pedido que estén unos minutos más. Pero no mucho más, por favor.

ALEJANDRO PISANTY:

Correcto. El resumen es la manera en que funciona este procedimiento es que ya cumplimos 100% con el mandato de preparar un documento

que sirva de base para la decisión de la comunidad. Si alguien no está de acuerdo con ese documento, tenemos hasta el lunes para terminar la discusión y entregar. La segunda parte del mandato es un procedimiento para terminar la planeación a partir de esta matriz.

La propuesta es – ya estuvo reportada – la propuesta es de preferencia combinando una reunión presencial con una amplia participación a distancia dirigida por un facilitador experto y que es la elaboración de lo que se conoce como matriz de fuerza, es decir, la priorización de las acciones y función de la 44:17... que encuentren. Por ejemplo, utilizar una fortaleza para revertir una amenaza. Es un trabajo más bien mecánico.

Y comento a José, yo no lo he responsabilizado de ningún retraso. Ahora sí creo que su resistencia a que entreguemos esto como documento final del Grupo de Trabajo y base para el Grupo de Trabajo, sí sería un retraso. Pero creo que no lo necesitamos. Sí respecto a la interrupción del trabajo del grupo que ya se mencionó, por la cual él pregunta, en el período electoral, le comento lo siguiente:

La decisión está documentada por escrito y fue de esperar los resultados, porque estos pueden alterar significativamente nuestro análisis de fortalezas y debilidades. Esto resultó así efectivamente. En una de las previsiones que se habían hecho dentro el grupo, una decisión dividida en las elecciones que podía derivar en una falta de legitimidad del liderazgo electo. Esto no resultó así, resultó que hay una mayoría suficiente y la comunidad parece estar satisfecha con la elección. Este punto que sería decisivo para todo el análisis ha bajado en prioridad. Un cambio que observamos fue un voto de diócesis 45:34

regional en la Secretaría, donde sí llegó completa y ese voto del bloque subregional, pues significa que hay que subir mucho la prioridad de la debilidad 45:49... por las divisiones subregionales.

Al subir la prioridad de esta debilidad, lo que resulta es que el ejercicio si así lo asume la comunidad, no va a impulsar a buscar opciones concretas que reduzcan esta división. Si la comunidad no ratifica el análisis, llevará a otras prioridades para las acciones que sirvan para la unidad de la región o subregión. Entonces, José, está ratificada la calidad de la decisión de haber pospuesto la terminación del análisis hasta después de las elecciones, no sólo eso, sino que resultó a tu favor. Resultó a tu favor, porque el Grupo de Trabajo no está presentando ninguna conclusión basada en alguna debilidad de la 45:34... En cambio, está entregando una conclusión con la cual toda la comunidad está dispuesta a trabajar y eso va a reducir las dificultades de comunicación y los bloques entre subregiones. Termino aquí.

SILVIA VIVANCO:

Bueno, gracias Alejandro. Ya estamos finalizando la llamada. Quisiera una llamada más y cuándo va a ser el deadline o la fecha para culminar el reporte final.

ALEJANDRO PISANTY:

Yo creo que tenemos el plazo hasta el lunes para modificar o documentar la matriz FODA y aparte de eso, para terminar el informe que tenga la convergencia entre los miembros activos en esta sesión y cualquier otro que se sume de nuevo. Si encontramos divisiones o

incomunicaciones importantes, pediremos una teleconferencia, si no terminaremos el trabajo solamente por la vía de correo electrónico y documentos electrónicos.

SILVIA VIVANCO: Okay, entonces, perdóname, se cortó tu voz. Uno, hasta el lunes para terminar la matriz FODA. ¿Sí?

ALEJANDRO PISANTY: Así es. El lunes para terminar la matriz FODA y una semana más para terminar el informe.

SILVIA VIVANCO: Okay, perfecto.

ALEJANDRO PISANTY: Perdón. Si después de esa semana no hemos convergido, pediremos una teleconferencia. Pero vamos a tratar de terminar todo a través nada más de correo electrónico y la construcción colaborativa del documento en Google Box o en el Wiki de la comunidad.

SILVIA VIVANCO: Okay, he anotado entonces, los siguientes pasos. Voy a mandarles un pequeño resumen, lamentablemente no pude captar cada palabra que

se habló en el fast, pero te lo envió a ti Alejandro para que todos vean los puntos a seguir y bueno, continuamos con el trabajo a través vías de correo. Muchas gracias a todos.

ALEJANDRO PISANTY:

Gracias Silvia. Y a través tuyo, gracias a Julia y a gracias a todo el equipo, el Staff que nos ha apoyado muy eficientemente y que además ha dejado que podamos trabajar muy libremente, con mucha eficacia, superar las diferencias y resolver de una manera productiva las formas de avanzar adelante. Gracias.

SILVIA VIVANCO:

Gracias Alejandro, José, Dev y Johnny. Seguimos en contacto por e-mail. Gracias y hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]