
VOZ MASCULINA: Hola Diego, muy buenas tardes.

GISELLA GRUBER: Habla Gisella en el canal en inglés. Vamos a comenzar con de la llamada. Le doy la bienvenida a la llamada mensual de LACRALO el lunes 20 de mayo, siendo las 23:00 horas UTC. Está hablando Gisella para los registros.

En el canal del español, contamos contamos con José Arce, Antonio Medina Gómez, Guillermo Zamora, Sylvia Herlein Leite, Aida Noblia, Wladimir Dávalos, Natalia Enciso, Carlos Vera, Sergio Salinas Porto, Fátima Cambroner, Diego Acosta Bastidas.

En el canal en inglés, contamos con Olivier Crépin-Leblond, Dev Anand Teelucksingh, Cintra Sooknanan.

Han presentado sus disculpas Juan Manuel Rojas, Gilberto Lara, Alejandro Pisanty, Javier Jose Pallero, como también Heidi Ullrich.

Del personal, contamos con Sylvia Vivanco y quien les habla, Gisella Gruber.

Espero no haber pasado a nadie por alto al verificar la asistencia. Por favor, les recuerdo a todos que pronuncien sus nombres antes de hablar, no sólo a los defectos en la transcripción, sino también para que

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

nuestras intérpretes puedan identificarlos correctamente en los canales idiomáticos.

Muchas gracias, le doy la palabra a José Arce.

JOSÉ ARCE:

Muchas gracias Gisella. Le doy la bienvenida a todos a la llamada mensual de LACRALO del 20 de junio de 2013. Muchas gracias por estar todos aquí, a todos los canales de español, de inglés, a las intérpretes y a los miembros de LACRALO.

La verdad es que estoy muy contento, porque hoy nuestro invitado para la primera media hora es Olivier. Todo el mundo ya lo conoce y él es miembro de ALAC y nos va a estar hablando de ...esto es lo que venimos a hacer acá a LACRALO y la ICANN, digamos, a desarrollar políticas de internet así que 02:36 el desarrollo formal de políticas. Olivier... la última vez... el inicio por estar apoyando una capacitación que empezó 02:47...de cosas ricas. Y nosotros creemos, estamos convencidos que con estas capacitaciones podemos crecer a pasos agigantados. Y poder capacitar a la región es lo fundamental para ...y quien mejor que vos Guillermo, muchísimas gracias por estar acá y te doy la palabra. Así nos comentas un poco de que se trata la presentación.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND:

Habla Olivier para los registros. Muchas gracias José. Y también digo mi nombre para las intérpretes. Me complace mucho estar aquí para hablar con sus ALs, con LACRALO y, de hecho, decidí, básicamente, darles la presentación que di a las ALs de APRALO en Pekín. Tomé esta

presentación, estas diapositivas que también sirven o, mejor dicho, es una versión abreviada de la introducción o presentación de At-Large que le di a los fellows o becarios de la ICANN.

En aquel entonces tuve de 6 a 8 minutos para contarle a los becarios cómo funciona la ICANN, lo cual era realmente muy difícil en ese plazo de tiempo y tuve que hablar a mucha velocidad y se confundieron un poco. Pero lo que hice en esta oportunidad es tomar este conjunto de diapositivas de esta presentación y las he publicado aquí en la sala del Adobe Connect

Esta es la primera diapositiva. Creo que todos conocemos el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN.

He quitado a la Junta Directiva de esta diapositiva simplemente porque todo conocen el diagrama normal con la Junta Directiva en el centro.

Según 04:57, el Presidente de la Junta Directiva, el trabajo tiene que estar hecho por la comunidad. Y para cuando las cuestiones llegan a la Junta Directiva, se tiene que haber trabajado en pos de la solución. Es decir que la Junta Directiva no tiene que ser la parte de ICANN que tome todas las decisiones.

Por supuesto que a veces tiene que decidir, pero en la mayoría de los casos debería simplemente poder ratificar cuestiones o contestar preguntas, porque la comunidad tiene haber suministrado todas las respuestas.

Entonces, vemos este modelo de múltiples partes interesadas. Tenemos a At-Large que representa a los usuarios, a la organización de apoyo

para nombres genéricos que tiene que ver con los gTLDs. Luego tenemos a las ASOs, la organización de apoyo para direcciones y vemos el resto de los sectores y las organizaciones auxiliares o de apoyo.

Creo que todos han visto este diagrama, pero nosotros tenemos que trabajar con otras personas del ecosistema del internet. Entonces, ALAC y sus miembros realmente deberían hablar con las personas que están en otras partes desde la ICANN, conectarse con ellas.

Creo que esto a veces, es algo que falta, porque uno considera que como miembro de ALAC, tiene que ocuparse de ALAC, del trabajo de ALAC. Pero, de hecho, parte de este trabajo consiste en poder relacionarse con el resto de la comunidad.

Sé que muchas personas en LACRALO, de hecho, han estado haciendo esto debido a tareas que te llevaron a cabo fuera de la ICANN en el panorama más amplio de la gobernanza de internet.

El diagrama, el organigrama que vemos aquí nos muestra las RALOS, que son realmente el nexo entre los usuarios finales y las ALs y el Comité Asesor at-large.

Como ustedes sabrán, en el ALAC contamos con dos personas, dos miembros seleccionados por las RALOS, por las regiones.

Entonces, LACRALO va a seleccionar a dos personas para que cumplan funciones en el comité asesor At-Large. Una de ellas seleccionada por el comité de nominaciones en un proceso, si se quiere, externo. Entonces, LACRALO cuenta tres representantes en el ALAC. Estas tres personas

están allí para representar a LACRALO en el ALAC y para trabajar con las RALOS para comunicarse de dos maneras.

Tenemos comunicación de las ALs y lo vemos aquí en este diagrama, vemos que está la Junta Directiva. O sea, de las ALs, comunicación que atraviesa todo el proceso de políticas de la ICANN y también en dirección inversa.

Es decir, cuándo, por ejemplo, pensemos en algo reciente: el proceso para las objeciones. La ICANN debe contarle o informarle algo a la población de usuarios de internet y es así que esta noticias, esta información pasa de la ALAC a las RALOS y a las ALs.

Por supuesto que los representantes de las estructuras At-Large, en teoría, deben darle esa información a sus miembros y diseminar esa información entre ellos.

¿Qué es el At-Large? Bueno creo que todos ustedes saben de qué se trata esto, pero permítanme llamarles su atención a un par de puntos. Voy a utilizar estas flechitas para señalar esta flechita de color verde. Tengo texto en rojo.

Muy bien, emitir comentario en respuesta a la solicitud de comentarios públicos de la ICANN. Esta es una parte muy importante del Comité Asesor At-Large y de lo que hace. La ICANN, en general, le formula preguntas a la comunidad sobre procesos y políticas y una de las cuestiones o tareas principales que hacemos en At-Large es responder a estas solicitudes de comentario público somos un comité asesor y esta es una de nuestras principales tareas.

Asimismo, podemos comentar por fuera del sistema de comentario público sobre cualquier tema o proceso, todo lo que tenga que ver con la ICANN. No necesariamente con algo que esté dentro del proceso de comentario público.

Vamos a ver cómo funciona esto en breve. Podemos hablar acerca de procesos externos también. Por ejemplo, con el departamento de comercio de los Estados Unidos durante los debates sobre el contrato de la IANA o, incluso, con anterioridad a esta instancia, creo que hubo un período de comentarios durante el cual el Gobierno de los Estados Unidos solicitó esos comentarios y nosotros procuramos una respuesta a dicho período de comentarios.

Luego podemos trabajar en grupos de trabajo intercomunitario con varios, con integrantes de toda la ICANN. Yo les mostré antes las distintas partes de la ICANN.

Entonces estos grupos intercomunitarios tienen como objetivo aunar a distintos integrantes de la ICANN.

Quizás quede uno solo por nombrar. Tenemos, por ejemplo, a la GNSO que quizás le cuesta comprender un poco el tema de los grupos intercomunitarios. Tenían uno con ccNSO y cada una de las partes de ese grupo de trabajo intercomunitario llegaba a sus propias conclusiones, lo cual era un poco incómodo, porque cuando uno trabaja en un grupo todos tienen que llegar a la misma conclusión.

Muy bien no queda muchos de estos grupos intercomunitarios, pero sí algunos de la GNSO, que son creados y se invita a los miembros de la

comunidad a que participen en estos grupos que emiten o formulan políticas.

Nosotros hemos recibido invitaciones de la GNSO para ver si miembros de At-Large o de nuestra comunidad querían participar en estos grupos.

Bueno, también tenemos que transmitir el mensaje de la ICANN a los usuarios de internet en todo el mundo. Por supuesto que nosotros no estamos transmitiendo el mensaje de la ICANN en sí mismo, sino que lo que estamos haciendo es transmitir información sobre la ICANN a los usuarios de internet en todo el mundo. El aspecto de la comunicación es muy importante.

Y, por último, coordinar la presentación de objeciones respecto de los nuevos gTLD por parte de la comunidad.

Esto fue un trabajo de pioneros si se quiere, porque fuimos los primeros en abordar este proceso, como ustedes recordarán, se presentaron tres objeciones contra dos gTLD: .help o .salud. Sé que hubo debate sobre otras objeciones para otras cadenas de caracteres que incluían .Patagonia y .Amazon, pero dada la manera en que fue diseñado el sistema, aparentemente estas objeciones no lograron el peso suficiente de otras regiones para poder avanzar.

La coordinación de la presentación de objeciones sobre nuevos gTLD es algo que probablemente continúe a futuro, luego de haberse llevado a cabo una revisión. Es algo que ha salido okey, si se quiere. No quiero decir que haya salido muy bien. Vamos a darnos cuenta una vez que esto haya finalizado. A mí me habría gustado ver más objeciones, hubo

pocas objeciones. Así que quizás esta primera instancia fue una suerte de evaluación y veremos a futuro si hay una mayor confianza para que nuestras ALs y personas fuera de la ICANN presenten sus objeciones.

Muy bien, ahora vemos el modelo ascendente o de abajo hacia arriba. Vemos las estructuras At-Large en la parte inferior de la pirámide. Vemos las ALs y luego vemos al ALAC, este comité integrado por quince personas.

Muy bien, cuando tenemos un proceso de política, esa información debería provenir desde las bases, es decir, desde las estructuras At-Large, pasar por las RALOs y llegar a la instancia superior.

Y es importante que los líderes de las RALOs faciliten esto y que estén bien al tanto de cómo hacer para transmitir esta información. Por supuesto que diseminar o difundir esta información es importante cuando se lo necesita.

Muy bien, veamos cómo funciona la respuesta a una solicitud de comentarios. Y permítanme decirles que voy a responder sus preguntas al final de mi presentación y les pido que me tengan paciencia.

Muy bien, el primer paso de la solicitud de comentario público es que la ICANN solicite comentarios. En teoría, se envía la solicitud de comentario público a la lista de correo electrónico, la lista de anuncios de ICANN At-Large y debería realizarse un debate en At-Large. Debate que hay que presentar un comentario o no y 15:56 [sonido deficiente]

JOSÉ ARCE: Sylvia ...audio que no se escucha absolutamente nada. Disculpa.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: ...para ver si hay que presentar un comentario. Entonces, habría que ver quién será el redactor. 16:16 [sonido deficiente, pérdida de grabación]...a mí me gustaríaborrador y colocarlo en el Wiki.

Veo que me están diciendo que el audio en el canal español no es bueno.

Continúa hablando Olivier.

Bueno, voy a 16:43 ...la presentación y espero que puedan solucionar el problema con la línea en español.

Voy a continuar entonces con la presentación y si quieren que me detenga el canal, por favor háganmelo saber.

El primer borrador está siendo redactado por un grupo y luego va a haber una discusión dentro de la comunidad y también en las RALOs y si hay consenso respecto del borrador.

JOSÉ ARCE: Sylvia, no sé si a mí me escuches bien, pero voy a pedir que pare Olivier un segundo con la presentación, porque no estamos escuchando absolutamente nada los que estamos en el canal en español, no sé si en inglés. Aquí José Arce habla.

SYLVIA VIVANCO: Sí, José, habla Sylvia Vivanco, estoy coordinando con Gisella y con 00:17:38 a ver qué sucede con el audio. Un momento con el audio.

JOSÉ ARCE: Sí, no te preocupes. ¿Le podemos decir a Olivier que pare? Porque veo que está avanzando. Gracias Sylvia.

SYLVIA VIVANCO: Okay. Entonces, vamos a pedirle a Olivier que pare. No te preocupes. Gracias a ustedes.

JOSÉ ARCE: José Arce, no sé si... Ah, perfecto. De todas formas mientras se retoma la llamada de los intérpretes, me gustaría, Sylvia, si eres tan amable de decirle a Olivier que vuelva del principio en esta diapositiva que la verdad que es casi el núcleo central de la posición del tema central de hoy. Creo que es muy importante si puede volver de un principio, solo eso. Gracias Sylvia y disculpa la molestia. Y bueno, también mis disculpas necesarias a todos los participantes, pero es una cuestión técnica que 00:19:53 ...a menos que...

SYLVIA VIVANCO: No te preocupes. Disculpa los problemas que...esta llamada. Sería desde el principio de la presentación, entonces.

JOSÉ ARCE: Sí, sí, ...pregúntale de esa diapositiva, sí, salvo que ustedes se hayan perdido la anterior, pero yo creo que es esta la diapositiva que tendría que empezar, digamos, de un principio solamente.

SYLVIA VIVANCO: Okay. Perfecto, le voy a informar a Olivier.

JOSÉ ARCE: Ah, perfecto, estamos de acuerdo, es solamente esta diapositiva...00:20:27

SABRINA (INTÉRPRETE): Aquí estamos nuevamente. José, habla Sabrina en la línea de español. ¿Nos escuchan bien?

JOSÉ ARCE: Si, sí, ahora sí, te escuchamos bien, Sabrina. Gracias a Dios.

SABRINA (INTÉRPRETE): Bueno, bueno, igualmente. Perfecto. Bueno, vamos a conectarnos rapidísimo en la inglés, punto 1, por favor.

JOSÉ ARCE: Vale, gracias.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: Habla Olivier nuevamente, para los intérpretes y para la transcripción. ¿Me pueden recibir bien? Sé que las intérpretes me pueden recibir bien, pero ¿los participantes en el canal en español reciben bien a las intérpretes?

JOSÉ ARCE: Sí.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: Fantástico, muy bien. Habla Olivier nuevamente, para los registros. Voy a repasar nuevamente esta diapositiva, porque aparentemente fue aquí donde surgió el problema.

Muy bien, esta diapositiva nos muestra cómo responder a una solicitud de comentario público. Entonces la ICANN solicita un comentario sobre un tema. El tema “A”, por ejemplo, y cuando la ICANN solicita este comentario, esto lo envía el personal del At-Large a la lista de anuncios de ALAC, que creo que todos están o son miembros de esa lista, están suscritos a la lista.

En esta instancia, los miembros del ALAC debaten el tema y deciden si consideran que se debería redactar una declaración al respecto. Pero al mismo tiempo, en teoría, las RALOs también deberían estar en alerta, prestando atención y ver la solicitud de comentario público y preguntarse si deberían emitir un comentario y preguntarle a sus ALs si deberían emitir un comentario. Las ALs presentan sus aportes y si hay consenso respecto del comentario y su presentación, en esta instancia se solicita un redactor que se haga cargo de la redacción y prepare el

primer borrador. Y generalmente son voluntarios que tienen mucho que ver con este tema.

Generalmente, cuando hay un grupo de trabajo en At-Large, que trabaja sobre el tema, podría ser, por ejemplo, el presidente de ese grupo de trabajo o un miembro de ese grupo de trabajo que se encargue de redactar el primer borrador, el cual se publica en la página Wiki. Esa página Wiki luego el personal la difunde o informa de la existencia de esa página Wiki en la lista de anuncios y todos están invitados a realizar sus comentarios sobre este primer borrador.

Entonces, los comentarios pueden provenir de los miembros del ALAC, pero también de las estructuras At-Large y es importante que las estructuras de At-Large presenten sus aportes, porque en última instancia lo que nosotros usamos es representar o hacemos, mejor dicho, es representar a los usuarios de internet y no podemos actuar en pos de sus intereses si no tenemos sus aportes.

Entonces, cuantos mas aportes tengamos de las estructuras At-Large, mayor va a ser el aporte que nosotros podamos enviar al proceso de políticas de la ICANN.

Cuando llegamos al consenso, y a veces esto no sucede, porque hay distintos puntos de vista y no nos ponemos de acuerdo, muy bien, lo que tratamos de hacer es llegar al consenso, llegar a estar todos de acuerdo sobre una declaración principal.

Y cuando llegamos a esta instancia, y, como les dije, a veces no llegamos al consenso, entonces, no se produce una declaración, no enviamos una declaración si las personas de nuestra comunidad no están de acuerdo.

Pero si llegamos a un acuerdo, entonces, esto se envía al ALAC. El ALAC emite una declaración, se redacta una versión final que se transforma en una declaración en esta instancia. Y antes de publicarla, el ALAC la debe ratificar. Es decir que los quince integrantes del ALAC deben votar esta declaración.

Para cuando se llega a la instancia de la votación, obviamente significa que aquí llegamos al consenso. Entonces, en el 99,9% de los casos, nuestras votaciones son por unanimidad o hay muy pocas abstenciones. Y en muy pocas oportunidades, la votación se encuentra dividida o estamos ante un empate. Pero si se llegó al consenso, esto no sucede.

Y por último, se publica la declaración, se la envía al proceso de comentario público, a la Junta Directiva o el miembro del personal a cargo de ese período de comentario público.

Desde esa instancia inicial, cuando la ICANN solicita comentarios, hasta esa instancia en la cual se publica la declaración, tenemos 21 días. Esta es la cantidad mínima de tiempo, el plazo mínimo para publicar el comentario durante el período inicial de comentarios públicos.

También hay un período para presentar respuestas en el cual leemos los comentarios iniciales y respondemos a esos comentarios. Y esto es particularmente difícil, también, porque tenemos 21 días para hacer esto.

Entonces, lo que suele suceder es lo siguiente: trabajando junto con At-Large, se solicita una ampliación o prórroga de plazo para poder enviar nuestra declaración con posterioridad a los 21 días o, incluso, publicamos la declaración durante el período de respuestas, porque 21 días es un plazo muy acotado para todo este proceso.

Por eso, quizás vean que hay varios recordatorios que les envía el personal, porque cada día que pasa nos agrega un poquitito más de estrés para poder llegar a tiempo. Es decir, que debemos estar listos para la acción.

Bueno, al principio, o en otra instancia anterior de la presentación, les hablé de las declaraciones espontáneas. El ALAC puede hacer un comentario sobre cualquier tema, en cualquier instancia, sin necesidad de una solicitud de comentario público.

Por ejemplo, si una, este es un ejemplo solamente. Supongamos que una ALs desea comentar sobre un tema que es importante. En primer lugar, se debate esto dentro de la RALO. También habrá otros comentarios de otros miembros en otras ALs de la región. Si se llega a un consenso a nivel de RALO, entonces, la RALO participa en debates con otras RALOS y deciden si esto afecta solamente a una región o bien, si afecta a otras regiones también. Entonces, si se llega a un consenso, se puede pasar a una instancia superior y la RALO habla con los miembros del ALAC que la representan y esto llega al ALAC y es allí donde el ALAC puede debatir esta cuestión. Si se llega a un consenso a nivel del ALAC, pasamos a la próxima diapositiva. Entonces, si hay consenso a nivel de ALAC, el ALAC puede proceder con esta declaración, puede solicitar comentarios. Se deben solicitar comentarios y estos

comentarios deben estar integrados en toda la declaración. Entonces, se modificará la declaración sobre la base de los comentarios recibidos. Y si se llega al consenso en esta instancia el ALAC emite la declaración.

Por supuesto que toda declaración que se emite requiere una votación previa. Antes de ser publicada. Esta declaración será enviada a la junta directiva o a la presidencia de la GNSO, de la ccNSO o al Director Ejecutivo, también, como ha pasado en algunas instancias.

Es decir, a la persona más pertinente o relevante. Es así como funciona el sistema para presentar comentarios en forma espontánea. Quizás parezca un proceso no tan sencillo, pero, de hecho, se puede hacer en un par de semanas. Lo importante es tener la suficiente comunicación y compartir la información para lograr esta sinergia entre las RALOS y los miembros del ALAC para ver si se puede publicar una declaración. En algunas oportunidades, algunas personas solicitaron una declaración, una ALs tenía un punto de vista respecto de un tema y, sin embargo, no se pasaron todas las instancias. Eso no representa ningún problema. Si el ALAC considera que no debería haber una declaración sobre un tema, porque no se logró el respaldo o el apoyo suficiente de por lo menos tres RALOS, entonces se puede publicar una declaración directamente a nivel de RALO. Y esto ha pasado.

Si hay consenso a nivel de RALO o a nivel de RALO local, no hay nada que impida que una RALO emita una declaración y la publique, la envíe.

No hace falta que las RALOS tengan que expresarse únicamente a través del ALAC. El proceso es bastante abierto. Por supuesto que una declaración del ALAC quizás tenga mayor peso que una declaración de

una RALO, porque representa una preocupación a nivel mundial en contraposición a un nivel local. Pero tenemos todas estas opciones abiertas.

Muy bien. Es así como funciona el proceso. Quiero mostrarles tres enlaces muy importantes para finalizar la presentación.

Primero tenemos uno para correspondencia, aquí están todas las declaraciones, todas las declaraciones del ALAC redactadas por el ALAC. Creo que también están las declaraciones de las RALOS, si es que las hay.

Luego, el segundo enlace nos lleva a la página de desarrollo de políticas, es la página Wiki principal, donde se redactan o, mejor dicho donde se encuentran las declaraciones que se están redactando.

Entonces, si ustedes quieren participar son muy bienvenidos a hacerlo. Todas las ALs pueden hacerlo.

Y, por último, tenemos los grupos de trabajo de At-Large en el tercer enlace. Como les dije, la mayor parte del trabajo de desarrollo de políticas se hace a nivel de grupo de trabajo y no a nivel del ALAC. Y esto se debe a que hay tantos campos de acción.

Tenemos que trabajar simultáneamente, porque es virtualmente imposible que una sola persona trabaje en todo. Entonces, los grupos de trabajo hacen que no se nos llene la bandeja de entrada con muchos correos electrónicos. Entonces, no son solo los representantes designados por las ALs los que pueden trabajar en los grupos de trabajo,

sino que los grupos de trabajo de At-Large están abiertos absolutamente a todos.

Así que si ustedes tienen miembros en sus ALs que tienen conocimiento sobre un tema y usted como representante de la ALs no tiene tanto conocimiento, es más que bienvenido a integrar a esos otros miembros de la ALs al grupo de trabajo. No hay ningún tipo de límite o de barrera,

¿Por qué tenemos un representante de la estructura At-Large? Bueno, porque ese representante es quien tendrá la facultad de votar cuando se realice una votación a nivel regional de At-Large. Por ejemplo, la votación que tuvieron respecto de sus líderes.

Muy bien. Ese es el proceso actual para el desarrollo de políticas.

Tengo otro documento que fue cargado y que te tiene que ver con las reglas de procedimientos y todo trabajo que los miembros del ALAC hacen al respecto y cuál es la calificación o el criterio mínimo que se requiere.

Pero bueno, creo que esto quizás quede para otra oportunidad, porque no quiero que sea muy extensa esta presentación y aburrirlos con el tema.

Así que gracias a todos y bueno, ahora estoy gustoso de responder cualquier pregunta que tengan para hacer. Gracias.

[Habla Olivier]

Veo que Fátima Cambronero ha levantado la mano, así que como soy parte de la llamada, bueno, Fátima, adelante, tiene la palabra.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, soy Fátima para los registros. Muchas gracias Olivier por la detallada explicación que nos brindaste. Y esto era lo que nos hacía falta para entender y reforzar nuestra RALO. Sé que lo explicaste bien y claramente, pero me gustaría insistir en algo para que quede bien claro para nosotros al menos, que es respecto de cuando hay abierto un proceso de comentario público o hay una declaración espontánea, mi pregunta es si hay algún tipo de regla o de criterios o de buenas prácticas que nos digan, que nos indiquen cuando el RALO se tiene que unirse a la declaración de ALAC o estos criterios sirven para entender cuándo el RALO puede hacer su propia declaración, por ejemplo, porque afecta intereses que son particulares de una región y no alcanzan de manera global a todo el ALAC, esos criterios o buenas prácticas o reglas.

Y relacionado con esto es con respecto a si, por ejemplo, ante un comentario público, ALAC decide que no se puede pronunciar, que no va a hacer una declaración, ¿RALO puede tomar ese tema y decir que si es de interés para su RALO y elaborar una declaración siempre que se logre este consenso dentro del RALO y subirlo como comentario público a nombre del RALO? Esas son las preguntas y muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: Sí, gracias Fátima. Voy a responderle las dos preguntas. En cuanto a los criterios, cuando los RALOS se involucran con el ALAC, en el período de

comentario público, en realidad, no hay ningún criterio específico. Cuando el comentario público se publica o se hace público por parte del At-Large, bueno, sí, por ejemplo, si hay una lista de correo o alguna lista de información de la ICANN a la cual se encuentre uno suscrito, tendría ahí 24 horas y todo el mundo en realidad, podría obtener la información del comentario público de un tema o referido a un tema específico.

En este punto, el RALO puede involucrarse en forma directa. Pueden redactar un borrador de una declaración. Esto no es algo que se encuentre limitado únicamente a los miembros del ALAC.

Cualquier persona, cualquier miembro del ALAC, incluso un representante de una ALs, puede redactar una declaración. Lo cierto es que cuando se pregunta ¿se cree o creen ustedes que debería haber una declaración al respecto de este determinado tema? Bueno, muchas veces se responde muy rápidamente. Y si se piensa o no se cree que sea necesaria la redacción de una declaración, bueno, entonces no es necesario hacerlo. Pero si ustedes creen que sí es necesario, por favor, tienen que hacerlo saber.

Porque a veces el tema no es si hacemos o no una declaración. Yo muchas pregunto en la región. Y sí, tenemos personas que son expertos. Por ejemplo, tenemos a Alan Grimberg que es nuestro enlace para la GNSO. 00:39:33 Landenhor que es nuestra enlace en la ccNSO.

Generalmente, nosotros les pedimos aportes a ellos para poder hacer, porque ellos conocen muy bien el tema específico, para poder comentar, para que nosotros podamos comentar.

Ahora, si el ALAC decide no comentar, porque se supone que hay algo que no es importante para comentar, los RALOS tienen la libertad de comentar directamente, desde luego.

El ALAC no les dice qué es lo que tienen que hacer. Así que si su RALO quiere comentar sobre un tema específico, bueno, puede responder el comentario público o también puede hacer un comentario espontáneo. No necesita el permiso o la luz verde por parte del ALAC para esto.

La idea es que uno se asegure que si el RALO va a emitir un comentario, bueno, hay que asegurarse de que se tiene consenso dentro de la región. No simplemente o únicamente, porque sea una cuestión descendente, sino porque es necesario el consenso dentro de la región. Cuando podemos mostrar el proceso mediante el cual se logra este consenso, se aseguran que la persona que lee esta declaración va a estar interesada y va a decir “ah, bueno, esto es una posición que ha sido consensuada”. Y por supuesto que entonces va a tenerla mucho más en cuenta que si se tratase de alguna otra declaración redactada por un grupo de personas donde se indique o se muestre que en realidad no existió ese consenso.

Entonces, hay que asegurarse que cuando uno redacte una declaración, quien lo lea y le pregunte a las personas en la región “bueno, a ver, ¿esta declaración de este tema está apoyada por todos? Entonces, quiere decir que hubo consenso”. Y yo creo que básicamente esta es la naturaleza de la cuestión. Espero haber respondido a tu pregunta, Fátima.

Veo que José Arce ha levantado la mano. José tiene la palabra, adelante, por favor.

JOSÉ ARCE: Sí, gracias, Olivier. Se me hace muy claro y la pregunta de Fátima es muy acertada para esta instancia. Incluso, le dije que quería comunicar que hay una pequeña parte de 00:41:52...no creo que 00:41:54...mucho... es necesario...¿cuál el real impacto que tiene el Consejo de At-Large a la hora de la toma de decisiones, a la gente de 00:42:06...de algún parámetro y ahí ...respecto de los consejos que lleva At-Large, digamos, tenemos cierto tipo de influencias en la toma de decisiones?

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: Habla Olivier. Bueno, muchas gracias, José. Es una muy buena pregunta por una muy simple razón. Porque generalmente, yo siento que hay una especie de frustración entre nuestros miembros, porque suponen que nuestro asesoramiento o consejo no es escuchado. Y me parece que esto sí era cierto hace unos años. Tres o cuatro años atrás, mucho del asesoramiento o consejo que proporcionaba el ALAC, nosotros enviábamos ese asesoramiento al comentario público y no teníamos ningún feedback o retroalimentación. No sabíamos qué sucedía con este asesoramiento. No sabíamos si lo habían tirado directamente a la basura, si habrían leído. Y cuando miramos la historia de las cosas, bueno, vemos que nuestro asesoramiento sí es seguido. No hemos llegado al mejor punto, pero, por ejemplo, en el proceso de los nuevos gTLDs, en este caso, este proceso se ha tratado específicamente porque

el At-Large y el ALAC ha contribuido a través de su asesoramiento o consejo.

Recuerdo que creo que tenía que ver con el tema del “fast flack”, es decir, que tenía que ver con los nombres de dominio, es un tema muy complejo. Había una especie de vacío de este tema que era señalado por la comunidad del ALAC.

Y la otra cuestión tenía que ver también con los reclamos a At-Large y la comunidad a través del comité, se quejaba de la función que tenían los reclamos y el cumplimiento y muy rápidamente recibimos respuestas por parte de Fadi Chehade respecto de la función de cumplimiento, por ejemplo, que está o ha sado esto fuera de la jurisdicción del departamento de legales de la ICANN y ha creado un departamento de cumplimiento específico para abordar el tema.

Esto es algo que se ha logrado, porque está relacionado directamente con los comentarios que nosotros hemos enviado a lo largo del tiempo, cuando tuvimos la oportunidad de hacerlo efectivamente.

Entonces, creo que en el pasado, nuestro asesoramiento o consejo no era escuchado, pero actualmente este asesoramiento está siendo escuchado mucho más de lo que era antes y, ciertamente, con el nuevo equipo de gestión y Fadi Chehade y Tarek Camel y Sally Costerton, también, por supuesto, David Ollie 00:45:03, quien se encarga de algunas cuestiones.

Bueno, creo que tenemos un equipo clave que se encarga de un montón de cuestiones, no solo del asesoramiento que nosotros le damos, sino

que también de toda la comunidad y toma en cuenta el asesoramiento del ALAC y del At-Large, que es mucho más importante o más valorado ahora que en el pasado.

Pero esto se debe a que la ICANN tiene que ser o necesita ser más transparente. Tiene que seguir mejorando sus procesos para poder responder a las necesidades de los usuarios de internet.

La afirmación de compromisos que es lo que ha firmado la ICANN con el departamento de comercio de los Estados Unidos para poder administrar y coordinar los nombres de dominio, el sistema de nombres de dominio, es decir, los números y direcciones de internet. Bueno, este contrato menciona específicamente, tiene cláusulas que mencionan específicamente el tema del interés público.

Particularmente, habla de la transparencia y de la responsabilidad que la ICANN tiene que tener para el público.

El ALAC es la parte de la ICANN que proviene del público y que tiene una importancia cada vez más creciente en la estructura general.

En el pasado, esto estaba de alguna manera negado o era negado por distintos intereses, por algunas organizaciones que tenían intereses ocultos. Pero gracias a la nueva gestión del nuevo equipo de gestión. Y podemos decir o debo decir que esto está cambiando y está cambiando para mejor.

Creo que estamos en el buen camino. No es perfecto, pero sigue mejorando o estamos mejorando. Y cuanto más aporte podamos brindar, bueno, como saben, el ALAC, los RALOS y las ALs pueden

brindar este aporte y hacer esta tarea de dar aporte desde la periferia. Y si esto es así, seguramente nos van a prestar mucha más atención.

Espero haber respondido la pregunta.

Como no veo mucha gente levantando la mano, sigo hablando.

SYLVIA HERLEIN: Hola habla Sylvia Herlein. ¿Me escuchas Sabrina? Sylvia Herlein habla.

SABRINA: Sí, Sylvia, la escuchamos.

SYLVIA HERLEIN: Me gustaría leer la pregunta que Natalia Enciso colocó en el chat. Ella le está preguntando a Olivier en base a lo que él dijo con respecto a algún comentario: *“tenemos un statement des de ALAC, otro a partir del RALO y otro a partir de una ALs. ¿Eso es posible?”* Está preguntando Natalia. No sé si Olivier puede leer lo que Natalia escribió en el chat.

OLIVIER CRÉPIND-LEBLOND: Habla Olivier. Sí, muchísimas gracias a Sylvia. Habla Olivier para los registros. Y lo acabo de leer del chat. Podemos hacer esto, *“¿puede, una declaración del ALAC o una declaración del RALO y una declaración de las ALs puede ser emitida?”* Sí, se puede. No hay ninguna prohibición para nadie para poder redactar o emitir un comentario.

No obstante, tenemos que determinar o considerar el peso que tiene este comentario. Es decir, cuán pesado, cuán significativo es. Un comentario que hace un individuo, por supuesto, compromete la responsabilidad de ese individuo. El comentario que emite o hace una ALs, implica el compromiso que tiene esa ALs o la responsabilidad que tiene.

Y en el caso del comentario de un RALO, bueno, esto va a involucrar el compromiso, la responsabilidad que tenga el RALO y que se constituye por más de una ALs. Entonces, teniendo más de 150 ALs en todo el mundo, esto se aprueba realmente cuando se considera.

Ahora, si el comentario del RALO o de la ALs o del ALAC difieren, bueno, esto definitivamente va a dar un mensaje mezclado y bueno, va a requerir más comentarios.

El ALAC en su total cree una cosa, pero puede haber una minoría o, por ejemplo, alguien de un RALO que tenga un punto de vista distinto y eso puede venir de un RALO o de alguna ALs.

No creo que haya problema con esto, porque muchos temas que se tratan dentro de la ICANN, no son o no se trata de decir que son blanco o negro o no es una cuestión de sí o no. En algunas ocasiones tenemos que tener en cuenta la escala de grises o cuestiones intermedias. Y algunos puntos intermedios o algunos temas pueden coincidir y otros no.

Entonces, no creo que haya ningún problema con esto. Ahora, si es una buena práctica, bueno, yo preferiría ver a nuestra comunidad que

comente en forma conjunta y que se exprese en una sola voz. Eso sería lo ideal que todos estemos de acuerdo entre sí. Pero, obviamente, en algunos puntos o en algunas cuestiones no vamos a estar de acuerdo y entonces, en ese caso, es importante explicar cuál es la diversidad que tenemos y cuáles son nuestras opiniones diversas.

Esto muestra una madurez dentro de nuestra comunidad y la idea es poder expresarla. Espero que esto responda su pregunta.

JOSÉ ARCE:

Bueno, José Arce, tomo la palabra. Llevamos una hora de teleconferencia y la verdad es que quiero en nombre de la región agradecerte nuevamente, Olivier, por haber estado aquí, por haber contestado las preguntas y por haber sido tan claro en tu exposición. Quiero también decirte que tenemos un grupo que 00:51:22 y personalmente me estoy ocupando de desarrollar algunos materiales para este grupo y voy a tomar tu diapositiva con tu permiso y va a ser parte del contenido. Así que agradecerte nuevamente y tenemos que salir, salvo que quieras decir algo más Olivier. Nosotros vamos a continuar con la agenda de LACRALO que nos quedan apenas 30 minutos.

Bueno, excelente, muchas gracias Olivier. Cualquier cosa te vamos a estar contactando. Muchas gracias por estar.

El próximo punto de la agenda es la actualización sobre ICANN. 00:52:04...persona estaba en la llamada, pero me gustaría Cintra, si vos

puedes tomar la palabra y hacer un resumen de lo que pasó en la última llamada sobre este tema tan importante.

CINTRA SOOKNANAN:

Habla Cintra Sooknanan. Muchas gracias, José. Gracias por su presentación. Me gustaría hablar del SARP. El SARP 00:52:31 es el panel de revisión de las solicitudes de los solicitantes que trabajan con el JAS...00:52:37 que es el equipo conjunto. Es un grupo de trabajo que trabaja en políticas y que brinda resultados para nuestras comunidades y para los países en desarrollo.

Muchos de ustedes sabrán que Carlton Samuels fue el co-presidente del JAS, junto con ...00:53:02 y el SARP proporcionó apoyo financiero a los solicitantes de los países en desarrollo y a las diferentes organizaciones que no podían ser parte o participar del programa de nuevos gTLDs.

Se siguieron una serie de pautas y hubo un manual financiero donde se establecían reglas básicas que fueron establecidas por el JAS y modificadas por el Staff. Son reglas claras en las cuales se evalúa cada una de las solicitudes en base a sus méritos. Luego se hicieron preguntas para ver si cumplían con ciertos criterios. A mí se me pidió que diera mi opinión para que el JAS pudiera ayudar al SARP a que fuera o que hiciera una evaluación verdaderamente independiente.

Entonces, yo brindé asesoramiento al SARP en las instancias requeridas. Ya sea mediante el comentario o ayudando al JAS con el establecimiento de los criterios.

De tres solicitudes que llegaron al SARP, una fue aprobada y esta es la solicitud punto.kids o punto.niños y debo mencionar que dos de las solicitudes provenían de la región Asia-Pacífico y una de África y que no hubo ninguna de la región de Latinoamérica y el Caribe o de otra región. Y esto creo que se debe en gran medida a la falta de ...00:54:51 o difusión externa, particularmente en cuanto al Staff o el personal que brinda los anuncios a la comunidad.

Entonces, habría que determinar mecanismos para poder llegar a los usuarios finales, teniendo en cuenta que esto es un proceso nuevo. Y, como todo proceso nuevo, muchas veces no es del todo bien comprendido.

No puedo decir mucho respecto de los resultados del SARP, simplemente porque algunas de las solicitudes que fueron rechazadas, todavía siguen siendo consideradas, pero básicamente mucha de la comunicación que se llevó a cabo y que se dio en el SARP ha sido llevada a cabo por el personal y ha sido llevada directamente al grupo de trabajo de los nuevos gTLDs que cuenta con la participación de Avri Doria y se va a hacer un seguimiento correspondiente en las próximas semanas.

Pero bueno, desafortunadamente no estoy en la sala de chat del Adobe Connect, así que si tienen preguntas, me la pueden hacer.

JOSÉ ARCE:

Bueno, muchas gracias, Cintra. Abrimos ahora las preguntas. Yo recuerdo haber visto un mail y le dije también que el día de la reunión

del SARP estuvieron participando varios integrantes de ALs, lo cual me pone contento. Creo que estaba Sergio Salinas Porto y no recuerdo si Aída, pero bueno, no sé, abrimos las preguntas para Cintra.

CINTRA SOOKNANAN:

Habla Cintra Sooknanan nuevamente. Bueno, mientras esperamos las preguntas, quiero comentarles que los solicitantes que han sido aprobados ahora forman parte de la solicitud de los nuevos gTLDs y que han sido ya ingresados al proceso de los nuevos gTLDs y van a estar sujetos a todas las reglas que se aplican a las solicitudes de los gTLDs.

También, me gustaría mencionarles que va a haber acciones de seguimiento por parte del SARP y de la comunidad para asegurarse que los criterios que les permitieron calificar para presentarse a esta ronda sean los correctos y que no pasen a ser organizaciones con fines de lucro, sino que se mantengan como organizaciones sin fines de lucro.

JOSÉ ARCE:

Bueno, José Arce. Muchas gracias Cintra, por la presentación, el resumen de lo que está pasando ahí en el grupo de SARP y un poco la historia de dónde venía.

Por lo menos acá en el Adobe estoy viendo que no hay preguntas, algunos ponen en el chat que Sergio ha escrito una pregunta, la voy a leer. Sergio Salinas Porto ha puesto en el chat “preguntarle a Cintra por el punto.patagonia,.amazona y.cordoba y el.cba.” perdón. Veo que está tipeando.

CINTRA SOOKNANAN: Quiero decir que estas solicitudes de gTLDs no aplicaban en realidad para el SARP, para solicitar apoyo. El criterio o la evaluación la hizo directamente el grupo de trabajo de los nuevos gTLDs, pero contó con el asesoramiento del SARP. El SARP está solamente desarrollando para aquellos solicitantes que requieren ayuda financiera y que quieren ingresar otra parte del programa. No sé si esto responde la pregunta de Sergio.

JOSÉ ARCE: Bueno, muchas gracias. Bueno, está tipeando Sergio. Sí, excelente, Cintra. Sí responde, dice Sergio.

No hay más preguntas así que volver a agradecerle Cintra por haber compartido con nosotros esta actualización y por estar siempre ahí apoyando también en la región y en este tema en el cual vos estás bastante involucrada y nos puedes ilustrar mejor que cualquiera de nosotros. Así que muchas gracias Cintra.

Vamos a ir al próximo punto de la agenda que es el punto N° 5 que es la actualización del plan estratégico regional. Fátima, si quieres tomar la palabra.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, José, muchas gracias. Soy Fátima para los registros. Breve, voy a contar las últimas novedades sobre este tema. Les voy a copiar en el

Adobe el enlace a la misma Wiki, sobre la cual ya estuvimos trabajando para que cualquier comentario va ser recibido ahí.

Como saben, los primeros días de abril estuvimos haciendo la presentación de la estrategia regional en la reunión 19 de la APNIC en Medellín. Ahí les voy a copiar ahora el video de esta presentación. Ya habíamos hecho la presentación formal dentro de la reunión de Medellín, pero acá se quiso llevar más cerca de nuestra región en las distintas comunidades que lo integran y aprovechando la oportunidad de que en esta región se juntaba tanto la comunidad de la APNIC como de las TLDs, tuvimos una muy buena recepción de esta presentación y se acercó mucha gente a ofrecer su colaboración. Así que eso nos pone muy contentos.

Ahora, los próximos pasos son comenzar a trabajar en la implementación. Como ustedes habrán revisado los documentos que teníamos, logramos armar más de 70 proyectos dentro de la estrategia, divididos en estas cuatro áreas de: creación de capacidades y difusión en aspectos políticos, en aspectos económicos y de operaciones.

Ahora, el siguiente paso es lograr unificar los diferentes proyectos de las diferentes áreas que sean similares y priorizar para ver cuáles se van a comenzar a implementar durante la primera etapa de implementación que sería el primer año de este plan.

Cuando esta fase esté terminada, se comienza a trabajar en la implementación. Dentro del grupo de estrategia va a haber encargados de área, o jefes de las distintas áreas de proyectos. Y luego, a partir de ese momento, se va a abrir a toda la comunidad para que se unan los

que estén interesados en colaborar con la implementación de los proyectos determinados.

Acá se pretende también buscar la colaboración que ya ha sido ofrecida, de los diferentes organismos y organizaciones regionales como la APNIC, las TLDs y los diferentes órganos que participaron también en la elaboración de la estrategia.

Así que vamos a estar notificándoles en breve, cuando estén determinados cuáles van a ser estos proyectos e invitándolos a que se unan a colaborar con la implementación de cada uno de ellos o al menos, de los que logremos determinar como prioritarios para el primer año de vida de la estrategia.

Esas son básicamente las últimas novedades y si hay cualquier consulta, estoy disponible para responderlas y también en la página de la Wiki pueden hacer llegar los comentarios que crean necesarios. Muchas gracias.

JOSÉ ARCE:

Bueno, gracias Fátima. José habla. Abrimos a preguntas, no sé si alguien quiere preguntarle algo. Sí, quiero felicitar a Fátima, excelente resumen.

No veo ninguna mano levantada en el Adobe. Yo no sé, alguien que no esté en Adobe Connect, si quiere preguntar algo respecto a la estrategia regional. Hay una pregunta. Fátima, está Sergio tipeando la pregunta.

Aprovecho para comentarles que quedan dos temas en la agenda y estamos a 15 minutos, así que vamos a tratar de ser breves, así que

Fátima, te voy a pedir que seas breve con tu respuesta a Sergio. Cualquier cosa, podemos hacer la misma pregunta en la lista.

Leo para los registros: “Sergio dice ¿qué se ha visto de la participación de periodistas... 01:04:13 en la región en las reuniones de ICANN?”

De todas maneras sigue tipeando, yo no sé si allí concluye la pregunta.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, José, soy Fatima. Si quieres puedo ir adelantándome con la respuesta que es simple. Eso no está dentro de mi rol dentro de la estrategia, así que yo no podría responderle esta pregunta, esto tendría que estar relacionado más con un tema de encuestas a ver quienes participaron o no de las reuniones o qué grupos de interesados participaron de las reuniones.

JOSÉ ARCE: Completo la...

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, José, con respecto a la segunda parte de lo que está comentando Sergio, yo no estoy en condiciones de responderle eso, porque escapa de mi rol dentro de la estrategia, no tengo un registro de quienes son las personas que asisten a la reunión. Eso debería probablemente comunicarse con el Staff.

JOSÉ ARCE: Sí, José Arce toma la palabra nuevamente. Vamos Fátima si a vos te parece bien, vamos a hacer lo siguiente y quiero insistir que estamos a 15 minutos de terminar, pero quiero que tomes la pregunta de Sergio y de Johny y si la puedes contestar brevemente en la lista de correo, cosa que la tengamos todos, para poder avanzar, porque estamos apretados con el tema del tiempo.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, José, estoy de acuerdo. Siempre estuvo abierto y sigue estando el canal para que pregunten cualquier inquietud o comentario, así que voy a recibir todo lo que quieran hacerme llegar.

JOSÉ ARCE: Ah, de acuerdo. De todas formas veo a Sylvia Vivanco. Dice que le van a transmitir una de las preguntas específicas, si puedes contestar a Rodrigo, Sergio, así que toma el link... 01:06:03 como para ver bien el tema que detalló, que a mí también me interesa y si puedes una respuesta breve de lista y ahí vamos obteniendo más feedback respecto de este tema.

FÁTIMA CAMBRONERO: Perfecto, José. Muchas gracias.

JOSÉ ARCE: No, gracias a vos, Fátima, de nuevo, haciendo un trabajo increíble en el grupo de la estrategia regional, del plan estratégico regional. Así que

felicitaciones a vos y a todos los de la región que están trabajando con vos.

Seguimos con el próximo punto que es la actualización sobre el grupo de las reuniones de ICANN. Sylvia fue para conformar ese grupo. Sylvia quieres tomar palabra y contarnos qué es lo que pasó en la reunión, creo que ha habido una sola.

SYLVIA HERLEIN-LEITE: Hola, ¿me escuchan?

JOSÉ ARCE: Sí, Sylvia, adelante.

SYLVIA HERLEIN-LEITE: Soy Sylvia Herlein-Leite para los registros. Bueno, les quería comentar sobre este grupo, porque inclusive, hubo algunas interferencias y confusiones con algunos grupos. Estamos en este momento teniendo mucha actividad y por eso hay un poco de confusión.

Este grupo, en febrero de 2013, el ...01:07:14 solicitó la formación de ese grupo que en una traducción literal, podríamos decir, es “estrategias para las próximas, para las futuras reuniones de ICANN”. El Chair de este grupo es Sebastien Bachelet y también tenemos gente conocida como Chris D...01:07:30 y algunos representantes del Staff como Sally Costerton y Tomás que todos conocemos.

Este grupo está formado por diferentes partes interesadas de ICANN, como el GNSO, el ccNSO, el ALAC, el GAC. De nuestra región, hacemos parte tres personas: Margarita Valdés Cortés, que es del ccNSO; Tracy Hackshaw que es del GAC y yo por el ALAC.

Este grupo no tiene ninguna relación con los grupos de trabajo que se están creando por el ATLAT 2 01:08:02, por el encuentro que vamos a tener con todas las ALs. Y sí se ha formado para mejorar las próximas reuniones, teniendo en cuenta las necesidades de todas las partes interesadas de la comunidad de ICANN.

El mandato y la misión de este grupo podríamos decir que sería el discutir y proponer estrategias para las futuras reuniones a partir del 2015.

Todo el trabajo que se haga en este grupo va a ser tomado en cuenta y puesto en funcionamiento a partir del 2015.

Algunos de los temas que nosotros vamos a tener que trabajar es, por ejemplo, el número de reuniones de ICANN por año. Todos sabemos que en la actualidad tenemos tres. Se va a evaluar si van a seguir siendo tres, más o menos. Y los objetivos de las reuniones. La organización de las reuniones y las conferencias. La localización, por ejemplo, si va a incluir la rotación, si va a ser siempre, si se puede repetir un continente en el mismo año o lo vamos a hacer como se está haciendo ahora, que se va variando de continente.

También vamos a hablar de un tema importante que mucha gente ha tenido problema como son las visas, cuando las reuniones se hacen en determinados países y el apoyo para los viajes.

La participación a distancia ¿cómo está ahora? ¿si se puede mejorar? Awrich...01:09:26. ¿Cómo estamos en esos temas? Pero que les quede claro que es en forma en general de todas las constituciones 01:09:34 sean parte de ICANN.

Ya nos reunimos, como dijo José, en Beijing, nos conocimos y decidimos tener dos teleconferencias mensuales. La próxima va a ser el jueves 23, por eso yo les mandé un e-mail inclusive. Y el idioma en el cual se trabaja es el inglés, pero ustedes mandarme algún e-mail dándome ideas ¿qué es lo que ustedes creen que debería mejorar, cambiar, que problemas tuvieron, qué necesidades creen que ICANN tiene que tener en cuenta para facilitar la vida de los participantes de las futuras reuniones.

Este grupo de trabajo desde su inicio, está programado el final de este grupo de trabajo el 28 de octubre, en donde se va a entregar el resultado del grupo de trabajo y el Board va a hacer sus comentarios en la reunión de Buenos Aires en noviembre.

Así que por ahora eso es todo. Si tienen alguna duda o me lo preguntan ahora o por e-mail y tienen ideas para mejorar las reuniones, serán bienvenidas, porque yo las puede pasar. Gracias.

JOSÉ ARCE: Bueno, José Arce. Gracias Sylvia, la verdad que está haciendo una increíble tarea y si necesitamos el input de toda la región, de todos aquellos que hayan participado alguna vez de un meeting, un mínimo comentario le va a servir a Sylvia, nos va a servir a todos como región, así que, Alejandro Pisanty ya hizo un aporte grande en la lista de correos, así que esperamos los aportes de los otros. Sylvia va a estar a disposición, como lo dijo ella, así que muchas gracias Sylvia.

Quiero pasar al último punto, porque estamos quedándonos sin tiempo.

Alberto Soto, yo acabo de ver la pregunta. Yo no sé Sylvia si quieres responder mientras pido que suban el documento que me envió el Staff de Alberto.

SYLVIA HERLEIN-LEITE: Sí, cómo no.

JOSÉ ARCE: Mientras se sube ese documento, ¿Sylvia, quieres responder?

SYLVIA HERLEIN-LEITE: Sí, gracias, les habla Sylvia Herlein. Estaba respondiendo por escrito. En realidad ahora les voy a poner el link que tenemos en la Wiki sobre este grupo de trabajo. No hay transcripciones, porque solo tuvimos una reunión, una teleconferencia y el jueves, vamos a tener la primera donde están formando los tres subgrupos de trabajo para dividir este link.

Pero ya les voy a poner el link del grupo de la Wiki y se los he mandado por e-mail. Gracias.

JOSÉ ARCE: Bueno, gracias Sylvia. Alberto, tienes la palabra, si quieres empezar.

ALBERTO SOTO: De acuerdo. Alberto Soto para los registros. Voy a tratar de tener en tres minutos en lugar de cinco. Ese era el proyecto de presupuesto que se había planteado después de modificaciones, quedó exactamente de esta forma. Sintéticamente tenemos hasta abril 16 ALs, en un total de 33 países en nuestra región.

El proyecto lo que busca es tratar de tener la mayor cantidad de ALs en los distintos países. Se va a formar un working Group y ese working Group va a tener que determinar la forma de encarar el tipo de investigaciones para ir a cada país.

Muy rápidamente, fíjense que en la primera planilla viene Guatemala con 14.700.000 habitantes, la última tiene 39.180 y al lado tiene porcentaje de penetración.

¿Para qué puede servirnos esto? Para ver cómo encaramos la investigación por país y ver cómo se encara a las distintas organizaciones que posiblemente puedan transformarse en ALs certificadas.

Ese working Group, está previsto que se hagan a posteriori, 8 webinars, 3 de los cuales van a ser en inglés, 3 en español y 2 webinars que van a ser simultáneos para todos los participantes.

Una fecha tentativa para iniciar los seminarios sería el primer trimestre del año 2014.

El resultado, allí, dice, yo les puse el link, dice “métricas”, pero en realidad métrica no es algo que yo pueda decir “voy a comparar algo” no tengo cómo comparar algo si no son objetivos.

El objetivo es al menos una organización en cada uno de los países de nuestra región que no tienen representación At-Large.

Una vez que logremos eso, se van a dar los seminarios a través de los webinars correspondientes para iniciar el proceso de acreditación.

Ya hay material en español y en inglés. La impresión va a estar en primer quarter, dentro del 2013, perdón, último quarter del 2013 y primero del 2014. El inicio de los webinars sería en el primer quarter del 2014.

El envío de material a las organizaciones deberá realizarse antes de los respectivos webinars.

Todo esto es aprobado el proyecto. Nada más. Gracias.

JOSÉ ARCE: Sí, José Arce. Gracias Alberto, por la explicación. Hay unas buenas preguntas que han puesto en el chat del Adobe. Me gustaría, Alberto, que tú puedas tomarlas y contestarlas desde la lista de correos, si no te molesta.

ALBERTO SOTO: Sí, porque no hay tiempo, las contesto en la lista de correos.

JOSÉ ARCE: Bueno, en todo caso, Sergio, si tú también quieres enviarlas a la lista, seguramente Alberto te va a contestar.

En la presentación de este hilo participó activamente Alberto, vemos que Sylvia Vivanco lo estuvo enviando, apoyando con esta solicitud, así que cualquiera va a poder ayudar. Así que te esperamos on line.

Y para finalizar, solamente quiero hacer dos comentarios. No vamos a llegar al ítem número 8, pero sí quiero darles dos anuncios.

Uno es que estoy muy contento que el meeting que se viene haciendo hace seis años, va a ser en Argentina este año, en la ciudad de Córdoba... 01:16:09... una de las organizaciones miembros; para la organización cooperé con Fátima también, la verdad es que estamos muy contentos. Están todos invitados a venir a poder discutir en distintas temáticas. No están los temas aún definidos, pero le vamos a hacer el comentario de cuál es la temática a tratar, pero sepan los amigos que va a ser en Argentina y en la ciudad de Córdoba, lo cual 01:16:37

Y la segunda noticia y para cerrar, y la verdad quiero felicitar a Fátima Cambroneró que ha sido elegida como miembro del MAG...01:16:45, esto es algo muy importante y señalarles que asesora al Secretario de Naciones Unidas en cuestiones de balances y cuentas 01:16:53

Así que Fátima, felicitarte en nombre de la región y decirte que estamos muy contentos de que tu trabajo se vea reflejado en resultados y sin lugar a dudas este es un resultado muy importante. Estás representando no solamente, digamos, a los usuarios de internet, sino también a nuestro país y a nuestra región, así que felicitaciones, Fátima.

Si no hay más nada por decir, si alguien quiere hacer algún comentario, nos vamos despidiendo. Quiero agradecer a los que estuvieron en el canal español y el canal en inglés, las intérpretes, Olivier muchas gracias por estar con nosotros en el curso de capacitación y dar una excelente charla; a la gente del Staff que estuvo como siempre impecable.

Y bueno, gracias a todos y estamos en contacto por lista de correo y hasta la próxima llamada.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]