
RODRIGO DE LA PARRA: Bueno, iniciamos entonces ahora sí. Gracias a todos por estar aquí en la llamada. Antes de iniciar quiero de verdad nuevamente agradecerles a todos el esfuerzo que hicieron por estar en Montevideo y sobre todo el trabajo que se realizó allí. Creo que fue de gran provecho para todos.

Tengo una agenda que fue circulada con cinco puntos. El primero es presentarles los resultados que nos fueron hechos llegar ejecución de la síntesis que realizaron los facilitadores. Después voy a hablar sobre el trabajo futuro en tres aspectos: uno los proyectos, otro los indicadores, y finalmente la consulta abierta. Y, dejar un quinto punto para cualquier otro asunto que alguien quisiera tratar.

Entonces quiero preguntarles a todos si están de acuerdo con la agenda o si hay algo que quisieran agregar o modificar.

ANDRÉS PIAZZA: Estoy de acuerdo con la agenda.

VANDA SCARTEZINI: Muy bien. Me parece clarísima.

ANTHONY HARRIS: Estoy de acuerdo con la agenda.

RODRIGO DE LA PARRA: Bueno, muy bien. Muchas gracias. Vamos entonces a ir al primer punto que es la presentación de los resultados. Quiero pedir una disculpa a Dev y a Tracy que no andan por acá por el problema de la traducción. Ya he solicitado desde la semana pasada que me hicieron el favor de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

traducir este documento y ya no debe tardar el estar. De todas maneras ahora aprovechando la interpretación podemos utilizar algunos conceptos de los que necesitaran mayor clarificación. Bueno.

Sobre la pregunta de Fátima, podemos en otros asuntos ver lo de FODA con mucho gusto. Fátima, por cierto, muchas gracias por el envío de tus observaciones.

Bien, estoy presentando, para los que no tienen acceso a su computadora, el archivo que les envié sobre la planificación estratégica de ICANN en Latinoamérica. Tal y cual me fue entregado por los facilitadores. Tiene allí el análisis de matriz FODA capturando los comentarios que se dieron al respecto en la reunión de Montevideo.

Hay, como pudimos ver, algunas sugerencias muy destinadas creo yo por parte de Fátima que pudiera enriquecer este documento. Al final vamos a tener oportunidad de comentar estos puntos con mayor atendimento.

Y en general lo que les puedo decir es que todos los documentos que vayamos a soltar o a considerar como producto, a ser consultado en la consulta final, tendremos una oportunidad. Ahora los pondremos de acuerdo de algún tiempo para poder nutrir los comentarios del propio grupo después de nuestra propia reunión.

Entonces, recordaran que parte importante de lo que hicimos en la sesión fue empezar con una idea de visión, o de visión para el grupo que ciertamente para un esfuerzo que no es de una organización única, lo comentamos, era difícil. Pero la respuesta a las dos preguntas de qué es lo que estamos buscando como región y por qué es importante que ICANN considere las necesidades de nuestra región en su plan estratégico, las respuestas a esto creo que engloban en su conjunto la visión que tenemos como grupo.

Aquí podemos ver algunas preguntas. Voy a leerlas para ayudar la participación de Dev. En el grupo uno se platicó de tener mayores temas de interés legítimos, la mayor participación en la toma de decisiones,

mayor contenido atractivo desde ICANN, captar del interés de los gobiernos en los temas de interés en la ICANN, poco el industria de los nombres de dominio y asociados.

El grupo dos los puso como, “región ser actores con capacidad de decidir en ICANN.” El grupo tres, “estamos buscando la participación equilibrada de nuestra región en el mundo ICANN, ser escuchados, reconocidos con el propósito de fortalecer la comunidad de Latinoamérica y el Caribe.”

A respuesta a la pregunta, ¿Por qué es importante que ICANN considere las necesidades de nuestra región en su plan estratégico?, el grupo uno respondió, “ICANN tiene la obligación de ser global. Nos necesita como región, y nosotros necesitamos de ICANN para establecer políticas diferenciadas para la región, para estimular la creación de nuevos grupos de interés de la región dentro de ICANN, garantizar la asignación y facilitar la participación de la región, garantizar la responsabilidad de ICANN con la comunidad y público en general.”

El grupo dos sugirió, “para cumplir con el rol multi-stakeholder de esta organización.” Allí me disculpo por los errores de tipografía. Hay que corregirlo antes de enviar esto a la consulta. “Proveer un sistema bottom-up para definir las políticas. Queremos decidir para que el impacto de las políticas de ICANN sean positivos para la región. Lograr un desarrollo adecuado de la industria en la región en lo que compete ICANN. Queremos definir nuestras expectativas para la región en el marco de la estrategia de ICANN, pero con un sistema bottom-up.”

El grupo tres, “para garantizar la asignación de recursos financieros y staff con la finalidad de facilitar y garantizar la respuesta de ICANN a la comunidad considerando su compromiso con el Affirmation of Commitments y el interés público global.”

Después de esto recordaran que intentamos definir las áreas claves de interés que servirían para después nutrir nuestra matriz de forma horizontal. Y después de un esfuerzo de síntesis pudimos identificar cuatro: 1, aspectos políticos, 2, creación de capacidades, 3, operaciones,

y 4, aspectos económicos. Y para cada uno de estas áreas, como dice allí, también volvimos a hablar de los grupos.

Hemos definido como región un periodo de tres años para la conceptualización y ejecución de esta estrategia. Y lo revisaríamos o estableceríamos los mecanismos de seguimos después.

Aquí los presentan los objetivos, indicadores, y matriz de [Inaudible 7:53] estratégica tal como lo hemos hecho. Aquí tenemos después, como pueden ver en la pantalla, las áreas claves para la región, el trabajo, y los grupos, como se fueron construyendo. Incluyeron también los mapas conceptuales. Esto, digamos, es un esfuerzo de los facilitadores de capturar el trabajo vertido durante el retiro, pero no significa que se da el documento que se pondrá a disposición de la consulta. Haremos uno más claro que el grupo esté de acuerdo en llevar a cabo.

Y llegamos a una primera versión de los objetivos por cada área estratégica en lo que respecta el área de aspectos políticos. Tenemos estos cinco objetivos que son: fortalecer el vínculo entre ICANN y las organizaciones regionales mediante la construcción de una agenda conjunta de anual, crear grupos de interés regional para fortalecer la consolidación del modelo multi-stakeholder en América Latina y el Caribe, facilitar la movilización de recursos para garantizar la estabilidad, seguridad, y resiliencia de los ccTLDs, la estrategia regional de América Latina y el Caribe debe apoyar la focalización de ICANN en el ámbito técnico de la gestión de recursos críticos de internet, y cinco, promover que las acciones realizadas por ICANN se mantengan principalmente en el ámbito técnico de los recursos críticos de internet.

Así también tenemos los objetivos estratégicos que están dentro del apartado de creación de capacidades. Del uno a siete fortalecer la participación de todos los países de la región para que se involucren activamente en las actividades y grupos de interés de ICANN promoviendo la coordinación multi-participativa a nivel nacional y regional para aprovechar las actividades de creación de capacidades.

Dos, promover la capacidad de aspectos técnicos del DNS para asegurar un nivel adecuado de estabilidad, seguridad, y resiliencia. Tres, educar a los usuarios finales para una mejor comprensión del ecosistema del internet. Cuatro, fortalecer la creación de capacidades de los gobiernos de la región.

Incentivar la participación de los empresas de la región dentro del modelo multi-stakeholder de ICANN. Seis, fortalecer y aprovechar los programas de creación de capacidades ya existentes en la región. Siete, promover la participación de representantes de la Academia de la región, y crear alianzas con universidades para incentivar la investigación y enseñanza de temas vinculados a la visión y misión de ICANN.

Lo que toca a operaciones también se desarrollaron seis objetivos estratégicos: promover la participación de otros actores de la industria del internet como Internet Exchange, redes universitarias, online service providers (como Google, Microsoft, Amazon, Yahoo), data centers, cell phone operators (no los reguladores segmentos), y sí las personas de negocios de operaciones, unidos fuerzas para que IPv6 se implementado adecuadamente en nuestra región, lograr el reconocimiento en la región de la industria de internet como un sector independiente de la industria general.

Cuatro, fortalecer la capacidad de operación de los ccTLDs en la región. Cinco, creación de políticas facilitadoras para los registradores. Seis, lograr la participación activa de ICANN para identificar oportunidades, alinear incentivos, y establecer las conexiones necesarias entre todos los actores para que el programa de los nuevos gTLDs puede ser adecuadamente implementado en nuestra región.

De aspectos económicos se definieron siete objetivos. Reducir barreras participación de los actores económicos locales en ICANN, buscar mayor relevancia de los actores económicos locales a través del diseño de las reuniones en ICANN, concientizar a las empresas sobre el impacto de ICANN en sus negocios, promover la acreditación de registros y registrantes en la región, favorecer el surgimiento de servicios conexos

en empresas de la región, crear un proveedor regional para la solución de disputas UDRP basado en la región y adecuado a las necesidades de la región, apoyar a los ccTLDs en el desarrollo de modelos de sustentabilidad propios y para la comercialización de nombres de dominio.

Y se recibieron también por correo electrónico los facilitadores algunas iniciativas mencionadas. Tengo que decir que esto es útil y tendrá que ver con el punto de proyectos que veremos a continuación y como debemos de nutrirlos.

Les voy a enseñar ahora en la pantalla el trabajo que hicimos sobre la alineación en la matriz, y que ustedes también tienen ahora en sus correos. Para cada uno de estos objetivos en esta matriz se fueron mejorando, recordaran, y a su vez también alineando con cada uno de estos cuatro áreas estratégicas del plan estratégico de ICANN. Y así mismo pueden ver los indicadores que hemos definido.

Estos son los resultados que obtuvimos. Son resultados, si me permiten decirlo, en bruto o en borrador. Estos una vez que tenga la traducción quisiera, si así me los permiten, hacer un documento mejorado que no hará nada respecto de fondo o la sustancias pero mejorará la redacción o intentará evitar duplicidades, etcétera. Es una especie como de documento limpio que de todas maneras someteré al grupo para su evaluación y comentarios, y que podamos tener un reporte limpio, un borrador más terminado.

Los comentarios, como aquellos que nos ha hecho llegar Fátima, son por supuesto bienvenidos. Antes de ir a la parte de proyectos quisiera dejar al grupo la oportunidad de comentar sobre los resultados presentados, así como la sugerencia de crear este documento limpio.

Adelante Vanda. Sí.

VANDA SCARTEZINI:

Bueno, me parece perfecto. Estaba trabajando un rato sobre el documento de Fátima, así que envié también algunas colaboraciones concordando o añadiendo algo adicional a estos comentarios, pero no lo terminé.

Creo que todos nosotros debemos prestar un poco de atención en estos puntos y adicionar o ir alineando bajo las sugerencias que ya recibimos para que tengamos de facto un documento limpio. Creo que sí, para usted colocar e evitar la repetición, colocar una única oración para los mismos conceptos. Eso es muy interesante porque deja más claro los objetivos, especialmente.

Así que tener un draft limpio me parece muy interesante para que sigamos más rápidamente. Si empezamos trabajando sobre algo que va a ser acordado porque ya está repetido en otro punto, así que perdemos tiempo. Creo que lo mejor es tener un documento limpio y trabajar sobre ello. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA:

Muchas gracias Vanda. Tengo en la lista que quiere hablar Andrés que tiene una duda, y a Olga también que quisiera decir algo. Y luego si quieren seguimos con Dev. Entonces, Andrés, si quieres tomar la palabra.

ANDRÉS PIAZZA:

Yo estoy bien, Rodrigo. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA:

Bueno. Olga, por favor.

OLGA CAVALLI:

Hola, ¿me escuchan? Gracias a todos por estar y gracias por la reunión en Montevideo que me parece que fue muy buena. Mi pregunta es, ¿en

qué punto podemos enviar estos documentos a nuestros respectivos grupos de stakeholders? Por ejemplo, yo a los países de Sudamérica para poder tener feedback de ellos. ¿Cuándo vamos a poder enviar eso?

RODRIGO DE LA PARRA:

Muy bien. Muchas gracias Olga. La idea de mandar este documento en bruto ahora es compartir con el grupo [Inaudible 17:25] fue llegado del equipo facilitador, que es como podrán ustedes ver también captura la evolución del trabajo. Es decir, cuando vemos los objetivos, no son los objetivos como al final del día los limpiamos cuando hicimos la matriz. O sea, todavía trae algunos de los problemas que resolvimos después.

Mi sugerencia es tener este documento en limpio, que es el trabajo que voy a realizar yo en los siguientes dos días, para que junto con su versión en inglés lo tengamos dentro del grupo y podamos acordar y a este nivel poder enviarlo y compartirlo dentro de sus organizaciones. Digamos que ese puede ser el primer paso.

Después el grupo tendríamos que acordar, que ese es una de las cosas que me gustaría tratar en el último punto de la agenda, el punto cuatro sobre la consulta pública. Quisiera tomar algunas de sus ideas o iniciativas que podían tenerlo. Pero me parece que a nivel de compartirlo con sus distintas organizaciones o grupos de interés, podemos estar listos en cuanto tenga el grupo acordado este documento limpio que yo les voy a proponer.

Tengo después a Dev y a Eduardo. Sí, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. ¿Me escuchan bien?

RODRIGO DE LA PARRA: Sí.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Muchas gracias. Primero quiero agradecer la presentación del documento, Rodrigo. Creo que tengo comentarios y los voy a formular por correo electrónico, pero quiero decir que los insto a que publiquen toda esta información en el Wiki para que todos puedan ver la versión más actualizada del documento. De lo contrario, las personas comentarían versiones más antiguas. Ya veo que Fátima y Vanda han hecho sus aportes, sus contribuciones.

Entonces, para que sea esto más fácil para todos, para que todos sepamos cuál es la versión más actualizada sugiero que se publique esta información en el Wiki, tanto en inglés como en español, para que todos podamos ver con claridad todos los distintos aspectos de la matriz, etcétera, y para que podamos hacer comentarios de manera más efectiva. Creo que esto es importante. Definitivamente hay que mejorar o emprolijar este documento antes de que sea expuesto al público. Muchas gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Dev por tus comentarios. Yo creo que es una buena idea tenerlos en el Wiki. Yo haré esto cuando tenga las dos versiones de este documento y después el documento que limpie o que evolucione para que todos puedan también comentar sobre él.

Tenía yo Eduardo. No sé si quiera hacer uso de la palabra, creo que bajó la mano. Y luego Fátima. ¿Eduardo? Bueno, tiene problemas técnicas Eduardo. Vamos con Fátima.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, gracias Rodrigo. Solo para hacer un pequeño comentario que sí estoy de acuerdo de lo que estamos hablando de tener el documento en limpio. Me ofrezco para colaborar con esta tarea de limpiar el documento y acomodarlo. Los que me conocen saben que tengo una editora frustrada, así que me ofrezco voluntariamente ayudar en esta

limpieza o en los errores que puedan haber de redacción o de tipeo.
Solo eso. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Fátima por el seguimiento. Seguramente vamos a estar contando con ustedes para que nos ayuden en esta tarea. Mil, mil gracias Fátima. Parece muy destinado.

No sé si Eduardo ya ha resuelto sus problemas.

EDUARDO SANTOYO: Por favor me dicen que me escuchan ahora.

RODRIGO DE LA PARRA: Ya, ahora sí.

EDUARDO SANTOYO: Gracias. Para seguir en la misma línea de la edición de los documentos, por favor te diré cuenta de la cronología [Inaudible 23:00] en la reunión de Montevideo para que el trabajo de la revisión que ya se hizo sea tenido en cuenta. Allí por ejemplo tendríamos la matriz, fue casi el último espacio donde hicimos revisión a los textos, más que los mapas conceptuales. Era solamente este elemento que quería aportar, además de agradecer todo el esfuerzo de trabajo conjunto que se está haciendo. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Eduardo, muchísimas gracias. Qué bueno que lo menciona. Así lo haremos. Vamos al foco y las últimas versiones evidentemente se encuentran en este documento que podemos ver plasmadas en la matriz. La matriz fue el último producto que trabajamos en Montevideo.

Las versiones anteriores de objetivos son [Inaudible 24:00] las discusiones.

Por eso el ofrecimiento también de tener este documento en limpio y en orden. Entonces puedes ir aprovechando la buena voluntad de Fátima. Me coordinaré también con ella para hacer esto y en todo momento nos mantendremos en comunicación con el resto del grupo para cuestiones de claridad y transparencia.

Tengo a Dev levantando la mano. Si quieres, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Tengo una pregunta. ¿Habrán grabaciones de audio del retiro de Montevideo? Y, ¿se las publicarán en el Wiki también? También me pregunto si habrá transcripciones disponibles de esas reuniones.

Lo pregunto porque para quienes no estuvimos presentes allí en el retiro sería bueno poder entender todas las perspectivas de todos los que hablaron cuando se fue o a medida que se fue generando o produciendo este documento. Entonces, ¿Habrán transcripciones o grabaciones de audio de la actividad de Montevideo? Muchas gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Dev. Gracias por tu pregunta. Había intentado contestar algo en tu correo, pero que bueno que saques el tema. Sí, hay el audio y me parece que... en realidad, el audio estoy seguro que sí. Lo van a generar pronto. Tengo que confirmar las transcripciones, pero habrá esta memoria que podrá ayudar a los que no estuvieron en Montevideo, y a los que estuvimos a ver como se fueron gestando las cosas. Pronto les avisaré y lo pondré a disposición también en el Wiki que hemos establecido para este grupo.

Si no hubiera más sobre este tema, yo quisiera decir, aprovechando que estamos con Dev; me hubiera gustado que Alex y Tracy hubieran estado por acá. Es un punto que se comentó al final de la sesión; el cual yo

quisiera de alguna manera dar algunos comentarios. Se refería respecto al énfasis que debiera darse a través de un tipo de declaratoria que no acabo de entender muy bien de carácter a lo mejor hasta político sobre la condición especial que debiera este plan abordar para algunas islas del Caribe.

Mi comentario va en el sentido de que me da la impresión de que este documento es más práctico. Es un documento que tal y como se ha sido construido no ha abordado de forma particular ninguna realidad de ninguno de nuestros países, y no que ha sido lo suficientemente amplia, creo yo, para dar cabida todos los proyectos que deban estar y que sean instrumentales para lograr los objetivos.

Con esto quiero decir una. Particularmente veo con gran interés que haya la intención de incluir proyectos que ayuden a las islas del Caribe. Me parece una idea sensacional, y creo, muy oportuno que exista dentro del grupo. Dos, no creo que deba hacerse alguna mención particular a esto porque todavía de hecho no encuentro en donde debiera de hacerse. Y tres, me parece que (y esto es una pregunta que a lo mejor después deberíamos hacer) que los objetivos que tenemos ahora dan para incluir proyectos de donde vengan y que ayuden a los grupos actores en las distintas regiones. Esa es mi observación.

Yo creo que de hacer separaciones por región haríamos un documento más complejo, y la estrategia creo que quedaría de alguna manera extraña. Eso era mi impresión inicial. No quería dejar de responder este tema que se trató casi al final.

Asumo, por supuesto, la importancia que debemos darle a proyectos de algunas islas del Caribe, y creo que el documento tal y como está en estos momentos da para hacerlo. Yo creo que el trabajo que hagamos ahora por incluir proyectos en mucho nos podrán ayudar Dev y Tracy y algunos contactos que podamos utilizar dentro de esta comunidad para que realmente se incluyan. No dejemos fuera ninguno de estas ideas, ninguno de estos proyectos.

Y lo mismo para otras regiones que tendrán también necesidades diferentes. Con estas consultas podemos llegar a capturar toda la diversa realidad de esta gran región de América Latina y el Caribe. No sé si alguien tenga algún comentario antes de pasar al siguiente.

VANDA SCARTEZINI: Yo estoy plenamente de acuerdo que no hagamos nada en general que ese torne particular. Cuando tenemos los proyectos podemos enfocar estos proyectos en unas condiciones especiales de A, B, o C. Así que las islas pueden entrar en esos proyectos. Así que, está perfecto para mí.

RODRIGO DE LA PARRA: ¿Alguien más tendría algún comentario sobre esto?

CAROLINA AGUERRE: Rodrigo, yo también adhiero a la idea de poder incluir proyectos que sean de corte, digamos, en este caso se están relacionado con un tema geográficos, pero pueden haber proyectos de corte transversal a diversas áreas que podamos incluir.

ANDRÉS PIAZZA: Soy Andrés.

RODRIGO DE LA PARRA: Andrés, perdón. Ahora sí.

ANDRÉS PIAZZA: Sí, en general también estoy de acuerdo. Quería introducir a una cuestión. Tanto desde mi experiencia personal previamente en LACRALO como actualmente en mi experiencia en la visión que tiene LACNIC respecto del Caribe, siempre creo que tenemos que hacer

énfasis que la región es una región y que no hay una subregión. Hay muchos subregiones, pero que el Caribe tiene un carácter sí definitivamente diferente; hay que aceptarlo.

Dicho que es una región hay que aceptar que tiene características particulares, pero también creo que es difícil porque lo que nos pasa a nosotros en LACNIC es que conocemos que tiene necesidades especiales. El hecho de special needs es lo que planteaban. Es cierto, pero nosotros no la conocíamos. Es que LACNIC tiene como una política para el Caribe, pero lo tiene, el foco que tiene no es [Inaudible 31:58] para el Caribe identificar esas necesidades especiales justamente y hacer un poco de engagement, obviamente.

Pero lo que cree que se ponía en su correo decía, “el Caribe tiene special needs, entonces en cada tema debemos plantear algo para el Caribe”. Y no decía cuáles eran esas necesidades especiales que probablemente lo que sí se podría poner en no sé qué redacción como un objetivo identificar potenciales necesidades especiales o, ¿Cuáles son aquellos puntos en donde el Caribe tiene necesidades singulares?

Porque si no también a veces suena como un poco muletilla; un poco como si es algo que se usa también como para tomar alguna sintaxis. No estoy acusando a nadie en particular; son dos buenos amigos los que están del Caribe en este grupo, ¿no? Pero lo digo en general como cualquier subregión que pueda manifestar algo y en realidad hay que mostrar también cual es la sustancia que plantea.

RODRIGO DE LA PARRA:

Gracias. Andrés, muy interesante tu aproximación. Mi tema es como muy práctica; es de allí mi sugerencia. Por ejemplo, voy a leer dos o tres objetivos muy rápidamente. Uno dice, “fortalecer el vínculo entre ICANN y las organizaciones regionales.” Bueno, yo tengo en mente al menos dos o tres en el Caribe con las que debamos hacerlo; adicionalmente algunas que son también de una magnitud regional en el sentido amplio de América Latina y el Caribe.

Pero había algunas exclusivas del Caribe. La CTU, la Unión de Telecomunicaciones del Caribe que es una organización muy relevante, quizás el grupo esté interesado en hacer un proyecto al respecto. Quizás sea positivo para la región. Se pueda haber un proyecto así, el vínculo entre ICANN y LACTLD que tiene miembros del Caribe entre ICANN y LACNIC, que tienen miembros del Caribe.

En fin, este tipo de proyectos específicos en donde no solamente es importante tenerlas. Yo les instaría a los colegas del Caribe a que todos, por favor, hagan el esfuerzo necesario de alcance para obtener proyectos que capturen las necesidades de la región. Y así podría yo ir con distintos de proveer capacitación en aspectos técnicos del DNS para asegurar un nivel adecuado de estabilidad, seguridad, y resiliencia.

Bueno, por supuesto que es importante aquí tener algún proyecto específico que atendiera esa realidad del Caribe. Mi comentario es nuevamente la sugerencia de tenerlo práctico, de ser prácticos y de incluir esos proyectos.

Tengo a Carolina Aguerre, por favor.

CAROLINA AGUERRE:

Rodrigo, gracias por la aclaración. Coincido y me gusta mucho tu planteo. Y en relación con lo que Andrés específicamente decía, parece que vale la pena tener en cuenta de que a nivel de la gobernanza de internet global, sí se están contemplando cada vez más acciones de las regiones insulares, o sea todos los países y áreas que comprenden una diversidad geográfica de islas que corresponda al Caribe, corresponda al Pacífico, etcétera, y esto ya está contemplado en el foro de gobernanza global de internet, y bueno.

Y en esa línea, sí me parece... simplemente quería agregar lo que más allá de que como región estamos presentando una estrategia de Latinoamérica y el Caribe, o sea también me parece que vale la pena considerar, ¿Qué está haciendo nuestro ecosistema más amplio a nivel de consideración de estas realidades? Pero adhiero plenamente a tu

perspectiva de cómo se puede enfocar este trabajo con el Caribe.
Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muy bien. Luego tengo a Fátima. Fátima, adelante.

FÁTIMA CAMBRONERO: Gracias Rodrigo. Tengo un comentario rápido. En principio quiero dejar claro que estoy de acuerdo con lo que está expresando Rodrigo, y que así también yo lo expresé en la reunión en Montevideo.

Solamente transmitir lo que yo entendí lo expresada por Tracy, porque estaba en comunicación por Skype con él y con Dev. Lo que entendí que él planteaba era que se tengan en cuenta las necesidades particulares de las islas en cuanto a creación de capacidades y outreach. No entendí haberlo extendido a otros temas, sino solamente a esos dos puntos.

Es una pena que en este momento no esté Tracy en la reunión pero solamente quería transmitir eso. Pero sí, me parece que de la manera en que lo que estaremos redactados a los objetivos de la estrategia están bien armados en una manera general para que queden incluido y acuerden esto de buscar proyectos más concretos para que contemplen mejor estas necesidades. Simplemente eso, gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Fátima. Tengo a Dev también. Perdón Dev. Adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Y gracias Rodrigo por considerar este punto. Tracy y yo lo hemos mencionado. Creo que se necesita tener en cuenta lo que dijeron los dos oradores anteriores; no sé quién fue la anterior, pero bueno.

Tenemos que tener en cuenta las islas y los territorios particularmente en cuanto a los recursos, población, capacidades, etcétera; y esto necesita un espacio dentro del documento para poder darle un marco en los diferentes proyectos que nos ayudaran a incrementar la capacidad de la región del Caribe dentro de la comunidad de Latinoamérica. Es simplemente una observación.

Dado el pequeño tamaño que tienen las islas, bueno, hay dificultad en reclutar personas o en hacer creación de capacidades, y también en los temas relacionados con los ccTLDs, etcétera. Hay poca representación del Caribe en LACNIC, y bueno, se puede mejorar en LACTLD y demás. Es decir, si miramos la composición del LACTLD vemos que hay territorios del Caribe, pero creo que la estratégica y en definitiva cualquier proyecto [Inaudible 39:22] que tener como objetivo lograr un equilibrio. Por lo tanto es importante asegurarme que el documento esté traducido al inglés y que todo esté considerado dentro del documento. Gracias

RODRIGO DE LA PARRA:

Bien, muchas gracias Dev por los comentarios. Yo creo que estamos en la misma línea en el sentido de que queremos y estamos preocupados todos de que estén incluidos estos proyectos que puedan ser de gran utilidad para el Caribe. En eso no hay duda. Es algo que compartimos.

Quizás lo que hay aquí a al final es ver de qué forma y como deba de incluirse estos proyectos bajo la tensión a esta realidad que menciona dentro del documento.

Quisiera seguir adelante con la agenda, si no estuviera ningún inconveniente [Inaudible 40:35] una cuestión de resaltar el punto y decir que de ninguna manera pensamos que este fuera. Y eso me da pie para iniciar con el segundo punto de la agenda.

ANDRÉS PIAZZA:

¿Rodrigo?

RODRIGO DE LA PARRA: Sí. ¿Quién es?

ANDRÉS PIAZZA: Andrés. Yo creo que el Caribe en términos de la comunidad, en la región, en LACNIC, en LACTLD tiene dificultad de reclutamiento y hay que trabajar con ellos. Pero en ICANN en particular después de arriba de más de doce o quince reuniones de ICANN pienso que el Caribe en ICANN está, en términos de población y proporción de población, yo no diré que están tan infrarrepresentados.

Yo creo que la región está infrarrepresentada en ICANN. Este problema lo describió bien Oscar Robles aquí en Montevideo, pero en particular el Caribe creo que [Inaudible 41:33] en representación está igual de infrarrepresentado en la misma forma que todas las regiones. Yo allí no creo que esté tan mal el Caribe. Nada más que eso.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Andrés. Buenos comentarios. En realidad va por la misma línea de... hagamos lo posible para identificar y por captar de los actores del Caribe de todos lados una buena función de consulta para capturar aquí todos los proyectos que puedan incluirse en nuestro plan estratégico; no dejemos nada por fuera.

La siguiente parte de la agenda es sobre el trabajo futuro. Una parte importante que hay que hacer es definir sobre los proyectos. Para materializar justamente los objetivos estratégicos debemos identificar, el grupo tiene que identificar proyectos que ayuden a lograr estos objetivos.

Entonces, yo, como lo veo, es que se trata de una cuestión viva. Cuando digo 'viva' me refiero que habrá proyectos que tengan una vida corta, que esos proyectos tienen una ejecución muy rápida. Habrá otros proyectos que son permanentes que a lo mejor incluso rebase en un

poco de planeación y tendrán que realizarse por tres años, por ejemplo un proyecto sobre la traducción de material generado por ICANN que a lo mejor una vez que logremos ese proyecto pues ya se queda siempre así, a lo mejor evolucionara otro tipo de proyecto. Y habrá proyectos que sea más largos que tenga que revisarse cada vez.

Yo así lo veo. Por eso esta parte de los proyectos es algo a lo mejor un poco más dinámica. En ese sentido, ahora vamos a hacer la búsqueda de proyectos. A mí me gustaría escuchar algunas sugerencias sobre lo que ustedes cómo consideran que debemos hacer esta búsqueda de proyectos. Entonces, sin más quisiera dejarles el piso por si alguien quisiera contribuir. Están Olga, Sylvia, y Dev.

OLGA CAVALLI:

Por alguna razón mi experiencia no descubro como levantar la mano en este interface de Adobe, así que pido disculpas. Me siento bastante inútil por eso.

A mí me parece que hicimos unos cuantas en documentos adicionales que preparamos en la reunión de Montevideo, hay bastante información sobre posibles proyectos o cosas más o menos concretas que ya se propusieron. Creo que el punto de inicio tendría que ser este y tratar de aprovechar las cosas que ya están en marcha y reforzarlas, y las que faltan, hacerlas.

Me parece que la revisión de estos documentos, no sé si lo vas a hacer con Fátima como parte del trabajo de edición. Yo también puedo colaborar, si quieren. Es un punto de comienzo. Podríamos pasar en limpio esa información que todos escribimos en Montevideo y a partir de allí pensar en proyectos. Esa es mi sugerencia.

RODRIGO DE LA PARRA:

Muchas gracias Olga. Celia.

-
- CELIA LERMAN: Sí, gracias Rodrigo. Pienso que ese trabajo en grupo fue bastante fructífero en Montevideo, con lo cual por allí podríamos [Inaudible 45:16] los grupos del segundo día. Eso se me ocurrió.
- Después también podemos hacer los comentarios de todos sobre todos los documentos [Inaudible 45:27] los comentarios que mandaron Fátima y Vanda recién. A veces los resultan como si hubiera un solo canal de conversación, por eso pienso que los grupos pueden servir para este tipo de trabajo. Solo ese aporte. Gracias.
- RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Celia. Tengo a Dev y luego tengo a Vanda. Adelante Dev.
- DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Acabo de bajar la mano pero creo que fue porque me desconecté. Así que no tengo la mano levantada. Gracias.
- RODRIGO DE LA PARRA: Muy bien, perdón. Vanda.
- VANDA SCARTEZINI: Sí, creo que hicimos el trabajo de indicadores. Los indicadores son un buen foco para buscar proyectos que nos prexistían estos indicadores porque [Inaudible 46:49] como identificamos los indicadores. Los proyectos que necesitamos, además de otros que son más generales, necesitamos de proyectos que nos permiten sacar respuestas para estos indicadores. Así que puede ser un buen principio a pensar en cómo hacer los proyectos, y en cómo responder y encontrar estos indicadores. Solo eso. Gracias.
-

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Vanda. Yo también coincido un poco de que los indicadores también nos dan una buena vista de cómo deben orientarse los proyectos. Tengo a Carolina Aguerre, si quieres hablar.

CAROLINA AGUERRE: Sí, Rodrigo. Yo quería saber un poco más acerca del mecanismo de trabajo para presentar ideas o para desarrollar los proyectos. Lo que dice Vanda es muy sensato. Tenemos los indicadores, tenemos todas las áreas estratégicas del trabajo, etcétera, pero me parece que despejando un poco como va a ser este mecanismo también uno puede ponerse a trabajar con más foco.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias, Carolina. Justamente esa es un poco la idea de esta sección en la agenda. Entonces hay aquí una idea importante, una idea de así partirlle algunas ideas que surgieron durante Montevideo. Me parece sensato.

Pero otro idea es que yo creo que debe de haber justamente un mecanismo para poder capturar de forma inicial los proyectos. Pero más allá de que haya una capacidad de aceptar, evaluar, jerarquizar, y priorizar estos proyectos para que los recursos puedan orientarse así.

Entonces, este punto de partida está muy bien tener una aproximación inicial de estos proyectos. Pero justamente la pregunta que yo quisiera hacer al grupo es como ven que deba de desnitrirse esta lista de proyectos. Por eso he dejado la pregunta abierta en la mesa. Tengo ahora Olga, Oscar, Eduardo, Fátima, y Vanda. ¿Olga?

OLGA CAVALLI: Sí, Rodrigo. Aprendí, gracias a Celia, a levantar la mano. Así que gracias Celia. Lo que yo quisiera es proponer que del trabajo que hicimos en Montevideo salga una primera lista preliminar muy borrador para partir desde allí porque se hizo bastante trabajo sobre proyectos y sobre cómo

lograr indicadores de cada proyecto. Así que a mí me parece que tendríamos que aprovechar este trabajo y desde allí perfeccionarlo e ir haciendo cosas más concretas, pero a partir de este material, para después iniciar un trabajo en conjunto o por grupos. No sé cómo se quieren organizar. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias. Tengo a Oscar.

OSCAR ROBLES: Gracias Rodrigo. De alguna forma generamos una buena cantidad de información cuando trabajamos en los equipos definiendo los objetivos. De hecho algunos de nosotros teníamos dificultades un poco para articular en forma de objetivos estas ideas. Si podemos volvernos a juntar en esos equipos, obviamente de manera remota, creo que sería muy fácil para estos equipos profundizar a cierto nivel que serían los proyectos. Una vez que tengamos esta lista articulada con la información que ya generamos, y compartir algo, a lo mejor hacer bien el trabajo de escribir en Google Documents o alguna herramienta de colaboración.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Oscar. Me parece sensacional la sugerencia. Vamos a ver ahora con Eduardo, Fátima, y Vanda. Eduardo, por favor.

EDUARDO SANTOYO: Gracias. Tomándome a lo que ya se ha dicho, un nuevo punto que creo que hay que considerar para llegar a la etapa de proyectos es de generar un acercamiento mucho más detallado con las organizaciones regionales. Me refiero por ejemplo la Unión de Telecomunicaciones del Caribe, me refiero a esfuerzos que deban hacer por LACRALO, por LACTLD, de los diferentes espacios de participación regional para

[Inaudible 52:21] información que hasta ahora hemos desarrollado y de allí intentar a procurar la identificación de nuevos proyectos.

Es decir, creo que hay que revelar [Inaudible 52:34] los borradores toda esa información [Inaudible 52:39] cuando estamos trabajando en indicadores. Creo que antes de detallar que son los eventuales proyectos a desarrollar, hay que madurar un proceso de acercamiento con las organizaciones regionales para que ellas desarrollen su capacidad de propuesta e incluso de cooperación o colaboración en la región para que muchos [Inaudible 53:05] desarrolladas.

Entonces el tema de trabajar como borrador [Inaudible 53:11] el trabajo con las organizaciones regionales antes de hablar de proyectos específicos.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Eduardo. Veo allí algunas diferencias en cuanto a los tiempos, pero podemos al final. Fátima y Vanda.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, gracias Rodrigo. Quiero coincidir con todo lo que dijeron, especialmente con lo que dijo Oscar. Me parece combinar lo que se habla hasta ahora todo lo que ya fuimos adelantando en Montevideo, todo lo que ya hablé, y que iba evolucionando. Esto no va como objetivo, o va como acción. Solo me pregunto, ¿Quién tomó nota de todas estas cosas que hablamos? Porque en estos borradores no los tenemos a esos puntos.

Y por otro lado también me parece que pueda ser una buena idea dividirnos en grupos. No sé si deben ser los mismos en los que ya estuvimos trabajando, o volver a formar nuevos grupos para poder concentrarnos más en estos proyectos.

Y acá quiero plantear una preocupación que tengo con respecto a algunos indicadores que no hemos logrado encontrar, que vemos que

todavía están en rojo. Me pregunto si estuvo revisando el documento. Me pregunto si esto de que todavía no hayamos logrado encontrar los indicadores es porque no hemos formulado correctamente los objetivos y deberíamos revisar el objetivo. ¿O nos faltaría a lo mejor afinar un poco más para encontrar el indicador o los indicadores adecuados? Eso es. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Fátima. Tengo a Vanda finalmente.

VANDA SCARTEZINI: Bueno, concuerdo con lo que habló Fátima. Tengo una preocupación ahora con una agenda porque tenemos como objetivo una presentación formal, algo pronto, para Beijing. Así que creo que debíamos tener en frente a nosotros una agenda a donde tenemos datos fatales para terminar esto, terminar aquello para que logremos realmente llegar a Beijing con algo completamente concreto, ya consultado nuestros grupos. Esto demanda tiempo. Las personas necesitan esclarecimiento. Entonces necesitamos una agenda con fechas claras para esto.

Además concuerdo que me parece necesario volvernos a trabajar para estos proyectos para ser más enfocados con resultados más claros y más rápidos que nos dividamos nuevamente en grupos. Los mismos grupos porque como dijo Olga, Olga y Fátima por ejemplo han hecho muchos detalles en todos los objetivos que ellas incluyeron y que pueden ser partes importantes de estos proyectos.

Nuestro grupo fue más enfocado en lo que nos preguntaban, entonces necesitamos trabajar más detalladamente para proponer algo. Así que me parece que volver a trabajar con los mismos grupos con los cuales buscamos los últimos objetivos e indicadores me parece que es una continuidad más rápida. Así que divididos lograremos resultados más rápidos. Este es mi opinión. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA:

Muchas gracias Vanda. Creo que hay muy buenas ideas. Creo que el tema de la agenda y el cronograma es vital. Habíamos presentado algunos al principio, pero ahora quizás nos deje ver las tareas más detalladas y podamos tener una mejor idea de adónde vamos a llegar, hasta donde vamos a llegar a Beijing.

Ciertamente tenemos que llegar a presentar algo como grupo, pero bueno, el trabajo también tendrá que seguir. Habrá algunas cosas que posiblemente tengan que hacerse después. Lo de Beijing es llegar con un plan armado con todas estas informaciones que estamos haciendo, y un corte del trabajo hasta donde se tengan en este momento. Si hay que profundizar en algo más, pues bueno, nos seguimos después de Beijing, seguimos trabajando. Tengamos en mente abril como esta fecha para poder contar con nuestro marco de actuación.

Ahora bien, creo que hay un común denominador de tomar el trabajo que se ha hecho en Montevideo. En eso estamos de acuerdo. Hay preocupación sobre donde podemos obtenerlo. Sí hay las transcripciones. No sé si están como tal, pero el audio sí. Así, sí, tenemos manera y record de ver lo discutido allí y extraer las ideas.

Allí me pareció también importante que hagamos el trabajo en grupos. Creo que también fue otro de las sugerencias que fueron aceptadas y recibidas por ustedes, otro denominador común del trabajo que podemos hacer a futuro. Y si me permiten, aparte de los proyectos creo que podríamos también hablar con indicadores.

Me queda del comentario de Eduardo, creo que puedo identificar dos fases. Dos fases en cuanto a la inclusión de proyectos y si sumamos los indicadores en este paquete también. De los indicadores ya los tenemos de alguna manera definidos por objetivos. Cuando se hagan los proyectos, como Vanda comentaba, sirviera para finar su logro, junto con el indicador.

Entonces hay de una parte la parte interna, el trabajo que estamos haciendo, pero Eduardo también comentaba sobre una idea de

outreach, o de una parte externa de organizaciones que nos puedan ayudar a nutrir estos objetivos.

Entonces como yo lo veía era como una fase, lo de afuera, subsecuente; que puede seguir a la fase interna. Pero me pareció Eduardo, y a lo mejor es una pregunta como de calificación, que tu sugerencia es incluso tener acercamientos o trabajos con estas organizaciones antes. ¿Podías, por favor Eduardo, nada más aclarar si entendí bien este punto?

EDUARDO SANTOYO:

Mi punto es que deberíamos considerar el trabajo desarrollado en procura de identificar proyectos como un borrador hasta cuando no en ese borrador los llevemos a las organizaciones regionales y de esta manera pueden ser validados por ellas, alentados e incluso complementadas por ellas.

En realidad es que ahora hay muchas cosas que seguramente hace falta definir como elementos a trabajar como actividad específica. De allí yo creo que el proceso de ir a las comunidades, ir al espacio de las organizaciones que constituyen este esfuerzo de trabajo es clave antes de concretar los proyectos.

RODRIGO DE LA PARRA:

Gracias. Para mí, ya queda claro. Me parece muy bien este iniciar con este esfuerzo interno y luego seguir adelante con lo que no esté escrita en piedra, estos proyectos. Y después con las consultas que hagamos podemos obtener también retroalimentación y nuevos. Me parece que estamos alineados y hay que empezar por la fase interna.

Hay un comentario que quiero tomar de Dev aquí en el chat. Nada más decir que lo que sí tenemos bien Dev ahora ya es la limpieza que hagamos de esto y la traducción que deberá venir ya muy pronto es contar con los objetivos. Ya los tenemos; son los que hemos definido en Montevideo. Realmente parte del trabajo importante que estuvimos

haciendo allí fue definir estos. Los objetivos y los indicadores están definidos. Podrán ser adicionados, mejorados, hacer algún análisis como de congruencia, o sea una limpieza. Pero yo creo que ya están para empezar de allí a definir proyectos.

El desarrollo y las acciones y proyectos, como lo mencionas, sí deben estar alineados para conseguir los objetivos; y eso será el trabajo que también propongan los grupos. Por eso a mí me parece una buena idea que se conservara la lógica de los grupos como estuvieron organizados en Montevideo sobre todo para la definición de objetivos.

Entonces quizás la sugerencia, y si capté bien lo del grupo, es que la sugerencia de muchos de ustedes aquí en esta llamada es que podamos organizarnos en grupos otra vez e encargar a cada uno de los grupos, nos ayuden a identificar los proyectos. Yo me encargaré de hacer disponible las transcripciones y los audios de Montevideo, y todo el material que tuviéramos para que se revisara.

Lo tuvieran a mano y pudieran entonces generar ya estas propuestas de proyectos e indicadores en la fase interna. Y después ya tener tiempo para la consulta abierta. Si eso es más o menos lo que yo capto e interpreté. Si alguien está en algo en contrario, les agradecería que me pudieran comentar.

VANDA SCARTEZINI:

No, para mí está muy bien.

RODRIGO DE LA PARRA:

Bueno, muchas gracias. Entonces, esto haremos al terminarla como un acuerdo de esta llamada. Voy a enviarles los grupos para que empiecen nada más que las puedan visualizar todos como estaban; ustedes, mejor que nadie, sabrán cómo están los grupos. Una sugerencia de fechas de trabajo. También esperaré tus comentarios para poder tener este borrador de indicadores y de proyectos en los grupos.

Esto sería para estos dos puntos. No sé si alguien tenga algún comentario adicional sobre esto. Me llevo entonces esta tarea.

Pasando al siguiente punto de la agenda es también consultar a ustedes sobre la consulta a la comunidad. Mi impresión de lo que puedo expender después de esta conversación es que tendríamos que afinar esto en su conjunto, tener el documento limpio como les comentaba adicionado con estos nuevos trabajos en grupo, y entonces sí salir a pedir este input.

A mí en lo particular se me haría que al menos deberíamos destinar un par de semanas para las consultas afueras. Entonces ojala [Inaudible 66:40] factible con los tiempos. Podemos iniciar esta consulta a más tardar al final de la primera semana de marzo. Esto nos dejara también un tiempo después de las consultas de poder ordenar la información y poder tener algo que podamos presentar.

Tengo a Fátima.

FÁTIMA CAMBRONERO: Gracia. Tengo un pequeño comentario. Estoy de acuerdo en esto de que nos tomemos el tiempo para que nos pongamos todos de acuerdo sobre el documento porque me parece que por allí por hacer las cosas como apurados para presentarlo en tiempo podemos [Inaudible 67:28] este buen trabajo que venimos haciendo en detalles que a lo mejor son detalles que se puedan corregir. Me parece que queremos el tiempo necesario para pulir bien el documento. Solo eso, nada más.

RODRIGO DE LA PARRA: Muy bien Fátima. Muy atinado los comentarios. Hay que por supuesto darnos el tiempo para hacerlo. Entonces en lo que los grupos están trabajando podemos encontrar una formar para trabajar esta parte de edición para que vaya teniendo claridad el documento.

Evidentemente el mensaje para los grupos es claro: la ventaja es que estuvimos allí. Los grupos que estuvieron allí también saben que los objetivos, como los podrán ver, están plasmados ahora en la matriz. Entonces, bueno, se podrán y tendrán los insumos disponibles en los audios y las transcripciones para llevar a su trabajo. No hay audios y transcripciones del trabajo de los grupos, pero bueno existirá la buena memoria y oficios de su parte.

Entonces, ¿alguien más quisiera hacer alguna sugerencia o comentario sobre el tiempo de la consulta? Adelante Andrés.

ANDRÉS PIAZZA:

La presentación de los resultados totales, el deadline final es Beijing. ¿Esto significa que no vamos a presentar en la región? En caso de que sea así, quizás es importante fijar una reunión presencial para eso. Puede ser difícil de organizar, pero aunque sea un día con algún anuncio virtual que sea desde la región, sería más conveniente hacerlo así que hacerlo desde otra región. No sé qué opinan de esto.

RODRIGO DE LA PARRA:

Yo en lo personal creo que es una buena idea. Quiero escuchar a Oscar. Adelante Oscar.

OSCAR ROBLES:

Gracias Rodrigo. Sí, creo que es una muy buena idea buscando un poco de eficiencia para las reuniones de no hacer un especial para ellos. Por eso el evento de Medellín que al menos se reunía un par de organizaciones regionales, que son el LACNIC y LACTLD, y a lo mejor allí buscar un espacio donde pueden coincidir estas dos organizaciones y hacer esta presentación. Podría funcionar.

RODRIGO DE LA PARRA:

Muy bien Oscar. Muchas gracias. Tengo a Olga.

OLGA CAVALLI: Sí, gracias Rodrigo. Yo lo dije varias veces que me parecía que en Beijing es un lugar como muy lejano para presentar una buena estrategia regional. Estaba pensando cuando levanté la mano en la reunión del Ministerial de la Sociedad de Información en Montevideo, pero se superpone casi con la reunión de Beijing. Así que esa era la idea que tenía en mente pero no funciona porque hasta ahora superponen. Quizás alguna reunión regional antes de abril que nos diera algún espacio para tener un poco de contacto con la comunidad.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Olga. Tengo a Carolina.

CAROLINA AGUERRE: Sí, no puedo responder a Olga porque no se me ocurre en este momento ninguna reunión para marzo, pero creo que la idea de seguir con algo vinculado con aprovechar las energías de la reunión del LACNIC y LACTLD y de invitar a otras organizaciones que se quieran sumar a la reunión grande que tendremos en Medellín puede ser un espacio interesante, aunque es cierto que estamos hablando de la semana del 6 de mayo.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Carolina. Hay una pregunta aquí interesante. ¿Otra vez? ¿Quieres?

CAROLINA AGUERRE: No, no. Perdón.

RODRIGO DE LA PARRA:

Muy interesante la reflexión que hacen aquí también de porque deberíamos presentarla antes de abril. Si fuera que los tiempos nos dan para hacer una presentación de la región, así lo quise el grupo, desde la región y los da sentido la reunión de Medellín que es donde convergen un par de organizaciones regionales haciendo sus reuniones, bien podría hacerse de allí.

Yo creo que lo de Beijing es una oportunidad y la sesión que yo estoy reservando en Beijing, [Inaudible 72:23] a lo mejor para adelantar el trabajo final, etcétera, aprovechando que varios de nosotros estaremos allá. Y la otra es compartir con comunidad en que vamos para así entonces tendremos ya los objetivos limpios de este documento, y deberemos sin duda tener los indicadores. El trabajo estará muy avanzado, muy cerca de estar terminado.

Podría ser que después de Beijing tengamos que hacer un par de teleconferencias más o trabajo en línea. Y entonces sí podamos vernos en Medellín, se esto es lo que acomoda a todos, y allí hacer que el grupo haga la presentación de la estrategia. Eso, a mí, no me parece una mala idea, si es que a ustedes les parecen también sensatos. Tengo a Carolina.

CAROLINA AGUERRE:

Sí, lo concuerdo. Para mí el espacio de Beijing, aunque es abril y parece que es cercano, me parece que debemos intentar mantener el horizonte de poder llegar con... aunque sea un borrador, creo que la comunidad global está interesada en este proyecto.

Hablo con los ccTLDs y las cuatro regiones en el mundo que están siguiendo de forma muy cercana como vamos desarrollando esta estrategia en América Latina. Y me parece que, bueno, que también para estos que siguen nuestra estrategia regional también nos debemos como grupo ofrecer un poco el camino de trabajo que hemos transitado en estos meses en Beijing más allá de que se puede hacer algo en Medellín. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Carol. Yo creo que sí... me parece que el hecho de tener una fecha próxima de Beijing nos ayuda orientar los trabajos. Podemos seguir con esta visión. Pero también es importante que oiga el punto de tener una presentación de la estrategia dentro de la región. Y para lo cual lo de Medellín me parece muy interesante.

Tengo a Dev, Olga... Dev, creo que ya no. ¿Dev? Ok, bueno, hay un comentario que puso Dev por allí. Tenemos a Olga, Vanda, y Fátima.

OLGA CAVALLI: Sí, gracias Rodrigo. ¿Cuál es la fecha exacta de la reunión de Medellín? Porque casi se superpone con las reuniones de Ginebra de mayo, y algunos de nosotros tenemos que ir allá. Es solamente para saber las fechas exactas.

RODRIGO DE LA PARRA: Es 5 a 10 de mayo, me parece, pero hay que confirmarlo. Es 6 a 9, muy bien. Entonces, Vanda, por favor.

ANDRÉS PIAZZA: Yo tengo a 5 días, pero me parece que es 6 a 9.

MUJER NO IDENTIFICADA: Sí, 6 a 10 para los técnicos.

VANDA SCARTEZINI: Yo no comprendí la fecha. ¿Pueden repetir?

RODRIGO DE LA PARRA: Hay una reunión, Vanda, en Medellín donde coinciden reuniones del LACTLD y de LACNIC. Está, según dice, del 6 al 9. El 5 es domingo, y el 6 es el lunes. Eduardo dice el 9 de mayo ¿Algún otro comentario Vanda?

VANDA SCARTEZINI: Me estaba confundiendo que esta reunión era en marzo. Estaba, pues, sabiendo que sería muy complejo tener reuniones tan seguidas, pero sí está en mayo después de Beijing me parece una fecha interesante a donde esperamos ya tener concluido la mayoría de los trabajos. Así que me parece muy interesante tener esta reunión de compartimiento. Me parece muy interesante.

RODRIGO DE LA PARRA: Muy bien. Muchas gracias Vanda. Fátima.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, gracias Rodrigo. También para aclarar porque mi pregunta de porque presentarla antes de abril, porque también entendía que Medellín era marzo. Perdón. Eso fue un error de mi parte. Me preocupaba de que aceleremos para tener algo listo y dejemos cosas importantes.

Pero sí, me parece importante lo que decía Carolina que varias organizaciones están esperando los resultados de nuestro trabajo. Y me parece bien que aunque no lo tengamos listo, que mostremos en que estamos en la reunión de Beijing. Y sí, en la fecha de marzo me parece ya un tiempo que podamos tener un trabajo más o menos listo. Gracias.

ANDRÉS PIAZZA: ¿Rodrigo?

RODRIGO DE LA PARRA: Andrés.

ANDRÉS PIAZZA:

Buen, entonces sí, ahora quiero entender. ¿Medellín va a ser un a instancia más de trabajo entonces y la presentación puede ser parcial o va a ser una presentación solamente? Porque también eso va depender de cómo justificar mi posibilidad de ir a viaje largo, que tengo una reunión justa en la semana anterior y me gustaría estar, pero también quiero [Inaudible 77:54] por aprovechar esta reunión. Entonces, esa es la consulta.

RODRIGO DE LA PARRA:

Claro. Mira, lo que yo les quiero aclarar, estoy previendo para Beijing para la gente que estaremos allí una sesión informal de nosotros en el grupo. Estoy previendo el espacio. Evidentemente será difícil prever el estado que guarde la estrategia para ese momento. Pero me imagino que puede haber algo de trabajo que debemos aprovechar hacer ya que estamos allí, incluso la mera presentación.

Otra sesión que estoy previendo es la presentación del grupo. Es una sesión ya en agenda. La agenda de la reunión de ICANN en Beijing donde el grupo presentará idealmente el plan estratégico. Y digo idealmente porque a lo mejor es 95%, 90% del plan estratégico. Ojala podamos llegar a Beijing con el plan estratégico terminado. Creo que hay chance, pero hay unos comentarios muy atinados de que no debemos de mermar la calidad por tener que llevar que llegar acá antes. Sí, pretendemos que Beijing sea la fecha de la presentación.

Ahora, hacer una presentación en la región, a mí me parece también una idea sensacional. Hacerlo en mayo, está cerca de la reunión de Beijing. Hacerlo en marzo creo está muy pronto y seguiremos haciendo los trabajos. Se puede hacer eso, y yo lo que creo es que el trabajo del plan estratégico queda vivo. Aun cuando podamos terminarlo en Beijing o antes de Beijing quedarán cosas donde tengamos que reunirnos como grupo para afinar, etcétera, y después habrá algunas cuestiones de seguimiento, que ya el mismo grupo definirá la frecuencia con la que deban de reunirse y revisarlo, etcétera.

Aquí hay una sugerencia de Dev de hacer un webinar. También puede ser interesante. Mi sugerencia es en esos momentos es dejarlo así, dejar la vista en Beijing. Que esto sea nuestra mira, y pensar que tenemos después muy cerca una reunión regional muy importante en Medellín donde podemos aprovechar el foro, ya sea, para hacer la presentación, afinar lo que nos haga falta, reunirnos, etcétera.

Y no desechemos la idea del webinar. Creo que es muy interesante. En algún momento podemos hacerlo de aquí antes de Beijing. Vamos a pensar que agenda podemos tener en este webinar, pero nos puede resultar muy interesante.

Bueno, esto sería, para mí, los puntos que quería yo platicar con ustedes. Si hubiera algún otro tema nos quedan algunos minutos más. Bien, Fátima.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, gracias Rodrigo. Yo había comentado al comienzo de la llamada sobre los comentarios al FODA. Quiero hacerle una pregunta. ¿Este FODA va a ser publicado como parte de la estrategia?

RODRIGO DE LA PARRA: Sí.

FÁTIMA CAMBRONERO: Bueno, entonces probablemente ahora no tenemos tiempo para ver todos los comentarios. Vi que también Vanda envió algunos comentarios al análisis de FODA. Me parece importante que los revisemos, que cuando puedan revísenlos. Yo los mandé por escrito solamente en español. Puedo hacerlo llegar en inglés para Dev y para Tracy.

Me parece que hay cosas que están un poco, que luego de ver todo el trabajo global entiendo que quedaron de manera incorrecta redactada,

y son los comentarios que hice. Voy a esperar los comentarios de ustedes. Las críticas van a ser acertadas para que quede algo bien pero dicho y hecho. Gracias.

RODRIGO DE LA PARRA: Muchas gracias Fátima. Sí, queda incluido y va a ser parte de los trabajos. Yo creo que ahora que hagamos este equipo de limpieza o edición podemos proponerles algo al grupo. Si quieres, intercambiamos unos correos después. Tengo a Oscar Robles y luego a Raimundo Beca. Oscar, por favor.

OSCAR ROBLES: Gracias. Respecto al FODA me parece que sí podemos dedicarle tiempo a afinarlo pero realmente el FODA es más de un instrumento de trabajo; es un documento que sirve para generar esta estrategia. No sé hasta qué punto sea relevante dedicarle tiempo y energías a afinarlo porque entiendo que no podemos publicar algo así. Y no sé hasta qué punto sería buena esta distracción en algo que realmente no vamos a trabajar en él.

Es decir, [Inaudible 83:22] los oportunidades, las amenazas, y los restos y los traducimos algo que creemos que puede funcionar como estrategia. Pero sería deseable publicar ese FODA, pero ya que terminemos la actividad relevante, que es la estrategia.

RODRIGO DE LA PARRA: Sí, y creo que aquí hay un comentario de Fátima. Creo que en el mismo sentido se trata yo creo de afinar y definir el documento que no sirvió nada más para efectos de publicación y de integración del entregable final que va a traer los antecedentes, el FODA, con todo lo que fuimos construyendo.

Por eso me permití sugerirle a Fátima verlo en un intercambio de limpieza de documentos para presentación que hagamos después y que

lo consultaremos con el grupo. O sea, no habrá nada nuevo que cambie el trabajo que ya se está realizando. Raimundo, por favor.

RAIMUNDO BECA:

Gracias Rodrigo. Con respecto a lo que se está diciendo, no estoy de acuerdo con lo que dice respecto de que el FODA no se publique. Tenemos algunas cosas que son importantes y hay ciertas cosas que debamos llevarse a cabo.

Dicho eso, yo quería comentar que uno de esas cosas es discutir el hecho de tener una reunión, una reunión regional. Pero hay tres puntos que me parecen muy interesantes como acciones que deberíamos comprometernos a en esta reunión.

La primera de ellas es defender que mantengamos el ritmo de una reunión [Inaudible 85:12]. Esa es la propuesta que todavía no resuelta de reunir cada dos años no me parece consistente. La segunda propuesta es [Inaudible 85:35]

Debemos buscar que firmara un Affirmation of Commitment, igual que el que tiene con el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, entre ICANN y [Inaudible 86:06] como un organismo gubernamental. No hay que confundir [Inaudible 86:11] porque CITELE es un especie de UIT en chico para la región en lo que solo queremos un acuerdo con los gobiernos; que no es lo mismo.

ANDRÉS PIAZZA:

¿Raimundo? Coincido plenamente con lo que tú dices por el CITELE. Tenemos el comité uno de CITELE, somos miembros [Inaudible 86:40]. Pero claro, CITELE no es como un gobierno; es un foro. No digo que no creo que no sea útil.

RAIMUNDO BECA: No, no. Bueno, y de hecho ICANN tiene un [Inaudible 86:58] con CITEI. Tienen ese acuerdo de como es el proceso. Creo que una de las grandes habilidades de ICANN es su legitimidad. Es que tenga un acuerdo con un solo gobierno.

RODRIGO DE LA PARRA: Quiero interrumpir un poco la sugerencia. Ray, ¿quieres terminar tú, por favor?

RAIMUNDO BECA: Algo que no hicieron para la estrategia Africana fue tener una reunión oficial dentro de la ICANN, dentro del marco de una reunión de ICANN para tener una reunión con los gobiernos como parte de su acuerdo con el OAS, por ejemplo.

RODRIGO DE LA PARRA: Bien, gracias. Ray, muy interesante. Yo creo que esos están a nivel de los proyectos. Creo que tenemos objetivos que nos ayudan acordar esos de allí. Sí lo discutimos brevemente en Montevideo y creo que hay unos objetivos que después podemos coordinamos y hacer esto. Entonces yo creo que podemos mantenerlos en la mira ambos bien interesantes.

[Inaudible 88:34] podemos platicar todo un debate sobre qué tipo de organismo intergubernamental es el más apropiado para hacerlo, etcétera, pero hay dos ideas que se pueden discutir.

Tengo a Olga.

OLGA CAVALLI: Sí, gracias Rodrigo. Tengo un comentario. Me parece muy pertinente el comentario de Raimundo. Lo que sí les quiero decir es que cualquier cosa que tenga que ver con firmar con OAS y firmar acuerdos y si los gobiernos participan, eso lleva tiempo. Porque en el caso de Argentina

tendríamos que hacer consultas con el área legal del Ministerio de Relaciones Exteriores.

No sé cómo es para otros organismos, pero para los gobiernos no es imposible, pero no es sencillo. Es algo que lleva tiempo y lleva consultas internas hacia dentro de los gobiernos y formalidades que quienes representamos a gobiernos no estamos actuando. Si bien actuamos por nosotros mismos, actuamos en representación de la administración nacional. Eso quería comentar, nada más.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias Olga. Si quieren logremos la discusión de ese tema que se puede abrir mucho. Me parece que la propuesta de Raimundo era que ICANN lo firmara, como tal. Pero bueno, vamos a dejarlo para que sea un proyecto de los que puedan madurar y estoy viendo algunos objetivos en donde pueden que abrir. Creo que son relevantes para las acciones invertidos que estamos planteándose este tipo de proyectos.

¿Alguien más tuviera algún comentario? Ya estamos sobre el tiempo.

VANDA SCARTEZINI: Rodrigo, yo no logré levantar la mano. Simplemente recordar que en los grupos no estaban participando todos. Así que cuando lo divides hay que incluir a las personas que ahora quieren participar más o puedan participar más.

RODRIGO DE LA PARRA: Gracias. Muy buena sugerencia. Tienes razón. Tuvimos participación remota. Voy a incluir, por supuesto, a los que no estuvieron ni siquiera de forma virtual para que puedan participar de estos grupos. Los vamos a sumar. ¿Alguien más tiene algún otro comentario?

Bien, habiendo nada más que resta quiero agradecerles a todos otra vez por el espacio de tiempo de atender esta conferencia. Pues que tengan una muy buena semana.