

GISELLA GRUBER: Gracias José. Les doy la bienvenida a todos a la teleconferencia mensual de LACRALO el día lunes 25 de marzo, siendo las 23:00 UTC. En el canal en español contamos con José Arce, Alfredo López, Alberto Soto, Philippe Boland, Aída Noblia, Antonio Medina Gómez, Sergio Salinas Porto, Juan Manuel Rojas, Erik Huesca, Sylvia Herlein Leite, Fátima Cambroner, Adrián Carballo, Johnny Laureano, y Humberto Carrasco.

En el canal en inglés contamos con Dev Anand Teelucksingh, Olivier Crépin-Leblond, Roosevelt King, Lance Hinds, y Jason Hynds que se unirá en breve a la llamada. Han presentado sus disculpas Gilberto Lara. No puede participar durante la llamada, entonces quedará registrado. Del personal contamos con Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, y quien les habla, Gisella Gruber. Las intérpretes son Verónica y Sabrina.

Por favor les recuerdo que pronuncien sus nombres no solo a los efectos de la transcripción, sino también para que las intérpretes nos puedan identificar en el canal idiomático respectivo. Asimismo le deseo un muy feliz cumpleaños a Aida. Habiendo dicho esto le cedo la palabra a José. Adelante.

JOSÉ ARCE: Bueno, muchas gracias. Les doy la bienvenida a todos a la reunión mensual de nuestra región. Como ustedes saben la semana pasada tuvimos que llamar candidatos de las elecciones que están en marcha. Aparentemente 90 minutos no fue suficiente.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

La mayoría de los miembros presentaron muy buenas preguntas para hacerles a los candidatos y decidimos que la primera media hora de la llamada mensual del día de hoy les dimos a los candidatos para que podamos conocerles aún más con una sesión de preguntas y respuestas. Las preguntas se postearon en el chat del Adobe Connect y por toda esta semana.

Vamos a tratar de hacerlo ordenadamente. Tenemos algunas preguntas pendientes, así que quiero darle la palabra a Sylvia Herlein. Sylvia, no sé el orden de los oradores, pero si me puede ayudar podemos comenzar.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Hola, buenas noches. En realidad le vamos a dar la palabra a Sylvia Vivanco que es la que va a coordinar las preguntas y el orden, y va a dar la palabra a cada una de las personas que tengan que responder las respectivas preguntas. Así que Sylvia, si me estás escuchando, por favor.

SYLVIA VIVANCO:

Si, escucho Sylvia. Buenas tardes a todos. Encantada de empezar con las preguntas para los candidatos a la presidencia y secretaria de LACRALO. Las preguntas las estoy leyendo de la página Wiki. En la página Wiki verán que hubieron varias preguntas hechas por diferentes miembros de LACRALO a los candidatos. Voy a mencionar el nombre de la persona que preguntó y a quien está dirigida la pregunta. Y les pido que por favor sean breves ya que solo tenemos media hora para responderlas.

La primera pregunta fue enviada por Antonio Medina. Es una pregunta que dice lo siguiente: "Si el cargo de presidente sale como ganador, la

abstención se realizará una nueva convocatoria para el cargo. Si la abstención se puede entender como una opción democrática que obligaría a tomar este tipo de decisión.”

Este pregunta me parece que se refiere a si sale como ganadora la abstención en esta elección. Bueno, si me permiten el presidente y la secretaria de LACRALO responder, yo podría decir que si saldría una abstención que tendría que volverse a hacer una elección democráticamente porque no puede quedarse LACRALO sin líderes.

Esa es la primera pregunta que me permitió yo responderla. No sé si José tiene alguna aclaración al respecto, o Sylvia, si están de acuerdo con mi respuesta.

JOSÉ ARCE:

Sylvia, correcto. Está perfecto lo que ha dicho. Así que, adelante.

SYLVIA VIVANCO:

Perfecto. La segunda pregunta es por Diego Acosta Bastidas. Es la pregunta para José. La pregunta dice, “¿Cuál debería ser la hoja de ruta para diversificar y ampliar la participación de las organizaciones de usuarios de internet en la región? ¿Qué papel podrían cumplir en este propósito los centros de estudios superiores?” José Arce, por favor.

JOSÉ ARCE:

Bueno, gracias Sylvia. Voy a responder brevemente a la pregunta de Diego. Con respecto a la hoja de ruta, ya se habló en la teleconferencia

basada en las selecciones para las elecciones que determina cada candidato para el periodo de 2013-2014. Una de las conclusiones de que quedó es que muchas de las cosas que se proyectaron va a depender del resultado del grupo de trabajo de gobernanza de internet.

Lamentablemente el grupo no podía avanzar demasiado, pero decimos que van a tener su resultado final muy pronto en el cual vamos a seguir en este línea porque idealmente después de la reunión de Beijing vamos a poner en práctica los resultados de todos los grupos de trabajo que se unieron elaborando todos estos documentos y no creemos que quedan mucho. Así que complemento [Inaudible 7:11] de las llamadas pasadas que están público en el Wiki con este comentario. Adelante Sylvia.

SYLVIA VIVANCO:

Muchas gracias José. Ahora paso a leer las preguntas a los candidatos realizadas en el chat durante la última teleconferencia del 18 de marzo. La pregunta es por Carlos Dionisio Aguirre a Lance. “¿Cuál es su propuesta para el futuro con relación a la participación? ¿Cómo debemos considerar la falta de participación en muchas ALSs? ¿Qué piensa usted acerca de las sanciones que se puedan aplicar?” Por favor, señor Lance le doy la palabra.

LANCE HINDS:

LACROLO debe acordar lo siguiente, deba ratificar también lo siguiente, y lo debe incorporar en nuestros principios operativos. Debe incorporar lo siguiente, “La participación es una condición para la continuidad en la membresía.” Si no adoptamos ese tipo de decisión no vamos a llegar

mucho más allá de una conversación, que es lo que normalmente sucede. Entonces, la participación debe ser una condición para la continuidad en la membresía.

Con respecto a la falta de participación, yo creo que si uno por ejemplo no asiste a tres o a cinco reuniones su cargo o su membresía puede ser revocado. Vamos a tener que ser firmes al respecto y marcar un límite respecto de lo que significa la participación.

Con respecto a la participación en sí misma, creo que comenzamos de a poquito. Comenzamos con la asistencia a las reuniones. Comenzamos desde allí. Por ejemplo, podemos comenzar con lo que dije hace unos minutos respecto de la cantidad de reuniones, o por ejemplo podemos tener una expectativa de un porcentaje de asistencia a las reuniones.

Una vez que uno fija esta expectativa, entonces puede comenzar a trabajar sobre la participación y a realizar otro tipo de labor. Tenemos que comenzar por esto y luego podemos ser todo lo sofisticado que queramos. Este es mi punto de vista.

SYLVIA VIVANCO:

Muchas gracias Lance. Ahora sigo con las preguntas de Carlos Dionisio Aguirre a todos los candidatos. La pregunta es sobre la falta de participación en las ALSs y qué opinan acerca de las sanciones a aplicarse. Entonces la pregunta está también dirigida a José y a Sylvia. Así que les pediría en ese orden que la contesten. José, por favor.

JOSÉ ARCE: Bueno, estoy un poco en concordancia con lo que decía Lance. Este es un tema histórico de la baja participación que hemos tenido desde un plazo de tiempo largo. No hay una solución mágica. Creo que solamente... y he incluido mis puntos de vista en el documento que posteo en el Wiki la semana pasada. Creo que lo vamos a tener que superar solamente si encontramos un grupo de trabajo con intereses comunes en el cual se compromete su trabajo porque le guste y pueda aportar algo [Inaudible 11:38]. Por supuesto que este es un trabajo voluntario, entonces la clave está en hacer algo que alguien le guste o le apasione.

ADRIÁN CARBALLO: Perdón, Adrián Carballo. Hola a todos.

JOSÉ ARCE: Solamente eso. Adrián, por favor. Gracias por presentarse. Les decía que solamente encontrando a estos espacios de interés común en el trabajo vamos a poder superar esta presión y poder hacer contribuciones así valorables para la región y vamos a trabajar hacia fin. Gracias.

SYLVIA VIVANCO: Muchas gracias José. Ahora le doy la palabra a Sylvia Herlein Leite para la pregunta sobre la falta de participación y sanciones a aplicarse. Sylvia, adelante.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Sí, gracias Sylvia. Creo que principalmente me gustaría empezar por hablar de las sanciones. Yo creo que, creo firmemente inclusive que no hay que des-sancionar a nadie. Yo creo que una ALS que no esté participando y por consecuencia el país a la cual representa al no estar participando es como que se sanciona ella misma, por así decir.

Lo que si tenemos que hablar es de cómo hacer para que esas ALSs que no participan vengan a participar. Lo que sí creo es que hay que determinar métricas y de repente diferenciar cuales son las ALSs activas y cuáles no. No creo que haya que echar o desacreditar, por así decirlo, alguna ALS que por algún motivo en un periodo particular no esté participando. Pero tampoco podemos permitir que esas ALSs que no están participando se interpongan en el camino de LACRALO cuando tenemos que votar o tenemos que avanzar.

Entonces lo que sí creo que es inclusive no es una idea original mía, sino que es una cosa que ya se ha hablado bastante y desde Cartagena tenemos que determinar parámetros de participación. En la época en Cartagena, me acuerdo que estaba Dev, Sergio, Fátima, Carlos, Carlton, y yo. Ya tenemos bastante material, ya hemos avanzado muchísimo en esto, y creo que se podría montar un grupo de trabajo y retomar esto; determinar, por así decir, dividir las inactivas y no activas para que no interfieran en el cuórum.

Resumiendo, no me gusta hablar de castigos porque a final de cuenta somos todos voluntarios y estamos brindando nuestro tiempo. Pero si falta la voz de un país por la parte del país, o es que se perjudica a este país. O sea, creo que hay que buscar maneras de entender que es lo que cada ALSs necesita, que es lo que los que están faltando un poco

necesitan para buscarle la vuelta y entender que es lo que cada organización que hace parte de LACRALO quiere.

¿Por qué está en LACRALO? O, ¿Por qué quiere involucrarse con ICANN? Y entendiendo eso vamos a conseguir que las organizaciones participen de una forma más activa. Gracias.

SYLVIA VIVANCO:

Gracias Sylvia. Tengo otra pregunta de Erik Huesca para José Arce. ¿Cómo considera que se debe evaluar su segunda gestión? Pues, la primera fue de aprendizaje, ¿qué métricas evaluables, validables, y verificables se establecerán? Adelante José.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Me parece que nos quedan cinco minutos. Son muchas preguntas y sobre todo voy a contestar por escrito esa pregunta. Lo voy a subir al Wiki en lo que resta del día. Sé que hay varias preguntas más pero es como un poco largo ahora y seguramente de consumir 6, 7 minutos, o quizás más.

SYLVIA VIVANCO:

Okay, gracias José. La siguiente pregunta es más que una pregunta. Es un comentario de Johnny Laureano. Dice lo siguiente a todos los candidatos, que se refieren a la importancia del plan de un año con orientación estratégica integracionista y con resultados medibles. Es un diálogo de una lectura como Alicia en el País de las maravillas para

entender lo que quiero decir. Creo que es más un comentario que una pregunta, pero debo leerlo ya que está incluido en la Wiki.

La siguiente pregunta es del Señor Carlos Dionisio Aguirre. Le pregunta a Lance. Le gustaría saber, ¿Qué piensa del tema de métricas? Lance, le doy la palabra, por favor.

LANCE HINDS: ¿Estas métricas se relacionan a qué? ¿A los comentarios que hizo Johnny? ¿De qué métricas estamos hablando?

SYLVIA VIVANCO: Me parece ya que es una respuesta al comentario de Johnny, me parece que sí se refiera al comentario de Johnny de los resultados medibles del plan de la estrategia de LACRALO.

LANCE HINDS: No estoy seguro de que un plan de un año sea algo factible o realizable. Yo sugeriría algo más extenso y entonces tendríamos metas y objetivos estratégicos, y tendríamos resultados mensurables durante este periodo de tiempo. No creo que un año sea suficiente.

Creo que en lo que respecta a las metas que deberíamos incluir, una de estas metas debería ser aumentar la cantidad de miembros de LACRALO, educar a los miembros para que mejore su capacidad de participación en cuestiones relativas a la ICANN y al ALAC. Estas son las primeras metas y por supuesto tiene que haber actividades en pos de

lograr estas metas. Pero creo que necesitamos un plazo mayor a un año. Un año no me parece algo factible, sino más bien un plazo de tres años me parece algo más realista.

También es importante ver que necesitamos metas y objetivos especificados, y poder medir estas metas. Entonces, tenemos que marcar cuidadosamente los objetivos, los resultados esperados, y las actividades para la estrategia a implementar en LACRALO. Gracias Sylvia.

SYLVIA VIVANCO:

Gracias Lance. La siguiente pregunta es de Erik Huesca a Sylvia Herlein. Le dice, "Sylvia por ejemplo menciona el número de países en América Latina y el porcentaje de ellas que participan y el porcentaje que aumenta solo por decir números." Me parece que es un comentario hacia Sylvia. Sylvia, ¿quiere responder el comentario?

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Sí, gracias. Estuve viendo en internet, obviamente, averiguando cuál es la cantidad de países si uno considera Latinoamérica y el Caribe en sí, o si consideramos los países que tienen que haber en LACRALO. Según lo que estuve viendo aquí, somos 33 países en LACRALO y nosotros sabemos que tenemos representación en 16. O sea que tenemos una representatividad del 48% de la región.

Yo creo, como se ha comentado últimamente inclusive, que debemos generar un plan para crecer, por ejemplo como mínimo tres países por

año. Sabemos que todo el At-Large está tras de esa meta de que por lo menos cada país tenga una representación.

Entonces creo que, por ejemplo, si nosotros nos comprometemos o nos ponemos como meta conseguir tres países por año, en cinco años tendríamos una representación total de los países de Latinoamérica en ICANN. Creo que esto es solamente decirlo no alcanza.

Creo que para lograr este objetivo debemos tomar medidas concretas, por ejemplo conocer la comunidad de internet de determinado país en donde no tenemos una ALS, saber dónde y cuándo se reúnen, y LACRALO tendría que participar en esos eventos con una representación de la región para que llegue a los usuarios de ese país, les haga conocer qué es LACRALO y qué es ICANN, e invitarlos a que se junten a nosotros. Entonces por eso creo que tenemos que hacer algo en concreto y no que quede simplemente un deseo.

Por otro lado, de la representación que nosotros tenemos del 48% de todos los países de la región, hay ALSs, como por ejemplo en el caso de Argentina, que tiene acceso a 60.000 usuarios finales. También tenemos otros ALSs que tienen por lo menos acceso a cien, hay otras que a 6.000. Entonces creo que eso también tenemos los datos históricos cuando están las aplicaciones de las organizaciones, tenemos esos datos, que tendríamos que actualizarlos para llegar a ese número que Erik tanto me estaba pidiendo de a cuantos usuarios finales llegamos con las ALSs de LACRALO.

Entonces es una cosa muy interesante y que tenemos que seguir trabajando para trabajar con datos reales y así llegar a todos y hacer una planificación para llegar aun a más usuarios finales. Gracias.

SYLVIA VIVANCO:

Muchas gracias Sylvia. Ahora la siguiente pregunta es de Johnny Laureano a todos los candidatos. Les pediría a cada uno que brevemente responda José, Sylvia, y Lance un plan para el periodo 2013 al 2014. Eso es todo. Entonces le daría la palabra a José, luego a Sylvia, y luego a Lance. Gracias, adelante José.

JOSÉ ARCE:

La pregunta, por lo menos, creo que estaba contestada con el ítem que pusimos de la llamada del viernes pasado con que es lo que teníamos para el futuro de LACRALO. Tenemos nuestras metas para este año. Tenemos que incrementar la participación de usuarios, necesitamos un porcentaje mensurable de dicha incrementación, y tenemos que realizar esto en nuestro grupo de trabajo dentro de ALAC y LACRALO. Estos son metas de corto plazo y son unas pocas tareas, pero son tareas en los cuales vamos a enfocarnos y realizar. Creo que si enfocamos en estas podríamos realizar todo esto para nuestra región y sería muy bueno.

SYLVIA VIVANCO:

Gracias José. Sylvia, por favor.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias. Creo que más comunicación y participación es la clave para el próximo año. Para conseguir esto de una forma efectiva es más que claro que necesitamos un plan estratégica del cual todos estamos hablando. Ya estamos trabajando esto desde dos frentes: el grupo del plan estratégico coordinado por el Señor Pisanty, y el grupo comandado por Rodrigo de la Parra.

Creo que aquí como en todos los aspectos de LACRALO nos falta más participación. Ya que por ejemplo Dev y Fátima nos están representando en este último grupo de estrategia, y tienen una visión parcial de la región. Ellos deberían haber empezado a participar en este grupo ya con un mandato o un conocimiento real de lo que la región necesita. Y para esto, para que ellos tuvieran este conocimiento, los representantes obviamente los tendrían que haber dicho que es lo que necesitan o que es lo que quieren cada una de sus organizaciones.

A pesar de esto, aún estamos a tiempo y es por eso que creo que nos surge aportar decir que es lo que nos parece o como está siendo el informe que nos mandó Fátima. Entonces es necesario que todos los miembros de LACRALO lean este documento. Está en español, está muy claro. Entonces que se manifiesten y digan si están de acuerdo con sus necesidades o no.

Después de que este plan estratégico esté listo tendremos un plan que supere cualquier persona que esté en la secretaria o en la presidencia. No importa quien lo va a ejecutar, pero ya va a haber un plan que cualquiera que esté lo pueda seguir y lo pueda cumplir. Yo creo que ese plan es fundamental para que LACRALO siga adelante y eso no se corte año a año o cada dos años. Gracias.

SYLVIA VIVANCO: Gracias Sylvia. Ahora el Señor Lance, por favor.

LANCE HINDS: Gracias Sylvia. A mí me gustaría ver las cuestiones internas. ¿Por qué? Si estamos hablando de la secretaria de LACRALO tenemos que tener una perspectiva administrativa y ver cómo funcionan todas las cosas. Me gustaría que se incrementara la membresía, que se continuara con esta cantidad de miembros, y me gustaría ver qué hacemos con los miembros que no asisten a las reuniones, que no participan.

Necesitamos tener normas; por lo menos así lo creo yo. Es decir, necesitamos normas para ver cómo va a funcionar todo esto. Necesitamos saber quién está comprometido, quien va a participar, quien va a trabajar porque son justamente los que van a trabajar los que van a garantizar que las estrategias adoptadas se implementen.

Entonces me gustaría ver un poco más de estructura respecto de los miembros, definitivamente respecto de cómo trabajamos y cómo hacemos nuestro trabajo. Entonces cualquier plan para el 2013-2014 desde mi punto de vista debe tener un marco organizativo para LACRALO. Muchas gracias Sylvia.

SYLVIA VIVANCO: Gracias Lance. Ahora tengo la última pregunta que es a todos los candidatos enviada por Alfredo López. Desde su nuevo gobierno, ¿cómo

podemos aportar al mandato de las Naciones Unidas de “Disminuir la brecha digital en nuestros países”? Le doy la palabra a José.

JOSÉ ARCE:

La verdad es que justo a medida en que preguntaba me acordaba [Inaudible 28:57]. Él fue nuestro orador en las sesiones de creación de capacitación en el cual hablamos de la brecha digital. Creo que LACRALO le va a hacer a través de sus representantes, que es la única manera en la cual la podamos hacer.

Cuanta más información mejor, así que debemos mandar toda la información posible para que puedan llegar a los usuarios finales y podemos enfocarnos en sus programas para que por sus otros programas puedan contribuir a la disminución de la brecha digital. Vamos a trabajar junto con los miembros de la región para enfocarnos específicamente en los ALSs. Gracias.

SYLVIA VIVANCO:

Gracias José. Sylvia, por favor.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Sí, coincido totalmente con José ya que este es un tema que no está dentro de las políticas que se discuten en LACRALO y en ICANN. Pero sí, son temas que se discuten constantemente en algunas de nuestras organizaciones, por ejemplo en la cual formo parte. Es una cosa que está fuera de las actividades de LACRALO pero que de repente

podríamos juntar las organizaciones que se dedican más a disminuir la brecha digital para compartir experiencias y hacer esto una realidad.

Creo que cuando nosotros hablamos del lema de 'un internet, un mundo', esto no debería ser solo un lema. Sí, debería ser una guía de acción dentro de ICANN. Creo que es una guía que de repente no podemos hacer de un internet, un mundo sin hacer que se extienda a lo largo y a lo ancho del mundo de la utilización de las tecnologías.

No sé, creo que deberíamos preocuparnos más por esto y a tomar acciones también en esto, pero como ya dije, eso depende de las organizaciones dentro de LACRALO que están más dedicados a esto, que no son todas. Gracias.

SYLVIA VIVANCO:

Gracias Sylvia. Le doy la palabra a Lance para contestar esta pregunta.

LANCE HINDS:

Estoy de acuerdo con lo expresado tanto por José y por Sylvia. Sin embargo yo diría que el foco de la ICANN es muy acotado, en primer lugar.

Se supone que uno tiene acceso a internet para participar de las deliberaciones de políticas, incluso en LACRALO para participar en pos de los intereses de una unidad constitutiva en esta región, esto es así. Definitivamente a nivel de las ALSs debe existir una responsabilidad para garantizar que sus integrantes sigan trabajando para garantizar la

penetración de las tecnologías para garantizar el acceso a internet. Esta penetración también debe aumentar.

Y definitivamente en LACRALO se debe comenzar a desarrollar una estrategia para aumentar esta participación para que todos puedan participar en la toma de decisiones y en el desarrollo de políticas de la ICANN. Gracias.

SYLVIA VIVANCO:

Muchas gracias Lance. Con esto son terminadas las preguntas que se pusieron en la página Wiki a todos los candidatos de estas elecciones. Le doy la palabra a José para continuar con la llamada mensual de LACRALO. Muchas gracias a todos los candidatos. Y por favor, sigan poniendo sus comentarios en la página Wiki para continuar con el debate. Gracias.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Quería hacer una aclaración antes de continuar con la agenda y tomar solamente dos minutos con respecto a los que se vienen discutiendo en el chat del Adobe Connect. Es una cuestión que también tiene que [Inaudible 34:22] mi trabajo con los cuatro grupos que trabajaron en Costa Rica.

Hay una pregunta de Erik que [Inaudible 34:34] la posibilidad de pasarle la palabra para clarificarlo porque yo contesté, o di una respuesta. En cuanto al plan en el marco de grupo de trabajo de gobernanza el grupo ha cumplido su trabajo yo creo que en un 15% o 20%. Entonces si yo tengo que dar una respuesta a cuál va a ser el plan de trabajo en el año

2013 a 2014 en un trabajo que está completo un 15% o 20%, siendo esto el caso no lo voy a hacer porque no tiene sentido.

Entonces lo que sí quiero es coordinar para que este grupo de trabajo puede terminar con su tarea al ritmo de los otros grupos y al nivel que avance un poco más que un grupo de estrategia [Inaudible 35:28] Alejandro Pisanty que es el Chair del grupo de trabajo de gobernanza, y en el cual vamos a tener [Inaudible 35:39] poder planificar esto tanto con Lance y con Sylvia estamos de acuerdo poder planificar a corto y a largo plazo.

Los planificaciones a corto plazo [Inaudible 35:52] los tres candidatos, pero a largo plazo, sí necesitamos esta tarea concluida. Lo voy a decir también que el plan estratégica el presidente de este grupo de trabajo es Alejandro Pisanty.

Les pidió por qué no se están avanzando en sus tareas y la respuesta fue que todo depende de las elecciones. No entiendo por qué nunca puedo recibir una respuesta de este grupo de trabajo pero quisiera una respuesta de los participantes de este grupo de trabajo. Siempre estoy tratando de contribuir con mis puntos de vista y me gustaría trabajar con ellos para terminar sus tareas.

En resumen, no puedo darle una pregunta y una respuesta para cada pregunta porque el trabajo de este grupo de trabajo todavía no está terminado. No sé si debo darle la palabra a Erik. Quizás quisiera decir algo al respecto.

ERIK HUESCA:

Con gusto José. En realidad el trabajo del grupo está terminado con el FODA. Si acordó en diciembre en una asamblea se iba a ver los detalles finales de teste FODA. Alberto Soto incluso también participó.

Y la semana pasada cuando surgieron las métricas también con una debilidad de nosotros en lo que faltaría es incluir tal vez esa parte en el documento. Pero en si el trabajo está concluido y no puedes hablar de un 20%. Cuando tú has estado participando también, el trabajo se presentó por Alejandro y otros miembros del grupo en una reunión; Alberto mismo lo presentó.

Entonces es muy fácil cuando se pide un plan de trabajo con métricas decir, "No lo hago porque otros grupos no lo han hecho." Yo creo que tu como candidato de presidente debería tener muy clara cuáles son tus métricas y tus objetivos de trabajo para el siguiente año. Y medibles; medibles que todo el mundo podamos saber perfectamente de que se trata tu trabajo. Este es mi respuesta a tu comentario sobre el plan de trabajo.

JOSÉ ARCE:

Muchas gracias Erik por clarificar este punto. Antes de darle la palabra a Alberto quisiera decir que la secretaria y el presidente nunca han recibido el trabajo pulido del grupo de trabajo. Entonces nos gustaría ver este trabajo muy pronto. Alberto, por favor tienes la palabra.

ALBERTO SOTO:

Sí, lamentablemente no coincido con lo que está diciendo Erik en absoluto. Justamente yo hace unos cuanto días en un [Inaudible 39:24]

a este grupo y al otro grupo es justamente porque no se avanzaba. En el mes de diciembre luego de la última conferencia de LACRALO que se habló sobre este grupo en que estuvimos, [Inaudible 39:36] para el grupo se habló de que faltaba un calendario.

Hice la propuesta de calendario en forma... Alejandro Pisanty me pidió que si la mandara por email a él me pidió que lo corrigiera y lo puse en el Wiki, y no se cumplió en absoluto nada. Como no se cumplía nada tomé el FODA porque el FODA es una parte íntima del planeamiento estratégico. Y realicé lo que se llama la matriz de confrontación.

Es lo único que está hecho hasta allí. Después de la matriz de confrontación en el planeamiento estratégico hay que realizar todas las conclusiones que se estacan de la matriz de confrontación. Y esa es la primera métrica. Esa es la primera métrica que existe. No hay otra en ningún lado. Y esta la hice personalmente yo, y puede estar absolutamente mal, todo mal, pero nadie participó.

Por esa misma razón yo renuncié a ese grupo. Pero este trabajo no está terminado, ni siquiera en un 20%. Le falta todavía un desarrollo espectacular. Es realmente largo. Lo hubiera sido terminado si se hubiera cumplido el primer calendario que yo mandé antes de la reunión de Beijing, y podría haber sido presentado en la reunión de Beijing. Si quieren envié el calendario a toda la lista. Esa era la intención. Nada más que eso.

JOSÉ ARCE: Muchas gracias Alberto. Antes de seguir con la agenda, ¿hay algún comentar para cerrar este ítem?

Entonces vamos a pasar al punto cinco. Lance, ¿quieres tomar la palabra?

LANCE HINDS: No voy a detenerme mucho tiempo con esto, pero con la creación de los grupos de trabajo, ¿había tareas y objetivos específicos que se tenían que establecer y que se iban luego a volver a enviar al presidente y a la secretaria? Me pregunto esto.

JOSÉ ARCE: Vamos a ver si entendí bien la pregunta Lance, pero en realidad la metodología de los grupos [Inaudible 42:53] general en el cual la secretaria y la presidencia iban... aparte de ser miembros de los grupos y poder colaborar sustancialmente, y somos como un enlace para poder hacer esto público en la región y luego para poner en marcha hacia los resultados el grupo con su tarea específica. Solamente eso. No sé a qué se refiere Lance cuando dice que vuelva con algunas tareas.

LANCE HINDS: Bien, yo en realidad quería saber si al momento de la creación de los grupos de trabajo si había un programa con objetivos específicos para que usted y Sylvia pudieran ver y para que pudieron llevar a cabo el trabajo. Me preguntaba si ustedes fueron parte de este proceso y si hubo algún objetivo específico o hubo actividad específica para

identificar estos objetivos llevados a cabo y que sea compartido con LACRALO en general.

JOSÉ ARCE:

Sí, Lance, en aquel momento cuando los grupos se crearon en Costa Rica yo elaboré los pasos a seguir por cada grupo. Luego manifestaban su voluntad los miembros de unirse a cada uno de los grupos y designaron internamente coordinadores los cuales evaluaron estos pasos con las propuestas generales, no solamente decimos que los coordinadores de cada equipo se reunieron con ALAC en el cual ALAC funcionó como coordinador de los coordinadores y cada uno de los grupos elaboró sus propios objetivos generales y específicos, y a partir de allí empezaban a trabajar.

Nadie obligó a esos grupos a poner sus objetivos y cada uno tiene la capacidad de crear y mantener su propio objetivo, lo cual se cree que sea mejor para ellos. Entonces creo que estamos hablando del punto número siete en la agenda. Lo vamos a discutir luego.

¿Hay algún otro comentario o pregunta? Si no, me gustaría seguir adelante con la agenda. Ahora vamos a pedirle a Fátima y a Dev que nos dan un resumen de cinco minutos. Por favor manden su trabajo para la consulta de las regiones. Pero ahora quiero que hablen del plan estratégico en el grupo de trabajo.

FÁTIMA CAMBRONERO:

Sí, José. Muchas gracias. Acabo de pegar en el Adobe los enlaces a la Wiki de nuestra estrategia. Antes de entrar en el detalle de la estrategia

me gustaría hacer un comentario porque por algunos de los comentarios que se hacían hasta recién me parece que persiste la confusión todavía entre los grupos de trabajo.

Me gustaría que recordáramos que estos cuatro grupos de trabajo interno de LACRALO que se formaron en la reunión de Costa Rica como explicaba recién José, junto con la colaboración del facilitador que eran el grupo de traducción y comunicación, de gobernanza, y de planeamiento estratégico. Son grupos internos de la quieran para evaluar todo el trabajo de LACRALO.

Por eso es lo que comentaba Erik en el Adobe es que el FODA que se estaba haciendo en el grupo de planeamiento estratégico con el cual se estuve colaborando por más que yo no era en ese grupo, es un FODA de todo LACRALO. No es ni de la presidencia, ni de la secretaria, ni de la época de elecciones. Es una evaluación que se hace de cómo está funcionando integralmente en LACRALO.

Y por otro lado voy a volver a hacer esta aclaración que se la hice en algunos correos a la lista, es el grupo estratégica de ALAC de para América Latina y el Caribe que es un grupo de trabajo de ICANN, que está dentro de los objetivos que tiene ICANN con la conducción del nuevo CEO Fadi Chehade que es enfocarse en las regiones que conforman ICANN. Ya sabemos que se elabora la estrategia africana y que se está aplicando, se está implementando en estos días. Ya hubo una serie de eventos con muy buenos resultados. Y ahora en este grupo en que estamos trabajando es la estrategia ALAC para América Latina y el Caribe de ICANN. Es un grupo de ICANN para la región.

En este grupo participamos miembros de la región la América Latina y el Caribe de las distintas comunidades o constituciones que participan dentro de ICANN. Es por esto que en este grupo que está liderado por Rodrigo de la Parra, tanto Dev Anand como yo somos los representantes de LACRALO en este grupo. Nosotros tenemos que funcionar como un enlace. Es lo que venimos haciendo, reportando siempre después de cada reunión y de cada teleconferencia lo que iba sucediendo.

Como les comentaba en un correo a la lista se realizó una reunión presencial en Montevideo en la cual participábamos varios miembros del grupo. No todos, algunos participaron remotamente. Luego de esta reunión se pulió este primero borrador de la estrategia de América Latina y el Caribe de ICANN.

En esta estrategia lo que se hizo fue determinar primero cual es la visión y la misión que tiene esta estrategia para nuestra región, que se hizo si ustedes lo están viendo en el documento, se hizo a través de dos preguntas que [Alguien se superpone, 50:26] nos preguntábamos qué es lo que estamos buscando como región y por qué es importante que ICANN considere las necesidades de nuestra región en su plan estratégico.

A partir de eso se elaboren los ítems, que pueden ver si están observando el documento, están detallados los distintos puntos. Hubo un comentario de Alberto que hizo en la lista que decía que no debería ser formulada como una pregunta, sino como una afirmación la visión. Estamos de acuerdo.

Luego nosotros tuvimos con Rodrigo en una llamada con Alberto para aclarar este punto y me gustaría poder aclararlo en este momento. Primero teniendo en cuenta que esto es todavía un borrador y que en estos momentos está abierto a comentario de toda la región hasta el 31 de marzo y se está afinando. O sea que vamos a recibir todas las sugerencias, los comentarios, los pedidos de revisiones que sean necesarios hacer.

Luego de haber formulado la visión se dividió el trabajo en cuatro áreas claves de interés que como puedan ver en el documento estas cuatro áreas son: los asuntos políticos, la creación de capacidades, las operaciones, y los asuntos económicos. Una vez que determinamos estas cuatro áreas claves de interés se elaboraron para cada una de estas áreas los respectivos objetivos estratégicos.

Luego de haber elaborado los objetivos se trabajó con los indicadores. Es decir, que nos preguntábamos de qué manera vamos a poder medir que estos objetivos se estén cumpliendo. Me faltó [Inaudible 52:08] que este estrategia regional. Tiene una duración de tres años y que lo que se tiende a implementar en el primer año es lo que tardamos a medir. ¿Cómo vamos a ver si al año cumplimos con estos objetivos que nos propusimos como región?

Y luego se elaboraron los proyectos estratégicos que son las acciones más concretas para ver qué es lo que se va a hacer dentro de cada área concretamente. En el documento ustedes lo puedan ver detallado, pero me gustaría resaltar que se hace hincapié en la colaboración y cooperación entre ICANN, los distintos organismos y organizaciones regionales, y tener en cuenta lo que ya se está haciendo para evitar que

dupliquen los esfuerzos. Hace mucho hincapié en la creación de capacidades, en el outreach [Inaudible 53:01].

Se intenta que se fortalezca la industria el DNS en nuestra región, que haya una mayor participación de actores económicos dentro de ICANN de nuestra región que se le ve participación, que iban a la academia y las universidades, ya que las universidades vayan a ICANN y que ICANN llegue también a las universidades. Son muchos los puntos que están y me gustaría que por favor los puedan revisar y hacernos llegar sus comentarios sobre todos estos puntos.

Una vez que terminemos todo este documento se los alineó en la matriz estratégica que está al final del documento con los cuatro pilares que son de propios del plan estratégico ICANN, este plan que está elaborado para el 2013 a 2016. Estos cuatro pilares que tiene ICANN dentro de su plan estratégico son la seguridad y estabilidad el DNS, IANA y las operaciones claves, la competencia, confianza, y elección del consumidor, y un ecosistema saludable de internet. Es decir que tanto estas cuatro áreas claves que nosotros elaboramos como un grupo junto con estos cuatro pilares del plan estratégico de ICANN quedaron ensambladas en esta matriz que está al final del documento.

Y hay algo que me gustaría resaltar que siempre se estuvo teniendo en cuenta y que se hizo mención para que no nos saliéramos nunca ni de la misión ni de la visión de ICANN. Nosotros como estrategia no podamos pedirle que ICANN se ocupe por ejemplo de la propiedad intelectual o de la protección de datos porque eso no está dentro de la misión o la visión de ICANN.

En este grupo en que participamos desde LACRALO, [Inaudible 54:56] que produjeron dentro del grupo de planeamiento estratégico de LACRALO. Le agradezco a Dev, Alejandro, y Alberto que me facilitaron el material. Por eso le comentaba a Erik que estoy al tanto de que estuvo elaborando en ese grupo porque se usaron materiales que se [Inaudible 55:15] porque era necesario elaborar nuestras preocupaciones, nuestras necesidades, nuestros comentarios como región dentro de este estrategia global.

Bueno, ya terminé. Si hay algo que me olvidé le pido a Dev que por favor me pueda complementar si salto algo. Cualquier duda estoy a su disposición y les pido que se tomen por favor unos minutos para revisarlo. Está abierto hasta el 31 de marzo los comentarios. En Beijing se va a hacer una presentación de esta estrategia. No va a ser la presentación formal, lo vamos a hacer en algún lugar en la región posteriormente.

Y va a haber una reunión que va a ser abierta a todos. No recuerdo ahora la fecha, pero la vamos a estar compartiendo para los que están allá. Puedan participar y los que estén participando remotamente también puedan participar. Hagan llegar los comentarios, que nosotros somos un enlace. Llevamos las preocupaciones de LACRALO a ese grupo. Solo eso. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

José se ha caído. Lo están llamando otra vez. Entonces muchísimas gracias Fátima. Realmente tuve la oportunidad de leer el informe. Recomendando leerlo más de una vez. Es muy interesante y sin duda

tenemos que colaborar porque es un trabajo fantástico el que están haciendo.

Siguiendo con la agenda tenemos el ítem 6, la situación de la aplicación de la ALS 177 del ALAC, a que les voy a poner el link de la Wiki. Yo he abierto el 19 de febrero los comentarios para que toda la comunidad de LACRALO pueda expresarse sobre la incorporación de TEDIC, tecnología, educación, desarrollo, investigación, y comunicación del Paraguay. Ustedes pueden hacer los comentarios.

Hay muy pocos comentarios; creo que solamente de Alberto en la Wiki. Estos comentarios estarán abiertos hasta el día 30 de marzo; o sea que tienen 5 días más para hacer estos comentarios. No sé si alguien quiere hablar sobre este tema del ítem 6. José Arce quiere hablar. Adelante José. Se está escribiendo. Adelante José.

JOSÉ ARCE:

Muchas gracias Sylvia. Solamente quería agregar un punto a lo que decías de las ALSs. Sylvia se puso en contacto con la representante de esta ALS y la invitó para participar hoy, pero lamentablemente... No sé Sylvia si no tuvo una respuesta o que dijo que no podría participar hoy.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Lamentablemente no tuve respuesta.

JOSÉ ARCE: Creo que no es un detalle menor. Estamos hablando de que invitamos a gente para hablar y participar en la región y para ponernos en contacto directo con ellos. Entonces Natalia, veo que tiene su mano levantada. Natalia, ¿quieres tomar la palabra?

NATALIE ENCISO: Yo solo quería aportar que yo conozco algunos de los miembros de esas ALSs, en especial a María Carmen que es la quien envió la solicitud. Sé que ella ahora está en Brasil en Curitiba y que también había cambiado su número celular, que es donde la dejo los mensajes para que se contar con usted cuando estuvieron pidiendo información.

Me ofrezco si tienen que contactarse con ella para hacerle llegar un recado o algún otro miembro de su ALS. Y decir nada más que es una ALS que trabaja especialmente con open source y que están [Inaudible 60:28] y también están en contacto con [Inaudible 60:34] para abrir un capítulo acá en Paraguay. Nada más.

JOSÉ ARCE: Gracias Natalia. Alberto, ¿quieres tomar la palabra?

ALBERTO SOTO: Yo me puse en contacto a través de la Wiki hace bastante tiempo y me contestaron inmediatamente respecto algunas preguntas que yo les hice. Les hice notar que el trabajo de ellos no calificaba para alguna ALS porque somos un anexo entre ICANN y el usuario final de internet.

Le explique que era usuario de internet, le explique cuál era el trabajo, cual era trabajar con las licencias y trabajar con algo que ellos estaban haciendo. No ameritaba para ser una ALS, pero lo que yo les explicaba, si ellos querían podían proponer que es lo que van a hacer de acá en adelante y eso ameritaba que pudiéramos tratar de que ellos certifiquen. Nada más.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Sí Alberto, eso ya está registrado en la Wiki para que los que quieran seguir comentando sobre este tema o hacer alguna otra pregunta a María Carmen, por favor, coloquen los comentarios en la Wiki en el link que les puse aquí en el Adobe. Gracias.

JOSÉ ARCE:

Gracias Sylvia. Quiero resaltar nuevamente que Sylvia abrió la Wiki el 19 de febrero, así que la fecha límite sería el 31 de marzo. Vamos a tener que decidir si van a ser miembros porque discutir lo que quieran ellos no tiene sentido.

En el caso de que la región no se manifieste o [Inaudible 62:39] es muy probable que nosotros tengamos que someter a ALAC un documento que diga que la región no sea ni a favor ni en contra del [Inaudible 62:52] que lo hace de todas formas. Así que solamente eso.

Vamos a pasar al punto siguiente de la agenda que estamos... [Sylvia se superpone]

SYLVIA HERLEIN LEITE?: Gracias José. Ítem siete, grupos de trabajo, yo les he solicitado a los cuatro coordinadores de los grupos de trabajo si querían hacer algún comentario en este ítem 7. Humberto Carrasco y Erik Huesca quieren tomar la palabra para hacer un breve comentario sobre su grupo de trabajo. Humberto, tienes la palabra. ¿Me escucha?

HUMBERTO CARRASCO: Gracias Sylvia. Muchas gracias por darme la palabra. Solamente quería comunicar que con fecha de hoy se he enviado el informe final del grupo de traducción. Tengo que pedir disculpas señor presidente porque [Inaudible 63:53] enviado con anterioridad durante el mes de enero, pero bueno, estamos en el mes de marzo y por lo menos ya hemos cumplido con el dialogo del informe final del cual está publicado en el Wiki. También esperamos cierto tipo de tiempo de comentario. No tengo nada más que eso. Muchas gracias.

Perdón, solamente quería agradecer a todos que participaron porque sus aportes fueron fundamentales: a Dev, a Sylvia, a ti mismo que participaste, a Juan. Si se me queda algunos me pido disculpas pero todos...

JOSÉ ARCE: Sylvia, ¿quieres tomar la palabra?

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias José. Sí, realmente me gustaría decir también que el grupo de comunicación ya terminó con su trabajo y está el informe para

comentarios en la Wiki. No sé si... veo que Erik se calló y están pidiendo que lo llamen nuevamente. Entonces quizás para no perder tiempo podríamos pasar al ítem 8 en donde los miembros del ALAC tienen unos minutos para que hagan algunos comentarios en nuestra reunión mensual. Natalia Enciso le gustaría tomar la palabra sobre este tema.

NATALIE ENCISO:

Nada más que les quiero recordar que mañana hay una llamada de ALAC que se va a tratar la [Alguien se superpone, 66:44] de ALAC. Les voy a copiar en el Wiki la página donde se pueden hacer los comentarios. Tendrían que ser comentarios mínimos [Inaudible 66:57] la oportunidad de participar y hacer unas sugerencias. Nada más que recordarles y [Alguien se superpone otra vez, 67:10] para la votación y así se pueden manifestar al respecto. Gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Natalia. Erik, ¿ya has vuelta? No sé si alguien quiere hacer algún comentario con respecto a los cuatro grupos. Aún estamos en realidad retomando el ítem 7. ¿Algún comentario sobre los grupos de trabajo? Okay, entonces pasaríamos al ítem 9, otros temas, en donde Sergio Salinas Porto ha mandado un email solicitando unos minutos de esta reunión. Sergio, tienes la palabra.

SERGIO SALINAS PORTO:

Gracias Sylvia y gracias José por dejarme esos minutos para insertarme. Es una cuestión que me tiene que preguntarles. Quiero agradecer públicamente a Natalie por el trabajo que hizo enviando el informe de

lo que se está discutiendo en ALAC sobre las nuevas reglas. Indudablemente faltaba eso que Natalia les está poniendo eso de enviando informes de algunas cosas que se están haciendo en ALAC pero me preocupa que no tengamos informes de los miembros de ALAC.

Me preocupa lo que ha faltado últimamente con el tema de .patagonia, .cda, y .amazona donde no hemos tenido una respuesta favorable por parte de ALAC y menos de los representantes que estaban allí en el grupo de trabajo. Eso es porque los hemos manifestado los [Inaudible 69:26] veníamos de lugares donde nos afectaban .patagonia sobre todo y el .amazon, y nos hemos manifestado públicamente sobre eso. Me parece que debería haber que tomado como una bandera para poder llevar adelante.

Las personas dicen que no se han manifestado mucho [Inaudible 69:46] y esto nos debe reflejarnos este grupo de trabajo. Y esto además me lleva a plantear otra cosa. Durante mucho tiempo, durante todos esos meses, después de haberme ido de ALAC no he visto por parte de los ALAC members. Y esto pueden decir es necesario que se haga, que pidan consejo a la región sobre temas que se están discutiendo en ALAC; y eso no se hace. Me preocupa que no se haga.

Me preocupa que no se pida consejos y que se actúe en una forma unilateral. Por eso les pido tanto a Dev como a Natalia que Natalia tiene [Inaudible 70:28]. Lo ha hecho durante un mandato... ha trabajado con esta lógica de pedir consejo a la región. Pido que se tome esto como una costumbre y no como una [Inaudible 70:44]. Pido que se tome esto

como costumbre y que cada cosa que se esté discutido en ALAC nos informemos que se está discutiendo esto en ALAC.

Quiero que pidamos algún consejo para tomar. Los representantes de la región no son representantes autónomos. Son representantes [Inaudible 71:02] por lo menos que la región [Inaudible 71:04] que le diga algo. Y en este sentido tiene que estar trabajando los dos representantes de la región [Inaudible 71:12]. Si uno no puede trabajar con el solo [Inaudible 71:17] unilateral, [Inaudible 71:20] el cargo. Nada más que esto. Agradezco enormemente el espacio.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Sergio. Dev, tienes la palabra.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Simplemente un comentario sobre la agenda. A ver, Sergio, en primero, yo estuve monitoreando la lista de LACRALO dando que todas las ALSs están en la lista de anuncios del ALAC... bueno, yo estuve monitoreando la lista para ver si había algún comentario por parte de LACRALO sobre estos temas y creo que también lo ha hecho Natalia, estoy seguro de eso, y Carlton. Yo creo que todo el mundo recibe los anuncios del ALAC mediante correo electrónico. La idea es que a veces se reenvían estos anuncios para ver si se pueden recibir comentarios.

En cuanto al proceso de objeción de los nuevos TLDs el ALAC ha desarrollado un proceso de políticas para presentar objeciones que se hizo ya por mediados de enero donde se solicitó comentarios para este proceso de objeciones. Se tomó la decisión en febrero y hubo pocos

comentarios. Los comentarios que recibimos fueron simplemente uno de alguien de Brasil que hablaba sobre el .patagonia y del .amazon, y otro también del mismo participante de Brasil. Esto está colocado en el Wiki y está disponible para todos los RALOs.

El segundo punto que quiero comentar es que hubo un solo comentario hasta el 8 de febrero. Luego recibimos más comentarios, lo cual fue bueno, y también recibimos comentario basados en el interés de la comunidad y basados en el interés público. En cuanto al .cda, bueno esto puede representar un acrónimo para varias organizaciones. Entonces haya que determinar si estaba basado en la comunidad o en el interés público. La decisión fue no presentar una objeción.

En cuanto a .amazon y .patagonia los miembros del equipo de trabajo se focalizaron en las mismas cuestiones; si es que había una comunidad, por ejemplo, llamada Amazona. Y teniendo en cuenta los comentarios recibidos la decisión que se llevó a cabo fue que no había una preocupación basada en el interés público en este punto. Es decir, no había una preocupación basada en el interés público en cuanto al .amazon y .patagonia en lo que respecta al proceso de objeción por parte de la comunidad.

Hay varios criterios, hay cuatro criterios para la comunidad. Si me permiten voy a colocar el link a la página. Bien, ya he colocado el link. Hay dos criterios para las objeciones basadas en la comunidad. Tienen que ver con la comunidad la oposición sustancial, el detrimento, y hubo varios factores a tener en cuenta para que estos criterios se consideraran cumplidos. La objeción tenía que cumplir estas cuatro pruebas para poder ser considerada una objeción.

Entonces el proceso de los grupos de trabajo fue lo siguiente: consideró la opinión y tabuló cada una de las opiniones de los miembros del grupo de trabajo teniendo en cuenta estos cuatro criterios para determinar si fueron aprobados o no. En el caso de .amazon el criterio de detrimento no fue aprobado, no pasó ese criterio porque no había suficiente información para poder tomar una decisión en lo que concierne al criterio de detrimento. Entonces la decisión que se tomó fue que no se iba a realizar o a redactar una declaración de objeción en cuanto a .amazona.

En cuanto a .patagonia la tabulación mostró que la mayor parte de los miembros del grupo de trabajo no habían aprobado los criterios de detrimento y de revisión teniendo en cuenta la información que se había recibido. Teniendo en cuenta esta determinación el grupo de trabajo decidió no redactar ninguna declaración de objeción para el .patagonia.

También quisiera mencionar que Marcelo Telez, quien era el miembro designado por parte de LACRALO para participar en este equipo revisor no pudo participar dentro del grupo de revisión como tal. Entonces no pudo realizar las contribuciones necesarias a este tarea de tabular los criterios y luego el declinó, se fue del grupo.

Y teniendo en cuenta el marco de tiempo que tenemos para trabajar dentro del equipo de trabajo, bueno, tenemos conflictos de intereses, o había conflictos de intereses. Hubo que redactar una declaración de conflictos de interés para abordar estos posibles conflictos de interés y luego tener una persona aprobada por parte del ALAC que pudiera participar del equipo revisor. Teniendo en cuenta que no había

suficiente tiempo para incorporar a un nuevo miembro por parte de LACRALO eso se hizo así.

Esto era para resumir toda la tarea y espero que le ayude a Sergio a comprender un poco mejor la cuestión.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Dev. Fátima, por favor.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, gracias Sylvia. Quisiera decir...

SYLVIA HERLEIN LEITE: Un minuto, perdón.

FÁTIMA CAMBRONERO: Sí, quisiera hacer un comentario o una observación general y no respecto de defender a nadie porque aquí cada uno es responsable de lo que hace. Estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea Sergio de los reportes y los informes de todos aquellos quienes son nuestros representantes en los diferentes espacios dentro de ICANN. Esto está [Inaudible 80:08] con la transparencia y rendición de cuentas por la que siempre peleamos dentro de LACRALO también.

Sin embargo quiero hacer una observación como miembro de LACRALO. Siendo miembro de LACRALO sin ningún cargo ni representación, participo dentro de las teleconferencias mensuales de ALAC y es libre

que participe cualquiera. Los correos los recibimos las invitaciones a las teleconferencias, las recibimos. Tenemos interpretación simultánea al español que no tienen otras regiones ese beneficio. Y sin embargo todos los meses somos los mismos los que estamos.

No está toda la gente de LACRALO que podría participar, no están participando allí. Entonces también es responsabilidad de cada uno informarse sobre lo que está sucediendo para poder participar. Y por otro lado también pasó que cuando [Inaudible 81:02] estrategia de América Latina y el Caribe solamente recibimos un comentario. Entonces es una retroalimentación que es necesaria.

Se envían, se hacen los reportes, pero también se espera que haya comentario y que haya evoluciones por si las opiniones de toda la región. No podemos avanzar. No podemos crecer como región. Los invito que puedan participar mañana en la teleconferencia de ALAC. Pueden participar. Tienen interpretación al español, y allí se pueden entender de las reformas de las reglas de procedimiento que también nos van a afectar como RALO. Simplemente eso. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Fátima. Sergio, un minuto solamente, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias Sylvia. Para los registros quiero agradecer a Fátima que [Inaudible 81:47] pero coincido con lo que ella expresa. Ahora muchas veces por cuestiones de trabajo y además en el horario que están las reuniones del ALAC no se puede participar. Pero si uno espera como

representado que la representantes hagan un input, tengan [Inaudible 82:06] aunque no sea no de mandar el email con el temario que ya lo conocemos, sino que en realidad aquellas discusiones que están en discusión, inclusive habrán algunos si conocen el tema, puedan ser un pedazo [Inaudible 82:23] una explicación de lo que se está discutiendo que muchas veces estas no se puede hacer.

Quiero contestar y ya termino algo a vez. Está bien. Todo lo que Dev ha dicho tiene un visto de [Inaudible 82:43]. Ahora, el [Inaudible 82:45] plantear esto en la reunión en ALAC que tuvimos en Canadá cuando se hizo [Inaudible 82:53] de cargo. También, yo escribí en la Wiki sobre esto y no me refería a tema de motivos, sino que me referí a temas [Inaudible 83:03] y concretos; uno de esos temas es que la marca Patagonia es una marca de origen [Inaudible 83:09] también en un chat.

Y así todo funcionaba más como un representante de la [Inaudible 83:16] Patagonia y un representante de los usuarios de internet, y cuando un usuario, uno solo en todo el continente, uno solo que [Inaudible 83:23] basta. No necesitamos [Inaudible 83:27] porque en el otro lado hay un solo [Inaudible 83:30] de que es la .patagonia. O sea que con un solo usuario hay tanto [Inaudible 83:34] cualquier otro. Y sobre eso quería terminar. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE:

Gracias Sergio. Olivier, tienes la palabra, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias Sylvia. De hecho José Arce había solicitado la palabra con la anterioridad, así que le cedo la palabra a José.

SYLVIA HERLEIN LEITE: No, perdón Olivier. Te cedemos la palabra a ti para que José pueda hablar y cerrar la teleconferencia. Adelante Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias Sylvia. Quiero unirme a mi amigo y colega Sergio para reiterar que las llamadas del ALAC son abiertas, son abiertas a quien quiera participar, así que están todos bienvenidos. Las personas que no son miembros del ALAC, por supuesto que pueden participar de la llamada. Con respecto a tomar la palabra, se les otorga primero preferencia a los miembros del ALAC, pero hay muchas oportunidades en las cuales invito a todos a tomar la palabra. Así que con todo gusto voy a recibir a más personas en la llamada.

Realmente quiero que esta organización trabaje y funcione desde todo modo posible y creo que hay un cumulo de responsabilidad que implica transformarse en un miembro del ALAC. Hay que trabajar con información, hay que incluir a todas las estructuras del At-Large, y luego las estructuras de At-Large tienen que informar a sus miembros acerca de las cuestiones que enfrentan porque a veces hay cuestiones muy graves que afectan a los usuarios en todo el mundo. Y los usuarios de internet en todo el mundo quizás no están tan al tanto de lo que hace la ICANN. Esto es todo. Muchas gracias.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Gracias Oliver. José, por favor.

JOSÉ ARCE: Gracias. Ahora voy hacer mis comentarios finales y hay algo en cuanto a las elecciones que quisiera resaltar. Muchas personas han sido trabajando muy duro en nuestra región y por supuesto están invitados a participar. Alberto Soto ha estado trabajando muy bien en la región. Sería un presidente maravilloso. Juan Manuel Rojas, Humberto Carrasco, y también Fátima. En breve, hay muchas personas trabajando dentro de nuestra región y creo que el futuro es muy brillante mientras podamos trabajar juntos.

Me gustaría agradecerles al staff por soportar esta reunión. Gracias a los intérpretes. Le agradezco a Olivier y a los participantes en el canal en inglés y en el canal en español. Buenas noches y nos hablamos pronto.