

# CAPACITACIONES MENSUALES DE LACRALO



19/04/2012

Renovaciones Falsas – Mike O’Connors

Mike O’Connor es miembro del [GNSO's ISPCP](#) . Previamente fue miembro del [Commercial and Business Constituency](#), donde fue miembro del [Credentials Committee](#). Su foco primario en el GNSO es la circunscripción cruzada (cross-constituency), los Grupos de Trabajo ([Working Groups](#)) que se tratan sobre la seguridad y estabilidad del [DNS](#) incluyendo la Renovación Falsa (Fake Renewal Notices -[FRN](#)) donde ejerce el cargo de Presidente (Chair), entre otros.

Fuente: ICANN Wiki

[http://icannwiki.com/index.php/Mike\\_O%27Connor](http://icannwiki.com/index.php/Mike_O%27Connor)

# Capacitaciones mensuales de LACRALO

## RENOVACIONES FALSAS – MIKE O'CONNORS

**En** Septiembre de 2008 el Consejo del GNSO adoptó una moción requiriendo un reporte sobre los registros abusivos en los acuerdos de Registro-Registrador. En Octubre de 2009, el Consejo del GNSO decidió la formación de un Grupo de Trabajo para investigar las cuestiones pendientes señaladas en el Informe sobre Abuso en las Políticas de Registro, antes de decidir si se iniciaría o no un Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP). En Febrero de 2009 se creó el Grupo de Trabajo sobre el Abuso en las Políticas de Registro. Este Grupo de Trabajo hizo una serie de recomendaciones y una de ellas guardaba relación con las notificaciones falsas de renovación.

Posteriormente, el Consejo de la GNSO solicitó a un equipo de voluntarios para que hiciese una encuesta para saber si esto es un problema y amerita un PDP, el cual requiere mucho tiempo y recurso para la GNSO. Antes de lanzarlo el Consejo quería ver si el problema era lo suficientemente grave para facilitar esta tarea.

Se hizo una encuesta en la comunidad de registradores para ver cuál era su evaluación. No se obtuvo una conclusión unánime pero *Network Solution* y *GoDaddy* entre otros consideraban que era un problema y que requería mayor trabajo. Al parecer este problema está estable y no está en incremento.

En el caso de los registradores, solamente hay una fuente que envía estas notificaciones. Proviene del mismo registrador acreditado quien adopta distintos formatos, formas de redacción o lenguaje. En la encuesta realizada a los miembros de la Unidad Constitutiva Comercial, se revela que hay más de una fuente que se aboca a robar o sustraer nombres de dominio.

Ejemplo: Una empresa de marketing indica que llegó el momento de enviar la registración para su nombre de dominio. Luego indica que los servicios de registración de dominio de esta compañía incluyen un proveedor de servicios que hace una presentación como motor de búsqueda.

No solo es un registrador con quien uno registra el nombre de dominio, sino que solicita que se registren para obtener el servicio de ellos. Engañándolos para pasar su nombre de dominio del registrador actual a los servicios de esta compañía. No es una notificación sino una oferta de servicios. El consumidor inocente que no sospecha engaño alguno cambia de proveedor de servicios cuando en realidad no tenía esa intención.

**El registrante está pagando algo que no necesita. La mayor preocupación consiste en que el registrario o registrante cambia innecesariamente de un registrador a otro.**

Las notificaciones falsas de renovación son correspondencias engañosas enviadas a Registrantes de parte de un individuo o una organización que dice ser el Registrador o su representante. Estas correspondencias son enviadas con una variedad de propósitos engañosos. Las acciones deseadas como resultado de la notificación engañosa son: 1. Pagar una cuota innecesaria (fraude), 2. Lograr que el Registrante cambie de Registradores innecesariamente ("*slamming*", o el cambio ilegítimo basado en el mercado) y, 3. Revelar las credenciales o proporcionar códigos de autorización para facilitar el robo del dominio.

Otro ejemplo: El lenguaje utilizado es confuso y lo que hace es que el consumidor que está desprevenido cambia de registrador cuando en realidad no lo necesita. El

lenguaje es complicado e intimidatorio: “Si usted no completa su registración de motor de búsqueda para la fecha de vencimiento puede resultar en la cancelación de esta oferta dificultando a sus clientes que lo ubiquen en la web”. Lo que intenta es engañar al cliente para que haga algo que no tiene que hacer o no necesita hacer.

En USA existía este problema en las llamadas de largas distancias o a celulares. La gente cambiaba de un proveedor a otro innecesariamente. A la Unidad Constitutiva Comercial le preocupa que estos engaños se utilicen para revelar credenciales o permitir que un nombre de dominio sea robado o sustraído. Se ve claramente el daño que puede surgir de estas notificaciones falsas.

**La única recomendación realizada fue someter la situación a Comentario Público.**

Existe un alto impacto como para seguir realizando una tarea posterior, el problema requiere mayor trabajo. El Grupo Redactor llegó a ciertas conclusiones.

Desarrollaron y sugirieron opciones para la GNSO:

- En lugar de hacer un PDP completo, se podría agregar una sección o cláusula al RAA que agregue este problema de renovación falsa al acuerdo existente y el cual ya habla de prácticas comerciales para terceros. La cláusula contractual especifica los actos prohibidos para los registradores.
- Agregar o incorporar esta situación a una política de transferencia entre registradores o al PDP correspondiente o al PDP de acuerdo de registración entre registradores.
- Transferirle a ALAC y en última instancia a AT-LARGE, la educación sobre abusos, lo que ayudaría a mitigar el problema.
- Plantear la situación a la Federación de Comercio

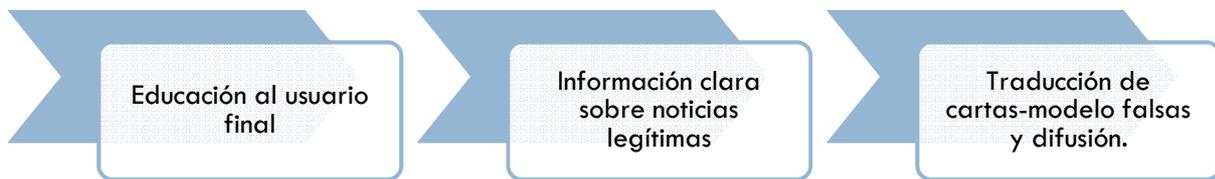
La encuesta solo abordó a registradores no a usuarios comerciales, registros o usuarios fuera de la GNSO.

### Preguntas y Respuestas:

¿Por qué plantear la situación a la Federación de Comercio?	ICANN tiene su sede y está constituida en USA, por eso la idea de plantear la situación a la Federación de Comercio.
¿Cómo usuarios finales, como podemos hacer para reconocer que esa correspondencia es falsa? ¿A quien se puede recurrir?	La mejor defensa es la buena concientización, buena capacitación y entrenamiento. Cuantas más personas puedan compartir ejemplos con sus colegas y educarse unos a otros se van a poder llevar a cabo esto. Es muy útil desarrollar traducciones con algún comentario explicando lo que son, de manera que la genta pueda buscar información y entender. Cuantas más personas sepan de esto y diferencien cuales son pedidos legítimos de un registrador legítimo y cuáles no, se llevarán a cabo mejores acciones cuando estos correos lleguen.

<p>¿En qué lugar de ICANN se pueden denunciar estas prácticas o buscar información?</p>	<p>El lugar en ICANN para plantear quejas y reclamos es el Departamento de Observancia (<i>Compliance</i>). Sin embargo, la forma actual de redacción de los contratos no da herramientas para salir a buscar a las personas que emiten estas notificaciones falsas. El Departamento no tiene mecanismos para hacer algo al respecto. Es una buena idea que los registradores tengan información que explique de la forma más clara posible como se ve la correspondencia legítima que envía un registrador. Alentarlos a describir las características que tienen las correspondencias que ellos envían.</p>
---	---

## Acciones importantes



### Referencias:

#### Wiki de la Teleconferencia LACRALO 19.04.2012

<https://community.icann.org/display/LACRALO/LACRALO++19.04.2012+Teleconference>

#### Reporte

<http://www.icann.org/en/news/public-comment/fake-renewal-notices-report-21mar12-en.htm>

#### Presentación

<https://community.icann.org/download/attachments/30346437/FRN+-+Briefing+Deck.pdf?version=1&modificationDate=1334588239106>

Índice de Acrónimos
<p><b>GNSO:</b> Generic Names Supporting Organization – Organización de Soporte de Nombres Genéricos.</p>
<p><b>ALAC:</b> At-Large Advisory Committee – Comité Asesor At Large.</p>
<p><b>PDP:</b> Policy Development Process – Proceso de Desarrollo de Políticas.</p>