

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias a todos. Bueno días, buenas tardes y buenas noches. Esta es la llamada mensual de ALAC. Martes 26 de febrero del 2013, la hora es 15.03 UTC. Y en primer les voy a pedir a todos que lean la agenda, que entren a la página de la agenda. Y quiero preguntarles si hay algún otro asunto que quisieran tratar, dado que tenemos una agenda sumamente extensa.

No veo que nadie levante la mano, entonces la agenda se adopta. Y podemos comenzar con la asistencia. Gisella por favor adelante con la asistencia.

GISELLA GRUBER: Gracias, en la llamada de hoy tenemos a Olivier Crepin-Leblond, Jean-Jacques Subrenat, Tijani Ben Jemma, Yaovi Atohou, Holly Raiche, Salanieta Tamanikaiwaimaro, Dev Anand Teelucksingh, Alan Greenberg, Sandra Hoferichter, Evan Lebovitch, Eduardo Díaz, Rinalia Abdul Rahim, Oksana Prykhodko, Garth Bruen, Winthrop Yu, Dick Kalkman que se unirá a la llamada, los enlaces con Cheryl Langdon-Orr, Julie Hammer.

En el canal en español tenemos a Natalia enciso quien se sumará a la llamada en breve. Tenemos disculpas de Vivek Aanand y Seth Reiss.

En el staff están presentes Matt Ashtiani, Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Gisella Gruber, Nathalie Peregrine. Nuestros intérpretes el día de hoy en el canal en español son Verónica y Sabrina, en francés son Fernanda y Camila. También tenemos disculpas de Calton Samuels.

Y quisiera recordarles a todos que por favor mencionen sus nombres al hablar, no solamente para las transcripciones sino también para permitirles a los intérpretes que los identifiquen en el otro canal de idioma. Si están conectados al puente de audio y en el Adobe Connect por favor recuerden silenciar sus parlantes. Muchas gracias y le paso la palabra a Olivier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Gisella, espero que no nos hayamos olvidado a nadie en la lista actual. Veo que hay mucha gente que está participando así que les doy la bienvenida a todos. Así que vamos directamente a comenzar

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

con los ítems de acción o acciones a concretar que es el Punto número 3 de la agenda de la reunión anterior del 22 de enero del 2013.

Quiero que noten que tenemos varias acciones a concretar, algunas están divididas en metas a largo plazo y otras que están en progreso. En cuanto a las metas que están a largo plazo, hemos notado que hay muchas que se han cumplido y que pueden ser eliminadas. Así que quiero agradecerles a todos y tenemos ítems de acción ya cerrados. El primero si ustedes consideran las metas a largo plazo e progreso, tenemos una actualización que ice que el staff de At-Large va a continuar trabajando con las SO y las AC. Y quiero agradecerles a todos por haber trabajo aquí y ¿Matt es correcto esto?

MATT ASHTIANI:

Gracias. Tenemos todos los SOI ya implementados.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Bueno, quiero pedirle a todos que tengan en cuenta los SOI y que este actualizados a lo largo de llamada. Porque podemos utilizarlos no solamente en el ALAC sino también se pueden utilizar en forma pública para ver en que se está trabajando en la ICANN.

Luego tenemos un documento que muestra la membresía del ALAC y Gisella tenía que preparar este documento, entonces Gisella podrá darnos una actualización acerca de este documento. Y veremos luego a donde avanzamos.

Gisella va a enviar una transcripción de los comentarios realizados en la llamada. Este ítem de acción ya se completó. Luego se va a dar un informe con las mejoras y Carlton Samuels va a someter este plan estratégico del 2013-2016 a comentario público. Esto ya ha sido completado.

Heidi va a agregar el nuevo grupo de trabajo de ALAC de los nuevos GTLD y el trabajo que está hecho en Toronto. Matt Ashtiani también tenía que actualizar el estado de las ALS Aotearoa Maori, esto fue ya realizado y esta organización fue recertificada. También comenzó la votación de NomCom hoy. Bueno hemos esperado un largo tiempo para poder comenzar con esto, finalmente se comenzó en el 2013. Esto ya se realizó y Heidi contacto Steve Antonoff de la unidad constitutiva de

viajes y también se obtuvo información respecto del IGF. (Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Olivier no es claro).

Luego tenemos las metas a largo plazo, que de las cuales se ha requerido una actualización. La primera tiene que ver con las métricas, y supongo que esto está siendo llevado a cabo, en el punto 1.C donde se pide a Kurt Pritz, a Carole Cornell que brinden su ayuda, bueno esto ya ha sido logrado y el resto de este punto de acción está siendo llevado a cabo.

El segundo punto tiene que ver con las consultas de la Junta. El ALAC va a redefinir las metas en cuanto al asesoramiento que le brinda a la Junta. Esto tiene que ver con lo que espera la Junta y la forma en que el ALAC debe responderle. También se van a crear plantillas para las declaraciones de políticas. Se ha llevado a cabo la discusión con los miembros de la Junta respecto de esta plantilla y la respuesta ha sido “bueno, no pueden presentarlos en cualquier otro formato que les sea cómodo.” Pero creo que tenemos que discutir con el staff y muchos van a también querer redactar estos comentarios para que la Junta los lea y para los periodos de comentario público de modo tal que puedan leer nuestro asesoramiento. No sé si alguien quisiera agregar algo en este punto pero notarán que todas las consultas que se realizan a la Junta han sido ya completadas. Ahora le cedo la palabra a quien quiera agregar algo en este punto.

No veo que nadie haya levantado la mano, entonces supongo que todos están de acuerdo con este punto y esto está completo.

Bien esto de alguna manera va a borrar todos los ítems de acción que tenemos aquí. En cuanto a los ítems de acción abiertos, el primero tiene que ver con la declaración de mi experiencia en el wiki. Esto es un informe bastante extenso que estuve redactando que ya completa parte de los resultados obtenidos y pronto va a ser publicado. Supongo que Evan y Jean-Jacques luego van a comentar sobre el grupo de trabajo de desafíos futuro y su declaración respecto de los temas tratados en el wiki. Esto todavía está siendo llevado a cabo.

En cuanto a los ítems que han sido recientemente cerrados, tenemos a Heidi que va a trabajar con el presidente del grupo de trabajo del WHOIS

para establecer un seminario web sobre el WHOIS. Esto ya se ha llevado a cabo así que los invito a todos a que consulten la página de los seminarios web y que escuchen este seminario o bien que lean las transcripciones. Porque es particularmente interesante. Tuvimos muchísima participación de los panelistas y hemos aprendido una serie de cosas importantes en este seminario web. Esto no es algo que se ve todos los días y es un tema muy importante. Tenemos la posibilidad de contar con estos expertos, así que es bueno que lo lean. No sé si tenemos el seguimiento de los siguientes ítems a concretar y si han podido revisar los puntos siguientes.

HEIDI ULLRICH: No creo que sea posible. Los hemos incorporado en la agenda y creo que también vamos a tener las transcripciones de esto.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Por supuesto. Si tienen dudas e información o que quieran tener otro seminario web, bueno estamos más que muy abierto a recibir sugerencias. Esto formará parte de nuestra creación de capacidades. ¿Cuántas personas participaron Heidi de este seminario web?

HEIDI ULLRICH: Creo que fueron unas 30 personas.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, este es un número importante. Gracias. Es muy bueno tener tanta participación porque significa que hay mucho interés en el tema y en estos seminarios web.

Ahora tenemos los ítems de acción recién asignados, el tema del WHOIS que debe ser agregado como un tema para ser tratado por el grupo de trabajo de creación y capacidad del At-Large. Esto tenemos que verificarlo, no sé si lo pudimos verificar.

HEIDI ULLRICH: Bueno, creo que este punto de la creación de capacidades ya ha sido tratado.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Veo que Tijani ha levantado su mano. Adelante Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias Olivier. Me gustaría hablar sobre el grupo de trabajo de creación de capacidades. Hay una serie de puntos que tenemos que incluir en nuestro programa.

-
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Tijani. Continuamos con este punto, es un muy buen comienzo para este grupo. El siguiente punto tiene que ver con el grupo de trabajo de reglas de procedimiento que va a proporcionar su trabajo al ALAC para que los miembros del ALAC tengan dos semanas para leer todo el trabajo y luego habrá una llamada general para que el ALAC discuta este trabajo. Y luego se van a votar estas nuevas reglas de procedimiento. Alan ha levantado la mano así que tiene la palabra.
- ALAN GREENBERG: Bueno, no sé si ya lo hemos revisado. Pero yo sugeriría que esta llamada les dé la posibilidad a las personas de realizar comentarios. Porque sería una forma de poder incorporar aportes además de que el ALAC tiene que leer el documento, también este importante que esté en conocimiento de la comunidad. Entonces es un periodo de revisión que tiene que ser a comienzos, en dos semanas, temprano o a comienzos de la semana.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Creo que esa es la intención original. La forma de proceder, pero la razón por la cual colocamos este ítem de acciones para que se lleve a cabo con rapidez y que podemos verlo una vez que las reglas de procedimiento ya estén finalizadas. Por supuesto vamos a discutir esto en un momento, es otro punto de la agenda. Bueno, este ítem de acción también está siendo llevado a cabo. ¿Hay algún comentario o pregunta respecto de estos dos puntos de acción?
- No veo ningún comentario. Veo que Salanieta ha establecido un ítem de acción, creación de capacidades que incluirá seminarios web como material de recurso para At-Large. Sí, este también puede ser incluido como un ítem a concretar.
- Y nuestro siguiente parte, tiene que ver con la revisión de las ALS y las solicitudes presentadas. Así que le voy a pasar la palabra a Matt.
- MATT ASHTIANI: Hola. Tenemos diferentes solicitudes de las ALS. Tenemos a Ray Services, AFRALO, le ha sugerido a la organización que debe unirse al BC como una organización comercial. La siguiente solicitud es la 170 y NARALO ha requerido mayor información del solicitante. Y un vez que tengamos esta información podemos continuar con la solicitud. La siguiente 177,
-

LACRALO está recabando el asesoramiento regional y luego veremos que sucede con esta solicitud.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, muchas gracias Matt. ¿Hay algún comentario o pregunta respecto de las solicitudes? No veo que nadie tenga su mano levantada. Entonces sabemos que tenemos siempre nuevas solicitudes que están ingresando y es muy bueno ver que el grupo sigue creciendo. Es bueno ver esto y por supuesto tenemos que mantener el interés de los solicitantes con todo el trabajo que estamos haciendo, y yo soy muy positivo al respecto.

Bien, vamos a pasar al punto número 5 de la agenda. Estos son los informes, por supuesto una vez más les agradezco a todos los que han redactado los informes mensuales, por el trabajo que realizan. Es sumamente importante tener estos informes publicados simplemente porque uno los ve y puede aprender. Luego tenemos un punto anterior en nuestra agenda que tiene que ver con las solicitudes ya procesadas. Y esta información no se podría ver si no tenemos un informe que los resuma. Entonces es una importante de la comunicación dentro del At-Large y nos permite ver cómo va avanzando el trabajo dentro de un grupo de trabajo o como va avanzando un determinado presidente o grupo. Entonces sin entrar en detalle en cuanto a los informes, los invito a todos a que consulten la página wiki donde van a encontrar los links a estos informes.

Les voy a pedir a los enlaces de la CCNSO y la GNSO para que nos den un breve resumen de lo que ha estado sucediendo. Así que vamos a comenzar con el GNSO y su enlace que es el señor Alan Greenberg. Alan le cedo la palabra.

ALAN GREENBERG: Gracias. Bueno, ha estado bastante tranquilo porque en realidad debería estar más activo pero el GNSO no está muy activo en este momento. La respuesta Fadi sobre el centro de información de marcas no fue demasiado positiva. Y espero que comencemos a trabajar al respecto. No obstante no hemos comenzado. También hemos tratado el tema de los genéricos exclusivos. Y el GNSO no se encuentra en posición de dar una respuesta todavía. Hay muchos puntos pendientes a tratar, no estamos muy activos. Lo que me gustaría comentar es que comenzó un

nuevo PDP en el día de hoy. Yo estoy trabajando en esto pero no estamos muy activos, Holly también está trabajando y ha tenido reuniones. Y sería bueno tener gente de At-Large participando también, porque esto tiene que ver con las transferencias a los usuarios. Las transferencias de los nombres de dominio desde el punto de vista de los registrantes. Y muchas veces los registrantes pueden quejarse sobre una transferencia entonces es importante tratar los procedimientos y creo que todos deberíamos participar en el informe e involucrar a más personas para que participen del GNSO. No estoy hablando solamente de gente del ALAC, sino de la comunidad en general. También va a haber otros PDP que van a comenzar en breve. En este caso el que comenzó hoy es un PDP breve, está siendo tratado por gente que tienen muchísima experiencia al respecto. Así que si quisieran participar aquí sería una buena posibilidad de hacerlo. Esto es todo lo que tengo que decir por el momento. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Alan. Y ahora le voy a pedir a nuestro enlace del CCNSO que nos de su actualización, Cheryl Langdon-Orr.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias. Bueno, hemos tenido una teleconferencia en el CCNSO. El consejo del CCNSO hace algunas horas, ha estado trabajando entonces me gustaría informarles sobre esta reunión que tuvimos. Hemos tenido mucho trabajo que hemos trabajado con la agenda quizás sea el momento apropiado para determinar las AC y los SO apuntan y cuáles son sus procesos. Porque el CCNSO sabe que el ALAC ha estado atravesando muchísimos procesos. Porque estamos de alguna manera reinventando la rueda y tratando de obtener más voluntarios. Lo importante es algo particular que me gustaría mencionar y que se plasmó en las actas de la reunión, el CCNSO está formalizando una solicitud de membresía para formalizar sus mecanismos también para el consejo de la CCNSO. Para que el personal de la ICANN pueda de alguna manera rastrear la información con más facilidad. Y esto por supuesto trae muchísima innovación. Tenemos una agenda muy completa para la llamada del consejo de la CCNSO y una agenda completa para Beijín. Gracias.

-
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Cheryl. Y ahora le doy la palabra para que realicen preguntas o comentarios tanto del informe de la GNSO y del CCNSO. Veo que nadie ha levantado la mano. Ha levantado la mano Sala, adelante.
- SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: Gracias Olivier. Cheryl gracias por el informe. Me gustaría que clarificara algo que no quedo del todo claro, ¿podría indicarme si el grupo de trabajo de creación de capacidades está activo dentro del CCNSO? Quiero verificar esto.
- CHERYL LANGDON-ORR: Gracias Sala. En realidad voy a clarificar que es lo que estamos haciendo en cuanto a gestión de capacidades dentro del CCNSO. Recordemos que el CCNSO es un grupo que incluye operadores CCTLD que están registrados y son activos.
- SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: Gracias. Pero me gustaría que esto estuviese en el sitio del CCNSO, cuáles están acreditados.
- CHERYL LANGDON-ORR: Bien, cuando hablamos de la acreditación, todos los CCTLD que están acreditados son miembros de la CCNSO. Y esto por supuesto también involucra la cuestión de AIANA. Creo que hay un tema de terminología utilizada dentro del sitio de las CCNSO. Tenemos sesiones de creación de capacidad.
- SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: Si, estoy interesada en recibir información sobre la persona de contacto.
- CHERYL LANGDON-ORR: La persona de contacto tiene que tener un personal de contacto, es decir que sea el equivalente a nuestra Heidi. Para asegurarnos que las reuniones que se lleven a cabo en forma presencial sean exitosas y se puedan compartir experiencias. Y es así como nosotros describimos nuestra sesión de creación de capacidades. En nuestra sesión den Beijín vamos a compartir las experiencias de un operador de CCTLD que es miembro. Esto es en cuanto a nuestras reuniones presenciales durante la reunión de la ICANN.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Cheryl. Gracias por mencionar el tema Sala. Me gustaría ahora pasarle la palabra a nuestro enlace del SSAC que es Julie Hammer para que nos dé una breve actualización sobre el SSAC. Julie tiene la palabra.
-

JULIE HAMMER:

Gracias Olivier. ¿Todos me escuchan? Bien, brevemente nuestra reunión del SSAC contamos con la participación de Jim Galvin. No tuve la posibilidad todavía de leer las transcripciones, pero supongo que fue una llamada muy fructífera. Yo participo en dos de los trabajos que está llevando en el SSAC. Uno es el abuso de internet y otro es el abuso del DNS. Y seguramente Holly y Cheryl están al tanto de este trabajo. Unas de las dificultades que tuvimos en presentar el informe es que es difícil informar sobre información que no está del todo disponible. Y supongo que teniendo en cuenta esto, bueno si logramos un informe.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Por supuesto, el informe dio como resultado que nos informó todo lo que está sucediendo en el SSAC. Gracias entonces por esta actualización y vamos a obtener más información sobre el SSAC una vez que esté publicado.

Antes de cerrar el punto número 5 de la agenda quiero recordarles a todos los presidentes de los grupos de trabajo, de las RALOS y líderes, y personas que tengan que redactar estos informes que van a tener un recordatorio por parte del personal porque todavía hay grupos que no nos han dado su informe y esto es lo que nos ayuda a mantener la comunicación activa y de manera correcta. Porque si no después tenemos a miembros de las ALS que nos dicen “bueno al final sobre este tema nunca hay información”. Entonces para evitar esto espero que el próximo mes, cuando nos reunamos tengamos un conjunto de informes más completo.

Bien, ahora pasemos al siguiente punto de la agenda que tiene que ver con los nuevos asuntos y los invito a visitar la página de desarrollo de políticas. Y me gustaría agradecer especialmente a Matt por las actualizaciones y por mantener esta página porque nos indica donde estamos parados. Y es muy bueno porque tenemos un número que cada vez es mayor de comentarios públicos sobre lo publicado. Si no pudiéramos rastrear esta información sería mucho lio. Así que gracias Matt por esto.

La razón por la cual está publicado este documento es en primer lugar porque tenemos un aval del ATRT. Se ha pedido a los candidatos que envíen su respaldo y una vez que se han seleccionado por el presidente

de la Junta y del GAC, Alan Greenberg y yo vamos a representar al ALAC. Pero también va a haber otras personas dentro del círculo del At-Large y del grupo de los nuevos GTLD, Avri Doria que es miembro quien representa al GNSO. La reunión de este grupo se va a llevar a cabo si mal no recuerdo en dos semanas para comenzar a trabajar cara a cara.

En cuanto al grupo de trabajo del PDP del WHOIS extenso, hubo 14 votos a favor, no hubo abstenciones ni votos en contra. Y es bueno tener gente que participe en la redacción, siempre las mismas personas.

El siguiente tiene que ver con el programa del At-Large y las variantes de los IDN, donde hay un procedimiento para desarrollar y mantener las reglas de generación de etiquetas para la zona raíz en cuanto a las etiquetas de los IDN. Estos e ha sometido a comentario público. Hubo 13 votos a favor y nuevamente ningún voto en contra, y ninguna abstención. Y me complace también decir que el siguiente es un punto que ha estado en comentario público por un largo tiempo y son los temas que tiene que ver con el apoyo de viajes y la participación voluntaria dentro de la ICANN. Ya se ha enviado la correspondencia. Y bueno esto ya ha sido enviado a Sally Costerton quien está trabajando y me ha pasado información a Steve Antonoff. A finales de esta semana vamos a tener una llamada para actualizarnos respecto de este tema, según el tiempo que tengamos ene la llama.

¿Hay alguna pregunta sobre las declaraciones aprobadas recientemente? Alan Greenberg tiene la palabra en este momento.

ALAN GREENBERG:

Con respecto al tema de los viajes, en primer lugar creo que Steve ya no es parte del proceso, creo que el grupo tiene ahora que reportarle a Adriane (Shroeder). En segundo lugar ¿hay algún cambio que se va a implementar para Beijín o seguimos estando en una suerte de futuro oscuro, si se quiere? Usted espera la respuesta de parte de Sally.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Alan, lo positivo es que se van a ver los pasos uno a uno por el momento. La unidad a caro de los viajes nos brindara mayores detalles a la brevedad. Se me informo esto hace unos meses, en enero, y todavía desde ese entonces no hubo mayor comunicación.

-
- ALAN GREENBERG: A pesar de las reuniones que se llevan a cabo el viernes por la mañana, yo tenía interés en saber qué es lo que iba a pasar al respecto porque tiene un impacto de índole económica en lo que a mí respecta.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Sí claro, lo entiendo estamos en la misma situación.
- ALAN GREENBERG: Quiero saber si la respuesta es sí. A ver si podemos obtener un beneficio al respecto.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: bien. Tenemos que ver las declaraciones o los respaldos que están siendo desarrollados, revisados o en proceso de votación por parte del ALAC. Vamos a darle la palabra a Tijani.
- TIJANI BEN JEMAA: No, esto tiene que ver con una decisión que tiene que adoptar el At-Large. Pero vamos a reunirnos, o mejor dicho tenemos que llegar el día anterior al primer día de trabajo y tenemos que irnos en la mañana del último día de trabajo. Todos tienen actividades, obligaciones así que es muy importante que quede bien en claro el día de arribo y el día de partida.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. Vamos a pasar a las declaraciones o a los avales que están siendo desarrollados, revisados o se encuentran en periodo de votación por parte del ALAC. En primer lugar tenemos el informe del grupo de trabajo de la GNSO sobre confianza, competencia y elección del consumidor presidido por Cherine Chalaby en la Junta Directiva. Como ustedes saben, el presidente de la Junta Directiva Steve Crocker tiene un conflicto al respecto. Por lo cual se creó un subcomité específico para tratar este tema. Esta declaración fue objeto de un amplio debate en el que participaron varias personas y me complace ver que se realizó un debate exhaustivo en este tema que resulto en el envío de correspondencia a Cherine en la cual se indica efectivamente que los criterios de medición desarrollados por el grupo de trabajo de la GNSO según el criterio de la ALAC son incompletos. Entonces vamos a proponer que el ALAC considere criterios de medición adicionales para ser enviados a la Junta Directiva o al presidente de este grupo de trabajo para cuando se realice la reunión número 46 de la ICANN en Pekín. Me complace decirles que voy a tener una teleconferencia con Cherine Chalaby creo que mañana o pasado mañana. Y para ese entonces creo
-

que tendremos listo esta carta y vamos a conversar acerca de la misma para ver su respuesta. Veo que Evan está solicitado la palabra, ha sido uno de los principales redactores. Evan tiene la palabra, adelante por favor.

EVAN LEIBOVITCH:

Muchas gracias Olivier. Dos comentarios, primero publiqué una sugerencia en el chat del Adobe que como cuestión de cortesía enviemos una copia de esta carta a los presidentes de los comités asesores correspondientes. Y además obviamente si alguien esta interesado en participar conmigo en este equipo para hacer un comentario sobre este trabajo de la GNSO para ver criterios de medición focalizados en el usuario final. Por supuesto será bienvenido, este grupo de trabajo no tiene mucho tiempo disponible.

Ya hubo comentarios de personas que participaron en el debate de la carta hasta el momento, pero si me pase por alto a alguien...yo sé que Alan está interesado en participar. Y si hay otras personas en esta teleconferencia o personas que ustedes conozcan que están interesadas en participar, en colaborar en la creación de estos criterios de medición basados o focalizados en los usuarios finales para los GTLD, por favor comunicarse conmigo o con el personal de At-Large.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Evan. Entonces tenemos una pequeña tarea ad hoc. Por supuesto, que los aliento a todos a participar a unirse a este grupo. Bien, vamos a seguir adelante luego tenemos la declaración sobre los resultados del wiki. Yo hable sobre este tema y les dije que estará lista a la brevedad.

Luego tenemos la consulta sobre los estándares de desempeño de delegación y redelegación sobre los GTLD. Y también tenemos una consulta sobre los estándares de desempeño de delegación y redelegación sobre los CCTLD. Eso está en manos de Cheryl Langdon – Orr y Alan Greenberg y veo que Cheryl tiene su mano levantada.

CHERYL LANGDON-ORR:

Muchas gracias. Tengo una muy mala conexión con el Adobe connect no puedo comunicarme con ustedes por medio de esta herramienta. No sé si me pueden escuchar bien voy a tratar de solucionar este problema.

Con respecto a este punto en particular, esta pregunta que tiene que ver con las cuestiones de delegación y redelegación de los GTLD y los CCTLD, esta es una tarea increíblemente heroica dadas la cantidad de actividades que están teniendo lugar recientemente. Todavía no hemos podido redactar las respuestas a estas preguntas. Creo que estamos en la versión 46 o 47 de las reglas de procedimiento, las cuales estarán en sus manos a la brevedad. Quizás podemos tener una pequeña teleconferencia a fines de esta semana para tratar este tema y ver el punto de vista del ALAC teniendo en cuenta el cierre del periodo de comentarios públicos. Algo que podría hacer el ALAC es indicar su intención de redactar un documento en respuesta a estos comentarios. Si no están de acuerdo con esto entonces podríamos, en caso de querer hacer un comentario, indicar esto también.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Entonces tenemos un periodo de comentarios iniciales del 28 de febrero, luego tenemos el 21 de marzo como fecha de cierre para las respuestas. ¿Usted ve que hay alguna dificultad en relación a la presentación de algún material antes del 21 de marzo?

CHERYL LANGDON-ORR: Si ustedes no consideran que el ALAC necesita tiempo adicional, seguramente podemos tener el material para la fecha de marzo. Ahora bien queremos que el ALAC tenga material que pueda revisar durante esta semana. Entonces de ser así tenemos que apuntar a la tercera semana de marzo para que puedan ver qué es lo que redactamos junto con Alan.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, muchas gracias. Entonces en ese caso podemos pedirle al personal que solicite una prórroga de esta fecha para que podamos presentar nuestros aportes para la fecha de finalización del periodo de presentación de respuestas. De no ser así vamos a presentar los comentarios directamente.

No sé quién esta cargo de anotar las acciones a concretar.

CHERYL LANGDON-ORR: Tenemos que recordar que si publicamos una nota antes del 21 de marzo indicando que prontamente el ALAC responderá por escrito, tenemos que tener en cuenta la limitación del periodo para presentar ls respuestas.

-
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. No verifiqué si ya hay un comentario en el periodo inicial para la presentación de comentarios. Veo que esta vacío este casillero. Bueno, de ser así...
- CHERYL LANGDON-ORR: Ah, muy bien ahora estaos en la misma sintonía.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: No, no, no, usted está en los CCTLD y yo estoy en los GTLD. Y veo que ambos casilleros están vacíos. Entonces solicito al personal que se contacte con Michelle que está a cargo de este periodo de comentarios públicos e indique nuestra intención de presentar nuestros comentarios. No estoy seguro de que se mantengan abiertos los periodos para presentar comentarios y respuestas pero probablemente se nos ocurrió una prórroga. Alan Greenberg tiene la palabra.
- ALAN GREENBERG: Quiero decir que estoy de acuerdo con el comentario de Cheryl. No sé cuáles son las reglas pero necesitamos publicar algo porque si no, no vamos a poder responder nada durante el periodo de respuesta.
- CHERYL LANGDON-ORR: Exacto, esa es la respuesta aplicable.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias, continuamos. Luego tenemos las solicitudes para GTLD de uso exclusivo. Este es otro debate, tiene un periodo de comentarios públicos en el cual están participando muchas personas. Y hay dos puntos de vista claramente distintos. Algunos en At-Large han manifestado su preocupación respecto de que estos GTLD de uso exclusivo son nocivos y hay quienes han dicho que no consideran que este sea el caso. Si bien no consideran que se algo fantástico un GTLD exclusivo, no consideran que sea algo nocivo. La Junta Directiva quiere tener en cuenta a la comunidad para ver que piensa respecto de si hay que permitir o no estos GTLD exclusivos. Evan gentilmente se ofreció a redactar una declaración y ha realizado una investigación muy exhaustiva, escucho a muchas personas en este debate en varias oportunidades, tanto en las listas de correos electrónicos como también en el grupo de trabajo de los nuevos GTLD. Ayer tuvo una teleconferencia en la cual se analizó este tema en detalle. Entonces surgió una declaración que va a mostrar estas dos posturas y va a solicitar que los miembros del ALAC elijan entre la opción 1 o 2. Esto le dará a la Junta Directiva un buen panorama de nuestra postura como
-

comité, ya que presentamos ambos puntos de vista. Y así reflejamos la postura de nuestra comunidad, teniendo en cuenta que el ALAC representa a la comunidad de At-Large. Evan ha solicitado la palabra, tiene la palabra, ya que él fue el redactor de esta solicitud.

EVAN LEBOVITCH:

Muchas gracias Olivier. La teleconferencia fue muy productiva. Quiero hacerles notar que tuve varias conversaciones en privado con personas que habían tenido un poquitito más exacto que una cuestión numérica o una enumeración. Nosotros enumeramos estos puntos de vista que están en contraposición y luego hicimos una encuesta entre los miembros del ALAC y reflejamos los resultados numéricos. Desde ese entonces tuve comunicaciones, algunas en privado, una de ellas expresada por Roberto Gaitano ex miembro del ALAC y de la Junta, que básicamente dice que deberían haber algo que nos ayude más con esta situación difícil que estamos atravesando. Algo más que un resultado numérico. Quizás esta elección tan binaria es justamente parte del problema. Y quizás en este proceso falte la innovación que justamente hace que la gente presente este tipo de solicitudes. Entonces hay otros temas que tratamos en la llamada, Alan y Yo. Estaremos en comunicación en cuanto termine esta teleconferencia para ver como... (Audio superpuesto)

Y también quiero agradecerle a Olivier por presidir esta llamada, por permitirme ser el redactor de esta declaración. Porque yo tengo un punto de vista bastante sólido respecto de este tema y queremos garantizar de todas maneras la neutralidad de todos los puntos de vista.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Evan. ¿Tiene alguna fecha u hora para la cual estará lista esta declaración final para que podamos proceder a la votación en el ALAC?

EVAN LEBOVITCH:

Bien, después de esta llamada probablemente es posible que Alan y yo hablemos, después de esta teleconferencia.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Hay una pregunta en el chat, hay alguien que pide la opción 3, abstenerse. Y hay alguien que dice que podría haber una opción 4. No sé cómo podemos decir por ejemplo, que estos GTLD exclusivos podrían

ser o no nocivos. Bueno, me confunde un poco porque esto es un tema de una elección de índole binaria.

ALAN GREENBERG: Olivier, estoy solicitando la palabra.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Como decía Evan, todas estos detalles que mencionaba Roberto, a mi modo de ver son una especie de versión de la opción A. Es decir, que estos GTLD exclusivos son nocivos si se los usa solamente en forma privada. Yo brindé unos ejemplos en el debate de ayer, hablé de Microsoft, es un término genérico. Pero no se lo utiliza como tal, sino que lo utilizan en referencia a su marca comercial propia. Mientras que la palabra libro es una palabra genérica.

Y hay gente que a Microsoft Live, no lo llama así, pero obviamente todas las editoriales les llaman a sus libros “libros”. Entonces lo que dice Roberto es como una especie de zona gris, o intermedia para la opción A. Es decir que no todos estos GTLD de uso exclusivo son algo malo, sino más bien que esto depende del uso que se les dé. Entonces supongo que esta tercera opción sería una suerte de variedad de la opción A. Podemos tener esta tercera opción intermedia, pero no es algo que puedo predecir en este momento cuando no he tenido un debate al respecto.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, yo participe de este debate, lo seguí y puedo anticipar qué es lo que va a suceder y veo que los miembros del ALAC van a estar muy confundidos. Evan ha dicho que esta tercera posición sería una variedad de la opción B, mientras que para Alan sería una variedad de la opción A. Bueno, avancemos porque no vamos a seguir adelante con tantas variedades.

Vamos a pasar al estudio de identificación de registratarios en el WHOIS. Tenemos un informe borrador al respecto. Carlton Samuels iba a responder para decir si hacía falta una declaración para el 9 de marzo de 2013 porque para ese entonces cierra el periodo de comentario. Por supuesto si alguien tiene un punto de vista contundente al respecto,

tiene la libertad de solicitar la palabra o también de ofrecerse como redactor al respecto.

Luego tenemos una consulta sobre las notificaciones seguras de la IANA. No hemos dicho mucho respecto de los procesos internos de la IANA. Vemos que se ha ampliado este periodo de comentarios públicos al 28 de febrero, es decir estamos a 2 días de la fecha de cierre.

Luego tenemos el programa para TLD con variantes de IDN. Tenemos que ver la experiencia y las implicancias de los TLD con variantes de IDN activos según la experiencia de los usuarios finales. No tenemos una declaración al respecto, vemos que este tema es un poco técnico porque tiene que ver con aplicaciones, con buscadores y tenemos un grupo de trabajo sobre este tema que se tiene que ocupar de esto.

Luego tenemos políticas vs. Implementación. El personal de la ICANN ha redactado un documento para discernir qué es política de lo que es implementación. El periodo de comentarios inicial cerro del 21 de febrero y el 14 de marzo cierra el periodo de respuesta. Si ustedes consideran que los comentarios presentados son contrarios a nuestro punto de vista, tienen toda la libertad de solicitar la palabra o de redactar algo diferente o comunicar su postura por correo electrónico.

Luego tenemos el informe interino sobre el proceso de desarrollo de políticas de la CCNSO para IDN. No tenemos declaración, el periodo de comentario cierra el 26 de febrero, es decir hoy es el último día. Sé que es un proceso de desarrollo de políticas de la CCNSO. Así que Cheryl ¿no quiero agregar algo respecto de este punto?

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias Olivier. Me gustaría decir que hemos trabajado en la parte 1 y parte 2 de este tema. Hay dos grupos de trabajo, uno para cada parte. Hemos redactado este proceso desde su comienzo y el ALAC ha sido muy bien representado.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Continuamos, luego tenemos la revisión del acuerdo de registro para los nuevos GTLD con la inclusión de una especificación de compromiso para con el interés público. Tenemos un periodo de respuesta que cierra el 20 de marzo y el periodo de

comentarios cierra el 26 de febrero. Espero que nuestra comunidad esté interesada en estos compromisos para con el interés público. Pero no hemos recibido retroalimentación al respecto. ¿Hay alguien que quisiera agregar algo respecto de este punto? Bueno, supongo que o todos están muy felices con este acuerdo de registros para los nuevos GTLD o bien no lo han leído. El periodo de respuesta cierra el 20 de marzo, entonces podemos hacer un informe al final del periodo de respuesta. Veo que Holly pide la palabra. Adelante.

HOLLY RAICHE: No estoy segura de mi postura respecto de este tema en esta instancia. Voy a reconsiderar este tema. Y en los próximos días me comunicare con usted para hacerle saber mi postura.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Se lo agradezco, muchas gracias. Holly por favor, quisiera pedir que se comunicara conmigo en los próximos días. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Creo que deberíamos hacer una declaración simbólica indicando que un compromiso voluntario es mejor que ningún otro compromiso. Pero que es muy triste que la ICANN haya tenido que recurrir a eso.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Creo que es un sentimiento compartido y si uno ve los hechos históricos y los registros, verá que la obligación o el deber voluntario no es algo que se haya recibido con mucho beneplácito. Entonces hagamos esto una acción a concretar por favor. Es decir, la acción a concretar es que Holly lea esta declaración, y sugiera un texto de ser necesario. Y también le iba a solicitar a Alan que lo leyera, pero sé que él está muy abocado a la revisión 245 de las reglas de procedimiento.

ALAN GREENBERG: Lo puedo mirar con todo gusto.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchísimas gracias Alan. Bueno, luego tenemos que ver un par de más que considerar. El informe preliminar de cuestiones presentado por el At-Large sobre la uniformidad del espacio de trabajo para la presentación de informes. ¿Evan ha tenido la oportunidad de leer este material?

EVAN LEIBOVITCH: No, verdaderamente no, Voy a hacerlo. No encontré nada que me resultara de mucho interés, esa es la verdad.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, ¿alguna pregunta o comentario respecto de estos temas que acabamos de tratar? No veo a nadie levantando su mano. Entonces pasemos a los temas para debate o discusión.

En primer lugar tenemos el punto 7, es decir la participación en las actividades de la GNSO, del ALAC y el At-Large. Voy a pedirle a Alan que brevemente nos dé un resumen de este tema. Él fue quien inicio esto, quien envió el correo electrónico que comenzó con el debate acerca de los recursos con los cuales contamos.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Básicamente esto tiene que ver con lo que dije cuando hable acerca del PDP específico. Creo que el ALAC debe salir de ese modo de hacer comentarios después de los hechos. Y en grande parte de no ser por mí y otras dos o tres personas que participamos de una serie de grupos de trabajo, esto sería siempre así. Y creo que debemos participar en estos debates sobre políticas cuando se están haciendo las recomendaciones, cuando se están investigando los temas. Si no lo que hacemos es intentar cambiar las cosas una vez que han sido redactadas después de horas y horas de debates y trabajos sobre esos temas.

Entonces, el correo electrónico que envié, se tornó en un debate filosófico acerca de lo que tendría que hacer el ALAC y donde teníamos que destinar nuestros recursos. No creo que yo haya formulado esta pregunta porque en realidad tenemos una responsabilidad, según los estatutos de asegurarnos de que se aprueben las políticas que reflejen las necesidades de los usuarios finales. Y no veo que esto sea el caso en la realidad a menos que haya más personas que participen. Tenemos que cambiar nuestro modo operativo, porque de lo contrario podemos formular declaraciones pero cuando la gente empieza a buscar mayor detalle la sustancia de las mismas van a querer ver como forjamos políticas en lugar de hacer comentarios al respecto.

CHERYL LANGDON-ORR: Sigo con problemas con el Adobe connect. Creo que esto es algo debe decirse. Participar no significa que nuestro nombre este en una lista solamente. No hace falta analizar esta situación, hay una gran cantidad de personas que se ofrecen para presentar aportes en estos procesos que participan con la regularidad obligatoria de estas actividades para expresar sus opiniones y para lograr una diferencia. Y hay reuniones

mensuales, semanales, quincenales. Bueno, hay una sola manera de lograr una diferencia y es participar de estas reuniones. Hemos visto voluntarios de grupos de trabajo, específicamente en el mundo de los CCTLD. Hemos visto que en algunos grupos de trabajo tenemos una Obligatoriedad de asistencia frecuente o regular. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Cheryl. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Si, voy a respaldar lo dicho por Cheryl, es un poco vergonzoso ver que a veces las personas se ofrecen como voluntarios y participan de una reunión de treinta solamente. En teoría estas personas probablemente escucharon, leyeron los informes y comentaron las listas de correos electrónicos, pero las listas demuestran lo contrario. Entonces por eso respaldo por dicho por Cheryl. Si queremos ser visto como alguien que se preocupa por el impacto de las políticas sobre los usuarios y los registratarios con usuarios, entonces tenemos que empezar a formar parte del proceso. Hay preguntas que son realmente difíciles y debemos presentar aportes significativos al respecto. Si vemos los resultados de algunas reuniones recientes del grupo de trabajo para las OIG, vemos que surgió mucho debate y lo importante es que las ideas salieron a la superficie y que hubo personas que las consideraron de importancia. Y esa es la manera en la que tenemos que trabajar.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Quisiera agregar algo al respecto. Hace un tiempo el ALAC solicitó mas grupos de trabajo inter comunitarios, es decir que toda la comunidad trabaje en un tema en lugar de que un tema se debata en forma paralela y luego todos estos puntos de vista lleguen a la Junta Directiva. Creo que la Junta Directiva y la comunidad lo han comprendido y han entendido que abordar los problemas en forma temprana y presentar los puntos de vista inicialmente y no al final del proceso por parte de la Junta Directiva es mucho más productivo. Y me complace mucho ver que la GNSO ha recibido a personas del At-Large en sus grupos de trabajo. Y digo personas del At-Large porque no estamos hablando solamente de personas del ALAC en estos grupos de trabajo sino de todos en el At-Large que pueden participar. Y quizás no participan en carácter oficial pero en algunos casos a título personal pueden estar en esos grupos de trabajo. Así que me preocupa mucho

escuchar que Alan dice esto, y sé que él trabaja en muchos de estos grupos de trabajo, y dice que hay poca participación o presencia. Redactar nuestros comentarios públicos es una cosa pero participar en estos grupos de trabajo es más productivo porque nos permite forjar la política desde sus comienzos en lugar de criticarla una vez que está concluida. Eso es todo. Alan había levantado la mano.

ALAN GREENBERG:

Sí, quiero corregir algo que dijo usted. Usted dice que es alentador que la GNSO se esté abriendo a los grupos de trabajo o abriendo sus grupos de trabajo. Quiero decir que esto siempre fue así, incluso durante mi mandato. Pero se está tratando cada vez más como una parte de la comunidad cuyas cuestiones son importantes. Y no se nos ve como alguien que representa una unidad constitutiva. Está cambiando la percepción respecto de nuestra importancia. Pero definitivamente durante mi mandato siempre fuimos abiertos en cuanto a nuestros grupos de trabajo. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Muchísimas gracias Alan. Lo que sugiero ahora es un ítem de acción, una llamada para llamar voluntarios para este grupo de trabajo. Y lo primero que hay que hacer es encontrar o determinar qué grupo de trabajo dentro de la GNSO y que grupos de trabajo requieren voluntarios y luego determinar si existe interés. Porque los voluntarios no solamente tienen que participar de los grupos de ALAC, sino que también creo que es injusto pedirle a un miembro por ejemplo, que participe tres o cuatro grupos de trabajo.

La solicitud del pedido sería para todos los RALOS dentro del At-Large y este sería un muy buen primer paso para involucrar a las estructuras del At-Large dentro de los procesos de desarrollo de políticas. Es decir tenemos 130 estructuras At-Large y esto implica una gran cantidad de gente. Por ahora me preocupa que por un lado tenemos muchísimas ALS que participan pero por otro lado no conocen cuáles son las oportunidades para poder participar. Esto no solo va a abrir nuestros propios grupos de trabajo, que creo que cada vez funcionan un poco mejor, sino que también nos va a permitir contarles a estas ALS qué están haciendo las GNSO y otros grupos.

-
- GARTH BRUEN: Perdón, no estoy en el Adobe connect. En NARALO hemos comenzado con un programa y parte de nuestra agenda es incrementar la participación dentro de los grupos de trabajo para poder de alguna manera llegar a las ALS. Y la idea es que estas ALS vengan a las reuniones y que formen parte de los grupos de trabajo. Así es como trabajamos en NARALO. Gracias.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Garth. La pregunta sería para usted como presidente de NARALO, ¿es algo que pueda compartir con el resto de los RALOS?
- GARTH BRUEN: Bueno, ciertamente podemos compartir lo que hemos hecho como marco de mejora. Vamos a agendar otra llamada en un futuro cercano sobre el tema. Así que ciertamente podríamos tener más participantes de otros RALOS que quieran participar de esta llamada. La estrategia es colocar gente dentro de los grupos de trabajo que quieran participar. Gracias.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Garth. Ahora estoy considerando los ítems a concretar. Que es ver que grupo de trabajo requiere aporte y participación y luego determinar si hay necesidad y voluntad de participar en estos grupos de trabajo. Entonces Alan va a proporcionar una lista de trabajo que requieren mayor participación y en el caso del CCNSO, si hay algún grupo de trabajo dentro de la CCNSO que permita miembros del At-Large, por supuesto Cheryl le va a proporcionar al staff la información necesaria respecto de estos grupos de trabajo donde pueden participar los miembros del At-Large. Alan tiene la palabra.
- ALAN GREENBERG: No tengo una lista simple a mano. Seguramente se las voy a enviar y quizás podamos aunar una lista respecto de las actividades que se deben llevar a cabo. Desafortunadamente hay algunos PDP que ya están finalizando y no sería conveniente ingresar nuevos participantes porque de alguna manera esta persona que participe estaría perdida dentro del proceso. Pero sí voy a ver la lista requerida.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Cheryl tiene la palabra.
- CHERYL LANGDON-ORR: Gracias Olivier. Algo que quiero agregar. Veo que los grupos de trabajo del At-Large son importantes pero también tenemos que tener en
-

cuenta otras organizaciones. Porque la gente no solo va a mirar nuestros grupos sino el resto de los grupos. Es importante reconocer todo esto y creo que el hecho de tener una lista y ver qué grupos necesitan participación y qué grupos no, como se indicó. Bueno no fue del todo suficiente, quizás tengamos que implementar otras actividades como las que señaló Garth que se hacen en NARALO. Para poder brindar información efectiva a las ALS y alentar a los líderes regionales a realizar un seguimiento y participación o realizar un seguimiento de la llamada, lo cual es importante. Tenemos que hablar de creación de capacidades y también de difusión interna. Todo esto tiene que estar integrado y no es simplemente armar una lista y determinar en ella que es lo que funciona o no. Sino que también tenemos que tener en cuenta que hay grupos de trabajo que sumamente técnicos. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Por supuesto le voy a dejar a Alan y a usted encargados de realizar estas listas de necesidades y de grupos para poder determinar qué es lo que tenemos que hacer en un mediano plazo. Creo que tenemos que seguir avanzando. Se me informó que Tijani tiene que dejar la llamada pero quizás él nos quiera comentar en un breve detalle sobre la estrategia africana y la reunión que se llevó a cabo en Ababa. No veo el ítem reflejado en la agenda, pero antes de que Tijani se vaya pueda darnos alguna actualización al respecto. ¿Tijani quisiera mencionar algo sobre la estrategia?

TIJANI BEN JEMAA: Sí Olivier, con gusto. Gracias. Como ustedes saben la ICANN organizó dos eventos el primero fue en Dubai y era para las partes interesadas y el objetivo de estos dos eventos es empoderar a todas estas partes interesadas para que conozcan más sobre los nombres de dominio. Para algunos grupos fue una tarea más de seguimiento. En medio oriente también se está trabajando con una estrategia, estrategia de Medio Oriente. Y estamos todos alineados. Hubo una reunión en Addis Ababa, especialmente una reunión sobre registros y registrantes para impulsarlos a que participen dentro de la industria de los registros y también tuvimos a otras partes interesadas del gobierno que participaron. Antes de estos eventos de dos días, hubo otro evento para el sector privado donde se revisó toda la información relacionada con los registros y yo tuve el privilegio de poder asistir a tres de estos talleres y

creo que Steve Crocker va a estar en los próximos, también creo que Ray, no estoy seguro y George también van a participar. Entonces va a haber una capacitación para esto y luego se llevarán a cabo los eventos. Esto es una forma de realizar difusión externa. Esto es prácticamente el mismo evento, algunos van a estar destinados a los solicitantes y otros para el sector privado, los que están interesados en el WHOIS. Estos eventos están alineados con la nueva visión o el nuevo movimiento que se está llevando a cabo dentro de la ICANN. Esto va a abarcar a las comunidades de los países en desarrollo para poder mejorar el desarrollo de internet. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tijani. Una pregunta ¿es usted únicamente del At-Large que va a participar o hay algún otro miembro?

TIJANI BEN JEMAA: Muy buena pregunta. Creo que también va a participar Evan de At-Large. Y no sé quién más lo va a hacer en Dubái.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, es muy bueno escuchar esto. Me complace escuchar que la comunidad está involucrada en esto.

TIJANI BEN JEMAA: Va a participar como dije Evan.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Perfecto. De modo que estamos con el tema de otros asuntos, también tenemos que hablar de la estrategia de LACRALO para Latinoamérica y el Caribe yo sé que Dev quizás nos pueda dar una actualización al respecto.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Olivier. Sí, yo y Fátima Cambronero hemos participado en el grupo de trabajo de la estrategia de América Latina y el Caribe presidido por Rodrigo de la Parra vicepresidente de la región dentro de la ICANN. Tuvimos un retiro el 6 y 7 de febrero en Montevideo Uruguay, Fátima Cambronero participo junto con otros miembros de LAC TLD, gente de la GNSO de LACNIC, también sé que hubo participación de unos miembros del GAC y Vanda Scartisini y Alejandro Pisanti que participaron en forma remota. Yo también participe en forma remota en este retiro y también Tracy del GAC.

Básicamente hubo presentación por parte de diferentes grupos después de lo cual comenzamos a discutir el plan estratégico para la estrategia. Luego nos dividimos en diferentes grupos de trabajo para poder abordar

los diferentes objetivos de la estrategia. Los objetivos de la estrategia fueron completados al final del retiro. Ahora el documento ha sido traducido a diferentes idiomas dentro de las últimas 24 horas. La intención es continuar trabajando en esta estrategia y determinar proyectos estratégicos para cumplir con los objetivos estratégicos. La idea es tenerlo listo para Beijín y si no es así estará listo para la siguiente reunión de LACNIC y LAC TLD que se va a llevar a cabo creo que en mayo. Y creo que este sería básicamente el resumen. Fátima Cambronero ha trabajado en el documento en todo el proceso y yo ya coloque el link en el Adobe para que lo puedan ver. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Dev. Es muy bueno y es bueno ver que hay dos regiones ahora que están involucradas trabajando directamente en una estrategia para llevar a cabo el trabajo de la ICANN. Vamos a continuar monitoreando a nuestras RALOS. Veo que Cheryl tiene la mano levantada. Adelante.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias. Creo que es apropiado mencionar lo que quiero mencionar ahora. Tenemos algo muy, muy preliminar, pero tengo una actualización muy buen por parte de la región Asia Pacifico sobre estos puntos. Como ustedes saben hubo una reunión regional el domingo y se discutieron temas estratégicos como por ejemplo sobre las organizaciones de internet que participan de la gobernanza. Tuvimos el placer de contar con Fadi que dio una presentación por la tarde y estuve complacida de escucharlo. Habló del trabajo de gobernanza de internet a nivel inter regional. Y esto se va a llevar a cabo también en una reunión en septiembre y no sé si sería apropiado con esta actividad en mente, mezclarla con alguna otra actividad regional que se va a llevar a cabo en breve.

También tenemos siete candidatos de la región de Asia Pacifico que van a informar que es lo que sucede en esta parte del mundo. Y esta es una región donde quizás se presenten más conflictos que en el resto del mundo. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Es muy buen saber que hay tres regiones trabajando en este tema. Bien, volvamos ahora a nuestra agenda y pasamos del punto Otros asuntos al punto número 8 que tiene que ver con una actualización por parte de los grupos de trabajo del At-Large. Po

supuesto no tenemos tiempo de considerar el trabajo de todos los grupos de trabajo pero sí mencionaremos a los dos representan un trabajo crítico. Que es grupo de trabajo de reglas de procedimiento del ALAC y también el grupo revisor de los nuevos GTLD de At-Large. En cuanto al grupo de trabajo de procedimiento bueno tienen 5 minutos para exponer y no sé si va a ser Cheryl o Alan quien va a tomar la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR:

Habla Cheryl para los registros. El trabajo que hemos hecho y aquí estoy hablando del grupo que se formó para la redacción y luego también las sesiones que tuvimos segregadas. Bueno esto demandó muchísimo trabajo. Y específicamente quiero agradecerle a Alan por todo su trabajo. Él ha sido redactor y hubo un aporte significativo de muchísimas regiones realmente. Entonces creo que es importante contarle al ALAC que los miembros del grupo de trabajo lo han trabajado estoicamente y que han recibido muchísimo aporte, no solo del ALAC y el ALAC ha brindado aporte para este trabajo. Creo que Alan quizás quiera mencionar que estamos por la versión 46, ya no recuerdo cual es el número. Pero quizás le podemos dar un breve resumen al ALAC sobre el estado y también vamos a colocar esta información en el repositorio del wiki para que lo puedan leer en el futuro. Así que le cedo la palabra a Alan.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Una serie de puntos específicos, creo que estamos en la versión 48 ahora. La versión 46 fue la versión en la que estaba trabajando anoche hasta que decidimos quitar algunas cuestiones. También es importante mencionar que hubo personas que no estuvieron participando activamente, Rinalia ha sido una revisora muy activa del grupo de trabajo y ha dado mucha calidad al documento. Cuando terminemos este trabajo, espero dentro de unos días, bueno la cantidad de comentarios cada vez es menor, pero también estoy esperando que el resto de los redactores también hagan sus presentaciones para que se someta el documento a comentarios del ALAC y At-Large en sectores específicos. No estamos en posición de considerar comentarios individuales y si la gente de la comunidad quiere realizar comentarios debe hacerlo a través del ALAC o At-Large. Cualquier cambio o sugerencia se debe hacer a través de ellos o a través de los miembros

del ALAC y de otro modo vamos a abrir las puertas y no tenemos los mecanismos para poder abordar todos los comentarios. Tenemos dos semanas con lo cual esto significa que tenemos que hacer una votación online antes de Beijín. Hay una serie de documentos que deben presentarse antes de este plazo. Van a ver que en los próximos días voy a publicar documentos con un nuevo título, uno es Modificaciones Menores y después veremos que sucede con el resto de los documentos.

La idea es que las reglas de procedimiento entren en vigencia lo mas pronto posible y tenemos que utilizar estos mecanismos. Hasta ahora no hemos discutido este punto con nadie así que Cheryl quizás quiera agregar algo más. Esta es la forma en la que estamos pensando en finalizar con los detalles sin poner en riesgo el grueso del trabajo.

Creo que todos estamos dispuesto a tener una discusión o llevar a cabo conversaciones en Beijín para ver si se requieren cambios o no y si se requiere nueva información, esta debe ser enviada antes de la reunión en Beijín. Creo que ya no tengo nada más para informar. En realidad no sé cuántas horas nos va a llevar esto pero creo que con los miembros que tenemos estamos bien para poder llevar adelante el trabajo.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Alan. Cheryl me gustaría hacerme eco de su agradecimiento para todas las personas que han participado. Este es un grupo que ha considerado las reglas de procedimiento y se han dedicado muchísimas horas de trabajo. Entonces es bueno ver que está ahora tomando forma. Teniendo en cuenta el horario, dado que tenemos diez minutos asignados para el otro grupo de trabajo que es igualmente importante. Que es el grupo de trabajo de los nuevos GTLD con Dev Anand. Le voy a ceder la palabra a Dev para que nos dé su actualización en 5 minutos.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Gracias Olivier. Ha sido un mes de mucha actividad para el grupo revisor de los nuevos GTLD, tenemos comentarios de la comunidad de At-Large respecto de las cadenas de caracteres y solicitudes. Hemos discutido las cadenas de caracteres y se han tomado decisiones en cuanto a las mismas como por ejemplo punto Amazon, punto Patagonia, CBA y el punto Health. Ha habido mucha discusión sobre estos puntos y nos gustaría comentar sobre las objeciones basadas en la comunidad. Estas objeciones permiten iniciar disputas con los proveedores de servicios de

internet, siempre y cuando exista una oposición sustantiva por parte de un sector importante de la comunidad y dos de estas cuatro pruebas no deben ser pasadas. Entonces todos los miembros del grupo tienen que analizar los factores a tener en cuenta para estas cuatro pruebas, analizar los comentarios que se están discutiendo y teniendo en cuenta esto según el comentario que se hizo de punto Health, bueno se cumplieron todos los criterios y se decidió realizar una declaración de objeción para esta solicitud de punto Health.

También hubo otra solicitud dentro de los IDN denominada Young King que se traduciría como punto saludable o Healthy en inglés. Los últimos diez días han sido arduos para poder emitir las declaraciones a tiempo y ayer decidimos que estas declaraciones ya se encuentran listas para ser revisadas. Estas ya están publicadas, así que si se dirigen a la página del grupo de trabajo se encuentra estas declaraciones, verán también las solicitudes presentadas por los solicitantes y las objeciones o comentarios que dieron como resultado las decisiones tomadas.

Entonces todas las RALOS deben revisar estas solicitudes de GTLD y decidir teniendo en cuenta las declaraciones de objeciones presentadas por el grupo de trabajo. Y lo más importante el RALO tiene que asesorar al ALAC sobre si va a apoyar las objeciones que han sido presentadas en contra de la solicitud del GTLD o ben no apoyar a esta declaración de objeciones sobre esta solicitud de GTLD. Y de alguna manera esto cambiaría la naturaleza de la declaración. Esto sería básicamente las cinco declaraciones que están ya publicadas. El plazo de vencimiento es marzo 2013. Y el vencimiento o el plazo para las objeciones es marzo del 2023.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Dev. Esto ha sido un resumen muy interesante. Su grupo debo decir, trabaja muchísimo. Estoy sorprendido de la cantidad de trabajo que han llevado a cabo. Muchas de estas personas que trabajan no son los mismos de siempre sino que son miembros independientes y no tiene conflictos. Entonces me complace mucho la cantidad de trabajo que han llevado a cabo y la gente que participa en este grupo. Hay que realizar mucho análisis para asegurarse que se redacte una declaración de objeción y que esto represente una amplia serie de especificaciones

Así que por supuesto muchísimas gracias al presidente de este grupo de trabajo porque ha realizado un trabajo fantástico. ¿Alguna pregunta o comentario respecto de este punto? No quiero dar lugar a una discusión total porque creo que ya ambos grupos han proporcionado buena cantidad de detalle sobre el trabajo. Y creo que tenemos que tener a cabo discusiones a nivel de los RALOS en primer lugar y a nivel del ALAC sobre estos temas.

Bien, ahora doy lugar a que se realicen comentarios y sugerencias. Tiene la palabra Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Simplemente quería repetir algo que mencione en el chat, estamos hablando de objeciones múltiples que tienen que considerar los diferentes RALOS. Una en contra de los diferentes solicitantes o se trata de una objeción general por así decirlo contra todas las solicitudes. Es decir, ¿es una sola objeción o son múltiples objeciones?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Esta son objeciones para cada solicitud individual, es decir que los RALOS van a considerar cinco declaraciones de objeciones. Por ejemplo, los RALOS pueden leer los comentarios, ver también los comentarios que se hicieron a estas declaraciones y puede decir o puede decidir apoyar una declaración de objeción y no las otras. Quizás en algunos casos el solicitante no causa tanto malestar o no produce daño a una determinada comunidad.

En resumen son cinco solicitudes que se deben tratar en forma individual. Espero que haya respondido su pregunta.

EVAN LEIBOVITCH:

Gracias. Mi pregunta tenía que ver con las objeciones y las alertas tempranas que mite el GAC, como por ejemplo aquellas que están referidas al punto Green. Supongo que aquí tenemos que tener en cuenta o cuidado que no nos suceda lo mismo que le sucedió al GAC.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Bueno sí, yo sé que el GAC tuvo algunas cuestiones con el asesoramiento al momento de analizar las solicitudes y los comentarios. Y luego consideraron las objeciones de la comunidad. Pero nosotros tenemos que considerar todos los factores antes de redactar una objeción. Así que sí.

-
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Alan tiene la palabra.
- ALAN GREENBERG: Bueno creo que tenemos que tener cuidado al utilizar la palabra especulación, porque tenemos cinco solicitudes en la misma pantalla. Es decir, cinco solicitudes para cadenas de caracteres diferentes. Quizás si lo decimos así, estamos dando a entender que tenemos que apoyar a aquella solicitud a la cual no nos oponemos. Entonces creo que tenemos que tener cuidado al utilizar la palabra especulación.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Alan. Creo que también hubo algo de retroalimentación y de alguna manera sé que a veces es difícil para aquellas personas que no hablan inglés, entender o participar de las discusiones. Entonces quizás sea bueno plantear los textos en un formato simplificado que cumpla con los requisitos legales mínimos para la presentación de una objeción.
- DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias Olivier. Por ejemplo, un caso sería el de las solicitudes de los IDN. ¿Se refiere a eso?
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: No, no solamente a los de los IDN me refiero, sino a todos en general. Me refiero a la redacción.
- DEV ANAND TEELUCKSINGH: Desafortunadamente esto es muy difícil. Una vez que comenzamos a considerar los comentarios y las objeciones de la comunidad, nos damos cuenta que los criterios de objeción de la comunidad son muy estrictos y lo más crítico de todo es que para que una objeción prevalezca, se tienen que tener en cuenta. Y por eso las discusiones son tan extensas. Y las objeciones no son similares para diferentes cadenas de caracteres. Muchas veces las pruebas o los ensayos no se cumplen y no se cumplen con los criterios. Entonces las RALOS tienen que leer las solicitudes, considerar las objeciones, leer los comentarios, estos están colocados en el wiki y es lo que se debe discutir.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Gracias Dev. Holly tiene la palabra ahora.
- HOLLY RAICHE: Esta es una pregunta para Alan y Dev, (los interpretes pedimos disculpas pero el audio de Holly no es claro y no se puede interpretar).
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Perdón Holly, ¿a que se refiere esto?
-

HOLLY RAICHE: Esto tiene que ver con los nuevos GTLD. (Los intérpretes pedimos disculpas pero el audio de Holly no es claro y no se puede interpretar).

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, veo cual es la discusión que se está llevando a cabo en este momento al respecto. Lo vamos a considerar luego. Gracias Holly. Alan usted ha levantado la mano.

ALAN GRENBORG: Bueno, me gustaría volver a un tema que ya hemos tratado.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Lo siento mucho Alan, pero tenemos muy poco tiempo. Nos quedan 5 minutos para terminar la llamada y seguramente vamos a necesitar unos 10 o 15 minutos más. Así que esperamos poder terminar con la agenda dentro de este tiempo.

Les agradezco a Cheryl, Dev y Alan por su retroalimentación y por la actualización que nos han dado respecto de estos grupos de trabajo seleccionado. Evidentemente han hecho un gran trabajo, no solamente para las RALOS en el caso de los grupos revisores de los nuevos GTLD, sino también para el ALAC. Son ambos grupos revisores y grupos de trabajo muy buenos. Entonces imploro que todos ayudemos en forma diligente a estos grupos porque el trabajo que ellos realizan es crítico y tenemos solo 3 o 4 semanas para ayudarlos.

Entonces es crítico que participemos y que lo hagamos de manera oportuna porque si no cuando todo ya está terminado, es decir cuando por ejemplo las reglas de procedimiento ya están impresas y ya se han considerado todos los puntos, no es bueno que haya alguien que diga "uy por cierto me olvide de acotar algo quizás haya que mejorar tal o cual cosa". Espero que todo pueda ser comprendido y abarcado por las nuevas reglas de procedimiento y para ello necesitamos la contribución de todos.

Bien pasemos entonces al próximo punto, veo que Alan ha levantado su mano. Bueno, no había sido así. Continuamos con la agenda entonces. El próximo punto es un punto muy breve. Tiene que ver con el grupo de trabajo para la estrategia de reuniones. Hay una solicitud de candidatos. Las solicitudes de candidaturas van a tener que ser enviadas a este correo electrónico que vemos en la agenda. Se envió el anuncio hace un

tiempo, lo envió Sebastien Bachollet que será uno de los copresidentes de este grupo de trabajo. Y también se envió un recordatorio en las últimas 24 horas. Todos los candidatos deben postularse escribiendo al correo electrónico que vemos allí en pantalla mswgcandidatures@icann.org y por favor envíenle una copia al personal de At-Large en este correo electrónico. Los candidatos van a ser seleccionados por los presidentes de este grupo de trabajo sin embargo se solicitara el apoyo del ALAC y también se lo solicitara una vez cerrado el periodo para la presentación de candidaturas. Heidi por favor indíqueme las fechas correctas. Es decir, el ALAC tendrá una semana y media aproximadamente para decidir o elegir cuales son los candidatos que va a recomendar. Lo traigo a colación por lo siguiente, en primer lugar me gustaría tratarlo fuera de esta teleconferencia en virtud del tiempo disponible. Pero quiero ver cuál sería el proceso que va a aplicar el ALAC. ¿Ustedes consideran que tendría que ser una votación del ALAC en su conjunto o tendríamos que crear un grupo de trabajo específico como el trabajo de la ATRT. Tenemos muy poco tiempo por delante para optar por un procedimiento. No veo a nadie que este levantando su mano, así que vamos a seguir tratando esto por correo electrónico.

ALAN GREENBERG:

A menos que la gente opine lo contrario, sugiero delegar esto al EXCOM, es un grupo que se reúne a veces con poco tiempo de anticipación de ser necesario. Sugiero esto a menos que alguien se oponga rotundamente.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Alan. ¿Alguna idea o algún comentario al respecto? Bien, no veo a nadie que este negando esto rotundamente, así que lo damos por aceptado. Sin embargo, creo que todas las solicitudes sern públicas y creo que hay personas o miembros del EXCOM van a querer participar, presentarse como candidatos. Así que tendremos que ver como abordamos la situación llegado el caso. Para que un miembro del EXCOM no forme parte de los debates pertinentes.

Bien vamos a continuar tratando esto fuera de esta teleconferencia. Veo una acción a concretar por parte de ALAN, ah OK está haciendo un seguimiento de una acción a concretar que hicimos previamente. Vamos a seguir adelante, pasamos al punto 10 de nuestro orden del dia, tiene

que ver con las necesidades educación respecto de la recuperación de registros con posterioridad a su vencimiento. Alan Greenberg y el personal trabajaran al respecto. Contamos con Mike Zupke y Caitlin Tubergen en esta llamada quienes son especialistas en el tema. Entonces vamos a dedicarle los próximos 5 minutos a este tema, no se quien estará a cargo de la presentación.

ALAN GREENBERG: Yo puedo hacer una introducción con todo gusto pero. Heidi ¿podremos cargaren pantalla el texto que le hice llegar anteriormente?

HEIDI ULLRICH: Lo voy a colocar en la sala del chat.

ALAN GREENBERG: Tenemos recomendaciones respecto del PDP para a la recuperación de nombres de registro con posterioridad a su vencimiento. En parte el problema es que el registratario a veces no está al tanto de esta situación y se lo toma por sorpresa, con lo cual se recomienda preparar materiales educativos por parte de la ICANN, que sean publicados por parte de los registradores para que los registratarios no tengan tanta excusa y no puedan excusarse detrás de la ignorancia de esta situación. La sugerencia fue que este material fuese creado no solamente por la ICANN sino también en cooperación con el ALAC y los registradores para ver cual debería ser su contenido para hacer una crítica constructiva y lograr así la versión final.

Y este es una suerte de prologo que les puedo presentar aquí vemos una copia de las recomendaciones que ha sido publicada en otra sala de chat. Creo que Heidi ya lo publico en otra sala de chat. Y habiendo dicho esto le doy la palabra a Mike.

CAITLIN TUBERGEN: Gracias por esta presentación Alan. Está hablando Caitlin. Como usted dijo el próximo paso es que el personal de la ICANN genere este material educativo para poder manejar mejor las registraciones por parte de los registratarios. Nosotros queremos recibir retroalimentación respecto del formato que a ustedes les gustaría para este tipo de material educativo. Ya sea un tutorial a través de un video, un seminario vía web, entiendo que el ALAC es el grupo más importante al respecto. Ustedes también van a hacer sugerencias respecto de la traducción de estos materiales seguramente. Matt ha creado una espacio de trabajo para nosotros,

creo que Heidi ya publico el enlace en el chat, así que en las próximas dos semanas queremos recibir retroalimentación respecto del formato que ustedes desean para este material educativo.

En el día de ayer Heidi publico una guía para los principiantes respecto de los nombres de dominio, creemos que este es un recurso muy valioso. Obviamente que nos interesa reflejar cambios en las políticas, así que no se Olivier si contamos con tiempo para preguntas y respuestas en esta teleconferencia, pero si alguien tiene una pregunta con todo gusto la responderé.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Caitlin. Algo que quiero decir es esto, como ya tenemos el espacio de trabajo, la mejor manera de utilizar el tiempo disponible para todos es la siguiente, que la gente realice sus comentarios y sus aportes en ese espacio de trabajo. Me complace mucho ver que tiene la guía para los principiantes ya a su disposición y que la vana estar actualizando. Es un recurso muy importante que merece ser actualizado.

Con respecto a los idiomas, en esta llamada inclusive nosotros trabajamos en inglés, en español y en francés. Y al menos vamos a necesitar material en estos tres idiomas. Creo que la ICANN debería focalizarse en brindar respaldo en los idiomas de Naciones Unidas y eso va a ir en consonancia con la postura de nuestra comunidad.

Con respecto a los aportes en esta instancia, aquí, bueno ya llevamos dos horas de teleconferencia, no sé si la gente puede pensar correctamente después de todo este tiempo. Sin embargo, voy a abrir una pequeña sesión de preguntas y respuestas o comentarios en este momento. Como puede ver, la mayoría de los participantes ya se durmió. A ver hay una persona que acaba de despertarse y es Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Bien, yo no me había quedado dormida a pesar de que son las 4am en Australia. Yo participé en tareas educativas para nuestras operaciones de CCTLD, que son muy similares a estas cuestiones. Y he participado en el desarrollo de estos procesos, yo le diría que se asegure de que haya diversidad lingüística pero también que se asegure de que la redacción sea en lenguaje llano, claro, entendible y evitar la jerga excesiva etc. Nosotros debemos reconocer que este material llegara a la periferia

para maximizar nuestro nivel de penetración con lo cual va a tener que ser conciso y va a tener que ir al punto. Hay que recordar los programas de radio, los podcast porque este material no le va a llegar a todo el mundo que tenga una excelente conexión de internet o un excelente suministro de energía eléctrica. Entonces tenemos que recordar la radio y otras vías de comunicación. Muchas gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl. Bien, este va a ser una acción a concretar para la comunidad de At-Large. Es decir, que presenten sus aportes a este espacio de trabajo, a este wiki creado específicamente. No recuerdo su cronograma de trabajo al respecto. ¿Para cuándo van a estar redactando algún material, para cuándo habrá material disponible?

CAITLIN TUBERGEN: Nos gustaría que en las próximas dos semanas, es decir el 12 de marzo nos envíen todas las sugerencias para que nosotros podamos ver todas estas ideas. Entonces por favor, les pedimos que para el 12 de marzo presenten sus sugerencias.

MIKE ZUPKE: Con respecto a los pasos a seguir nos gustaría utilizar las ideas recibidas. Como dijo Cheryl, quizás hagamos podcast, material escrito y cada sugerencia pueda seguir un rumbo diferente, entonces queremos ver cuál es el panorama general antes de fijar otro plazo.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muy bien. Me parece que todo esto es realmente muy bueno y con todo gusto recibiremos este material. Tiene la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Quiero decir algo práctico. Es muchísimo más fácil obtener comentarios y críticas cuando la gente tiene algo que criticar o algo sobre lo cual comentar en lugar de una página en blanco. Creo que van a recibir más aportes, incluso de mejor calidad cuando nos presenten algo que podamos ver o sobre lo cual podamos hacer algún comentario, que le falta, etc. Simplemente quiero hacerles notar esto.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Supongo que Mike y Caitlin comiencen a redactar material, seguramente va a haber oportunidad para presentar retroalimentación.

CAITLIN TUBERGEN: Seguramente sí.

-
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, muchas gracias por unirse a esta llamada, por visitarnos en modo virtual y darnos detalles acerca de este proyecto. Espero que la comunidad este ansiosa de presentar sus aportes al respecto en el curso de las próximas semanas. Por supuesto que vamos a seguirlos en nuestra lista de correos electrónicos. Ahora pasamos al punto 11 del orden del día. Ya estamos llegando al final de esta teleconferencia y debemos ir rápidamente. Disculpen le cedo la palabra a Heidi, quien nos hablara acerca de nuestra agenda de trabajo de At-Large para la reunión de la ICANN en Pekín.
- HEIDI ULLRICH: Muchas gracias, ya tenemos todas las reuniones programadas para Pekín, esperamos que se publique el borrador del cronograma de trabajo de la ICANN en esta semana. Lo que les pedimos es que vean las páginas wiki que estoy publicando en la sala de chat. Tenemos preguntas en relación a la Junta Directiva, tenemos temas relativos al foro público, etc. Entonces vamos a enviarles todas estas páginas para que ustedes puedan presentar sus preguntas para esos eventos en particular. Creo también que el EXCOM va a estar tratando esta agenda durante su llamada en particular. Creo que eso es todo.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Heidi. Realmente fue muy rápida la presentación. Con respecto al espacio de trabajo para presentar preguntas a la Junta Directiva y para presentar preguntas para el foro público, sé que había un plazo para esa presentación. ¿Tenemos tiempo todavía para presentar nuestros aportes? Vi que solo dos personas lo habían hecho.
- HEIDI ULLRICH: Sí, creo que aún podemos enviar esto aportes pero por favor les pido que nos los hagan llegar para el viernes a más tardar.
- OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, también tenemos las preguntas para la Junta Directiva. Vamos a reunirnos con ellos y realmente es de suma importancia presentar estas preguntas a la mayor brevedad posible. Respecto de otras reuniones aún no han sido confirmadas. Tenemos una página wiki para presentar las preguntas y los temas en nuestra reunión con el GAC, en caso de que esto suceda. Tenemos 27 reuniones, así que vamos a tener que exprimir las 24 horas del día.
-

Bien, estamos llegando al final de esta teleconferencia, estamos en el punto 11 B, actualización de APRALO para los eventos a realizarse en Pekín. Bien quien nos va a presentar esta actualización, será Rinalia? El personal, ¿quién está a cargo de este punto? Holly tiene la palabra.

HOLLY RAICHE: Disculpen, me había retirad de la llamada.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: ¿Se había retirado o se acaba de despertar?

HOLLY RAICHE: Estamos hablando de Pekín ¿verdad?

HOLLY RAICHE: Holly, si estamos hablando de Pekín, cuanto más breve sea, más rápido podrá irse a dormir.

HOLLY RAICHE: Como sabrán, tuvimos una reunión ayer del comité organizador de eventos para Pekín. Quiero remarcar la excelente tarea de Rinalia, vamos a tener un evento de múltiples partes interesadas el lunes. Vamos a tener un evento el jueves, específicamente dedicado a la comunidad china. Y estamos finalizando este programa. Queremos captar el interés de las personas, que asistan a la reunión en Pekín y creo que estamos bastante bien encaminados al respecto. Gracias.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Holly. Muchas gracias a su grupo por la labor que están realizando para prepararnos para Pekín. Siempre parece algo muy fácil de hacer pero sé que los líderes de esta RALO han realizado una ardua labor para poder preparar estos eventos. Y todos por supuesto estamos deseosos de viajar a China y disfrutar de estas actividades.

No quiero seguir extendiendo excesivamente esta teleconferencia, entonces paso al punto 12 del orden del dia, es decir Otros temas a tratar. Y hemos abordado Otros temas a tratar anteriormente. ¿Heidi me puede indicar si hay algún otro tema a tratar que se me haya pasado por alto?

HEIDI ULLRICH: No, no hay ningún otro tema.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bueno, no veo a nadie más con su mano en alto. Por lo tanto les agradezco a todos por estas 2 horas y 15 minutos que hemos pasado juntos. Quiero agradecerles a todos por su participación. Y por supuesto

les agradezco a las intérpretes por su tarea y por habernos dedicado un tiempo extra a esta teleconferencia. Y nuevamente les pido disculpas si a veces hablo rápidamente. Muchas gracias. Damos por concluida esta teleconferencia. Adiós.