

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Nous allons commencer. Bonjour à tous!

Bienvenue à la téléconférence mensuelle d'ALAC.

Mardi 22 janvier 2013, il est 15 heures UTC. Et donc la première chose que nous allons faire, le premier point de notre ordre du jour c'est l'appel.

Nous allons faire l'appel.

GISELLA GRUBER: Bonjour à tous!

Aujourd'hui nous avons: Olivier Crépin-Leblond, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoun, Carlton Samuels, Tijani Ben Jemaa, Titi Akinsanmi, Evan Leibovitch, Alan Greenberg, Eduardo Diaz; et Rinalia Abdul Rahim.

Rinalya qui arrivera un tout petit peu en retard.

Julie Hammer, Cheryl Langdon-Orr, Maureen Hilyard, Oksana Prykhodko, Ron Sherwood, Winthrop Yu, Yrjö Länispuro, and Siva Muthusamy

Sur le canal espagnol nous avons Natalia Enciso. Il n'y a personne sur le canal français et Jean Jacques Sabrinat présente ses excuses pour Holly Raiche, Sandra Hoferichter, Arnold Tric, Fatimata Seye Sylla and Jose Arcé.

---

*Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

Et au niveau des équipes de ICANN, nous avons Heidi Ullrich et Matt Ashtiani.

Pour la traduction de l'espagnol nous avons Sabine et Véronica, et pour le français nous avons Camilla et Claire.

Nous vous demandons de donner votre nom avant de prendre la parole pour permettre aux interprètes de vous identifier.

Et nous vous demandons de parler à un rythme raisonnable pour permettre aux interprètes de faire leur travail correctement. Et cela, si vous téléphonez ou si vous êtes sur la salle adobe. N'oubliez pas d'éteindre vos micros.

Merci.

Merci beaucoup.

Nous avons quelques personnes qui sont arrivées. Je vois que Fatima est sur le canal espagnol, Sébastien Bachelet est en ligne aussi. Et je crois qu'il y a quelques autres personnes qui sont arrivées.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Est ce que vous pouvez nous dire qui sont ces personnes s'il vous plait?

HEIDI ULLRICH: Je prends note du nom de toutes ces personnes. Avri est bien partie ou elle n'est pas capable de prendre la parole, peu importe.

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bienvenue à tout le monde!

Bienvenue pour cette nouvelle année de travail que nous allons réaliser.

J'espère que vous avez passé de bonne vacance, que vous vous êtes bien reposé et que vous êtes plein d'énergie pour reprendre notre travail et participer davantage. Nous avons beaucoup de chose à faire, beaucoup d'activité en cours de route et nous avons besoin de beaucoup de volontaires.

La première chose que nous allons faire c'est l'adoption de notre ordre du jour. Nous allons voir s'il y a d'autre divers à ajouter ou des amendements.

Nous avons pour cela 23 minutes. Je pense que cela va prendre moins de temps que cela.

Je vois que personne ne veut ajouter quelque choses au divers. Nous allons donc continuer, nous avançons, nous avons gagné du temps sur ces 23 Minutes.

Nous passons à la révision des actions en cours du 20 décembre pour la réunion d'ALAC 2012.

Donc, vous avez remarqué que nous avons des objectifs à long terme, des actions à suivre, des actions à suivre qui ont été fermées, d'autre ....

Je vais rapidement les lire, comme ça vous êtes au courant. La première c'est le ... ce qui concerne notre - Jean Jacques a ajouté quelques lignes avec Evan. C'est une discussion concernant ces problèmes et ces problématiques que beaucoup de membres ont eu pour aller à Toronto. Il y a eu des commentaires là dessus, sur ces problèmes, mais rien n'a été dit officiellement. Donc j'espère

que le PPC sera, avancera et que nous atteindrons notre objectif dans ce domaine.

Le point suivant était pour contacter John sur différentes déclarations qui sont nécessaire pour voir si c'était nécessaire. Je n'ai pas reçu de réponse, donc je pense que il n'y pas eu de déclarations préliminaires qui ont été faite.

Ensuite, le point à suivre suivant était et concernait la conférence mondiale sur l'information et la communication, qui a eu lieu. Nous en parlerons rapidement au cours de cet appel.

Et finalement, Silvia Vivanco va travailler avec le secrétariat pour envoyer les informations sur les candidatures des nouveaux GTLD et les nouvelles directives concernant les inscriptions.

Donc nous allons voir maintenant les nouvelles actions à suivre.

La première concerne un document à faire sur le WCIT, je suis en train de le réaliser. J'en ai encore pour une semaine. Je n'ai pas encore signé.

Ensuite, Evan Leibovitch et Jean Jacques Subrenat qui sont à la tête de groupe de travail et de challenge de FC, et doivent aussi faire un travail de comparaison concernant les résultats attendu du WCIT.

Est-ce qu'il y a des questions? Est ce qu'il y a des commentaires sur ces points?

Je voudrai ajouter qu'il y a déjà eu un appel EXCom qu'il y a eu lieu, il y a quelque temps. C'était la semaine dernière.

Il y a un point acquis qui a été ajouté qui était de prolonger le travail qui aura lieu au sein d'At-large. Non seulement pour qu'il

travaille avec le groupe de travail sur les métiers avenir, mais parce qu'il y a différentes voies que nous allons devoir suivre de la compétence, du développement de la compétence, la sensibilisation et tous ce qui concerne les modèles multipartiprenantes. Donc nous avons beaucoup de problème à aborder.

Maintenant je pense que nous pouvons, s'il n'y pas d'autre commentaire à ajouter, nous pouvons passer à la révision de la candidature actuelle d'At-large.

Matt vous avez la parole. On ne vous entend pas!

HEIDI ULLRICH:

Je vais prendre la parole à la place de Matt.

Allez-y!

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Tout le monde est ému aujourd'hui.

C'est vraiment un bon travail du bas vers le haut.

HEIDI ULLRICH:

Je me demande où est tout le monde.

Le ALS s'est accréditée récemment. Nous avons l'association des.

Je ne sais pas pourquoi il y a écrit Euralo, c'est plutôt LACRALO. C'est une erreur.

Ensuite, il y a les Internet Society Philippine Chapter et puis Asociación de Escribanos del Uruguay et puis d'autre

De nouveau, je voudrai vous dire que dans les trois quart de ces ALS, nous avons plus de 150, 150 ici qui sont des organisations qui ont déjà signé pour AFRALO. Dans le cas d'AFRALO, on va suggérer ... Pour le partenariat, on va revenir à certaine question, il y a une série de question au niveau de concernant leur gouvernance, leur nombre de membre etc. Il va falloir analyser et on attend donc la vie régionale de APRALO. En ce qui concerne EURALO, ALAC va bientôt regarder cette présentation d'ALS.

Il y a ici différente candidature et des problèmes concernant le processus de diligence qui ont été présenté. Il y a quelques soucis là dessus.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Heidi.

J'ai remarqué qu'il y a une série de nom dans la liste de participant, sur la liste d'adobe. Je vois qu'il y a des personnes qui appartiennent au chapitre de l'internet de la Philippine.

Bien bonsoir.

C'est toujours un plaisir de recevoir de nouveau membre donc sur notre appel d'ALAC:ISOC Philippines. J'espère que vous avez le temps aujourd'hui de participer à notre réunion. Cet appel est ouvert à tout le monde, donc si vous avez des questions à poser, n'hésitez pas, levez la main sur la page adobe, pour prendre la parole et participer aux discussions. Est ce que vous voulez prendre la parole?

WINTHROP YU:

Oui nous sommes heureux de pouvoir participer à cette réunion d'At-large de ICANN. Nous allons essayer de participer.

Merci beaucoup de nous donner l'occasion de participer.

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup à vous.

Vous avez levé la main, vous voulez prendre la parole?

YAOVI ATOHOUN: Merci beaucoup Olivier.

Je voudrai faire quelque commentaire. D'abord je voudrai vous rappeler ... et en ce qui concerne les structures At-large, je voudrai peut être .... On devrait réfléchir au critère et sur la structure d'At-large les critères appliqués.

Si nous voulons être membre et participer à la structure At-large, des fois ça peut être difficile parce qu'il faudra que cette structure soit constituée par des utilisateurs.

Si je prends le cas des universités par exemple, les utilisateurs sont des étudiants. Mais si nous avons des associations d'étudiants, c'est différent. Mais si nous avons une université qui voudrait être membre à des structures At-large, je pense qu'on devrait réfléchir là-dessus. Je me trompe peut être, mais des fois je me demande qui est ce qu'on doit recevoir au niveau des structures At-large.

Donc, c'est un commentaire que je voulais vous faire.

Concernant les organisations qui peuvent être des membres de la structure At-large, est ce que ... je ne sais pas si j ai raison ou je me trompe mais je ne comprends pas très bien comment ça fonctionne?

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Yaouvi.

Je vois que Tijani veut prendre la parole. Tijani, Vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier.

Je pense qu'une candidature pour les ALS est acceptable si elle n'est pas, s'il ne s'agit pas d'une organisation commerciale. Finalement, sinon on est tous des utilisateurs finaux. Un étudiant est un utilisateur final. Un professeur aussi. Donc, une université, une association d'étudiants l'est aussi. Ce sont tous des utilisateurs. Et donc, ils peuvent être aussi tous des ALS.

Mais si ce sont des organisations à but lucratif, nous ne pouvons pas les accepter. Nous devons réfléchir à l'intérêt public, et nous défendons cet intérêt public. Par conséquent, tout utilisateur final sans intérêt commercial, sans intérêt financier peut être, peut devenir un ALS.

Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani!

Ici on parle des ALS qui... on n'a pas dit que ces organisations ne devraient pas être commerciales.

C'est très important. C'est un point important. Je sais qu'il y a certaine candidature qui n'a pas été acceptée parce qu'elle était trop commerciale ou de nature commerciale. Mais vous avez tout



à fait raison, les universités, les étudiants, les associations d'étudiants, ... il faut être éligible pour devenir des ALS.

Je vois que Carlton veut prendre la parole.

Carlton allez y!

CARLTON SAMUELS:

Merci Olivier!

Je voulais ajouter sur ce que disait Tijani, il y a toujours une préoccupation pour les associations ou pour les groupes qui sont fondé par le gouvernement ; parce que finalement, c'était une raison d'opposition pour cela. Il y a eu des délibérations au sein d'ALAC sur ce point là, sur le fait que les associations des étudiants du monde entier, la plupart du temps recevait un soutien public. Donc on ne pouvait pas accepter qu'ils soient financés par le gouvernement, et cela pouvait empêcher leur possibilité de se présenter comme ALS.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Alan Greenberg, vous avez la parole! Merci.

ALAN GREENBERG:

Je pense que nous devons souligner ce que sont les règles parce que sur les sites internet, c'est presque toujours impossible de le trouver. Nous avons eu de longue discussion concernant ces règlements lorsqu'il était établi.

Nous avons eu des délibérations. Est ce qu'on va accepter ou ne pas accepter certaine chose?

Dans beaucoup de pays du monde, en Amérique du nord par exemple, ce serait tout à fait ridicule, certaine chose parait tout à fait ridicule et ces choses, ailleurs dans le monde, sont des normes.

Donc certaine chose sont acceptée et tant que l'organisation est contrôlée par les utilisateurs de la région, c'est accepté. Ça peut être quelque chose d'étrange mais c'est comme ça.

C'est le principal, c'est le point central. On ne peut pas différencier cela, sinon chaque région est surtout dans des petits pays où les choses sont très très mélangées. On ne peut pas dire qui et comment est dirigé une organisation. Tant que ce sont des utilisateurs finaux, ça suffit, c'est bon.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Alan.

Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier.

Oui Alan.

Je comprends ce que vous dites vous avez raison. Mais une organisation ou une association peut être financé pas complètement, mais peut être aidé par le gouvernement pour recevoir un soutien économique du gouvernement. S'il s'agit d'une association d'utilisateur final, elle est acceptable, on peut l'accepter comme l'ALS. Mais bon, les cas où les gouvernements les financent complètement et donc les contrôlent, je ne pense

---

pas qu'on puisse dire qu'il y a un intérêt public ici et pour At-large pour qu'on puisse les accepter comme ALS.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani, je pense qu'on se comprend un peu mieux.

TIJANI BEN JEMAA : Je voudrai faire un commentaire là dessus.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Allez-y.

TIJANI BEN JEMAA : De nouveau, je pense qu'il nous faut juger cela en fonction du cas particulier. Je connais beaucoup d'organisation qui subsiste grâce au financement du gouvernement, grâce à l'aide du gouvernement, c'est de là que viennent leur forme. Ils ne sont pas contrôlés par le gouvernement. Donc, il nous faut voir vraiment comment fonctionne une organisation. On ne peut pas faire une déclaration globale pour ce type de situation.

Merci.

ALAN GREENBERG: Je pense que Tijani parle de contrôle du gouvernement et ce qui est différent d'une control par les utilisateurs finaux. Mais, je pense que ce n'est pas la même chose que le financement, les financements et les contrôles sont des choses différentes.

---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Vous avez raison.

Bien, Je crois que nous pouvons maintenant passer au point suivant. Vous comprenez assez bien, jusqu'à maintenant, il y a beaucoup d'...ALO. Je ne veux pas dire qui avait rejeté des candidatures mais j'ai répondu aux utilisateurs qui n'étaient pas contrôlés par les utilisateurs finaux avec une réponse négative, ce faisant.

Donc, en tout cas on va passer à la partie suivante de la réunion et c'est le point numéro 5 de notre ordre du jour. C'est le rapport.

On n'a que cinq minutes sur ce point. Je pense qu'on pourrait peut être dépassé ce créneau, mais on va entendre notre liaison pour la GNSO, la CCNSO et SSAC.

Alors j'aimerais commencer avec La GNSO.

ALAN GREENBERG: Merci.

Au fait, il n'y pas énormément à rapporter. Il y a eu deux réunions sur le site Wiki des liaisons parce qu'il y a eu une réunion hier pour essayer de sélectionner les -, soit qu'on veut les soutenir ou pas. Ils n'avaient pas pu le faire jusqu'à cette réunion. Donc vous avez les détails là dessus sur le wiki, et rien d'autre qui mérite d'être rapporté.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, merci Alan.

Si quelque chose d'autre revient à l'esprit, ce serait intéressant d'apprendre davantage sur ces discussions.

---

ALAN GREENBERG: Mais à présent je n'ai rien d'autre à dire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci.

Maintenant, je voudrai qu'on ait notre rapport sur le CCNSO avec Cheryl

Merci.

CHERYL LANGDON-ORR: Il n'y a pas beaucoup d'activité récente à rapporter. Mais je voudrai particulièrement rapporter un point qui serait intéressant pour ALAC qui est sur le conseil de la CCNSO, qui a récemment réunit le programme pour l'académie ICANN. Ce programme est maintenant fort dans l'avenir. Je crois qu'il est intéressant et important de le savoir.

C'est tout merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Cheryl.

Je vois que personne ne lève la main.

Je comprends qu'il n'y a pas de question jusqu'à présente par rapport à ce rapport.

Je vais demander à Julie Hammer si elle est prête à faire son rapport sur SSAC brièvement.

JULIE HAMMER:                   Oui merci Olivier.

  Vous m’entendez bien?

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:    Oui je t'entends! Vas-y!

JULIE HAMMER:                   Merci.

  Je viens de publier le rapport mensuel. Il n'y pas eu de réunion de SSAC récemment. Ils avaient publié un rapport sur leur activité de 2012, sur le plan et leur activité des derniers douze mois des parties prenantes.

  Tout cela sera inclus dans le rapport d'ICANN. C’est tout.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:    Merci beaucoup Julie.

  Je voudrai remercier toutes nos liaisons de leur énorme travail. Vous voyez que c’est juste la pointe de l’iceberg de tout le travail que nous faisons à ICANN.

  C’est bien de voir apprendre en deux secondes ce qui se passe autour de nous dans le reste de l’organisation.

  Vous verrez que sur l’écran d’adobeconnect, vous avez un lien qui vous mènera sur l’agenda, c’est une page wiki. Cet agenda a un autre lien pour aller voir les sites wiki des ALO et des liaisons. Je

voudrais que vous sachiez que les rapports At-large des liaisons devraient être parmi vos sites favoris pour que vous puissiez trouver l'information que vous recherchez. C'est l'un des sites clé pour pouvoir trouver les informations que vous cherchez.

Donc, j'espère que vous l'aurez signalé sur votre navigateur. Je mentionne favori parce que la partie suivante de notre ordre du jour portera sur les nouveaux sujets, c'est-à-dire sur les points à décider. Un rapport avant de .... Et pourrait aller vérifier directement sur les sites de liaisons et des ALO.

On a aussi d'autre groupe de travail qui publie sur leur propre wiki. Donc c'est très important d'avoir ces sites pour pouvoir suivre ce qui est à venir par rapport à EURALO, LACRALO, APERALO et AFRALO. C'est pour ça qu'on ait le temps de passer par toutes les ALO mais je voudrais remercier au secrétaire des RALO d'avoir publié leur rapport. Ce qui est très important pour tous le reste de l'organisation sache ce qui se passe au niveau local.

Heidi vient de me rappeler au ralo et à la liaison de remettre le rapport dans la date à signer.

Pour que nous puissions voir ce, nous allons maintenant discuter des points à décider, venir au site et la page ou le site de déploiement des conseils sur les politiques. C'est un des points dans les sites intéressants et à garder entre vos favoris, vous allez voir toutes les déclarations ouvertes, toutes les déclarations fermée. Tout est publié sur ce site wiki. Je voudrai dire que vous devriez vous rendre sur ce site tous les deux trois jours pour voir quel travail dont on a besoin, pour repasser vraiment les déclarations d'ALAC récemment adoptées. La première est sur la chambre de convention des marques déposées, c'est la solution straw man. C'est la solution de l'homme épouvantail.

---

Alan a créé sur ce point successivement. Alan tu prends la parole.

ALAN GREENBERG:

Je ne vais pas entrer dans les détails, on a déjà repris ça a plusieurs reprises.

Mais cette déclaration a été créée à partir de demande aux équipes d'ICANN lors de la réunion de Toronto. On a maintenu des réunions à Los Angeles auxquelles on a participé à distance. Et ces réunions portaient sur certains des problèmes. Et on a créé et on a conçu cette solution de l'épouvantail le Straw Man. Il y avait des décisions, on n'était pas sûr et cela semblait rédiger des politiques qui n'étaient pas sûres par rapport à ce qui allait se passer. On avait des problèmes de décision. On avait eu des problèmes lors des réunions parce que ce serait aussi inclus sur l'ordre du jour. Si vous voyez mon rapport, ces discussions ont commencé. D'une manière on disait qu'on devait travailler avec cette idée.

C'était la solution et que cette solution ne venait pas de nous.

On n'allait pas pouvoir le résoudre. Et puis on s'était dit que c'était ridicule. On a rien pu décider. Lorsque la discussion était finie, on s'était rendu compte que cette solution de l'homme de paille n'avait rien avoir avec notre discussion ou qu'il n'avait pas traité les sujets complets. Donc je pense qu'on n'avance pas dans la bonne direction. Je ne sais pas s'il y a un commentaire. Mais il me semble que la relation entre ce genre de discussion entre les personnes à partir de genre de discussion est meilleure.

C'est que certains des membres du regroupement des parties prenantes commerciales a dit que cette solution leur semblait .... Ils ont dit que cette solution ressemblait ridicule.



Mais la discussion que l'équipe l'ICANN maintienne avec les bureaux d'enregistrement en ce moment sur les serveurs proxy. Certes, ce n'est pas la meilleure façon de les contrôler dessus ICANN. Et ils appellent leur solution: straw man, l'homme de paille. Et ils essaient de réintégrer un PDP, la solution le processus de développement de politique. Ces discussions ont été utilisées de la bonne façon. C'est très utile de s'en servir. La GNSO l'a mentionné lors d'une autre réunion.

Je voudrai simplement me centrer sur le fait que c'était développé par un groupe privé où on n'avait pas invité, et je pense que ce n'est pas bon de faire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Alan.

On s'attendra à voir à ce que la réponse qu'on a fournit en tant que solution soit le strow man.

Le point suivant est la protection des INGO. C'est les organisations gouvernementales internationales et les organisations non gouvernementales internationales, les identifiants de toutes ces organisations dans tous les GTLD. On a maintenu des réunions de RT et de NRT mené à une longue discussion dont je voudrai remerciais Alan et Evan. Il y a eu beaucoup de contribution.

On a les IGO et les INGO et toutes ces informations ont été considérées par le groupe de travail de la GNSO. Je voudrai savoir si Alan ou Evan voudrait nous raconter ce qui a été du discuté lors de l'appel.

EVAN LEIBOVITCH: Oui j'ai fait parti de l'appel.

Cet appel a eu lieu quelques jours avant la réunion. Apparemment, ALAC était la seule organisation à avoir fourni une déclaration avant la date de délai. Donc on avait eu l'opportunité de travailler lors de l'appel et on a discuté certains des points qui ont été inclus dans la déclaration. On a même travaillé assez bien. Ils n'étaient pas d'accord avec certains des concepts qu'on avait inclus. Ils disaient qu'on ne pouvait pas être purement objectif et que si quelqu'un devrait avoir une protection, il devrait la demander à partir d'une bonne raison. Alors vous ne pouvez pas avoir ce genre de statut si vous n'avez pas un besoin réel de l'avoir.

Je travaille sur un document en ce moment que je partagerai avec vous toute à l'heure. Mais vous verrez que les IGO et les INGO sont assez différents entre elle. Il y a des organisations internationales gouvernementales qui ont enregistré le nom de leur organisation et n'ont pas de dépense à l'enregistrement. Ils n'ont pas de problème avec ce fait. Mais il y a des exemples qui existent sur les raisons pour lesquelles on ne devrait pas fournir la protection aux INGO.

Il y a des organisations qui en ont besoin et d'autre qui n'en pas besoin.

Est ce que vous savez combien de nom de domaine appartienne à une même adresse email. Si vous vous rendez sur microsoft.com, vous voyez d'autre nom de domaine, vous verrez qu'ils sont enregistrés pour une même entité. C'est le cas de 250000 nom de domaine. Ils n'ont pas 250000 marques déposées.

Vous voyez d'autre nom, vous voyez qu'ils ont un domaine, deux, trois. Donc, ce sont deux situations complètement différentes.

C'est très intéressant de voir comment ça se passe. Les enregistreur ont donc créé une résolution qui indique qu'il faut maintenir la croix rouge et le comité olympique internationale, et ne donner la protection à personne d'autre. On est en train de voir quelle sera la portée de cette résolution.

Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Alan.

C'est Evan qui va prendre la parole maintenant.

EVAN LEIBOVITCH: Merci Olivier.

Je m'excuse Alan de ne pas être présent lors de cette dernière réunion mais je me demande ce qui serait passé par rapport à un point qu'Alan a souligné.

C'est le fait tel que les organisations tels Oxfam et les médecins sans frontières et d'autre, en fait méritent la protection plus que les INGO et les IGO qui le demande. Ce n'est pas un concept que l'on ait manifesté aujourd'hui, j'aimerais savoir qu'elle a été la réaction.

C'était dit par d'autre personne, au moins une personne l'a dit. On travaille sur la charte, on parle des organisations internationales non gouvernementales protégées par des traités ou par les lois internationales.

Ce qui n'est pas clair est ceci. Les lois internationales ou les traités, mais le comité olympique et la croix rouge sont protégés par les deux. Ils ont dit qu'il n'y a probablement pas d'autre

organisation au delà de ces deux qui puissent respecter ces critères.

Je voudrai savoir si on devrait respecter ce critère étroit ou si on devrait offrir une autre de protection aux autres organisations. Mais on a fournit pas mal de soutien, il est clair qu'il y a potentiellement des dizaines de milliers ou des centaines de milliers d'organisation internationale de différente sorte. En général, les personnes ne sont pas prêtes à ouvrir cette protection à d'autre et ne veulent pas avoir à décider qui mérite la protection et qui ne le mérite pas non plus.

Mais l'effort du travail que cela implique et la rédaction de document que cela implique les freinent un peu.

Cela a déjà été discuté du point de vue des INGO, qu'on est en train de parler. S'il s'agit de deux ou trois ou s'il s'agit d'un groupe plus large. Si ça inclut ou pas, les organisations qui ne se base pas sur les traités. Les groupes cherchent à trouver les solutions simples sans compliquer les gros avec un critère qui soit plus objectif. On va voir ce que ça donne.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Evan.

Merci Allan.

Nous allons passer maintenant rapidement au point suivant.

Je vous remercie d'avoir ce rapport. On va maintenant voir les démarches ALAC pour ICANN. J'ai fourni une copie de ce document à un membre du territoire d'ICANN. Sébastien Bachelet a reçu beaucoup de réponse. Sébastien était connecté à cet appel, je ne sais pas s'il a quelques choses à ajouter ou pas.

SEBASTIEN BACHELET: Ce document a été inclus dans notre ordre du jour pour la réunion de 31 janvier et on va le décider lors de certaine réunion, particulièrement sur Beijing. Je le discuterai avec le président du territoire. Certainement entre le 1er et le 2 février, on s'occupera de ce document.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Bien, merci beaucoup Sébastien.

On a donc un point de plus à traiter dans notre ordre du jour. C'est la déclaration qui est en train d'être révisé, rédigé ou voté par ALAC. On a le programme des variantes des IDN et GTLD. C'est une procédure à développer et maintenir dans les règles de génération pour la zone racine par rapport- idna. On a un deuxième brouillon que je ne vais pas lire parce que les interprètes vont avoir trop mal je pense.

ALAC est en train de voter sur ce document. Je voudrai remercier Rinalia Abdul Rahim et son groupe de travail sur IDN qui ont révisé ce document. On a eu plein de déclaration sur les IDN parce qu'il y a eu beaucoup de travail par rapport à ces variantes. Donc c'était beaucoup de travail.

On a aussi une déclaration sur les états des wiki et le WCIT.

Heidi demande la parole.

HEIDI ULLRICH: Je m'excuse de vous interrompre. Je vois que Rinalia n'est pas présente dans cet appel. Elle nous avait demandé si la communauté At-large s'intéressait et s'il y avait des commentaires

à faire par rapport à ce document. Je demandais de fixer la date pour un webinaire où on pourrait faire les commentaires et les contributions pour aider ALAC à développer cette déclaration.

Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Heidi!

Lorsqu'on parle de IDN, on pense souvent aux alphabets japonais, chinois, coréenne mais en réalité les IDN sont aussi des alphabets qui peuvent inclure des accents sur les lettres comme les i, a. Il y a vraiment différents écritures qui sont considéré IDN. Tous ce qui n'est pas sous le h, les écritures a z est considérée un IDN. Il y a aussi l'écriture, l'alphabet grec, l'alphabet cyrillique, une série d'alphabet différent qui sont considéré dans ces IDN. Beaucoup de chose sont importantes ici.

C'est noté. Nous pouvons passer la déclaration sur les résultats du WCIT. C'est moi même qui vais le faire le rapport au groupe de travail du GNSO sur les droits des consommateurs, la confiance des consommateurs, la compétition, la concurrence.

La première déclaration faite là dessus pour y travailler et pour faire intérêt d'amendement, je pense que dans les jours à venir, nous allons les présenter. Il y aura quelque chose qui sera prêt pour être voté, pour pouvoir envoyer une déclaration.

Ensuite, nous avons le groupe de travail de PDP et de WHOIS épais et l'ALAC va voter aussi.

Je vais remercier tout le monde pour sa participation à cette rédaction.

Alan a beaucoup aidé, beaucoup de contribution sur tous ce qui est WHOIS, le WHOIS épais. Merci pour votre contribution, c'est nécessaire. Il y a eu des discussions, il y a eu un groupe de travail, beaucoup de personnes y ont participé.

Il y a des commentaires, des questions là-dessus, sur ce point ...?

Je ne vois personne qui veut prendre la parole.

Alan a levé la main.

Allez-y Alan.

ALAN GREENBERG:

Donc les contributions pour les groupes de travail WHOIS épais, c'est intéressant de voir qu'il y a une grande bataille sur la question de la privacité. Les NCUC, je pense que cette déclaration était envoyée à ALAC. Le NCUC a fait une longue réponse sur la façon dont... tout dépend du WHOIS ÉPAIS pour tous ce qui est de la privacité. - a fait de nouveau, quelque chose de similaire. J'ai beaucoup de difficulté à comprendre pourquoi le fait d'avoir un domaine de WHOIS et les informations qui soient déplacées vers les Etats Unis peut le rendre plus disponible et qu'une règle d'ICANN déciderait que le bureau d'enregistrement doit rendre cela disponible, au niveau mondial, et que l'on doit avoir une copie et extensive pour le monde entier. Je ne comprends pas pourquoi ce n'est plus accessible. S'il y a quelqu'un sur cet appel qui peut me le dire, je le remercierai de le faire.

Merci, parce que j'aimerais bien comprendre. Je pense que ça va être une discussion intéressante en tout cas.

Merci.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Rapidement, comme je voulais rappeler aux personnes qui ne sont pas vraiment très au courant de ce que c'est que le WHOIS épais et le WHOIS fin.

Est ce que tu pourrais nous faire ou dire la différence entre les deux chiffres de WHOIS?

Je pense que beaucoup de personnes comme on a du voter sur une déclaration, je pense que on devrait le savoir.

Le WHOIS fin, il y a seulement quelque TLD, mais ça comprend.com.net.

Tous ce qui concerne les registrants sont gardé par les bureaux d'enregistrement.

Dans l'autre WHOIS, toute les données qui sont visible sont copiées et enregistrées dans les registres et le registre va fournir ces informations.

Il manqué le WHOIS épais. Dans le WHOIS épais, le registre dans l'ensemble de donnée et le bureau d'enregistrement a une copie mais le registre est le dépositaire officiel.

Alors que dans le WHOIS fin, la seule information que garde le registre, c'est lorsque le nom est donné concernant le bureau d'enregistrement.

Tous les nouveaux registres sont épais. Peut être qu'il faudrait demander à quelqu'un d'autre de nous préciser un petit peu cela. Une correction pour la transcription.

D'abord, nous avons Fatima qui veut prendre la parole.



---

FATIMA CAMBRONERO: Merci beaucoup Olivier.

Je voudrais poser une question plus qu'un commentaire.

Je vois qu'il y a un problème très intéressant concernant le WHOIS mais je ne comprends pas très bien cette question. Est-ce qu'il y a une possibilité d'avoir un webinaire concernant ce problème de WHOIS pour mieux comprendre comment ça fonctionne? C'est la question que j'aimerais vous poser.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Fatima.

Et donc le groupe de travail c'est le WHOIS, Son président, on peut leur demander si ils peuvent nous dans ce sens là.

Carlson, vous avez la parole, merci.

CARLTON SAMUELS: Merci.

Oui, nous avons eu un Webinaire là dessus mais, on peut en faire un autre. Nous allons organiser une réunion à Pékin et nous avons l'intention d'utiliser cela pour un lycée, les experts et nous expliquent un tout petit peu. Nous avons fait des entrées sur la liste qui vont permettre aux gens de dire et donner leur position: le problème de la privacité et la façon dont on est en présence des données. Je dois vous dire que ici le problème clé qui ... c'est que la politique actuelle que les données WHOIS, c'est quelque chose de très circonscrit. Ce sont des informations très circonscrites concernant le registrant, que ça doit être disponible aux

utilisateurs d'internet. Il est dit que ça doit figurer sur le site internet pour qu'on doit pouvoir y accéder en tous cas.

Le gouvernement des Etats Unis ; dans les engagements et les affirmations, a dit que ce WHOIS épais

D'être respecté par ICANN et que ces données doivent être fournis, et que les personnes qui habitent ... les personnes qui doivent respecter ces obligations. Et que cela risque de diminuer le droit de privacité des registrants et que lorsque l'on a un WHOIS épais.

Rappelez vous comme Alan vous l'a dit, le WHOIS épais et le WHOIS fins représente l'ensemble des enregistrements. Le fait que s'il devienne épais, ils seront sujets à la position de politique général du gouvernement américain. C'est pour cela que certaine personne pense c'est un problème vraiment pour les personnes qui veulent à adhérer au modèle épais.

C'est pour ça que si le modèle épais, et s'il y a un PDP qui déclarent que tous les registres doivent être épais alors les deux registres, tous les registres vont devenir épais et comme beaucoup sont situés aux états unis vont être sujet aux intérêts publics et les perspectives d'être imposé par le gouvernement américain.

Dans cette discussion jusqu'à maintenant, vous allez voir que il y a certain mouvement des médias qui parlent de privacité et qui disent d'accord, vous pouvez avoir la empêcher l'utilisateur finaux d'accéder à ces données mais ... et c'est la que cet argument apparait. On doit dire qui on est, où on est, etc...et on voit des mouvements, une tendance qui propose la privacité absolue. Mais je pense que les gens commencent à comprendre qu'on ne va pas pouvoir avoir un pré requis de privacité absolue. Les utilisateurs

finaux devraient avoir accès à ces données. Je pense que ce qui est en train d'apparaître c'est qu'on a là une réalité et qu'on n'aura pas un changement de perspective politique de la part des Etats Unis, un changement à 100 pour 100.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Carlson.

Merci pour cette présentation.

Et sur ce point qui est vraiment un sujet très intéressant, la question de privacité, la question de beaucoup de point de vue aussi qui existe sur ces questions là.

Je ne veux pas que l'on rentre dans une discussion au sein d'alac mais je sais qu'il y a des intérêts au sein de la communauté sur ce point là. Je dois remercier Fatima pour avoir abordé cette question.

Il y a certain manque de connaissance aussi et de connaissance approfondi dans beaucoup de parti du monde je pense que ce serait bien d'avoir un webinair sur le WHOIS. Un webinair pour permettre au gens de participer au niveau de la communauté At large et aussi de présenter leurs opinions.

Je vois que Avri a dit que le WHOIS épais va diminuer la privacité, d'autres ont des points de vue concernant les obligations du registre et des données à fournir. Je crois que c'est un sujet très large et je pense qu'un webinair pourrait être intéressant.

Nous avons maintenant Alan.

Alan vous avez la parole.

ALAN GREENBERG:

Merci

Rapidement je voudrais vous dire que c'est très important d'essayer de séparer les problèmes.

J'ai une question des problèmes de privacité importante qui sont lié au WHOIS. Le WHOIS a été conçu il y a des dizaines d'années. Il faut aborder ce problème maintenant ICANN doit aborder, essayer de pénétrer dans cette jungle. C'est très compliqué, il y a beaucoup d'opinions différentes pour savoir si c'est question de privacité ont évolué depuis. Donc, c'est important d'essayer de séparer les problèmes de ne pas réunir tous les problèmes. La discussion qui doit exister au sein d'at-large sont des discussions concernant le WHOIS et on voit qu'il y a beaucoup de position différente. On ne parle pas obligatoirement de la différence entre le WHOIS épais et le WHOIS fin.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Alan.

Je remarque aussi qu'il y a d'autre secteur d'ICANN sur lequel cette discussion a lieu concernant les WHOIS, la question technique du WHOIS. On voit que cela touche une grande série de problème. Donc c'est un sujet tres large et très complexe.

Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA :

Oui, merci Olivier.

Je pense qu'il y a un manque de connaissance concernant le WHOIS. Je pense que c'est un sujet très important, très intéressant pour les groupes de travail concernant la formation de compétence. Et comme action à suivre, je vous propose au groupe de travail et de dire à ALAC d'aborder ce problème dans une formation de compétence.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Tijani.

HEIDI ULLRICH: Je n'ai pas très bien compris votre dernière phrase vous pouvez répéter.

Olivier! c'est Heidi!

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Je vais lire l'action à suivre de la part du staff, que le staff m'a envoyé puisque je n'ai pas très bien compris. Ah ok d'accord, on me le dit ici par écrit.

Merci Tijani.

Donc on peut passer aux points suivants. C'est dans les commentaires publics ouverts actuellement. Ce sont des questions importantes. Je ne pensais pas autant de temps là dessus mais c'est important.

Je pense qu'actuellement nous avons la consultation de notre processus d'identification de sécurité. La barrière du commentaire a été étendue jusqu'au 28 février 2013. Nous avons décidé qu'il

n'y aurait pas des déclarations sur ce point là. C'est très technique.

Est ce que quelqu'un pense qu'il devrait avoir une déclaration? Si vous le pensez, levez la main ou dites le moi à travers le tchat. Sinon nous passons au point suivant donc, le livre blanc d'At-large sur les futurs défis et qu'ICANN doit relever. Nous avons dans le document période de commentaire a fermé le 11 janvier 2013. La période de réponse ferme le 1er février.

Nous allons continuer d'avancer si personne n'a rien à dire.

Quel est votre plan après cela s'il vous plaît?

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Olivier.

Jean Jacques et moi-même, nous allons travailler sur les différentes réponses pour les rédiger. Nous allons présenter une réponse. Dans certain cas, ça va demander quelque changement de document lui même qui seront présenté au groupe de travail par Jean Jacques et moi-même. En même temps, il y a une série de commentaire qui ne vont probablement pas nous mener à des changements de documents, mais qui au moins, vont donner lieu à une réponse de la part du groupe de travail pour expliquer pourquoi nous n'avons pas mis en œuvre ces modifications. Actuellement, c'est un travail sérieux qui est en cours. Il n'y a pas de changement au niveau de groupe de travail parce que les modifications de ce type doivent revenir ici. Mais actuellement, nous sommes dans le processus de voir quels sont les changements à faire. En fonction des réponses aussi, nous avons le plan d'organiser un groupe de travail sur ce papier à Pékin. Il n'y

aura pas une réunion concernant les futurs mais il y aura un atelier de ICANN sur ce document.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Evan.

Maintenant nous avons le point 4.

Et la demande de retrait du propriété croisé. Cela est fermé depuis le 21 janvier 2013, depuis hier.

Il n'y a pas eu de déclaration jusqu'à maintenant. Je n'ai vu personne réagir en ce sens.

Si vous avez une déclaration à faire, dites le nous ou nous passons au point suivant, l'amendement, c'est l'article 11 de la section 2.3 et de ICANN.

S'il y a des changements à faire dans le statut. Je sais qu'ALAC considère la possibilité de faire une déclaration savoir si quelqu'un veut prendre la parole. Si vous êtes au courant de ce que c'est RSSAC

Je ne sais pas si Julie peut nous en parler, ou Alan?

Est ce quelqu'un veut prendre la parole sur ce point? Quelqu'un qui soit assez proche de RSSAC.

ALAN GREENBERG: Nous pouvons regarder rapidement. C'est quelque chose qui a changé dans les statuts dans le passé. À l'exception de certaine situation, Nous n'avions pas regardé de près les changements

effectués sur les statuts sauf lorsqu'il y avait des raisons valables de changer les statuts.

Et notre connaissance du RSSAC et les membres du RSSAC est plus ou moins lointains. Mais je pense que Sébastien peut nous en parler.

SEBASTIEN BACHELET:

Je vais essayer en tous cas.

Pour résumer la situation je dirai que c'est pour que le RSSAC s'aligne sur ce que fait le SSAC et pour permette d'avoir une période de participation pour le président, ce genre de chose.

Si vous voulez l'idée principal ici, c'est que nous sommes obligé de le faire à cause des statuts parce que c'est contenu dans les statuts. Mais à votre avis, ce serait mieux de passer à un autre document de modifier les statuts. Parce qu'on ne peut pas modifier les statuts tous les deux jours Parce qu'il faut changer quelques choses.

C'est quelques choses que nous allons avoir dans le futur pour avoir un statut plus court avec les principaux points et les principales idées à appliquer. Concernant ICANN, je pense que c'est quelque chose qui va être bientôt fait qui va nous permettre de faire moins de modification dans les statuts eux même. Mais en ce qui concerne le RSSAC, c'est vraiment pour permette d'avoir une meilleure vision sur la façon de s'organiser qui est responsable depuis ou pendant combien de temps, quels sont le changement des objectif de statut. Je dis que la en tant que membre du comité d'amélioration qui est un sous groupe et responsable de discuter avec les membres du SSAC sur ces points là



---

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Sébastien.

C'est très bien et très utile. Toutes les améliorations du système sont positives et sont les bienvenues au sein de notre communauté. Je ne pense pas qu'il y ait des objections dans ce domaine pour les améliorations de RSSAC.

Nous pouvons passer au point suivant qui est le rapport de problème préliminaire sur la traduction ou la translittération pour les informations de contact.

C'est un point intéressant. Il s'agit d'un rapport préliminaire. C'est quelque chose qui est liée comme dit son titre à la translittération et la traduction des informations de contact. Est-ce qu'il y a des commentaires sur ce point.

Je n'ai pas beaucoup de connaissance là-dessus.

J'ai rapidement lu cela je sais que c'est quelques choses de très spécifiques. Est ce que quelqu'un peut dire si ALAC doit faire une déclaration là dessus. Bien, je ne vois personne qui lève la main. Donc, je pense que nous pouvons décider qu'Alac ne fera pas une déclaration là dessus sur ce point là.

Bien parfait.

Et nous passons au point 6.

Consultation sur les standards de performance de la redélégation et délégation des GTLD et la consultation des délégations et redélégations des standards de performance des CCTLD.

Donc ces deux points la utilisent le même langage, mais le premier concerne les CTLD générique et le deuxième contient le code du pays. Il y a eu appel excom la semaine dernière, Cheryl ont participé et ont annoncé qu'il allait préparer une déclaration et préliminaire conjointe.

Le premier est la liaison de 667 du GNSO, est ce que vous voulez expliquer rapidement ce point là? Ce que vous pensez de cela et.

CHERYL LANGDON-ORR:

J'ai pas ça sur ma main c'est sur mon ordinateur alors je lirais ça rapidement, ce sont des problèmes très important pour internet et pour la communauté internet et nous devons faire un commentaire sur ce point. Je pense que c'est une approche que nous avons déjà eu et nous devons nous assurer que certaines questions seront abordées à travers les travaux et les recherches faites sur des questions comme par exemple les ccTLDs ont suffisamment le temps d'être informé et que la communauté peut interagir pour donner son opinion, 60 jours peut être suffisant ou pas. Analysez donc ces indicateurs de performance.

Je pense qu'il faudrait que cela reflète l'opinion des utilisateurs finaux de l'internet et de la communauté en général et les utilisateurs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Cheryl. Et nous attendons donc xxx déclaration. Nous passons maintenant au programme variante IDN, et on a un rapport en version finale des implications des variantes IDNs... pardon c'est les variantes TLDs, la période conclus le 1<sup>er</sup> Mars un groupe de travail sur les variantes IDNs prépare une déclaration, je ne vois pas Rinalia ni Edmond Chang malheureusement. Est-ce

que quelqu'un s'est quand est ce que ils vont présenter cette déclaration? On doit attendre jusqu'à ce qu'ils remettent cette déclaration. Alors est ce qu'il ya des questions ou commentaires.

J'ai simplement un petit commentaire à faire et c'est quelque chose, et c'est quelque chose qui me préoccupe un peu. J'ai vue qu'Alan a fait plein de déclarations et je le félicite pour son énorme travail, mais on devrait avoir un effort conjoint au membre d'ALAC et des personnes qui font des contributions et qui ne sont pas membres ALAC pour rédiger ces déclarations, c'est très important de le faire ensemble, en outre de pouvoir préparer ces documents. Donc j'espère avoir d'avantage de bénévoles à l'avenir pour concevoir cette vague de commentaires. Normalement on a d'avantage de personnes qui nous rejoignent sur ICANN. Je pense que ça serait pas juste et en même temps c'est impossible pour une seule personne, mais je veux sincèrement remercier Alan du travail qu'il a fait pendant cette période de Noël, et il y avait plein de personnes qui n'étaient pas là et lui a travaillé. Je voudrais aussi remercier Evan aussi qui a voyagé de l'Inde pour pouvoir maintenir les contacts et les intégrer au monde ALAC.

Oh jolie, qu'on souhaite la bien venue a Rinalia qui vient de nous rejoindre. Je ne sais pas si tu nous entends Rinalia, on vient de mentionner le programme des variantes IDNs et le rapport final qui examine les xxx des utilisateurs et les impacts que les variantes TLDs xxx sur cette expérience. Tu voudrais ajouter quelque chose?

Rinalia dit qu'elle devrait vérifier cela avec Edmond, alors on passe maintenant au sujet à discuter, et le point numéro 07 de notre du jour xxx WCIC a organisé un webinar la semaine dernière et on a eu beaucoup de personnes qui ont assisté.

HEIDI ULLRICH: C'est 39 personnes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien 39, et on avait un panel excellent et je voudrais remercier ce membre de ce panel et avec ceux qui n'ont pas pu participer au webinar, on a les enregistrements en ligne qui ont été publiés partout et ici une version de transcription aussi publiée. Il nous reste à décider comment on va suivre que j'ai déjà mentionné et que j'espérais et que je voudrais maintenir et de participer des discussions des participants en général. Et ce que j'ai vu, deux choses que j'ai vues en fait beaucoup de membres qui étaient dans notre structure étaient dans les chambres mais aussi chez eux et aussi dans leurs propres communautés.

Et donc cette capacité d'agir au niveau local doit être une garanti pour qu'on puisse interagir avec les utilisateurs finaux, et xxx qui est la nouvelle vice présidente de l'engagement des parties prenantes, c'est confirmé car je me suis réunis avec elle il ya deux semaine et on a maintenu une longue discussion là-dessus. Elle a dit que ça prendre beaucoup de travail de la part d'ICANN et aussi pour avoir l'engagement de la communauté. Je voudrais mentionner à ce point là par rapport At-large va avancer et faire son point et ce n'est l'engagement local au niveau global et que les communautés locales incluent non seulement la société civile et tout les acteurs de la scène locale que ce soit la société civile ou les gouvernements et les organisations non gouvernementales, tout le monde doit participer et ils ont besoin des aident à s'intégrer à notre modèle de multipartite prenante, et beaucoup de pays où l'on soutien la démocratie et ils croient qu'on est pas là et qu'on vient pour travailler.

Je me suis réunis avec beaucoup de personnes entre les sessions entre les réunions d'action et de voir et pour me dire qu'ils avaient déjà essayé de s'engager à ICANN, mais en fait ils avaient été rejeté. Et donc c'est à nous de faire ce travail et modifier la façon d'agir, et je pense que nos groupes de travail vont présenter le travail au comité et aux différentes parties qui travaillent avec l'engagement, mais aussi avec les ALSes, et travailler sur place pour engager xxx, et on devrait renouveler notre travail xxx, et je pense que c'est bon moment pour commencer à travailler dessus.

Un autre point qui est très important est le renforcement de compétence.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui oui renforcement de compétence, il faut qu'on le prenne au sérieux.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Il me semble que quelqu'un va prendre ce sujet au sérieux, mais avec un très petit budget, on a beaucoup travaillé, le travail a été reconnu et s'est montré grâce à ce que on a organisé à Dubaï. Et donc on va avoir besoin des connaissances et je suis sûre que le travail local, on a tous fait dans nos régions et dans nos RALOs, à Dakar, à Costa-Rica, à Toronto mais qu'on l'organisera aussi pour Pékin, et il faut qu'on réunit tout ce travail en un document au quel les personnes puissent accéder.

Donc je veux que tout le monde ait la parole pour discuter ce point parce que d'une part nous avons l'académie ICANN qui travail sur cette académie ICANN et c'est fort que Sala leader dans cet effort de travail et qu'elle est aussi le coprésident de renforcement de compétence. Donc on devrait discuter comment

serait le premier pas et continuer d'avancer a engager la communauté et pour pouvoir modifier cette situation que l'on a et pour raccourcir pour les personnes qui ne comprennent pas. Bon Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Olivier. Je ne suis pas d'accord avec toi quand tu dis que les personnes sont venues nous voir et qu'elles ont été rejetées. En moins ce n'est jamais le cas pour AFRALO, je comprends en fait, on cherche toujours a avoir à engager des personnes et à les intégrer à ICANN.

Je pense que ce n'est pas un vrai cas parce que LACRALO et ICANN tout est ouvert, on peut voir ce que on est entrain de faire. Si quelqu'un vient et essaye de s'engager au RALO en tant que ALSes, et je parlerai d'AFRALO parce que c'est le cas que je connais, on a rejeté que deux candidatures mais en faite c'était plutôt commercial, et on a trouvé qu'on ne pouvait pas dépendre à l'intérêt public, et At-large dépend toujours de l'intérêt public, mais toute autres candidatures ont été soit acceptées ou rejetées que ce soit parce que ce n'était pas des vrais candidatures, parce que on commençons on été pas vrais par n'importe où où nous allions on essaye de faire le lobby pour ICANN et de nouvelles relations.

Donc je crois que si quelqu'un dit qu'ils ont été exclus et ne pas savoir en même temps, pour quoi ils se sont sentis rejetés. Par rapport au renforcement de compétence, on a besoin de faire d'avantage d'effort pour le renforcement de compétence. Et en ce moment on a une échelle plus raisonnable et il faut qu'on le face rapidement. Le groupe de travail de renforcement de compétence a besoin de renforcement de compétence dans la communauté At-large et xxx va définir aussi qu'elle serait la formation qu'ils ont

besoin comme partie ou dans le cadre du compétent, alors on va se servir des outils pour le renforcement des compétences, comment ICANN peut trouver un programme et que ce renforcement de compétence puisse se faire xxx ICANN dans l'avenir, et en ce moment on a toujours besoin de travailler sur le renforcement de compétence hors l'académie ICANN, parce que l'académie ICANN en voie de développement, on doit continuer de s'occuper des renforcement de compétences aux réunions comme on l'a fait à Dakar, Costa-Rica et Toronto etc.

On a besoin donc d'être soutenu par ALAC et par ICANN dans le temps large. Il est très important qu'on soit soutenu. À AFRALO on a organisé cette session de renforcement de compétence, mais on a besoin d'avoir une partie additionnelle de renforcement de compétence. Donc on a commencé à travailler sur la question des réunions virtuelles, et on se demande comment on devrait souligner les personnes dans l'avenir. Donc c'est un processus constant, et si on veut que la communauté s'engage vraiment et qu'elle participe à ICANN. Il faut que le renforcement de compétence soit vraiment un processus fini.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je suis complètement d'accord avec ce que tu viens de dire, sauf que au début tu as mentionné les critiques, et les critiques en fait n'étaient pas par rapport à At-large, mais les critique pour ICANN et ce n'était que pour l'engagement des personnes qui avaient essayé de rejoindre le travail de la GNSO ou d'autres secteurs d'ICANN, et ce n'était pas une critique pour At-large et que cette communauté a très bien intégré les nouveaux arrivants pour qu'ils s'engagent au différents processus. On a Alan Greenberg et puis Fatima.

ALAN GREENBERG: Merci, je voulais simplement faire un commentaire et je pensais que ces commentaires été pour ICANN et exclusivement pour At-large et ICANN ont été critiqué par le jargon lorsque on menait les discussions. Donc il faudra qu'on éduque les personnes et qu'ils comprennent de quoi on parle, et c'est un problème d'ICANN en général et pas nécessairement un problème d'At-large, il ya des personnes d'autres organisations qui essayent de s'engager et c'est bien traité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, nous avons Fatima maintenant.

FATIMATA: Merci, je ne suis pas complètement d'accord avec ce que tu disais par rapport au renforcement de compétence, le faite qu'on besoin de faire de grands efforts parce que dans certains cas on n'a pas besoin d'autant d'argent, on a simplement de plus collaboré. Et depuis la réunion de Costa-Rica, LACRALO a travaillé sur le développement de session de renforcement de compétence et l'année dernière on a invité des membres de différents regroupements et de différents secteurs d'ICANN, et on les a invité à venir discuter de nouveaux problèmes et a participer à nos réunions. Donc pour les membres et pour les équipes, ça serait bien de pouvoir qui peut parler de chaque sujet ni demander des fonds d'ICANN ni pouvoir faciliter les orateurs étranges. Donc c'est un grand pas pour ne plus avoir à demander des fonds, c'est un sujet que nous avons discuté avec Natalia, on sait que c'est possible et on travaille pour se faire.



OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fatima, ce renforcement de compétence a surement un coté a différents niveaux. J'ai été présent lors de plusieurs appels mensuels d'ACRALO et le renforcement de compétence de leurs appels été toujours très intéressant. Il ya deux heures ils ont mentionné des invités à xxx à participer, et c'est intéressant pour beaucoup des membres lors des appels parce que ca présente diffusion de problème des RALOs et ca change le sens de l'appel et ca devient un processus où l'on peut tous y participer et faire pour que tout les RALOs vont suivre cet exemple et cette suggestion qui est très intéressante, J'ai été très intéressé à ces appels que LACRALO a organisé.

Très bien, je pense qu'on a bien conclus ce qu'on voulait dire par rapport à la façon d'avancer avec la discussion xxx WCIT, et on va le suivre de façon mensuelle. Maintenant la mise à jour des groupes de travail et les président des groupes de travail vont le faire, on a le groupe de travail sur les règles de procédures d'ALAC par Cheryl, le groupe de révision des nouveaux gTLDs par Dev Anand Teelucksingh, le sous comité d'ALAC sur les ATRTs. On a Cheryl Langdon-Orr.

CHERYL LANGDON-ORR: J'ai une mise à jour très importante d'ALAC. On arrive à la conclusion de la règle de procédure, et il faut qu'on se souvient que ce groupe de travail inclus l'effet de notre travail comme les paramètres et les metrycs, et ALAC attend impatiemment le rapport, et j'espère pouvoir mettre les mise à jours sur les sites sur les quels nous travaillions xxx à travers les différents groupes de rédaction. On a introduit aussi la version préliminaire pour quelle soit révisée, et c'est peut-être Olivier qui pourrait nous fournir une téléconférence courte a aborder ce point seulement et on devrait avoir la version préliminaire entre nos mains entre aujourd'hui et la session de février bien qu'on a révisé les règles

de procédures et que on discute, et que on interagisse avec nos groupes de travail pour pouvoir maintenir les conversations et pour pouvoir faire des commentaires créatifs, et contribuer à ce processus, et il faut que je passe la mise à jour sur deux sites particuliers avec des activités à Pékin.

Et d'autre part ce que je voudrais vous proposer en tant que RALO dans le cadre de la structure At-large pour qu'on organise ces réunions à Pékin. On a une ligne particulière d'un texte de 22 mots à peut près, la rédaction actuelle parle des règles de procédures et dit que le groupe de rédaction été récemment... ils ont essayé donc de fixer des nominations et de les intégrer dans les règles 27.7 (Téléphone qui sonne) et ca sera probablement un numéro différent, le document sera achevé. 27.4 est la façon ou la modalité ce qui se penche sur la section ALAC et At-large du membre pour le siège numéro 15 d'At-large, et on est arrivé à un point particulier dans la version préliminaire actuelle qui mentionne la définition xxx, et comme vous le savez tous, l'électeur... j'ai un peu du mal à l'expliquer mais il est 3h du matin et que la procédure particulière travaillera à partir des 15 personnes d'ALAC, et la nomination des RALOs, la personne qui voudrait voir dans le directoire.

Et je voudrais demander à ALAC qu'il lit cette version préliminaire qu'on leurs a remis pour qu'ils considèrent la modalité des ces élections et c'est le point 27 dans ce travail inachevé qui tient compte de l'électorat actuelle, mais qui tient compte en même temps à discuter dans la communauté pour l'occasion de modifier et même réviser ces définitions de l'électorat, en ce moment grâce au FAQ je vous demande d'accepter la procédure en tant que version préliminaire, et j'espère que vous accepterez qu'on sait comment les versions finales qu'elles doivent passer par le processus de la communauté de façon immédiate dans cet aspect particulier 27.7, il ya plein de points qui devraient être révisés.

Et si la communauté doit modifier cette définition de l'électorat, si on a d'autres parties de 27.7 qui seraient probablement déclarées nulles, c'est ce qu'on devrait faire en mesure que l'on révisé et que l'on modifie cette définition de l'électorat.

La proposition actuelle est que la définition de l'électorat 15, incluse At-large de façon à ce que aussi vite que possible qu'on puisse le passer à la communauté. Sincèrement on devrait le faire avant la réunion de juin, et ça sera utile pour que le groupe de travail et de révision puissent travailler ensemble. Mais cette modification particulière et la définition de l'électorat auraient d'autres prés requis que de dire immédiatement qu'ils devraient être votés pour qu'on ait un ordre pour la propreté de cette structure At-large et pour les personnes qui ont été renommées récemment tel le cas de l'Australie et plein d'autres qui ont fait partie de At-large selon la déclaration et la capacité de participer à les organisations selon qu'elles soient justes ou pas, et on doit aussi s'occuper chacun de l'efficacité.

En ce cas là, j'ai déjà parlé lors de la réunion d'aujourd'hui, et on a décidé bien sure un programme xxx de ré-accréditation qui est entrain d'être développé, et ça va correspondre à toutes les régions de le faire. APRALO j'espère pourrait présenter un numéro adéquat de structure pour passer par ce processus. C'est un rapport qui est très long et j'espère que vous allez voir ceci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl pour le long rapport, et je voudrais remercier le groupe de travail des règles et procédures de rédaction qui ont beaucoup travaillé à peindre ce point et ce niveau où les membres des groupes de travail travaillent dur. Par rapport à ce que tu as mentionné, plein de discussions possibles, on a mentionné le siège numéro 15 dans l'article 27.7 et il semble que la suggestion

qui a été faite été qu'on devrait discuter cela dans un cadre plus large, et je suggère que l'on organise une réunion dans la réunion de Pékin pour discuter ce point et atteindre le consensus et la direction que l'on voudrait suivre à Pékin.

Je demanderai à Heidi lorsque on prépare notre programme d'assigner spécifiquement du temps pour cette discussion, et je pense que ca sera une longue discussion lors de cet appel. On devrait maintenant discuter le reste des procédures et les mettre à jour, et il reste des personnes dans cet appel qui ne sont pas d'accord avec cette idée. Donc je pense qu'on a le consensus ici mais je ne vois personne qui lève la main, donc on peut avancer ayant une mise à jour de ces règles de procédure, et je sais que je serai ravi d'organiser une session à 7 h.

TIJANI BEN JEMAA:

Donc vous dites d'après ce que j'ai compris, de ce que vous venez de dire que la question aura lieu à Pékin et que les nouvelles règles de procédures le seront, c'est ça ce que vous avez dit?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Non pas vraiment, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Ce que je propose c'est que des nouvelles règles de procédures pour se poursuivre comme prévu, mais j'accepte comme j'approuve les nouvelles règles de procédures et qu'elles soient mises en œuvre pour réviser cette section, et c'est que la section de 27.7 commence et que la révision de la communauté commence à Pékin concernant cette discussion.

- 
- TIJANI BEN JEMAA: Cheryl, donc la révisions de xxx n'aura pas lieu?
- CHERYL LANGDON-ORR: Ça aura lieu avant Pékin, je ne comprends pas pourquoi elles ne peuvent pas êtres adoptées à Pékin, et toutes les personnes d'ALAC seront là. C'est possible mais nous sommes déjà en retard au programme, et ça serait mieux d'avoir toutes ces discussions en ligne de façon qu'on puisse faire une acceptation pendant la réunion d'ALAC de février et de voir les questions qui resteront en suspend à Pékin. Tijani est ce que vous avez une réponse à donner?
- TIJANI BEN JEMAA: Non, mon opinion c'est que au court de cette réunion, les membres d'ALAC seront présents et c'est mieux lorsque ils sont présents, donc l'adoption finale peut être faite avant le vote peut ter fait, et quand tout le monde sera présent on pourra voter.
- CHERYL LANGDON-ORR: Oui, notre idée comme comité exécutive vous pouvez conseiller comme vous voulez le président ALAC, l'ALAC aura ses règles de procédures, et qui seront présentées pour la discussion avant la réunion Pékin.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Alan Greenberg vous avez la parole, et je voudrais ensuite continuer à avancer, et j'espère avoir le temps d'entendre le groupe de révision des nouveaux gTLDs. Alan.
-

---

ALAN GREENBERG: Oui je voulais juste les règles seront prêtes pour leur approbation à la fin du mois février. Moi je recommande l'ALAC essaye d'organiser une réunion consacré à cela, si il ya un échec dans ce domaine là ca pourrait être reporté mais je pense que ca serait très bien d'avoir des règles prêtes déjà pour Pékin.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, oui je pense que ici c'est de ne pas avoir fait notre travail pour la réunion de Pékin, et à ce moment là on va perdre du temps, et donc notre autre soucis c'est que il peut y avoir des membres qui ne pourront pas venir à Pékin, et xxx finalement c'est la meilleur solution parce que c'est rare d'avoir une décision prise, et lors des réunion il ya toujours des personnes qui ne peuvent pas participer aux réunions et qui ne peuvent pas venir dans un pays et donner un autre commentaire, et aussi la tendance dans les réunion face à face c'est que les personnes essayent d'attendre les réunion face à face pour aborder des question et cela nous met dans une situation où on peut pas rédiger lors d'une réunion, c'est crucial que les personnes puissent lire le document et poser des questions et les mettre en ligne, et comme ça on pourra résoudre le problème.

Donc à mon avis si nous reportons cela à Pékin, nous allons devoir à Pékin affronter des choses et rédiger cela et nous ne voulons pas entrain de rédiger cela pendant la réunion pour adopter cela pendant la même réunion, s'il vous plait il faut éviter cela c'es très important de faire votre travail et d'éviter de le reporter à Pékin. Yaovi vous avez la parole.

YAOVI ATOHOUN: Oui c'est Yaovi, je pense qu'il serait bien aussi de résoudre ce problème avant Pékin, ce que nous avons ici on peut passer par le

---

Wiki pour le résoudre, nous devons travailler en groupe et il nous faut avoir toutes les informations pour pouvoir prendre la décision à Pékin. Je pense que en mettant tout cela sur le site internet, les gens pourront. Alors mon opinion c'est qu'il faut qu'on fasse des efforts pour que tout soit réglé avant Pékin, ça c'est mon opinion.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, j'ai un petit peu du mal à comprendre ce que disait Yaovi. Il est d'accord que le travail ait avant Pékin,

YAOVI ATOHOUN: Oui, nous devons faire cela avant Pékin et régler cette question de règles de procédures.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, donc le point à suivre c'est que dès que le groupe de travail qui travail sur les règles de procédures fini sont travail donnera l'acte a et il y aura une semaine ou deux et lire ces règles de procédures et ces déclarations, nous feront une conférence pour que l'ALAC puisse discuté ces règles de procédures et voter à ce moment là. D'accord? Nous Prendrons cette décision à ce moment là pour savoir si nous pouvons voter avant Pékin ou voter cela en ligne, et je voudrais s'il vous plait qu'on avance 10 min, le groupe de révision de nouveaux gTLDs. Dev vous êtes là?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui merci, c'est Dev du groupe de révision des nouveaux gTLDs, il ya une téléconférence au mois de janvier, il y avait la période d'objection et nous avons due organiser un programme et pour les commentaires d'At-large qui finissaient le 16 janvier, pour les

objection pour la communauté, le webinar le 16 janvier 2013, l'équipe d'ICANN d'At-large à propos d'une page qui a été publiée, et depuis le 18 janvier et je pense que cela c'est pour rappeler au monde les délais qui sont pour les RALOs, et je pense concernant les commentaires à faire concernant le groupe de révision des nouveaux gTLDs et qui seront postés au tables de bord de nouveaux gTLDs. Et donc nous feront des commentaires xxx il ya eu un.pantagonia il ya eu un point sur différents chose et un.Africa qui a été fait, donc on a fait un commentaire sur chacun de ces points qui figureront sur le tableau de bord et sur les pages wiki.

Pour l'appel qui a été fait le 21 janvier, des objections ont été lues et on continue à analyser ces commentaires qui ont atteint le seuil d'objection de la communauté, et donc il va falloir élaborer xxx et le guide de candidature pour l'Afrique va permettre de déterminer l'objection basée sur la communauté acceptée ou pas. Donc nous allons continuer à réviser les commentaires et voir si ces commentaires répondent aux critères.

En ce qui concerne le point CDE pour les objections ACD est un acronyme qui a beaucoup de signification, c'est que il n ya pas assez de commentaires de la communauté, donc nous n'avons pas d'objection possible, xxx pour réviser ces commentaires pour déterminer si ces commentaires répondent aux critères pour donc le sicle de voter en ce qui concerne.Patagonie, et on a de nouveau des objections réunis, et il nous faut voir si cela répond à l'intérêt public.

En ce qui concerne les commentaires de xxx, les commentaires interagissent avec le programme des nouveaux gTLDs avec un intérêt public en jeux ici, la candidature de gTLD en particulier et il n ya pas d'objection de nos groupes de nouveaux gTLDs en ce qui concerne cela, ce commentaire est une expression de soutien



pour.Africa et c'est que ici on a un intérêt public limité. On ce qui concerne les doodle pour les prochaines téléconférences des gTLDs pour le 28 et 29 Janvier c'est pour discuter les commentaires sur xxx et par exemple.Amazon et.NYC et si cette réunion va être faite. Voila j'ai fini merci.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Merci beaucoup Dev pour le travail réalisé par votre groupe, c'est un travail très important, la premier fois At-large peut travailler sur ces problèmes, je sais qu'il ya des soucis et qu'il ya certains candidats qui veulent présenter des objections à certain processus. Et donc je suis content de voir qu'on a fait un bon travail dans ce domaine et bien analyser l'évolution de tout cela. Alan vous avez la parole.

**ALAN GREENBERG:** quelque chose dont nous ne devons pas en discuter aujourd'hui, mais je pense que c'est intéressant dans la mesure où on voit ce processus, est ce que ces choses dont nous sommes convaincu il faudrait faire des objections pour la par d'ICANN pour une objection formelle, ou les critères fixés par ALAC pour ce type de chose. C'est une expérience qui évolue, et le deuxième sicle nous devront savoir si nous avons suivit nos règle mais aussi si nous avons fait du bon travail, et si nous avons respecté les processus d'objection.

Donc est ce qu'il ya vraiment des raisons et de faire une objection, est ce que nous n'avons pas bien travaillé, donc nous devons voir vraiment pour que lorsque il y aura une deuxième situation de ceci, nous devons tirer une lesson de cette nouvelle expérience.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Alan. Bien nous avons fait donc du bon travail et nous espérons recevoir d'avantage de commentaires sur les prochaines autres candidatures. Patagonie, .NCY, Oui.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Vous pouvez aller aux nouvelles tables de bord gTLD, et j'ai mis le lien sur le chat et il ya plusieurs pages wiki qui ont un lien dans ce tableau de bord, donc vous pouvez accéder à cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Dev, le sous comité ALAC sur l'ATRT de Rinalia vous avez la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Olivier. Vous m'entendez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Il ya un grand écho, on ne vous entend pas très bien Rinalia. Allez s y.

RINALIA ABDUL RAHIM: Et les représentants d'ALAC concernant les xxx ATRT, Olivier Crépin-Leblond, Jean-jacques Subrenat et Dev Anand Teelucksingh qui sont des membres. Nous avons plusieurs candidats et nous avons des résultats et des recommandations données pour ALAC, et je vais...

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien c'est merci beaucoup Rinalia, et nous nous excusons car les interprètes n'ont pas pu écrire et il y avait trop de bruit sur la ligne de Rinalia, Alan a levé la main oui Alan.

ALAN GREENBERG: Puisque certains candidats sont des membres que ALAC considère, et que ces membres ont voté et est ce qu'il ya une logique, je pense qu'ici il faut voir en pertinence là-dessus car c'est quelque chose que nous devons réfléchir là-dessus il me semble.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, moi je pense que puisque la recommandation d'un groupe qui n'clue pas comme membre votant de ces candidats, et le groupe devrait confirmer la recommandation mais il faudrait être d'accord là-dessus. Carlton?

CARLTON SAMUELS: Je voulais faire la même suggestion qu'Alan. Je suis content de voir qu'on est d'accords avec en tout cas le groupe qui recommande et à celui au quel ils appartiennent les candidats et que le conseil ne devrait pas les exclure. Je voudrais aussi dire que Alan dans le chat a parlé des problèmes des ATRTs 2 entant que xxx indépendant, mais je ne suis pas sure si cela est lié aux problèmes que nous sommes entrain de discuter, et si c'est-à-dire que ALAC va soutenir ces candidats. Est-ce que Rinalia pourrait nous préciser ce qui est correct.

Les membres d'ALAC qui travaillent comme experts indépendants pour ces sous comités, les individus qui travaillent comme expert

indépendant ne sommes pas considérés comme des membres d'ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci et Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Olivier, si on considère que les membres d'ALAC qui sont candidats pour l'ATRT 2 doivent voter, nous devons faire la même chose pour tout les autres types de votes, et je me souviens que Sébastien lorsqu'il été candidat il n'avait pas voté, et EURALO a nommé quelqu'un d'autre pour voter à sa place. Donc nous devons être en accord avec cela et travailler tous de la même façon, nous ne pouvons pas appliquer des règles différentes et nous devons appliquer les mêmes mesures pour tout le monde.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani, le processus ici est différent et c'est que le processus est le groupe lui-même va choisir ces candidat, et la seule chose que ALAC va faire c'est ratifier le choix du groupe de travail. Dans le choix précédent, les membres d'ALAC n'ont pas voté et il ya une différence ici. Alan vous avez la parole.

ALAN GREENBERG: puisque on a une règle que les abstentions ne comptent pas comme négatif, on peut survivre à cela. Donc je pense que la sélection du board et ce problème qui ne présente pas un président, normalement lorsqu'on vote pour un président on vote pour les liaisons ou les différentes xxx pour l'ALAC doit voter, on n'a pas une règle qui dit que le candidat doit s'abstenir, on a fait beaucoup de fautes de ce type donc jusqu'à maintenant ça été un

système normal, certaines personnes choisissent de s'abstenir et d'autres non, je pense qu'on a pas besoin que les trois candidats prennent la même décision, pour une question de pertinence je pense que la question du board c'est différent, ce n'est pas un précédent mais c'est des élections différentes, et ici il s'agissait des statuts obligatoires d'ICANN.

Nos nouvelles règles de procédures n'ont pas ajouté une nouvelle règle ici et les personnes peuvent voter et quand ils sont candidats ou ne pas le contraire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani vous êtes d'accord?

TIJANI BEN JEMAA: Oui je suis d'accord avec Alan pour dire que les trois candidats doivent faire la même chose. C'est normal je pense, c'est une bonne chose que la règle soit appliquée pour tout le monde de la même façon, mais je n'ai pas vraiment un problème là-dessus, mais je ne veux pas que ALAC soit obligé d'aborder ce problème de façon différente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani, nous avons maintenant juste quelques minutes de plus et c'est tout car nous sommes en retard, nous avons déjà retardé 08 min. nous allons passer au point 09 de notre ordre du jour, merci pour votre travail Rénalia, et pour toutes les personnes qui appartiennent au sous comité et les ATRTs 2, merci Cheryl aussi. Nous allons voir maintenant la révision des programmes de la réunion At-large pour la 46ème réunion

---

d'ICANN à Pékin. Je vais rapidement voir cela et les horaires des réunions d'ALAC et d'At-large, Heidi vous avez la parole.

HEIDI ULLRICH:

Merci, j'ai mis cela sur l'espace de travail pour que vous puissiez voir le programme, il ya 23 réunion d'At-large avec APRALO et ALAC, et dimanche il ya une introduction pour les ALSes, et il ya un atelier et une session de travail pour les xxx régionales d'ALAC, et pendent cette session il va y avoir un déjeuner de travail et il y aura aussi une session de 90 min l'après midi pour donc aborder différent problèmes. Donc si vous regarder lundi, la réunion aura lieu ca serait une table ronde qui aura lieu avec le groupe de travail qui va travailler sur les xxx, L'AFRALO et le soir il y aura le show case AFRALO.

Le mardi on va voir une autre structure donc on va avoir la réunion d'ALAC et avec le conseil, et il ya aussi ... laissez moi regarder, il ya donc une réunion de l'AFRALO l'après midi, et il ya aussi mardi l'après midi une session de deux heures de la discussion de politique d'ALAC.

Donc mercredi maintenant, on va avoir la réunion d'APRALO le matin, formation de compétence, on aura une session d'entrainement sur le wiki et le web et tout le monde est le bien venue, et il y aura le groupe de trvail du WHOIS le matin. Et ensuite l'après midi, la réunion traditionnelle d'AFRALO et d'At-large avec AFRALO et AFRICAN.

Jeudi il y aura deux réunions, la réunion de confusion le matin, et pendent le déjeuner il y aura la réunion mensuelle d'AFRALO, et l'après midi il y aura 3 heures de réunion.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Heidi, pour cette introduction des réunions que nous auront à Pékin. Ca va être une semaine de beaucoup de travail et avec beaucoup de travail, et notre ordre du jour va bien sure continuer à s'accroître en mesure que nous nous rapprochons de la date de la réunion de Pékin. Si vous avez des questions à poser ou des commentaires à faire sur ce programme, faites le à travers la liste d'At-large et nous reprenons cette discussion en ligne lors de la prochaine réunion. Voyons maintenant les événements d'APRALO pour Pékin et la mise à jour.

HEIDI ULLRICH: Donc, on a demandé d'organiser une réunion, il y aura plusieurs réunions, nous avons 31 ALSes qui seront présentes à Pékin y compris certaines nouvelles organisations, et on va commencer dimanche et il y aura une heure pour l'introduction des ALSes, ensuite ils pourront participer dimanche à certaines sessions, et comme je l'ai dit le lundi après midi il y aura une réunion des multipartites prenantes de AFRALO, le soir il y aura une réunion du show case de APRALO. Lundi avec une foire à là quelle ils participeront tout les ALSes et chaque matin les ALSes et les AFRALOs vont se réunir avec les felows xxx, et ensuite ils participeront aussi à les réunions d'ALAC.

Et ensuite le mardi matin il y aura une réunion des AFRALO? Et il y aura aussi les activités de sensibilisation qui auront lieu à les pauses café pendent le déjeuner. Je pense que c'es tout.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, nous avons beaucoup d'événements très intéressant et attends comment cela va se développer, nous attendions la suite

de notre appel, et nous en sommes à la section divers. Donc est ce que il ya des divers, est ce que quelqu'un a un point ici à ajouter?

Ici nous avons une question a vous poser, nous avons des dernières structures qui sont entré dernièrement et c'est bien de voir des représentants qui ont survécu à notre réunion de téléconférence de 02 heures, et je ne sais pas si vous êtes capable de comprendre tout ce qui se passe ou en tout cas vous essayez de comprendre tout ce qui se passe c'est sûr, mais nous nous faisons une suggestion et c'est de faire peut-être de participer à certaines conférences et d'essayer de vous adapter aux différentes horaires des réunions, et donc les volontaires qui veulent participer et partager un petit peu de notre savoir et connaissances et du matériel sur ce qui se passe et ce qui se fait au sein de At-large et ICANN pour faciliter un peu votre atterrissage dans notre organisation. N'hésitez pas donc à participer à différentes réunions qui auront lieu dans différentes régions.

Bien, je voulais prendre la température de la salle pour voir ce que vous en pensiez, est ce qu'il ya des suggestions? Bien je ne vois pas d'objections, donc je suggère que les équipes d'IACNN fassent quelques appels dans les semaines à venir, et comme ça nous pourrions résoudre cela et voir un petit peu qui peut participer et qui ne veut pas participer et nous le feront pas en ligne disant. Très bien est ce qu'il ya d'autres points à aborder dans les divers? Bien silence complet, donc bien Heidi vous m'entendez?

HEIDI ULLRICH:

Oui, je voudrais remercier tout le monde et remercier les interprètes et merci pour les 15 min supplémentaires que vous avez faites, merci à nos équipes d'IACNN et à tout les participants



---

de cet appel, c'était très positive, et nous avons terminé, merci et  
au revoir à tout le monde.