

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bonjour a tous. La conférence de Décembre il est seize heures deux minutes. Nous avons deux heures à signer à cet appel. Nous allons traiter l'adoption de l'agenda d'abord. En plus je vois Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Oui Olivier. Je voudrais ajouter l'affair de prix au travail pour la réunion ICANN...

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Il y'a un peu de bruit dans votre ligne....L'affair du prix au voyage pour les membres d'ICANN. Vous avez la parole.

GARTH BRUEN: Merci beaucoup. Je m'excuse de faire ca. Dans le debut de l'appel. J'ai recu un message de voyage d'un registrar qui parler des pratiques inethique a l'industrie. Il voulait parler à ICANN personnellement. Il est en Australie. Il est alle au bureau de Sydney. Il a trouve que le bureau a Sydnie était fermer.Est-ce que quelqu'un peux confirmer si cela est vrai?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Garth. La seule chose que nous sommes et en train de faire c'est l'adoption de l'agenda. C'est une question très juste. Est-il possible de parler de cela après?

GARTH BRUEN: Oui, Je voudrais l'inclure parce que je dois partir à une autre réunion à midi. Merci.

Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Nous allons l'inclure apres. Heidi, tu as pris note de cela?

HEIDI ULLRICH: Oui,

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci J'espere que vous aurez du temps pour parler de cela, Tijani? Bon, nous avons adopté l'agenda. Maintenant nous allons a l'appel la liste.
Julia

JULIE CHARVOLEN: C'est Julia. Merci Olivier. Aujourd'hui nous avons dans la chaine anglais Rinalia Abdul Rahim, Yaovi Atohoun, Garth Bruen, Tijani Ben Jemaa, Olivier Crépin-Leblond, Eduardo Diaz, Alan Greenberg, Maureen Hilyard, Sandra Hoferichter, Cheryl Langdon-Orr, Evan Leibovitch, Oksana Prykhodko, Holly Raiche, Carlton Samuels, Ron Sherwood, Dev Anand Teelucksingh. Dans la ligne espanol; Natalie Enciso, Fatima Cambronero, and Juan Manuel Rojas. Nous n'avous personne dans la ligne francais. Nous avons de notre personnel, Heidi Ullrich, Silvia Vivanco, Matt Ashtiani, et moi-même, Julia Charvolen.

Notre interpretes dans la ligne espanol; Veronica et David. Dans la ligne francais Claire et Amanda. Je vous suppliais que vous vous identifier pour la liste et pour les interpretes. Merci. Je rends la parole a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Julia. C'est Olivier. Une question, est-ce que nous avons raté quelqu'un? Est-ce que nous avons raté quelqu'un? Si ca c'est le cas, s'il vous plaît dites-le maintenant. Alors, nous allons continuer. Le premiere sur l'agenda c'est l'element d'action on a une réunion ALAC à Toronto.

Si vous ouvrez la page vous verrez qui il y'a des petites marques. Nous pouvons voir lesquelles qui sont complétez lesquelles ne sont pas complété. Il faudra que nous regardions la liste pour voir si les articles sont complétés, et lesquels manques complétions. Dans la réunion ALAC sur la structure de liaison d'inde dans ICANN. Silvia? Est ce qu'il y un remise à jour Silvia à ce propos?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, Silvia, nous ne vous entendez pas...ne vous entendons pas. Je ne sais pas si vous êtes sur cette appel ou pas.

HEIDI ULLRICH: Oui c'est Heidi. Je vais essayer de vérifier voir si elle est sur Skype. Elle devrait être sur Skype.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, très bien. Il y'en a un autre après, donc passons à l'autre action à suivre Matt Ashtiani, La question des opérateurs de CCTLD et le Mapping. Matt?

MATT ASHTIANI: Oui, c'est moi Matt. Nous continuons travailler sur ce thème.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Matt. Est-ce que vous allez entrer en contact avec nous? Ou avec Bart, bientôt. Parce que theoriquement, vous avez travaillé avec lui. Ou, est ce que vous passez par Silvia?

MATT ASHTIANI: Je vais continuer à travailler avec lui.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, très bien, dit Olivier, Merci.

Ensuite, ALAC qui va demander une réunion avec la comite de finance du Bord. Le calendrier doit etre discuté. C'est un travail qui est en cours de progrès. Il a eu un appel avec Tijani et moi-même pour parler avec Xavier Calvez qui est le responsable de finance. Nous allons parler de processus à suivre et pour commencer à travailler pour le sommet At-Large numéro deux. Comme vous le savez, c'est une entreprise importante et nous pensons ça sera bien d'analyser un peu cette question. Comment nous allons organiser cela. Donc. Nous en reparlerons par la suite, lorsque ce sera fait, lorsque d'évènement sera plus propre.

Ensuite l'Atelier Public de Groupe de Travail Défi Futur d'At-Large, les droits de registre et les responsabilités et ça c'est le groupe de responsabilité de nouveau. Ce Matt qui s'en occupent et on va lui demander...

Jean Jacques, vous avez levez la main. Vous voulez prendre la parole? Vous avez la parole, allez-y. Nous ne vous entendons pas Jean-Jacques. Voilà Jean-Jacques. Jean-Jacques Oui. Allez-y.

JEAN-JACQUES SUBRENAT Merci Olivier, C'est Jean Jacques Subrenat. D'abord, excusez-moi, Je suis un peu en retard. Ensuite, Je n'ai pas dit. Je crois que nous avons nos trois présentations, nos trois rapports de webinaire. Heidi et un grand nombre de personnes qui ont assisté.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Jean Jacques. Je pense que nous pouvons avoir un petit suivi la dessus pour voir quelle est le travailler qui a été réalisé. En tout cas merci pour votre commentaire Jean-Jacques.

Voyons. Le groupe de travail d'At-Large, le groupe de développement de compétence les prochaines etape. Il y'a eu ici un bon travail qui a été realise par Matt et par Heidi pour mettre en place un reseau. Matt ou Heidi, est-ce que vous pouves nous en parler.

HEIDI ULLRICH:

Oui, c'est Heidi qui parle. Olivier, c'est un travail en cours de progression. Nous pouvons vous en parler peut etre au debut de l'annee prochaine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Parfait. Donc ensuite il y'a une reunion. Il y'avait...Je suis contente de voir que la plupart des actions suivant de Toronto ont été complété. C'est une très bonne nouvelles. Donc, Est-ce qu'il y'a des commentaires la dessus? Ou est-ce qu'on passe au prochain point de notre ordre du jour? Les prochaines actions à suivre on encore en cours. Je ne vois personne qui veut prendre la parole donc, on y va.

Donc, on continue. Prochain point de notre ordre du jour c'est le #4. C'est #4 avec la révision des candidatures d'ALS actuelles. Et il y'a un série de candidat qui se sont accrediter. Ce qui est une bonne nouvelle avec... Je vais donner la parole à Matt pour qu'il nous parle.

MATT ASHTIANI:

C'est Matt. Il y a deux nouveau ALS actuelles, le 171 connecte point NYC et 172 Nova Scotia Community Access Programme. C'est une association ouvert et le 158 Association Ecriban de l'Uruguay et le 159 National Association for Digital Inclusion. Donc, ensuite nous avons 166 Association Chadien pour la Promotion de Développement d'Internet au Chad....

-
- HEIDI ULLRICH: Excusez-moi, c'est Heidi. Excusez moi, est-ce que je peux prendre la parole, dit Heidi.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, allez-y Heidi. Je sais qu'il y'a des choses qui sont pas a leur place.
- HEIDI ULLRICH: Je pense que, vous allez recevoir l'avis officiel de Fatimata et le numero. On a demandé à l'organisation de représenter la candidature.
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: D'accord, très bien, merci Hiedi, Allez-y Matt. Reprenez.
- MATT ASHTIANI: Merci, Donc, 167 Ray Service AFRALO, je pense que la diligence due est en progres...
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Est-ce que vous pourriez, Matt? Est ce que pourriez-vous parler un petit peu plus fort.
- MATT ASHTIANI: Oui, c'est mieux?
- OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je veux qu'il parle un 'tit peu plus fort
- MATT ASHTIANI: 167 Ray Service AFRALO, la due diligence n'est pas en cours. 170 University Community Partnership for Social Action Research. L'ARALO,
-

ALAC va commencer à voter sous peu. 173 Internet Society Philipine Chapter. Nous attendons l'avis de la region d'APRALO qui devrait être donner avant le debut de l'annee prochaine, peut-être demain. 174 Armenian Association for the Disabled et la diligence due est par cours, en progression. 175,.HIV EURALO, nous attendons l'avis de la region EURALO qui devrait arriver bientôt. 176 University of Library Studies and Information Technology - nous attendons l'avis de EURALO. 177 Swiss Privacy Foundation, la diligence due est en cours de progression

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Matt. Il y a un serie de choses je voudrais dit il y'a t'il un propos de candidature que nous avons. C'est très bien de voir qu'il y a beaucoup d'intérêt de la part des organisations pour entrer dans le comité d'At-Large et à porter leur voix aux systèmes de multi partie prenante que nous avons dans ICANN. Mais reconnais aussi que beaucoup de ces candidatures sont le résultat de personnes qui sont déjà établir dans la structure At-Large. Les personne de notre comité qui veulent faire entrer d'autres personnes qui sont connue a différent locale auquel ils participent.

Je pense que c'est important de reconnaitre cela. Parce que tout le travail que nous faisons derrière en coulisse; sans ce travail il sera très difficile pour ces organisation se présent au candidat et ils connaissent At-Large et ils connaissent notre communauté. Donc je voudrais remercier tout le monde pour son travail, tout ce qui ont participé tout ce qui nous ont aidé d'obtenu ce résultat grâce à leur travail. Si le travail en coulisse se réaliser et je pense que ces personnes-là, il faut les mentionner des fois parce que il faut reconnaitre leur travail. Bien, est-ce qu'il y'a des questions ou des commentaires? sur les candidatures ou questions lié à ces candidatures?

Bien, si il y'en a pas. Je voudrais juste préciser une chose, la candidature de Asociación de Escribanos del Uruguay 158 et 159, National Association for Digital Inclusion, ces deux candidatures a déjà commencé à être voter, il y'a quelques mois. J'ai arrêté les votes qui

était en train d'avoir lieu à cause c'est qu'il y'avait quelques problèmes concernant les évaluations de LACRALO sur ces candidatures.

Donc, j'ai bien compris que LACRALO a travaillé et a discuté sur ces candidatures assez approfondie et qu'il y'a eu des nouveaux conseils ont été donne par LACRALO. Je veux demander si je peux donner, je ne sais pas si c'est Jose Arcé qui est avec nous ou Silvia qui est avec nous pour former un petit peu votre opinion des détails sur cette question, sur ces deux questions. Je ne vois pas si personne sur l'appel n'est pas là, ne sont pas la sur l'appel. Aucun n'est pas là. Ce n'est pas grave. Alors on continue. S'ils ne sont pas là, tant pis. C'était juste pour leur donner la possibilité d'expliquer un peu les différente raisons pour lesquelles LACRALO a donné les avis qu'ils ont donné. Bien, je suis en tout cas tout à fait convaincu que les conseils donné par LACRALO est vraiment en ligne, en accord avec la réalité sur le terrain, donc je soutien tout à fait ce qu'ils ont dit et les conseils évaluation donner par LACRALO concernant ces candidature. Bien nous...

Bien, en ce qui concerne les organisations qui sont en train de passé par le processus de candidature nous les laissons en arrière et nous passons à la question des rapports. La liaison de GNSO est actuellement au GNSO et travail pour nous au GNSO au cours de l'appel de GNSO, c'est très longue. Peut-être on peut avoir le rapport de Cheryl Langdon-Orr? Ou le rapport d'une de nos liaison pour qu'ils nous disent ce qui fait au niveau de CCNSO.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci Olivier, Cheryl Langdon-Orr, c'est moi et je vais raconter un petit peu ce qui a été fait au cours de cette réunion en terme de petit rapport que nous allons fait. Il y'a donc, une planification de l'agenda pour la réunion de Beijing; c'est un l'agenda préliminaire qui est fait. Il me semble que cela était déjà completé. La réunion de Beijing est déjà en cours d'organisation, ce qui peut nous étonner. Jean-Jacques, je pense que on peut projeter et voir un petit peu comment on va faire la communauté de ce CNSO. Et, vue la situation je dirai que, je ne veux pas rentrer dans les détails et leur intention est d'être à jour pour la liaison

de CCNSO. Ils n'ont pas encore vue des candidatures de CCTLD présenter. Et une des choses ...dans mesure ou on voit les pays dans lesquelles on a des opérateurs CCTLD dès qu'ils veulent et voir qu'elles sont des structures At-Large que nous avons et entre dans ces structures en tant que opérateurs CCTLD de la communauté. Nous allons travailler la dessus dans de futur et je sais que ça fait heureuse de savoir cela. Merci Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, Cheryl. Est ce qu'il y a des questions? Il me semble qu'il y a un problème. Il y a le canal Espagnol qui rentre. On devrait entendre le canal espagnol. Ok. C'est bon. Bien. Très bien. Est-ce qu'il y a des questions à Cheryl?

Bien. Donc en ce qui concerne la mise a jour de la liaison de GNSO, on a déjà mis la page sur la Wiki qui va donner les détails sur les différentes motions pour la protection de deuxième niveau du comité Olympic et la Croix Rouge et leur noms]. Il y a une motion pour les groupes de travail de Confiance de Consommateur, ces discussions sont déjà en cours. Il y a des discussions sur la suspension de processus de développement de politique et proposition qui a fait au manuel de PDP de GNSO. Il est mise à jour sur la proposition de Clearing House - Trademark Clearing House.

Vous allez voir qu'il y a aussi une réponse à une lettre de GAC concernant le développement de la résolution de bord sur le WHOIS et la mise à jour de comite de la structure. Si vous voulez, quand tout sera fini, on reprendra sur un appel de GNSO, fait une mise à jour rapide pour savoir ce qui se passe de manière simultane. Je crois que cela sera plus simple.

Notre liaison n'a pas pu non plus participer à notre appel aujourd'hui. Ce que nous avons c'est son rapport de Décembre, 2012 - le mois de Décembre. Il y n'a pas beaucoup d'activités dans ce Domain donc je dirai que plusieurs groupe de travail à cet époque de l'année, c'est une époque de calme, je dirai pour notre travail. Donc, notre liaison à participé à une réunion le 13 Décembre. Il y a eu aussi une

téléconférence le 19 Décembre. Nous avons identifié les différents parties et les paramètres, le DNSSEC est jusqu'à avant la réunion de Beijing à cause de fait que le Comité de Risque qui travaille sur un projet similaire à celui de DNSSEC tenant compte de données le DNSSEC. Et donc le rapport de SSAC est encore en cours de délabérations et devrait bientôt être prêt. Je suis sûr que Julie Hammer pourra nous parler un petit plus sur ce rapport par écrit ou dans notre prochaine téléconférence ALAC.

Bien nous avons peu de temps donc pour tous qui est les rapports de nos liaisons. Donc, Evan vous avez quelques mots à nous donner sur les liaisons de NCSG

EVAN LEIBOVITCH:

Oui, tout à fait. Merci, Olivier. C'est Evan. Je voulais vous dire qu'il y a une bonne collaboration entre ALAC et NCSG concernant le processus de la Chambre de Comportations pour les Marques et il semble qu'il va avoir aussi un changement dans les liaisons de NCSG de ALAC. Je pense que, en fait j'ai lu jusqu'à maintenant et Rudi Vansnick qui travaille avec ALAC est proposer à cette position. Je m'entends bien avec lui, avec Rudi. Donc, je vais travailler avec lui. Je pense que ça va être le bon travaille qu'on pourra faire, tout les deux. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Evan. Je vois que...j'ai vu Rudy hier, non, avant-hier a Frankfurt donc nous avons eu une bonne discussion la dessus. Donc j'espère que nous aurons une bonne relation avec le NCSG. Bonne information la dessus comme vous avez réunie. Merci. Bien, nous avons aussi les rapports de tous les RALOs et je remercie tous les RALOs pour avoir envoyer leurs rapports. Certaines région sont étaient plus à jour que d'autres. Si vous êtes en retard, s'il vous plait, fait envoyer nous votre rapport. C'est important, c'est à seule façons la structure At-Large et surtout pour les nouveau membres de la structure d'At-Large qui entre dans ALAC. C'est la seule manière pour eux de voir et savoir ce qui ce passe dans la région et savoir ce qu'il fait au niveau d'At-Large. Est-ce

qu'il y a des questions ou des commentaires sur les rapports envoyé.
Evan vous voulez prendre la parole?

EVAN LEIBOVITCH:

Oui, Merci Olivier. Je pense que...je voulais donner...reconnaitre le travail que Garth, il a fait. Il a vraiment élevé certaine de nos problèmes avec la partie contractuelle et il a amélioré ces choses. Ce qui sais que le travail de ICANN va vraiment être dépendre d'une division tout ce qui est très important. Donc il faut lui remercie en tout cas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Evan. Oui, il faut applaudir le travail de Garth. Il a fait vraiment le très bon travail. C'était une très bonne coordination. Très bon travail que nous avons réalisé avec lui, j'espère qu'on peut pouvoir continuer au niveau de la réunion NARALO qui a eu lieu à Toronto. Très bien. Donc. Voilà, bien.

Passons donc à la ensuite et nous allons maintenant...je vois qu'il y a ...oui Garth. Il y a beaucoup de choses et qui sont que...vous êtes dans la bonne direction. Bien, le point numéro, le point suivant notre ordre du jour. Il y a plusieurs points importants inquiété sur la proposition de consolider du calendrier d'ICANN. Il y a eu aussi un point sur le programme TLD de variant IDN pour la zone et le label IDN concernant la zone racine. Je vais ralentir un petit peu parce que je vois que les interpréteurs ont des problèmes.

En tout cas la déclaration d'ALAC et la Politique de Récupération est un registrant expiré et la déclaration d'ALAC sur la Programme de TLD des variant IDN et sur le TLD variant de TLD. Je dois remercier toute les personnes qui ont aidé a travaillé sur ces rapports et ces déclarations et personnes qui ont fait des commentaires. C'est très important pour notre travail de répond au commentaire public et de répond au commentaire en général. Si personne ne le fait nous ne pourrions pas le faisait et nous ne pourrions pas le repond.

Donc, je pense qu'il y a beaucoup de travail qui est fait sur et concernant le programme de TLD, le variant IDN. Je veux remercier tout le monde et félicite tout le monde les liaisons; Rinalia Abdul Rahim qui a fait le très bon travail, qui a fait beaucoup de travail pour ce programme. Je pense qu'elle est en vacance actuellement donc je lui souhaite des bonnes vacances qu'elle mérite. Donc, on applaudit Edmon et Rinalia.

C'est vraiment un appel festif parce que nous avons validé une grande quantité des déclarations qui sont en train d'être vue où voter par ALAC. Est-ce que quelqu'un a des questions, des commentaires par rapport à déclaration qui vient d'être présenté. Tijani? Tijani non, tu n'as pas. Bon, si vous posez vos mains on peut penser qu'elle est Macarena. Avançons s'il vous plait.

La déclaration peut être développé, rédiger ou voter par ALAC. D'abord la démarche ALAC pour ICANN. On devrait voter pendant cette réunion. Je vous invite a entre dans ce page, ce page La. C'était la première version qui a commencé à EURALO. Cette une lettre qui était envoyé à Fadi Chehadé, presenter par moi-même. On a préparé la première version à EURALO. C'est le cas de parler d'un point est l'élargir l'autre RALOs. Je voudrais que vous lisiez ce lettre parce que j'espere que nous pourrons voter ici pour avoir un consensus. Est-ce que tu peux lire toute la lettre? Tijani, vous avez levez la main? Nous allons prendre ta question pendant que tout le monde la lit. Tijani?

TIJANI BEN JEMAA:

Oui Olivier, Je vois qu'il y a une compilation de commentaires, il faudrait dans le texte original. Aujourd'hui nous avons la première version. Comment est-ce nous pouvons voter quelques chose qui n'a pas été compilé?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

La compilation a été faite. Votre commentaire a été pris par Rinalia. Qui a edité cela? Rinalia a rédigé une version amélioré. Votre commentaire

a été pris en compte par Rinalia, l'après que je peux voir ici. Après il y a un commentaire de Evans une autre de Yaobi. Quand je digérai la version finale pour voter par ALAC. Nous allons ajouter le commentaire de Tijani qui remplace NomCom. Il y a des petites améliorations qu'ils étaient faits à la lettre. Evan?

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Olivier, Je suis Evan. Je voudrais déclarer la même chose que j'ai dite dans la dernière page. Je suis d'accord avec le contenu. Mon problème est que dans cette forme courant devrait, envoyer dans la forme d'une lettre d'Olivier a Fadi au lieu d'appuyer le conseil d'ALAC. Parce que ce n'est pas de conseil ce qu'il faudrait faire pour mettre la. C'est un donnée qui a une référence. Je pense vraiment qu'à propos de cela, c'est trop.

Il y a un problème qu'ALAC passe beaucoup en directoire. C'est une des chose qui est mieux exprimer comme une lettre de président d'ALAC ou CEO d'ICANN. Je pense nous devons avoir un rôle proactif dans nos strategie de réunion en comprenant le travail existant de la Strategie Consolide de Reunion, quand il y'a beaucoup d'erreurs. Au moins, il y a une intention de maximiser l'accessibilité à la réunion.

Je pense que nous avons un rôle a joue là. Par rapport à cette lettre en particulier, je pense que c'est relevant, c'est important mais je ne pense pas que c'est les conseils que vous souhaitez d'avoir comme un consensus de quelques choses qu'Olivier a envoye a Fadi, mais je ne pense pas que ça peut prendre la forme d'un conseil appuyé.

YAOVI ATOHOUN:

Je suis d'accord avec Evan. Cette une question de forme. Ma compréhension est que nous appuyons le président. Nous appuyons le président d'ALAC pour l'envoyer et je voudrais avoir un suivi d'Rinalia pour cette consolidation. Ça c'est mon commentaire merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Yaovi.

CARLTON SAMUELS: Merci Olivier. C'est Carlton. Je voudrais ajouter à ce que Yaovi et Evan viennent de dire que j'appuis le lettre mais il faudrait marquer cela un peu différent. Je pense qu'on ne devrait pas l'envoyer comme un conseil formel mais comme une lettre a la présidente. Parce que c'est pour commission public en le voyant participe à la discussion. Si nous l'envoyons comme un conseil normal, je pense que notre propre membre devrait expliquer ce problème. Je suggère respectueusement que nous envoyons le contenu au directoire mais non comme un conseil d'ALAC formel mais au directoire. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Carlton. Jean-Jacques?

Jean-Jacques, nous n'entendons pas. Peut-être vous avez le micro muté. Nous n'entendons pas toujours.

HEIDI ULLRICH: Il n'a pas l'audio

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Est-ce que vous m'entendez maintenant?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui nous entendons. Bienvenu.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Le micro était mute. C'est Jean-Jacques. J'ai trois choses à ajouter. Je pense que la lettre est suffisante et qu'il fera plus efficace et c'est moins formel, c'est dès un président a un autre president.

Nous voyons l'histoire des succès. Ça sera mieux comme ça. Par rapport à ce qu'Olivier suggérer, par rapport à soutenir le président d'ALAC, je ne pense pas qu'un président serait déranger de recevoir des conseils avant de voir le consensus d'ALAC.

Mon troisième point est sur le contenu. Je suis d'accord avec la première version préparé. Je pense que c'est très bien faite. Je voudrais ajouter une suggestion. Je suggère d'avoir une PPC. C'est la comite de participation de public pour consulter ALAC. Parce que Sebastien, meme s'il a une credencial d'une histoire d'At-Large dès le moment qu'il a venu en même directoire, Il était seulement un membre de directoire. Je pense que ça ferai la chose plus simple.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Jean-Jacques. Est-ce-que vous voulez dire que vous voulez que le PPC consulte ALAC sur ce point? Comment est-ce que vous ferez cela?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Bon, je voudrais qu'on mette la page dans le chat room.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ça devrait rester une lettre pas une déclaration. Cette une lettre, c'est pour M. Chehadé. Quelques-uns de vous voulez me dire que cela devrait être envoyé à la présidente de directoire. Je suis d'accord pour envoyer une copie au directoire. Apres c'est motionner si vous êtes d'accord. C'est cela que l'appel de consensus irait. Jean-Jacques, vous avez levez votre main?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci Olivier, pour me permettre de revenir. Brièvement, je pense que cela aurait un certain impact de respecter la symétrie des formes de directoire de directoire sera la plus efficace. Envoyer une copie a Fadi et a d'autre qui soit interete. Mais de mon expérience le plus efficace et la plus forte pour avoir une réponse plus forte est d'envoyer une lettre de président a president. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Carlton, vous avez la parole.

CARLTON SAMUELS: Je soutien Jean-Jacques dans son commentaire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Carlton. Evan, vous dites sur le chat, la letter devrait aller au CEO avec une copie?

EVAN LEIBOVITCH: Non. Non. Je m'excuse. Qui reçoit l'originale et qui reçoit la copie. Je suggère que ça aille au PPC et au CEO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bon, je pense que nous suivons le conseil de Jean Jacques d'envoyer une lettre a Steve Crocker avec une copie au CEO et une copie a Fadi et une copie a Sébastien Bachollet. Si vous le trouver l'accord. Carlton?

CARLTON SAMUELS: Je retire ma main mais je suis d'accord avec cette suggestion de Jean-Jacques.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Carlton. Bon, je vais demander un vote de consensus. Si tout le monde qui est à l'appel maintenant est d'accord d'envoyer la lettre. Si vous êtes d'accord, faites un chèque vert pour confirmer. C'est pour tester la température de chat room.

J'ai appris de meilleure. Alors, je vois qu'il y a beaucoup de tic vert. Nous n'allons pas les compter parce que ça suffit. Je continue et submit ca comme un element d'action.

Ca amelierons. Alors nous avancons. Nous avons pris quelques temps ici. Alors je voudrais ratifier.... Je voudrais que le reste travail.

C'est une déclaration qui est en train d'être rédigé. Le periode signierai le 15 Janvier. Evan, a travaille avec cela. Il y aura quelques changements dans l'appel du Conseil aujourd'hui de GNSO. Peut-etre il pouvait nous donner plus de details, apres que nous rejoindre l'appel.

Apres nous avons le commentaire public. Il y a rapport de declaration le premiere modification proposé de manuel PDP de GNSO c'est un negociation tres technique a GNSO. Nous pensons qu'il n'aura une declaration par la periode comentaire je sais finissait le 12 Novembre. Il y un periode de reponse qui fini le 3 Decembre. Je pense que nous pouvons laisser passer.

Apres, le Politique de Transference Inter-Registrant recommandation pour la considération directoire. Si vous êtes un des membres nous n'avons pas présente déclaration d'abord. Maintenant nous passons à la 11ème heure passe au point ou cela va passer au directoire, ou il sera décidé. Il n'y a pas besoin de commentaire.

Prochain élément, mais arrièrèment recommande par les experts pour les structures d'accountabilite d'ICANN. Il n'y a pas eu de déclaration nécessaire pour cela a ce point-là, peut-être dans le futur il n'y aura de commentaire sur les ameliorations.

Par rapport à l'application de la nouvelle candidature circonscription de GNSO, un très délicat éco système. C'est un élément politique que nous laissons le GNSO s'en occuper intérieurement. Par rapport à cet élément on est sûr qu'il n'y a pas de déclaration organisation des rapports préliminaire partie deux pour la politique de Transference. Il y a eu [inaudible] déclaration. Après, white paper At-Large les Futur Défi [inaudible] Je ne pense pas qu'il y'aura des commentaires de ce comité les commentaires public ont été lancés par ALAC était le deuxième commentaire public de ce type qui a été faite par ALAC. Je me rappelle pas ce qu'elle a été le premier mais c'est en tout cas le plus important et puis il y a eu le webinar qui a eu hier sur la question. Il a été très et il a eu beaucoup d'assistance. Ces quelques mots que d'Evan ou Jean-Jacques à ce propos.

EVAN LEIBOVITCH:

Jean-Jacques est ce que vous voulez y aller? Ou j'y vais?

Je vais dire brièvement que ce webinar c'est très bien passé. Je pense que Heidi a dit il y a eu beaucoup de monde sur cet appel. C'est assez inhabituel pour ce type de webinar. Des différentes communautés, il y a eu une Q&A question et réponse, les personnes qui ont écouté, qui ont participé. Il y a eu beaucoup d'intérêt de la part de la communauté d'ICANN en général.

On a tiré l'attention des gens; c'est positif. On a entendu beaucoup de gens qui disaient qu'il avait peut-être trop de controverse qu'il avait des commentaires et sur le CCTLD pour qu'il rentre dans la pratique courante. Le GTLD nous a dit qu'il fallait attendre un commentaire formel de CCNSO. Ça fait partie de la conversation que nous devons avoir et j'espère que ça va finir par devenir quelques choses tout à fait positives. Voilà, c'est tout ce que j'ai à dire le dessus pour cette réunion.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Evan. Et maintenant nous avons Jean-Jacques qui veut aussi prendre la parole. Merci Jean-Jacques. Allez-y. Vous avez la parole.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci Olivier. C'est Jean Jaques. Je voulais juste compléter ce qu'Evan a dit. Ce webinaire, nous a donné l'occasion de développer un intérêt sur le rapport d'ALAC et donner des indications concernant ce calendrier. Nous avons mentionné le période de commentaire public qui a lieu maintenant et la préparation de la réunion de Beijing.

Le point important c'est que cette session de Beijing va être. On aura les différentes personnes d'ICANN, mais aussi les personnes qui n'appartiennent pas au monde ICANN. Parce que c'est qui a été dit hier, au autres webinaires hier, les gouvernements veulent pousser le limite et ne pas parler seulement des questions d'internet main aussi des questions de bonne gouvernance qui sont important concernant la gouvernance internet mais aussi d'autre gouvernance. C'est intéressant de faire la comparaison entre ces deux points et Beijing va nous donner vraiment une bonne occasion de faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Jean-Jacques (dit Olivier) Est-ce qu'il a d'autres questions? (demande Olivier) je voudrais vous dire que je suis heureux de voir que ce processus avance à Dubaï. J'ai été abordé par certaines personnes d'ICANN qui m'ont demandé justement a propos de ce livre blanc. Il y a eu un peu de manques de compréhension de certaines qui considérer qui c'était la recommandation que nous allions faire au bord, au directoire qui fallait quel soit mise en œuvre. C'est intéressant de voir que c'est tellement de conseil d'ICANN. Je pense que le CCNSO [inaudible] envoyer un commentaire public et je veux aussi vous dire que certaines participe de GNSO vont aussi faire des commentaires. Donc, c'est bien, je pense que c'est contribution individuel aide à cette contribution officiel aussi. J'y crois.

Bien continue avancer, parce que c'est seulement une partie de processus qui est apparaitra, qui sera aborder au cours de session a Beijing donc, nous aurons vraiment l'occasion d'aborder ces question de livre blanc.

En passant à point suivante qui est le point 7; consultation sur le processus de notification de sécurité d'IANA. Le période de commentaire public, s'acheve le 10 Janvier 2013. Je ne suis pas sur ce qu'il faut écrire ici. Je sais que beaucoup d'entre nous ne sont pas trop au courant de l'opération d'IANA. J'allais vous proposer d'envoyer un email au groupe d'email des questions technique. Est-ce que vous avait un groupe de travail pour les questions technique? On pourra aussi leur demander que faire.

Je pense que ce qu'on pourra aussi faire, c'est envoyer un email à John Curron et à sa ASO, voir un petit peu si qu'il a quelques chose à propos de cela. Est-ce qu'ALAC doit écrire quelque chose rapport dessus sur ce thème. Parce que c'est un point très très spécialiser. Est-ce qu'il y a des questions des commentaires sur ce point?

Bien, je ne vois pas donc on passe à point 8; protection de l'IGO en tant que organisation gouvernemental, intergouvernemental et INGO et les identificateurs dans tous les GTLD, donc c'est un processus de commentaire public. Il y a eu une inquiète qui a été fait pour demander à ALAC et aux membres d'At-Large leur opinion le dessus. Je sais c'est un sujet sur lequel on a beaucoup passé du temps donc téléconférence préalable d'ALAC. Donc, ce que Je veux demander si on peut avoir une répond.

Je ne sais pas encore quel est le délai pour connais cette répond. Je crois c'est mois de Janvier, dan le 15 Janvier. Donc, si on peut avoir quelqu'un ici qui s'occupe de rédiger quelque chose de répond à ces questions et ça concerne des questions que nous voulions poser ou la déclaration que nous voulions faire avec la séparation des problèmes sur la croix rouge et le comité olympiques, ça serai d'At-Large et ALAC au groupe de travail de GNSO. Je pense que...Evan vous avez levez la main? Allez-y.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Olivier. Je voulais juste montrer le fait que ce procès est en cours de progression, mais cela ne pas particulière a lieu actuellement dans la réunion de GNSO au laquelle Alan participe. Ce qu'on peut dire c'est

qu'il y a eu des questions sérieux mais d'autres part si quelques chose qui va probablement continuer à travers un PDP et aussi quelque chose, une chose pour laquelle on peut avoir des commentaires. On des point ici important est le directoire a donné un jugement de temporaire qui a été débloqué les noms de IGN en suspend. Donc c'est quelques choses qui a lieu. Il y a encore de chose à dire pour voir en quel mesure ça va être urgent parce que certaines de ces activités doit être placer dans un PDP et un fait une des disputes qui, des conflits qu'il y a actuellement des différentes qu'il y a actuellement c'est que le GAC a envoyer une lettre dans lequel il dit que c'est une question de mise en œuvre lorsque que le GNSO dit que cette une question politique.

Donc le débattre est en cours actuellement. Alan et moi, nous appartenant un corps de travail et puis il y'en avoir d'autres personnes d'ALAC qui sont ici. Nous suivant cette question d'aupres et nous avons quelque suggestion concernant l'opinion d'ALAC aussi, bien sûr.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien. Merci Evan. Merci Evan et merci Alan pour votre participation et de nous maintenir au courant. Je pense que le président de ce groupe de travail est Thomas Rickert. C'est ça?

EVAN LEIBOVITCH: Oui, oui, c'est ça.

Bien. Je veux dire aussi que nous avons reçu une demande pour donner notre avis ici. Donc, je pense que nous pouvons laisser cela, cette question, jusqu'à après cette téléconférence on pourra discuter pendant l'appel de comité. On a encore un davantage surtout fait la grâce a rapport de Alan. Un mise à jour sera envoyée au groupe d'ALAC et a la liste de mailing d'ALAC. Ce qu'ils veulent participer à cela et contribuer, vous êtes libre à venir. Merci. Donc cette email sera envoyé, participe à cet email.

Bien, ensuite nous avons la question de WCIT, c'est-à-dire, la Conférence de Télécommunication qui a lieu la semaine dernière. Je donnerais une mise à jour bientôt. Une chose qui peut être faites, il me semble c'est quelque chose important cette une déclaration à faire au directoire soutenons la visite de Fadi Chehadé de WCIT. Il a été invite par Dr. Toure le président de l'Union International de Communication. Il a été invite à parler au public l'hors de la réunion d'ouverture. Je pense que c'était vraiment une bonne chose pour la relation.

En même temps, il y a beaucoup de choses qu'ICANN doit encore faire pour ce processus multi partie prenante. Cela est vue au fait qu'ICANN et le travail réalisé par ICANN en ce modelé multi partie prenante est des fois mal compris et pas assez développer pour beaucoup de travail, par beaucoup de pays ou mal compris par beaucoup de pays. Jean-Jacques, vous levez la main? Vous voulez parler?

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Merci Olivier. C'est Jean-Jacques. Je voudrais dire quelque chose. Je n'étais pas à Dubaï, mais j'ai vraiment la sensation que au cours de ces moins ou nous allons devoir construire notre réunion de Beijing, nous essayons de poursuivre le public et leur faire comprends ce qui s'agit dans la gouvernance de l'internet. Ce qui a été évident pendant cette réunion c'est que d'uncote ce ne pas les états et les fournisseurs, le public, les utilisateurs mais que on a une vision générale.

Donc, cet fait, nouveau fait, une paix politique c'est quelque chose important, parce que maintenant nous savons que les gouvernements sont divisés. Et bien que nous appartenions au monde ICANN beaucoup de gens reste ailleurs et ça aussi concerne que nous de cela. Donc je m'excuse de souligner ce point, mais je crois que c'est un point qui est très important. Il faut y penser, pour passer au défi futur qui nous attendre. Parce que on ne peut pas considérer des états ou le GAC ayant une seule fois et une seule opinion. Ils ont des positions différentes. Voilà, c'est ce que je voulais dire. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Jean-Jacques. Je crois que ça était noté. Bien. Je sais qu'il y a des choses important qui arrivent à ce moment-là. Il y a une division est, ouest, nord, sud et je crois qu'il y a des divisions entre les gouvernements aussi. Cheryl Langdon-Orr, vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Oui, c'est Cheryl Langdon-Orr qui parle. Je vais essayer d'être claire, pour comprendre ce que Jean-Jacques a dit. Je pense que l'exposition que nous avons ceux-ci que nous devons être préparé au niveau de structure At-large et préparer ces structures à être davantage engager envers la communauté, envers le preneur les décisions, les acteurs, participe aux acteurs, les décideurs et les personnes qui ont leurs influences dans nos milieu.

Je pense qu'il y a une chose être une relation avec ce monde dans lequel nous travaillons. Il faut aussi augmenter la pris de confiance par les gouvernements et tout ce que fait ICANN. La communication ici est très importante. Je peux montrer que pour la première fois, beaucoup gens ont énormément travaillé et j'ai vu qu'on a un niveau de communication. Et pour le deuxième IT de ICANN. C'est quelques chose que dans le structure d'At-Large doit être souligné, parce qu'il y a différents points, donc nous devons voir comment nous pourrons influencer ce voix un peu plus fort. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, c'est une bonne chose que vous nous dites, quelque chose positif et le nombre de ministres qui ont participé au WCIT et qui ont décidé de parler tout le monde et a ce qui était en tout ça je vais y réponse. Cette déclaration sur le WCIT doit être rédigée. Ce n'est pas quelques choses qu'on peut envoyer la semaine prochaine mais je pense qu'il y a une série de chose qu'ICANN devrait apprendre à partir de ces deux semaines de travail de WCIT. Peut-être le plus evident devrait figurer dans cette déclaration a rédigé bientôt.

Bien, point 10 et 11, consultation sur les standards de performance de ressource de nombres d'internet et le système de processus de résolution de plainte, de service client d'IANA. Je ne suis pas sûr s'il y en a certaines connaissances sur ces deux points-là. Je sais que les questions ont été envoyées à la liste de point technique, à la liste de mailing. Il n'y a pas eu de réponse. Quelque chose qui pourra suivre avec John Curran, et en tout cas pour le point suivant pour moi-même. Bien, est-ce qu'il y a des questions? Des commentaires sur cette partie de notre ordre de jour? Sinon on continue à avancer.

Bien, point 7 de notre ordre de jour on a déjà abordé. Donc, on avance. Le point 8, la mise à jour de WCIT donc, c'est de nouveau ça n'est pas une déclaration. Ce n'est pas mis en vote. J'ai eu le plaisir de partir deux semaines à Dubaï enfermé dans une boîte de 8h du matin jusqu'à 15h. C'était de longues heures. On doit remettre à jour c'est à traiter. Le dernier traité avait été remis à jour il y a vingt ans. Il y a une grande différence entre il y a vingt ans et aujourd'hui. C'est que depuis l'internet est devenu un des moyens de communication de plus important du monde.

Donc le résultat de cela c'est que plusieurs membres de l'Union Internationale de télécommunication, des membres qui sont des états; nous parlons de pays ici. En certains ex telco ou mono-politique ont décidé que l'internet est inclus et qu'il devrait être remis à jour, la raison pour cette remise à jour en fait c'est inclusion. Le plus important de cette réunion WCIT ce que nous sommes arrivés en point ou rater une réunion de deux semaines pour passer point par point les différentes propositions des différents pays membres.

C'était un processus, long, fatigant, le président de la conférence était président de l'Autorité de Régulation de Télécommunication, M. Mohamed Nasser Al-Ghanim. Le président de la conférence était Dr. Touré, le président de l'IUT. Au début de la conférence on a dit que l'internet n'allait pas être régulé à cause...grâce à d'une grande campagne de média qui a lieu il y a quelques semaines et grâce à différentes questions qui ont été considérées comme la bataille, un combat pour l'internet.

On nous a dit qu'il ne fallait pas que cela arrive et que les gouvernements n'allaient pas s'emparer les fonctionnements d'internet, il n'est pas possible et que les réglementations elles-mêmes ne pouvaient pas hésiter sur des sites comptent. C'était seulement une question de télécommunication. Au cours des années plusieurs propositions ont été faites. Cette une semaine qui a été pleine de point important et ce qui est intéressant c'est que des pays, certains pays ont eu la possibilité de faire des commentaires sur chaque ligne de traiter. Certaines pays ont faites ses commentaires, ont commenté même chaque mot du traiter. Ca demander beaucoup de temps et même on a travaillé jusqu'à une heure, deux heures du matin certain soir. C'était donc très fatigant. L'atmosphère était tendu parce que au cours de la première semaine il y a eu une proposition qui a apparu de la dernier minute de la réunion et les pays Emirats Arabe Unis, Egypte, le Soudan voulez proposition consolider qui incluez quelques commentaires entres les pays Arabes et d'autres pays d'Afrique. Donc, cela était, cette proposition n'a jamais été officiellement diffusé parce que ca a eu lieu le Samedi et le document a été envoyer par le WCIT, donc la délégation ont lu ce document pendant le weekend. Il est un document qui ne pas officiel.

Donc, cela donne le lieu a beaucoup de problèmes parce qu'on demandé que le document, parce que le document demande que la gouvernance internet soit passé à l'ITU et au pays pertinent à l'IUT pas pays pertinent parler de noms des adresse de tous les réseaux et la fonctionne IANA, internet cela devrait être confie aux gouvernements. Donc, c'est un document assez choquant, heureusement il a été rejeté le lundi. Mais aussi tout d'un coup, Mardi, il y a eu une proposition fusse, assez étrange une reprise de cette première proposition. On n'a jamais pris en compte parce que le président de la réunion a décidé que non, il y a pas une régulation qui reste sur la liste de réglementation qui été seule concernant les ressources des membres et qui a été vendredi soir la deuxième semaine.

A ce moment-là, il avait eu plusieurs combats qui avaient lieu et mercredi soir la section internet. Il y avait pas de réglementation, il y

avait juste une déclaration sur l'internet. Personne n'avait lu cela auparavant et celle qui est proposer le soir, à 10h du soir et ça été combattu par plusieurs gouvernements. Il comprise les Etats Unis, et plusieurs gouvernements Européen, et tout à coup le président a décidé qu'il allait prendre la température de la salle, dans ces propres mots. Il a demandé au pays qui était pour inclure cette résolution dans le document finale, de lever leur pancarte de leur pays pour ce qui était pour et pour ce qui était contre ensuite de pas la levez.

Le président à décider que cette résolution va être adoptée. Ce que cette résolution figurer dans le document final. Ca a donné lieu à une série de commentaires dans la salle en disant que ça n'était pas un vote. Et oui ça n'était pas un vote mais le président à considérer cela comme une question de consensus. Donc, cela a donné une méfiance de cote ce qui était pour et ce qui était contre c'est décision. A ce moment-là on a eu un nouveau niveau; une méfiance envers le président de la réunion et l'atmosphère été vraiment très tendu ce jour-là. Le niveau d'anticipation de deux coter dans la salle été très élever. Frustration, parce que beaucoup de pays Africain et Arabes qui était venu avec une série de proposition, qui ont été refusé d'une après note, selon, en disant qu'il devait faire beaucoup de compromis et les Etats Unis n'était pas d'accord avec sur tous les point. Il a eu les mêmes frustrations au Europe et au Nations Unis. Nous étions sur le point de perd le control sur l'internet et on n'avait pas fait d'autres propositions. Donc, il a fallu parvenir à un compromis.

C'est toujours comme ça et je peux voir la moitié pleine de verre et la moitié vide de verre. Le dernier jour la discussion la gouvernement européen était sur le point de signer mais ensuite il y a eu de nouveau un moment dramatique parce que la proposition contradicte le président qui était assez bonne parce que c'était débarrasser de la plupart des problèmes de langes, des régulations négatif.

Donc, à ce moment-là, il y a eu une série de réglementation qui est encore très sensible comme par exemple de l'article 5A qui concerne la sécurité, parle de la sécurité d'un réseau qui était par les gouvernements. Alors que, la proposition de Royaume Unis en

particulier, était d'utiliser la résilient du monde. Des mots tel que résilient, pardon, des mots qui n'avait pas vraiment ne signifié pas le control sur l'accessibilité au réseau. Par exemple avoir un lien d'identité concernant l'accès au réseau. Est-ce que ça va vous empêchez d'avoir, en tout cas, la liberté d'expression?

Donc, l'article 5B qui était lier au spam, au courriel et utilisé notre terme pour spam, ne utilise pas le mot spam. En tout cas dise que le spam ne concerne pas le contenu, et que cela etait pour classer certains emails ou certaines informations contenu dans les spams. Il fallait les lire pour cela. Donc, la-il y'avait un grand point d'interrogation surtout sachons qu'il fallait et associe cela au tant l'a numéro W qui était préparer au WCIT il y a deux semaines et qui aillons obligatoire pour tous les réseaux pour la prochaine generation d'avoir des inspections de packet réaliser. Cela montre le detection de spam qui utilise le pays. Donc c'est un article le très suspect et certaines pays ont dit nous n'allons pas signer un accord avec une contenant cet article.

Donc, pour résumé un peu je vous dirai que la dernier réunion était très interrompu par Iran qui a demandé que vote est lieu et le vote a eu lieu et les Etats Unis ont dit qu'ils n'allaient pas. Le vote a eu lieu sur quelques choses qui l'inclusion d'une langue concernant les droit de l'homme. Aucune règlementation concernant des droit de l'homme dans son demander que le des droit de l'homme soit confirmer. Il y a aussi les pays qui ont demandé que leur d'autres fois pour certaines espaces leur propre télécommunications, certaines pays n'ont pas le droit individuel. Donc, le pays doit avoir un système de télécommunication. Donc ces pays-là ont perdu certaines pays ont perdu le privilège de télécommunication parce que leur activités, à cause de leur activités dans domaine de droit de l'homme. Voilà, c'est une chose comme ça. Donc, toute la décision a eu lieu très rapidement et ça a donne lieu en vote et la ligne concernant les droits de l'homme et concernant les droits des états a la télécommunication a été incluse. Ce que qui a fait que les Nation Unies ont déclaré qu'ils n'allaient pas financer les IPR et certaines pays ont de la même chose et d'autres pays ont repris cette opinion.

Ensuite, si vous regardez le document lui-même, le document finale avec la liste de réservation, plusieurs pays ont signé le ITR et ont émis des réservations qui disent nous réservons notre voix de ne pas suivre ces ITR parce que on peut signer quelques chose et dire qu'on ne va pas suivre, on ne va pas applique cela ou signer on disant voilà tout est plus tard. Donc, tout cela est le consensus que l'ITU voulez obtenir n'a pas vraiment eu lieu. Il y a beaucoup de point d'interrogation concernant l'ITU, le processus, de ce règlement comment il va être rédigé etcetera. Il y a une série de chose qui ont était, que j'ai remarqué.

La première c'est le fait que, oui, on a des pays qui ont un programme politique et leur choix de signer ou ne pas signer ou de faire des suggestions pour l'ITR est motivé par ses problèmes qu'ils ont dans ces pays et la volonté dans le niveau internationale. Ensuite on a cette division est, ouest, sud, nord qui est apparu et je pense que c'est un peu triste mais, c'est ça que la géopolitique du monde fonctionne concernant la télé communication.

Il y a beaucoup de pays qui ont dit ...par exemple en Afrique le représentant de ces deux pays n'était tout à fait au courant de ce qui était le système multipartite prenant de ICANN et ce que est un système multi-partie prenantes et certaines pays ne le savait pas. Je croyais, je pense qu'il y a beaucoup de travail qui doit être fait pour la sensibilisation dans ces pays. Et ça c'est quelques choses que je voudrais mettre dans notre rapport au directoire. Je pense que c'est très important qu'on puisse continuer à travailler en ce domaine et reconnaitre que beaucoup, en tout cas, plusieurs structures At-Large ont une opinion, une contribution à faire dans le processus dans le groupe qui était à Dubaï.

Je suis entré en contacter avec beaucoup de IMF et de l'ISO ce qui m'a aidé à faire passer le message. Il y a eu des discussions à l'extérieur de la salle principale. Je pense qu'il y a beaucoup de travail à faire, notamment, lorsque des pays ont dit nous comprenant qu'il y a ce processus multi partie prenante, mais qu'est-ce qu'il fait pour nous ce processus. Nous avons essayé d'entrer dans ICANN on ne savait pas ou

allez, que faire, ou est que nous pouvions contribuer et je parle ici non seulement des gouvernements mais d'autres organisations.

Selon ces pays certainement entre eux ont bénéficier de programme qui été organiser par l'ITU des programme de travailler au niveau locale et ICANN à passer grand choses dans ce domaine. Donc. Je pense qu'avec la nouvelle saison qui arrivent qui a était décrite par Fadi Chehadé nous voulons faire quelques chose. Je pense qu'At-Large est une communauté qui peut permettre de franchir cette brèche. Donc, j'espère que, il faut s'assure que dans le futur nous n'aurons pas de nouveau WCIT avec une telle brèche une telle différence de séparation entre les différentes régions du monde. Je crois qu'il y a plusieurs mains qui se levé donc je peux laisser la parole pour les commentaires et de débats. Jean-Jacques, vous êtes le premier.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Merci Olivier, c'est Jean-Jacques. D'abord, bienvenue à la diplomatie multilatérale. Vous a parlé de la complexité. Notre appel a était si entente ca arrêter je n'arrêter d'écrire et maintenant j'ai un noeud dans l'estomac.

J'ai une question par rapport à la page wiki. Je vois qu'il y a des gens d'ALAC qui a importe quel RALO parce qu'il a eu beaucoup. Je vois qu'il y a une partie de delegation de Royaume Unis. Je peux desir pour integrer des differents partie comme un equipe. La manière de cela de doit imposer l'individualite des membres d'ICANN comme un ensemble. Est-ce que cela est vrai? Et, j'ai d'autres commentaires a faire. J'aimerais avoir un reponse a cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Jean-Jacques. Bon, comme vous a dit avant Fadi Chehadé est venu pour quelques jours apres nous avons eu Nigel Hickson qui est reste tout les deux semaines. Il y a eu une profonde reunion qu'il y a eu mais aussi des reunion bilaterale, mais aussi des informations de ce qui etait passe pendant les pleinaire.

Il y a une question par rapport à pourvoir parler de c'est seulement le gouvernement qui peut parler. Il y a eu quelques uns qui étaient parti de la délégation nationale. Il y a la délégation de Royaume Uni, la délégation de les Etats Unis qui un peut non seulement..mais aussi..considère que...être fixé par quelques uns [inaudible] aux membres ne pouvait pas laisser au atelier...alors, il y a une plaque à donner à ce qui ont participé dans de la planaire. J'ai vu le webcast pour le show au lieu de travail. La coordination entre ICANN et a été très bon. Cela est arrivé par skype, par email, par liste des mails et par des réunions face à face. Nous avons eu d'un des réunions à la soirée ou pendant le déjeuner. ICANN n'a pas été présent parce que ce n'est pas un membre de l'ITU. Je pense que ce qui a été très utile que Nigel soit à été là pour naviger partout qui c'est passé.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Merci Olivier. Je voudrais continuer avec une suggestion. Un des éléments spécifiques à mentionner brièvement, c'est la DPI investigation. Cela peut être soutenu pour les gens qui sont de Danemark ou en Australie. Mais qui est une des choses plus indurable l'humanité. C'est qui détient par mention la. Donc, ma suggestion est que nous pour les sons au embarquons ont préparé une déclaration papier blanc et qui serait, par rapport des résultats des IPI et intégrer du balle du public. Nous utilisons cette opportunité de parler de quelques éléments par exemple la IPI, ITU et on peut parler de l'importance d'impact possible dans l'utilisation générale d'internet parce que ça est certainement quelques chose qui nous rappelle délégat nationale de la ITU. Cela, nous devons préparer une version préliminaire avec une 15 éléments de membres pour parler de futur par rapport à ce sujet qui est très important pour la futur. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Jean-Jacques. C'est une très bonne remarque que vous avez fait. Je soutiens absolument tous que vous ferez en ce domaine. Aussi il y'avait une question par rapport à une réunion de panel ou réunion de suivi à

Beijing par rapport a WCIT. Jean-Jacques je reviens a vous, mais d'abord, il a Yaovi Atohou.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci olivier. Vous venez d'expliquer comment le monde est divisé, la division de culture. Le gouvernement rend prevocations par rapport au contrôle d'internet. Nous avons besoin de trouver une manière de signer cette prevocation. C'est de promouvoir. Pour promouvoir, nous avons besoin de beaucoup de chose. Nous avons besoin de faire ICANN plus internationale. Aussi nous avons besoin de modele contre le control internet par le gouvernement. Je veux que ce modele travaille, que ce modele fontionne. Ce modele ne peut pas fonctionner si nous n'ameliorons pas. Le gouvernement peut inclure ce modele. Je pense que nous devons travailler ensemble a la reunion At-Large pour augmenter la confiance au gouvernement pour la securite dans le GAC. Nous devons faire quelques choses. Nous devons faire plus pour donner plus de confiance et plus de securite. C'est notre devoir, c'est dans l'interet du monde. Je pense que...aussi. Nous devons faire plus de travail pour elargir notre travail pour le moment pour ameliorer le travail. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Tijani. Je suis tout à fait d'accord avec vous. Le declaration que nous faisons au directoire, nous devons tenir compte de cela. Une partie de feedback, que nous avons du gouvernement, nous sommes mecontent avec le modele. Il y a eu des efforts de faire partie dan le GAC. Mais le GAC doit ameliorer aussi. Ils ont essayé de faire partir d'autres membres d'ICANN. On a trouvé qu'il n'était pas au niveau, qu'on s'attendait. Oui il y a besoin de faire plus international. J'ai entendu les gouvernement en Europe qui se plaine de quelque partie d'ICANN et qui disent qu'ils ne sont pas contente de la manière ou les choses sont maintenant.

Alors, il a une grande critique et il un grand soutien de ce qu'on appel le modele. C'est, bon d'entendre qu'il y a quelque soutiens des gouvernement mais, bien sur nous pouvons ameliorer. Nous devons

travaille a ameliorer. Par rapport a l'inspection de Deep Packet dont a parle Jean-Jacques. Oui c'est tres tres dangereux. Il y a beaucoup de gouvernement qui permettre les inspetion dans l'internet. Ca serait un grand danger aux droits humains et a la liberte d'expression partout dans le monde. Il y a beaucoup de pays qui utilise inspection de papier mais c'est n'est pas la norme. Si nous permettons que ca deviens la norme, ca serait un grand problemes pour la liberte d'expression et pour les droits humaines. Nous devons nous battre contre de cela. Yaovi vous etes la?

YAOVI ATOHOUN:

Oui, je suis la. Merci. J'ai une suggestion a faire. Avant le conference nous avons eu une discussion locale par rapport a suivant. ITU va prendre contrôle d'internet, a la conference est ce que nous pouvons dit oui ou non? Ca c'est ma question. Le deuxieme point est une suggestion. Je veux suggere d'avoir un webinaire pour donner plus d'information parce que avant la conference, il y a beaucoup de choses qu'on ne disait pas par rapport a le telecommunication generale. Beaucoup de personnes n'étaient pas eu courante. Je pense que c'est tres impotant pour alerter ce qui etre en train de se passer. Avant le conference, nous voulions parler avec le gouvernements sur leur position aux modifications. Apres la reunion nous pouvons voir [inaudible]. Je me demande si en realite des gens qui lisent des documents, ils ont pu soutiens. Je propose d'avoir un webinaire pour avoir plus d'information et pour avoir un plus grande interet. Merci

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Yaovi. Merci pour votre question. Je pense que je peux repond moi l'un de deux. La question, est-ce que l'ITU va assumer le contrôle pour l'internet. Je pense qu'il y a une manque de comprehension que nous avons. Est-ce que l'ITU soit decider? Non. L'ITU est un membre sur une vingtaine des membres. Un membre des pays qui fond des positions apres il vote sur ce position ou il object de ce position pour les inclure dans les ITR, les reglement. Si l'ITU va prendre contrôle sur

internet, sur la base de nouvelles recommandations, des nouvelles réglementations.

Il y a l'impression que cela ne va passer pour l'instant au moins. Il y a une demande d'un plan pour les noms et les nombres de [inaudible] il y a des articles ambigus pour être utilisés par les pays membres d'ITU pour inclure un ordre du jour afin de avoir le contrôle. Mais cela est quelque chose que devrait être considéré dans le futur. Il y a une conférence potentielle qui viendra tôt. Ça c'est une de beaucoup de batailles qu'il faut lutter dans le futur, parce que ce sont des pays qui mettent un peu de pression pour les pays membres et cela va continuer.

Par rapport à une conférence, il faudrait rappeler que leurs propositions ont été disponibles seulement un mois avant la conférence. Par rapport à une conférence il n'avait... une très bonne idée, peut-être nous pouvons avoir une téléconférence en Janvier ou Nigel Hickson pourrait nous donner les détails par rapport au règlement. Il faut avoir une version finale de document disponible dans notre WCIT, nos espaces de travail, pour les lire à nos temps libres. Nous pouvons voir que beaucoup de règlements sont très bons quelques uns sont terribles vraiment. Je vois qu'Avri a quelques choses à dire par rapport à cela, par rapport au camel. Jean-Jacques. Je voudrais avoir le mot d'Avri, si vous êtes d'accord, mais avant Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Merci Oliver, c'est Jean-Jacques. Olivier, vous avez mentionné des idées d'un brainstorming. Je ne sais pas si c'était votre phrase mais c'est un échange d'idées. Par rapport à ma suggestion, oui, je suis d'accord mais cela a besoin d'une préparation appropriée. Sans une préparation ça serait une meilleure idée de présenter des participants en papier de préparation, préparatoire. Quelques choses qu'on pourrait discuter dans une réunion ALAC ou dans un des CCTO a travaillé. Cela pourrait être inclus dans la page Wiki. Si vous êtes d'accord nous pouvons faire cela. Mais un commentaire qui est important c'est DPI. C'est un des plus grands défis ou dangers des éléments basiques des droits humains. Corée du Nord, après l'Iran et aussi les États Unis avec ce choix. C'est très

important de mentionne cela parce que des mesures fait par ces pays democratique comme des Etats Unis qui libere d'autre pays qui ne sont pas democratique comme la Russie ou la Chine. A dire bon, mais meme ces pays derige cela de maniere commume, alors, qui etes vous pour nous dire que nous ne pouvons pas le faire. Cela à dire, comme il est important de parler de les resultats de la WCIT et de parler d'integre globale, c'est un chapitre tres important.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Jean-Jacques. Nous avons Fatima Karon. Je veux fermer apres Fatima et aapres nous aurons Avri. Fatima, S'il vous plait.

FATIMA CAMBRONERO: C'est Fatimata. Est-ce que vous m'entendez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui. Merci.

FATIMA CAMBRONERO: Merci Olivier. Je voudrais faire un brief commentaire d'abord. Je ne peux pas faire analyse de wiki parce que je ne suis pas un expert en telecommunication. Peut-etre je peux parler des contenus des droits humains ou l'internet veut l'appel inclure, sans mentionne « l'internet ». Je pense que c'est important d'avoir ce periode de cooperation entre ITU et si cela est le cas je tiens ce point de vue.

C'est un donnee qu'ICANN ne veux pas que l'ITU intervienne dans ce. En tout cas je pense que nous devons, nous sommes pressure a ce modele parce que nous avons une connaissance comment ca fonctionne. C'est evenement de l'ITU était utile pour nous pour comprendre que les gouvernements sont importants mais ils sont seulement une partie un agent qui participe dans le modele. Alors, le Gac est l'endroit au scenario ou nous pouvons participer et ils doivent exprimer leur avis la.

Si il y a d'autres endroit ou on peut participer, ils peuvent le faire. Mais, nous devons faire attention a cela et nous a intervenir dans d'autres problemes ou nous ne pouvons pas comprendre. Nous devons etre en contact avec des roles principales que nous avons et avec nous devons renforcer de notre modele multi parti prenante. Merci beaucoup.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fatima. Nous avons pris note de cela definitivement. Avons de penser d'autres choses il faut ressoudre celles des choses que nous avons. La notre responsabilite. Une chose que cette reunion ces deux semaines ont fait c'est ouvrir mes yeux et les yeux d'autres gens, par rapport aux choses qui doit etre fait par les pays developpe pour le pays en voie de developpment et pour les pays qui non pas encore l'accès et ils devraient avoir pour le modele de multi participants. Avri, est ce que vous envie de dire quelque chose? Parce que je sais que vous avez une opinion differente. Vous faites partie de la delegation des Etats Unis. C'est choquant de voir vous, Avri comme une personne de gouvernement.

AVRI DORIA: Est-ce que vous m'entendez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tres mal

AVRI DORIA: Je veux dire quelques mots. L'idée d'avoir une conversation sur cette idee et seulement le premier element et maintenant...[Inaudible]

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Avri. Votre voix a été tres difficile à entendre. C'était peut-etre le DPI qui faisait quelque chose. Mais c'est bon d'entendre de cela. Je suis

d'accord avec vous. Je peux avoir quelque temps pour mettre en ordre tout cela. Il y a beaucoup de chose à faire. Je suggere quelques elements pour travail a la teleconference en Janvier ou nous pouvons avoir Nigel Hickson et d'autres personnes nous avons pour avoir les impressions sur ce qui est se passe a Dubai. Apres cela je suggererait une premiere declaration que je vais preparer specifiquement abordant quelque point sur Dubai. Aussi un coup de main legiser le president et le CEO.

Je vois que Heidi demande assister seulement pour At-Large. Nous pouvons avoir d'autres. Nous pouvons avoir un webinaire pour ICANN. Je pense que personne ne peut preparer un webinaire ce que j'ai en ICANN, devant ICANN. Mais quand...l'ecran est en train de faire quelques chose de drôle. Je ne plus d'espace pour faire des note. Est-ce que nous pouvons continuer pour mettre plus de notes? Il demande action additionel pour ce groupe de travail pour consideree ce que ICANN doit faire dans la ligne de ce que Jean-Jacques vient de partager. Cela est pour un declaration et peut etre un declaration qu'on peut preparer a Janvier dans le group de de travail. Ca c'est un autre point d'action.

Il y a, je pense que nous avons suffisant elements de point suivre pour cette reunion. Nous avons un mois pour travailler pourles groupe de travail. Nous avons Cheryl, Avri, Sandra et Rinalia. Je voudrais savoir qu'est ce qui se passe dans votre travail depuis la dernier reunion. Merci, Avri

CHERYL LANGDON-ORR:

Cheryl pour le record, brievement un rapport positive. Il y a une revision qui a inclus la metric pour la communaute At-Large. C'est une reunion tres positive. C'est très intense. Nous avons une ligne de planiification pour ce qu'il faut faire avant de presenter l'ALAC avec le grand preperatoire completer. Nous allons une renion de comite executive en Janvier. Nous evisagerons que nous presenterons le document ALAC pour consideration dans la teleconference en Janvier. Nous encouragons le travail pour l'instant en particulier pendant le periode de Janvier. Nous encouragons et nous essayons que les membres ALAC

fassent attention au elements d'action de document. Et pour cela, je voudrais mettre des etoiles au moins une petite mention. Il a quelque chose significants [inaudible] qui se passe dans le page wiki pour lire les commentaires et pour contribuer. Il faut quand nous preparons preparatoire le rapport preliminaire nous pouvons avoir une important contribution de membres. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl. Est-ce que cela peut être fait devant la partie de notification de wiki?

CHERYL LANGDON-ORR: Vous avez le wiki activement. Vous le connaissez, il y a le plus gros en particulier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bon. Merci. Matt va assurer que cela fontionne. Il y a des questions ou des commentaires sur cela Alan vous avez la parole.

ALAN GREENBERG: Merci, je voudrais vous rappeler qu'a Toronto, nous avons fait un compromis ou les regles doit être disponible pour la reste de la communauté. Nous devons assurer que cela soit fait pendant ce processus. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui continué, Cheryl encore. ALAC et le registre regionale. Merci. Apres une groupe de travail, Avri Doria.

AVRI DORIA: Avri, Est-ce que vous m'entender.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui tres mieux.

AVRI DORIA: Il et decide que l'Adobe Talk ne fonctionne pas vraiment. Alors, j'ai appele moi-même. En tout cas par rapport mensuel, j'ai preparer un rapport, mais en dernier minute. Premièrement, il nous manque un element d'action pour le dernier mois. Je n'étais pas preparer et je ne peux pas envoyer une notification, premier element.

Seconde element, Je n'ai pas l'opportunitè d'avoir les recommandations des membres GLE. Quelques uns comme Dev, Tijani, et probablement d'autres sont des membres d'ALAC bien sur ils peuvent directement dit ou les differents equipes sont. Finalement, j'étais, on a demande, si les groupe de travail voulait faire une declaration de recommandations, par rapport d'autres membres. Il n'y a pas eu de [inaudible] travail de la part de groupe de travail de faire une declaration sur le clearing house de Strawman. Il y a une reunion preparer dans l'ordre du jour pour Janvier. Je me rappel pas quel date.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Avri. Je vois que Alan Greenburg a demande la parole. Vous avez la parole. Alan.

ALAN GREENBERG: Par rapport de ce qu'on a dit de declaration de Stawman. Le renuion de GNSO, je veux recommande une declaration. Je veux parler un peu de details apres. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Il y n'a plus de mains. Merci Avri pour votre rapport. Maintenant Dev Anand Teelucksingh parlant de vos groupes de nouveau GTLD.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci, Est-ce que vous m'entendez oui.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous vous entendons. Allez-y

DEV ANAND TEELUCKSINGH Je veux annoncer formellement, le periode d'objection a été elargi jusqu'à Mars; 15 Mars. Il y a des activites qui sont organise pour cette periode de objection. Nous sommes en train de voir pour Janvier pour regards des commentaires et bien sur tout la procedure par rapport a ...Alors, il a eu seulement un commentaire, [inadible] les commentaires. Des commentaires ont été presenter. Je pense que c'est tout.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Nous avons Avri Doria vous avez la parole.

AVRI DORIA: Merci. Avri, j'ai une petite question. Quel est le travail distinction pour les ALS? Quand on sait qu'ils ont un opportunité et que l'opportunité a été elargi. Vous devrez savoir qu'est on a fait et ou est-ce que les RALO ont devrai notifier. Est qu'on est en train de notifier l'ALS? Je voudrais savoir comment est ce qu'on peut arriver a tout dans la dernière semaine. C'est la possibilite d'utiliser les objection At-Large. Je voudrais mentionner que les deux savent qu'ils ont cette opportunité. Je ne sais pas si ca est le cas ou pas. J'appartient a un ALS et il le savent parce que moi je le dit. Je ne sais pas si c'est le cas pour tout les autres ALS.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci de votre question. Hier, j'ai envoyé un email a liste a tout les..., tout les ...j'espere que tout l'ALF, sont inclus dans cette liste de courrier

et le reçu. Si dont pas a ligne de temps, ils ont tout l'information. Ce qu'il doit faire et faire. C'est le 16 Janvier pour recevoir le commentaire pour la communaute At-Large s'il est au courant de cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Merci d'avoir envoyer un email a tout la liste RALO locale qui devrait avoir compris tout les allers. Alan et apres Sharon. Alan d'abord.

ALAN GREENBERG: Un autre commentaire. Je pense que le monde a changer significativemnt et il y a plus de moment ou des groupe de travail [inaudible] je me rappel pas exactement comment les groupe de travail ont donné ce reponse cet un commentaire interesant.

Mais c'est hors de cet aspect. Je pense que le monde a changé, les commentaires ils ont arrivé d'une variete d'origine. On dit qu'il y a beaucoup de travail. Une grande opposition qui revenir de directoire. Un interet public de la delegation d'accountabilite. Il faut voir si l'ALAC soit confortable de ne pas faire des commentaires de cet aspect. En plus je pense que le monde a changer par rapport a la perception. Merci

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Cheryl? Nous avons maintenant Cheryl...

CHERYL LANGDON-ORR: Merci. C'est Cheryl qui parle tres brievement. Je voulais juste reprend à ce que Avri a dit. Je pense que nous devrions nous assurer que montrer et de saturer et que le travail de ALS soit diffuser a tout moment et ce que Alan a dit quelque chose peut etre fait fait dans une page wiki ou dans un lien. Il faut qu'une discussion soit mise en place et un groupe de travail. Donc, suggere que des leaders regionaux et cel de la fontion de secretaire a cette temps de l'annee doit participer a ce liste. Je serai tres heureuse de le faire directement et de les contacter et quand ca nous

donnerons quatre representants d'ALS. C'est tres courant d'etre critiquer donc je pense que si nous faisons les choses comme ca. Les secretaire peut directement font contact avec des ALF. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl Sharon. Silvia Vivanco?

SILVIA VIVANCO: C'est Silvia Vivanco. Oui je peux faire ca je voulais vous dire. Nous pouvons atteindre des ALS a travers la liste de mailing. Et, nous pouvons diffuser cela aupres de tout le monde. Comme ca ils le savent le savent vraiment. Donc, on le prend pour la communication a suivre. On prend d'autres. Merci

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Silvia, Je remarque que puisque vous l'occuper de cette action a suivre, vous avez nous le rappel. Tres bien. Maintenant, nous passons au prochain point qui est le groupe de travail sur academie At-Large. C'est l'academie ICANN. Elle s'appelle Sandra. Vous avez la parole.

Sandra, on ne vous entend pas.

SANDRA HOFERICHTER: Est-ce que m'entendez-la maintenant?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, Oui. On vous entend. Allez-y Sandra

SANDRA HOFERICHTER: Bien, parfait. Puisque j'ai l'occasion de vous adressez la parole. Je voudrais demander a tous les participants de cet appel de cet inquete

qui est employé à travers RALO des secrétaires RALO de remplir cette enquête parce que c'est très important de connaître des opinions de tout le monde et pour expliquer les devoirs du modèle multi-parti prenante et l'academie est un outil. Nous devons retirer davantage dans le développement de compétence et pour avancer notre projet. Tout à l'instant nous devons avoir les résultats de ce sondage qui tourne la page de notre travail. Donc, je demande aux participants de remplir ce questionnaire.

Autre chose, je devrais vous dire que je vais quitter ICANN à la fin d'année. Non, une autre personne va quitter ICANN à la fin d'année. Je suis très triste. C'est vraiment dommage. Et on m'a dit que notre nouveau contact sera Denise Michel qui va la remplacer. Je ne la connais pas et j'attends avec impatience de faire sa connaissance parce que nous avons beaucoup de travail. Donc je mets cela sur les liens d'Adobe chatroom.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Sandra. Ça vaut la peine de remarquer qu'il a eu un appel cette semaine avec le groupe de travail de la formation de compétence et le groupe de travail d'academie ICANN. Je mis en place la structure voir un petit peu le travail qu'il réalise. C'est un travail très important surtout quand on regarde les résultats de réunion comme par exemple le WCIT. Je pense qu'un comité....

[End of Transcript]