

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Gisella.

Buenos días buenas tardes y buenas noches a todos. Esta es la llamada mensual del ALAC del martes 27 de Noviembre del 2012. La hora es 15:04 UTC.

Tenemos una agenda de mediana carga de trabajo, tenemos muchas cosas que debatir y esperamos cubrir todos los temas en esta llamada de hora y media. Antes de aprobar el orden del día o la agenda vamos a consultar si alguien quiere agregar algún tema a tratar.

No veo a nadie esté levantando su mano en este momento, entonces queda aprobada la agenda.

Pasamos a la verificación de asistencia entonces. Adelante Gisella.

GISELLA GRUBER: Venidos a todos.

Tenemos en el canal en inglés a Alan Greenberg, Carlton Samuels, Jean-Jacques Subrenat, Ron Sherwood, Cheryl Langdon-Orr, Olivier Crépin-Leblond, Holly Raiche, Julie Hammer, Garth Bruen, Yaovi Atohoun, Eduardo Diaz, Evan Leibovitch, Wolf Ludwig, Sandra Hoferichter, Sebastien Bachollet y Tijani Ben Jemaa. No tenemos participantes en el canal en francés. En el canal en español contamos con Fátima Cambroner y deberíamos contar también con Natalia Enchizo quien se unirá en breve a la llamada. Tenemos las disculpas de Cintra Sooknanan and Dr. Vivekanandan. Del personal tenemos a Matt Ashanti, Heidi Ullrich, Silvia Vivanco y quien les habla Gisela Gruber. Nuestros intérpretes en el canal en francés son Camila y Clair y en el canal en español tenemos a Sabrina y a Verónica.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

Les damos la bienvenida a todos y les recuerdo que pronuncien su nombre no solo a los efectos de la transcripción.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Al parecer hemos perdido a Gisella, no sé si se ha desconectado, y también tenemos un sonido extraño en la línea.

Bien, supongo que todos me pueden oír así que voy a continuar haciéndole frente a la adversidad.

Bien, quiero saber si hemos pasado por alto a alguien en la verificación de asistencia. Hay alguien que no hemos nombrado? No veo que nadie me indique que haya sido pasado por alto, así que vamos a pasar a ver los ítems de acción de la reunión del ALAC de Toronto.

Los invito a todos a que vayan a la página donde tenemos los distintos ítems de acción o acciones a concretar. Vamos a ver algunos de ellos, porque algunos no son del ALAC en sí mismo.

Primero tenemos el taller de los líderes regionales y del ALAC. Aquí teníamos cuatro opciones a concretar. Primero Silvia Vivanco se va a encargar del enlace de las ALSs de la India para asociarlas mejor al proceso de múltiples partes interesadas del ICANN. Podríamos recibir una actualización de esto?

SILVA VIVANCO: Sigo continuando al respecto y les voy a dar la actualización a la brevedad.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Gracias Silvia. Entonces, esto está en progreso.

---

Luego tenemos a Silvia nuevamente que tenía que trabajar con Bart y el personal de la GNCO y con el grupo de trabajo de IDN para qué se unan a los debates de la CCTLD.

Creo que en las últimas llamadas de nuestro Comité ejecutivo hemos cambiado esto un poquito como para que usted pueda ver cuál era el proceso y si los debates de la CCTLD permiten miembros que no sean de la CCTLD. Tiene la actualización al respecto?

SILVA VIVANCO: No en este momento.

HEIDI ULLRICH: Bien, está todo el personal de políticas en la sede central esta semana entonces vamos a ver la actualización más adelante.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Bueno, siempre y cuando los dejen volver a casa después de la reunión está bien.

HEIDI ULLRICH: Depende de ellos.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Sí, pero los tiene a todos reunidos allí, muy bien.

Luego tenemos a Matt que tenía que trabajar con Bud y actualizar el mapeo de los operadores de STLD. Y por último el ALAC que tiene que solicitar una reunión con el comité de finanzas de la junta, cuyas fecha está por debatirse, todavía no hemos avanzado al respecto. Creo que tenemos que prepararnos para esta reunión y averiguar un poco más acerca de todo este nuevo cronograma de finanzas.

HEIDI ULLRICH: Los miembros de la junta están esta semana también reunidos así que por favor díganme cuando quieren agendar una llamada. Sé que también están hablando con el departamento de finanzas, así que probablemente esta semana tenga más información.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Heidi por esta actualización. Sugiero entonces que hablemos con Sebastián fuera de línea después de esta llamada para ver cómo avanzamos al respecto porque supongo que Sebastián también está involucrado en esta situación.

Entonces avancemos con el próximo punto, el grupo de trabajo desafíos futuros de ATLARGE y su taller respectivo. No sé si el ALAC debería estar revisando esto. Jean-Jacques Subrenat y Evan quieren tratar este tema en su llamada futura o esto es un trabajo específico del ALAC?

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Quizás podríamos simplemente darle algunos indicios a otros miembros del ALAC y decirles que esto lo está abordando Evan, yo y el personal. Hemos abierto el periodo de comentarios públicos y también le hemos solicitado al personal que nos ayude a organizar el debate de este documento llamado R3. Sobre todo con David y las personas que están trabajando al respecto que nos den asesoramiento y seguir trabajando.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques Subrenat.

Creo que estas tres ítems de acción pueden ser o pueden quedar como (problemas de audio) en lo que respecta (Problemas de audio). Luego tenemos la reunión del grupo de trabajo (Problemas de audio)este fue un grupo de trabajo que se reunió (Problemas de audio)no tenemos la actualización (Problemas de audio)

---

Hay alguien más que quiera decir algo? Holly ?

HOLLY RAICHE: (Problemas de audio)Un correo electrónico con sus disculpas  
(Problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLONDE: Bien lo dijo en tus manos Holly , el grupo de trabajo tiene que trabajar al respecto y usted queda a cargo de este seguimiento.

Luego tenemos el subcomité de difusión externa, esto es algo que se creó en Toronto, así que Matt y Heidi tienen que trabajar junto con Sala respecto de una llamada para capacitación a mediados de diciembre.

Yo sé que el sub- Comité de difusión externa y el de capacitación o creación de capacidades son dos cosas distintas así que me gustaría verlo por separado porque Cheryl está a cargo del subcomité de difusión externa.

CHERYL LANGDON-ORR: Estoy hablando respecto de las correcciones de esto.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Me corrijo a mí mismo por no haber corregido todo lo dicho anteriormente. Entonces asegurémonos que estos dos grupos estén por separado. Uno es un subcomité de difusión externa y otro se encarga de la creación de capacidades.

Matt, Heidi algún progreso al respecto?

HEIDI ULLRICH: Gisella estás en la llamada?

---

Creo que estamos tratando que el sub-Comité de difusión externa tenga una reunión a mediados de este mes.

CHERYL LANGDON-ORR: Si, esto lo tiene que hacer Sala.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Si perdón, pido disculpas al respecto.

Entonces bueno, no nos vamos a ocupar de este subcomité de difusión externa en este momento pero si pasaremos al comité de creación de capacidades. Si se pueden ocupar de eso sería grandioso.

Luego tenemos el grupo de trabajo de ATLARGE para IDN, que va a tener en cuenta los temas idiomáticos en la redacción borrador del ALAC respecto de la selección de cadenas de caracteres para TLDs IDN y esto ha sido realizado. Así que pasamos a los próximos pasos. Aquí tendría que haber otro ítem de acción, Matt y Heidi tienen que desarrollar una matriz de acción para recursos humanos. Heidi?

HEIDI ULLRICH: No, todavía no tenemos progreso que reportar.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: ALAC va a votar si se establece un grupo de trabajo de creación de capacidades en la sesión del jueves y vemos que esto ha sido realizado. Por eso el grupo de trabajo de creación de capacidades existe.

Luego tenemos una sesión del grupo de trabajo de la academia, Sandra nos dará una actualización más adelante durante esta llamada, así que podemos saltar esto por el momento.

---

Luego tenemos la reunión de UPRALO esto exclusivamente de UPRALO no es algo que nos compete a nosotros.

Y por último tenemos la reunión número uno de cierre de los líderes regionales y del ALAC. Allí se le solicitó al grupo de trabajo de GTLD que presentara una carta borrador respecto del SGDIDT del centro de protección de marcas, que presentara esa carta ante el ALAC. Eso fue realizado.

Y por último tenemos el tema de las visas que tiene que ver con los temas debatidos en la reunión de Toronto respecto de los viajes. Eso ya fue realizado tengo entendido, y quizás se impulse una declaración de EURALO, no sé si se hizo un seguimiento al respecto.

Wolf Ludwig, quiere decir algo al respecto?

O luro está en la llamada, pero no lo veo, asique quizás Wolf Ludwig quiera decir algo?

WOLF LUDWIG:

Perdón Olivier no escuche la pregunta.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Bien, si veo el tema de las visas que había que relacionar con el resto de las cuestiones de los viajes que se trataron en Toronto, veo que este debate se realizó. Recuerdo que en una reunión de EURALO se impulsó por parte de algunos miembros brindar o producir una declaración que comenzara como una declaración de EURALO pero que pudiera ser una declaración del ALAC.

WOLF LUDWIG:

No tengo nada que decir al respecto de esto. No tengo ninguna novedad. Es uno de las acciones a concretar de la última llamada de EURALO en la que se sugirió redactar una carta al ICANN para evaluar

---

más exhaustivamente las normas de las visas para futuras reuniones. Porque de hecho en la reunión de Toronto hubo tres miembros del ALAC, de la comunidad del ALAC del NOMCOM que no pudieron asistir a Toronto y esto afecta el equilibrio en los debates del NOMCOM. Esto debería hacerse de manera oficial y presentarse ante el ICANN. Voy hacer el seguimiento de esto con IUR, para presentar una carta borrador y luego pasársela al ALAC para su respaldo y para adoptar una acción al respecto.

**OLIVER CREPIN-LEBLOND:** Muchas gracias Wolf Ludwig. Este tema también se trató en la reciente declaración del ALAC respecto de la propuesta de reuniones consolidadas que trataremos a la brevedad.

Hay alguna pregunta o algún comentario respecto de estos ítems de acciones a completar? No veo a nadie que esté levantando la mano así que vamos a avanzar rápidamente y vamos a pasar a la próxima parte de esta llamada.

Tenemos que ver el punto cuatro: revisión de las solicitudes de las ALSs. Al respecto le voy a dar la palabra a Matt Ashanti para que nos dé la actualización.

**MATT ASHANTI:** Tenemos a la sociedad de computación de la India, luego tenemos otras organizaciones que están atravesando el proceso de solicitud. Tenemos la asociación de escribanos del Uruguay, que está aguardando el asesoramiento regional del ACRALO inmediatamente, luego tenemos la asociación nacional de inclusión digital que aguarda también el asesoramiento regional del ACRALO que se espera inminentemente. También tenemos a la asociación ATP de IT, hay que formular algunas preguntas adicionales de seguimiento adicional al respecto. También tenemos a REYSERVICES de AFRALO, también se está investigando una información adicional de esta solicitud. Luego tenemos a la asociación llamada University Community Partnership for Social Action Research que



---

va a comenzar a la brevedad con votación en el ALAC. Lo mismo sucederá con Conected NWC, lo mismo con New Community Access Program, el ALAC va a estar votando a respecto en el día de hoy. Luego tenemos una asociación .HIV para EURALO que está atravesando el proceso de investigación de antecedentes. Y luego tenemos otro proceso para la asociación PUNIT de Armenia.

OLIVER CREPIN-LEBLONDE: Muchas gracias Matt por esta actualización creo que merece un aplauso la incorporación de la sociedad de computación de India, sobre todo cuando India es una de las regiones de mayor crecimiento o decrecimiento más rápido respecto de la Internet.

Con respecto de la solicitudes vemos que hay muchas y hay una en particular para la cual se solicitó retrasar la votación, esta es la University Comunity Partnership for Social Action Research. Se está realizando un debate en NARALO respecto de los límites geográficos, es decir donde está ubicada geográficamente esta ALS. Como ustedes saben deben estar ubicadas nuestras ALSs principalmente en un sitio y estas normas son no del todo claras, si se quiere, cuándo una organización tiene miembros en otra parte del mundo además de su sede principal hay que ver si son elegibles para hacer una ALS.

Veo a Alan está levantando la mano y que quiere decir algo respecto. Tiene la palabra Alan, luego Heidi y luego Tjani.

ALAN GREENBERG: Gracias Olivier. No estoy de acuerdo con lo que dice usted, las reglas no coinciden con lo que esta organización aparentemente es, y ésta podría ser una buena organización para ser una ALS pero debemos solicitarle alguna información que aún no hemos recibido. Y probablemente no cumplan con los criterios, eso es todo, no se trata que los criterios sean confusos. El tema es si ellos cumplen con los criterios o si le gustan los criterios. Eso es todo gracias.

---

Para dejar esto en claro para quienes no han participado, esta es una organización con miembros en todo el mundo y nuestros criterios y los estatutos dicen que las personas que residen o son ciudadanas de una sola región deben predominar, deben controlar la organización. Entonces quizás este sea el caso, pero no lo refleja el diseño de la estructura de esta organización, son personas que están agrupadas y que quieren ser una ALS y aparentemente no encajan en la estructura regional de la ICANN.

Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan.

Veo que Heidi le cede la palabra a Tjani. Adelante Tjani.

GISELLA GRUBER: Olivier quiero decirle que estamos tratando de volver a conectar a Tjani a esta llamada.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Bien entonces lo hemos perdido, con lo cual le doy la palabra a Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Gracias Olivier.

Esto me toca de cerca porque yo trabajo para una asociación académica que es muy similar a este solicitante. Tenemos una serie de instituciones académicas que están basadas en Norteamérica y han presentado una propuesta. Tienen miembros de todo el mundo, sin embargo la organización tiene base en América del Norte, entonces lo que solicitamos es que se averigüe un poco más los antecedentes para ver de dónde vienen sus miembros.

---

Además de esto quiero decir que me preocupa mucho no poder generar una situación en la cual las solicitudes de las ALSs se queden como pérdidas por qué no encajan en ninguna situación. Tenemos que decir : nuestra estructura no lo permite porque usted está diseminado por todo el mundo. Esto es algo que me preocupa y lo veo con preocupación en las GNSO, cuando una organización trata de constituir una unidad constitutiva de Ciber cafés y las vemos que todas unidades constitutivas de las GNSO dicen, bueno esto es una idea fabulosa pero no es para nosotros. Entonces al ver que esto sucede, no quiero que suceda esto en mi patio trasero o que suceda en casa si se quiere decir. Entonces quiero que hagamos todo los esfuerzos posibles para que esto no suceda en ATLARGE.

Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias a Evan por sus palabras.

Tenemos a Tjani nuevamente en la llamada?

TIJANI BEN JEMAA: Quiero hablar acerca de la solicitud o de un número de solicitud que presentó información adicional (problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Voy a verificar lo dicho por Tjani. Muchas gracias.

Ahora le cedo la palabra a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Con respecto a la organización basada en Arizona nosotros les enviamos una pregunta al respecto y se nos respondió que debía haber miembros predominantes en esa región para pertenecer a NARALO y también

---

habría que ver si esto tendría un impacto sobre NARALO y el ALAC. Esto es algo que NARALO o el ALAC quizás quieran considerar respecto de esta cuestión. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Heidi, es válido lo dicho por usted.

Yaovi desea agregar algo?

YAOVI ATOHOUN: Gracias, quiero solicitar autorización para lo siguiente, estoy en TUTAN CARTUN para una región africana, así que quisiera aprovechar la oportunidad de ir a esa reunión que es muy importante, quiero pedirles disculpas a ustedes y pedir autorización para retirarme y asistir a esa otra reunión.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Yaovi, no vamos a llevar adelante votaciones durante la llamada de hoy. No tenemos problemas relativos al quórum o a la ratificación así que le deseamos una excelente reunión en Cartun.

YAOVI ATOHOUN: Muchas gracias y adiós.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Bien, volvemos a nuestra agenda. Entonces estamos avanzando con el proceso de acreditación, solamente tenemos que hacer un seguimiento respecto de la solicitud número 170 y luego de la solicitud mencionada por Tjani. No quiero dedicar más tiempo a las solicitudes de ALSs. Tjani quería decir algo más?

---

Bien, pasamos entonces a los informes. Quiero decir que me complace muchísimo ver que ahí organizaciones que están atravesando el proceso de acreditación y alguna de estas organizaciones ya estarán listas luego de la reunión que se realizó en Vacu. Así que es realmente maravilloso ver que tenemos a nuevas organizaciones que se están uniendo nosotros.

Ahora tenemos que pasar al punto número cinco, a los informes de los coordinadores de enlace, a los informes mensuales del ALAC y de los grupos de trabajos de ATLARGE. No tenemos tiempo de repasar los informes de todos los coordinadores de enlaces, simplemente voy a pedir que los coordinadores de SSAC, GNSO Y CCNSO no den en 90 segundos cada uno una breve actualización.

Primero el coordinador de enlace de la GNSO. Adelante Alan.

ALAN GREENBERG:

Gracias Olivier tuve que ponerme al día con mi trabajo que no tiene que ver con la ICANN. Cuando volví de Toronto me tuve que ocupar mucho más de lo que esperaba con otros temas así que voy a finalizar todos los informes faltantes y les voy a dar la actualización de manera más formal, gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLONDE:

Muchas gracias Alan, estoy consciente de que estuvo muy ocupado. Acaba de mencionar el centro de información y protección de marcas, así que muy buen trabajo.

ALAN GREENBERG:

Si, ese fue uno de los temas pero el más recurrente fue uno de los temas que tratare más adelante en la llamada.

---

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Parece una mala palabra lo que acaba de decir.

Bueno pasamos al informe de la CCNSO.

Pido disculpas, perdón Tjani tiene la palabra pero tiene la línea silenciada, tiene que volver a habilitar su línea para poder hablar.

Se ha desconectado Tjani así que le doy la palabra a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Le doy las gracias Olivier, yo no hice mi actualización normal que sucede inmediatamente después de una reunión del Consejo de la CCNSO por qué hay una serie de cuestiones que todavía están por definirse. Una vez que eso quede finalizado en la lista de cuestiones que el Consejo entonces podré actualizar la página Wiki de la forma que lo hago siempre.

Quiero decir sin embargo que la mayoría de los grupos de trabajo de la CCNSO están nuevamente en funcionamiento luego de esta pequeña interrupción después de la reunión de Toronto. Muchos grupos se reunieron durante la reunión de Toronto, y el informe de la reunión de Toronto tendría que reflejar la actividad de cada uno de estos grupos de trabajo.

Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl, hay alguna pregunta?

Tjani ha vuelto a la llamada? Se ha conectado?

Me parece que no está conectado Tjani. Adelante Tjani tiene la palabra.

---

TIJANI BEN JEMAA: (Problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Si estoy de acuerdo con usted Tjani, sé que es muy necesario y merecido este aplauso virtual que hacemos todos en línea por esta gran tarea y este excelente e informe. Es realmente muy satisfactorio ver que contamos con gente que trabaja de esa manera. Bueno, no tenemos preguntas respecto de los informes de la CCNSO o de la GNSO?

Perdón, tiene la mano levantada el Evan, tengo un retraso en la computadora. Tiene la palabra Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Quiero felicitar no sólo a Alan sino también decir que hubo cuatro personas en la llamada que son: Robin, Alan, yo y Katy, nosotros trabajamos los cuatro, pero Alan fue prácticamente a todas las reuniones. Hubo mucho trabajo que realizar y quiero realmente remarcar la labor de Alan, porque si bien mi nombre figura allí en el grupo, es Alan quien puso personalmente todo el cumulo de trabajo y lo quiero felicitar por todo lo que ha realizado, por ir a las reuniones, hubo 3 reuniones y probablemente haya muchas reuniones más.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Evan.

Ahora vamos a recibir la actualización o el informe de la Coordinadora de enlace del SSAC. Adelante Julie.

Julie no la oímos, no la recibimos.

CHERYL LANGDON-ORR: Julie por favor active su teléfono nuevamente con asterisco siete, para poder hablar.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Esto es raro porque en él Adobe y veo que ella tiene actividad. Su micrófono se mueve en el Adobe pero, ahí está ahí la escuchamos. Adelante Julie.

JULIE HAMMER: Se hizo un taller anual del SSAC, desafortunadamente no pude asistir pero si estuve en un taller de un día, día y medio. Julie Hertland personal del SSAC está trabajando en el informe de esa reunión amablemente, y se va a redactar un informe que estará disponible públicamente. En el taller principalmente se abordó la labor de los grupos de trabajo a futuro.

Creo que son lo principal que quería mencionar o compartir con ustedes.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Julie.

Hay alguien que tenga alguna pregunta? No veo a nadie que esté levantando su mano, así que agradecemos por sus informes. Por supuesto que los informes por escrito están disponibles en las páginas respectivas para que los puedan leer cuando tengan tiempo.

Luego tenemos distintos informes del resto de nuestros coordinadores de enlace.

Evan respecto de lo que le corresponde a usted no he visto actualizaciones recientes pero sé que en Toronto se realizaron muchos debates y todos estamos al tanto de la declaración conjunta del ALAC y del NCSG respecto del URS.

Continuamos, perdón estoy haciendo tres cosas al mismo tiempo y esto no me ayuda.



EVAN LEIBOVITCH:

Hay tres cosas importantes al respecto.

Primero la labor realizada respecto del centro de protección e información de marcas, Robin estuvo hablando y trabajando al respecto. Estuvimos trabajando con ellos, porque ellos trabajan mucho más persistentemente que el ALAC al respecto.

También ahora una cuestión dominante en los debates de la NCSG tiene que ver con las elecciones y también el posicionamiento apropiado de la unidad constitutiva de Ciber cafés de la GNSO. Hay una oposición muy muy férrea al respecto del grupo de NCSG, probablemente se le siga diciendo a la unidad constitutiva de Ciber cafés que no hay lugar para ellos. A mí realmente me desalienta esto y creo que el ALAC tendría que hacer algo al respecto.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Evan. Si, rápidamente vamos a abordar esto en nuestra declaración correspondiente.

Por último tenemos el informe del coordinador de enlace del IDN amablemente presentado este mes. No sé si tengo una copia de la versión más actualizada.

HEIDI ULLRICH:

Pido disculpas.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Acá dice que se publicó el informe de noviembre del 2012, perdón estaba mirando el espacio equivocado. Gracias, está bien publicado el informe, le agradecemos a Rinalia y a la coordinación de enlace de IDN. Rinalia trabajó mucho en el proyecto de variantes de IDN y le agradecemos. También la comunidad de ATLARGE se vio muy bien

---

representada por nuestros miembros en el equipo que participaron de llamadas muy extensas y de conferencias muy extensas, y en Toronto llegaron unos días antes que el resto de los participantes y para cuando él ALAC se reunió el domingo, ya tenían varias horas de trabajo al respecto. Unos masoquistas, felicitaciones.

Alguna pregunta?

ALAN GREENBERG:

Tengo un comentario sobre el informe de Evan.

Veo que el trabajo sobre el centro de protección e información de marcas es interesante porque ALAC no coincide el ciento por ciento en sus posturas. Tenemos diferencias en una serie de cuestiones. Yo también presente una lista de cuestiones sobre las cuales la gente del NCSG no estaba de acuerdo, es satisfactorio ver que trabajamos en conjunto aunque no estemos de acuerdo absolutamente en todo, fue una buena relación de trabajo la que tuvimos sin duda.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Alan.

En muy bueno saber que tenemos madurez, creo que dentro de la organización en su conjunto pero definitivamente de estas organizaciones NCUC, NCSG, todos ellos están más en desacuerdo que de acuerdo y sin embargo este desacuerdo no va ser un obstáculo para que trabajemos en conjunto sobre otros temas. Muchas gracias por traerlo a colación.

Ahora quiero invitarlos a ver los informes del ALAC. Los informes mensuales, el informe de la Secretaría, los informes de las regiones, estoy bastante satisfecho con los informes de las regiones.

Es muy importante que los informes se publiquen para que los miembros de sus ALSs puedan ver rápidamente que es lo que está

---

sucediendo en las regiones y en otras regiones también. Es algo interesante para leer, no voy a repasar todos los informes, pero si veo que en EURALO hay un informe presentado pero que no aparece en el Wiki.

Quizás le podamos preguntar a Silvia o pedir a Silvia que se ocupe de ver qué pasó con los informes de las distintas organizaciones regionales de ATLARGE. Probablemente los hayan enviado pero ahí tantas cosas sucediendo al mismo tiempo que a lo mejor...

SILVA VIVANCO:

Me voy a asegurar de que sean publicados.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Silvia.

Hemos dedicado mucho tiempo a estos temas, ahora pasamos a la próxima parte de nuestra agenda de trabajo que son los nuevos temas a tratar.

Tenemos cuestiones a decidir, por supuesto que los invito a ver la página de desarrollo de asesoramiento de políticas. Esta es una página que tienen que tener marcada en sus buscadores, es más puede ser hasta su página de inicio cuando se conectan a Internet, ni bien comienza el día. Matt trabaja muchísimo para que esta página esté siempre actualizada, esta página de desarrollo de políticas de ATLARGE. Y le agradezco a Matt, porque si no fuera por él yo no sabría qué es lo que sucede. Tenemos tantas declaraciones en paralelo y realmente es muy bueno poder ver dónde están, ubicarlas, ver de qué se tratan, cuáles son los horarios o las fechas de apertura, los tiempos para las votaciones, los cierres, etc.

Pasemos entonces ahora a la lista de documentos recientemente aprobados que tienen que ver con las declaraciones del ALAC.

---

Veo personas que han levantado la mano. Tiene la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: Quiero decir que hay tres temas que parecen link o enlace pero no lo son, así que hay que asegurarnos de tener las URLs correctas. Son en numerales romanos 3, 4 y 5 por si necesitan acceder a las URLs.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muy bien Alan. Muy buena observación.

Bueno estas son declaraciones, no las voy a leer en tanto detalle. Luego tenemos un plan estratégico, que fue aprobado el 11 noviembre. Lo que sucedió en medio de la conferencia de Vancu. Es el plan estratégico que abarca hasta el 2016, le agradecemos a Tjani por su tarea al respecto. Habrá una llamada para que los miembros del subcomité de finanzas y presupuesto de ATLARGE, o mejor dicho ahí una convocatoria porque necesitamos más miembros, tenemos que trabajar en las mejoras al plan estratégico y a su cronograma de desarrollo. Tjani está a cargo de esto y próximamente haremos acciones de seguimiento al respecto.

Jean-Jacques Subrenat le pido disculpas, tiene la palabra adelante por favor.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Por favor no hay problema.

Con respecto a las declaraciones que figuran en el cuadro como declaraciones aún abiertas, quizás no sé si tengamos el tiempo para agregar algunas cosas en las columnas porque todo dice CBC, en inglés eso significa a confirmar. Por lo menos la convocatoria a comentarios tiene una fecha límite, también el cierre de la convocatoria de comentarios tiene una fecha límite. Entonces me permito recordarles que quizá no se hayan incluido todas las fechas correspondientes.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques Subrenat.

Entonces donde dice convocatoria o comentarios, o cierre de convocatoria a comentarios hay que tener las fechas de cierre del periodo de comentarios inicial. Bueno esa fecha está en la columna que está a la izquierda de la tabla que dice fecha de cierre. Entonces quizás, sería bueno agregar, convocatoria del ALAC a comentarios y cierre de la convocatoria del ALAC a comentarios.

Matt adelante por favor.

Hola, me escuchan? Matt está ahí?

Bueno, probablemente se haya desconectado Matt, vamos a dejar esto como entonces una acción a concretar. Es decir agregar a allí convocatoria de comentarios del ALAC , cierre de convocatoria del ALAC a los comentarios. Ahí dice a confirmar porque a lo mejor quizás no se sabe si tenemos, o no sabemos cuál es el plazo para la votación o para presentar los comentarios, por eso Jean-Jacques Subrenat, dice a confirmar allí.

Tjani?

TIJANI BEN JEMAA: Probablemente, a ver no podemos tener esas fechas que se están mencionando en la tabla porque no sabemos cuándo estará finalizada la declaración, por eso esas fechas no están visibles en la tabla.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Es correcto, si seguimos avanzando en la pantalla y pasamos a las declaraciones ya cerradas, vemos que están todas las fechas de apertura y de cierre, las fechas correspondientes.

---

Muy bien volvamos a nuestra lista de temas a tratar. Luego tenemos que ver el uso de una extracción o de un sorteo para dar prioridad a la solicitudes de nuevos GTLD que fue aprobado el 8 noviembre 2012. También se aprobaron los estatutos propuestos para las enmiendas para poder unificar los mandatos de la junta directiva. También se aprobó una recomendación borrador sobre la selección de cadenas de caracteres de CCTLD e IDN. El 7 noviembre se aprobaron los documentos relativos al centro de protección e información de marcas y el 18 de noviembre se aprobó la declaración del ALAC sobre los aportes de la comunidad y el proceso de asesoramiento.

También vamos a ver que se está publicando en este momento nuestro documento preliminar R3 que fue aprobado por unanimidad el 29 de septiembre por el ALAC. Este documento fue enviado a la presidencia de la junta directiva, fue distribuido a los integrantes de la junta directiva y ellos dijeron y esto fue a comentario público? Qué piensan el resto de los miembros de la comunidad de la ICANN al respecto de este documento? Con lo cual ahora estamos atravesando todo ese proceso completo, mediante el cual todos en la ICANN comentar sobre este documento.

El sistema será un distinto del de la convocatoria usual de comentarios de la GNSO. Allí todos los comentarios recibidos deben ser integrados a las labores finales de los grupos de trabajo o se debe dar una respuesta apropiada respecto de por qué no se incluye el comentario en el texto. En este caso en particular nosotros somos ALAC, esta es la segunda vez en la cual una convocatoria de comentarios de un documento de ATLARGE es publicada. En este caso no estamos obligados a tener que cambiar, modificar o enmendar los contenidos del documento, que está ahora sometido a comentarios públicos. La idea y quizás Evan quiera decir algo al respecto la idea es tener comentarios adicionales (problemas de audio) de un debate más amplio para la próxima reunión de la ICANN en Beijín.

EVAN LEIBOVITCH:

Gracias Olivier.

---

Quiero decir que (problemas de audio) y yo hemos trabajado con el personal, con el grupo de trabajo (problemas de audio) pero nos obligamos a nosotros mismos a leer todos los comentarios, quizás comentar sobre los comentarios y a compilarlos como un apéndice que pueda ser un adjunto del documento, y quizás se lo podamos llevar a los autores del documento para ver si quisieran incluir esto como enmiendas amigables.

Pero nosotros nos hemos comprometido a leer y ver qué es lo que se puede responder, en realidad lo que quiero agregar es que estamos tratando de hacer nuestro mayor esfuerzo para obtener los comentarios públicos de, si se quiere decir, los sospechosos de siempre. Es decir más allá de las unidades constitutivas del ICANN quiero instar a todos aquí en esta llamada a que vayan a las RALOs a las ALSs que vayan más allá del ICANN, porque queremos que éstos sean distribuido y esto sea debatido más allá de las paredes o las fronteras del ICANN. En Toronto tuvimos la unidad constitutiva sin fines comerciales que pudo pronunciarse al respecto y vimos actitudes que fueron renovadoras, todo este documento fue traducido en seis idiomas para poder hacerlo llegar al ecosistema de Internet con la mayor amplitud posible, quizá se lo debata en los IGSs, así que por favor queremos contar con la ayuda de ustedes para distribuir esto más allá de las fronteras usuales del comentario público.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Le doy una palabra a Alan.

ALAN GREENBERG: Usted y Evan hablaron de un proceso que no difiere tanto del proceso de las GNSO o del proceso de comentarios públicos usuales. Dentro de las GNSO y de los procesos generados por el personal existe la obligación de comentar. No necesariamente hay que incorporar todo en un documento revisado, pero si hay que ver qué es lo que dice la gente, hay que tenerlo en cuenta y no creo que esto sea materialmente diferente de lo dicho o descrito por Evan.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias a Alan.

Continuamos entonces con las declaraciones actualmente desarrolladas en proceso de revisión o votación por parte del ALAC. Luego tenemos en primer lugar la propuesta de estrategia de reuniones consolidadas de la ICANN. El ALAC se manifestó de acuerdo con esta estrategia pero la prioridad principal es ver la cuestión de las visas para asegurarnos de que los participantes justamente puedan participar. Esto se planteó o quedó plasmado recientemente en los problemas que recientemente experimentamos en Toronto. La votación ya comenzó, no creo que sea necesario seguir debatiendo este tema. Pero quiero invitarlos a quienes no han votado aún y no sé si estoy en lo correcto, a OK estoy viendo los resultados, esto ya quedó aprobado. Creo que hubo 14 votos a favor, estoy viendo los resultados. Pido culpas, Bien.

ALAN GREENBERG: Tengo la mano levantada Olivier.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Perdón Alan, adelante.

ALAN GREENBERG: Gracias.

Cuando vi que estaba esta votación yo no sabía si a abstenerme o votar en contra porque tengo fuertes diferencias de acuerdo de algunas opiniones planteadas, y no seguí este proceso de desarrollo tan de cerca pero me complace mucho ver que lo declarado fue distinto de la reacción inicial que tuvo la gente cuando vio la política. Y esto refleja madurez respecto a que las personas hablan, debaten acerca de esto, convencen a otras personas, proponen ideas y luego redactan una



---

declaración que no fue la primera reacción inicial. Entonces el proceso está funcionando mucho mejor que antes. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias a Alan. Creo que esto se debe a la discusión que se llevó a cabo y vemos que muchas de nuestras regiones no se pronunciaron respecto del número de reuniones, es una propuesta para tres años, en este momento es una propuesta.

ALAN GREENBERG: Creo que en realidad el hecho de que la gente debata a estas cuestiones, reflexione, y adopte decisiones en contra posición a lo que sucedió tantas veces en el pasado, en donde una persona dice lo que hay que hacer, creo que esto es lo que me complace mucho.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Le doy una palabra a Natalia.

NATALIA ENCISO: Me escuchan?

Yo quería comentar que en ACRALO hicimos un comentario público porque no nos dio el tiempo para hacerlo en conjunto con AFRALO. Tjani ya había empezado a hacer la votación. Las respuestas analistas llegaron un tiempo después que empezó la votación, entonces hicimos una especie de régimen de la región del ACRALO en la que consideramos el número de reuniones que nos tocaría a la región y varias otras opiniones que se enviaron al analista. Entonces también tomamos en cuenta la opinión de Tjani y lo pusimos el comentario público. Este trabajo lo realizamos con Fátima Cambronero está también en la llamada y no sé si Fátima quiere agregar algo más. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Fátima se quiere agregar algo es bienvenida por favor.

FATIMA CAMBRONERO: Sí, hola soy Fátima pueden escucharme?

Hola, muchas gracias soy Fátima Cambronero para los registros y en sí para complementar lo que dijo Natalia, para nosotros como RALO es importante haber realizado este Statement, porque por algún motivo hacía mucho que no nos pronunciamos de esta manera, y haberlo subido como comentario público fue importante. Y por otro lado porque tuvimos en cuenta principalmente el Statement de Tjani y lo adaptamos a la realidad de nuestra RALO y también tuvimos en cuenta todas las opiniones que obtuvieron en la lista y tratamos de lograr un balance entre opiniones de alguna manera contrarias. Y agradecemos a los miembros de la región que valoraron este statement y esta forma balanceada para que se puedan escuchar o contemplar las voces de todos los de nuestra región. Simplemente eso muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias por este comentario.

Veo que Tjani tiene la mano levantada. Adelante.

TIJANI BEN JEMAA: Valoro la declaración de la ACRALO pero quizás sería mejor comentar la declaración del ALAC. Una declaración del ALAC tendría más fuerza, creo que todo esto tendría que ser incluido en una declaración del ALAC. Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tjani, si hemos tomado nota de lo que usted ha dicho.

---

---

No es mi intención debatir la historia, el pasado, es bueno ver que tenemos declaraciones de las RALOS y del ALAC sobre este tema. Simplemente quiero notar lo siguiente, en la declaración del ALAC se menciona el impacto de la participación de las ALSs de América latina y el Caribe y me preocupa lo siguiente, estamos viendo un ciclo de tres años y no hay cambio en la cantidad de reuniones en la región de América Latina y el Caribe. Quizás esto amerite una explicación más adelante, sin embargo quiero pasar a la próxima declaración, de lo contrario estaremos aquí durante varias horas. Avancemos por favor.

Tenemos el programa de variantes de IDNs para TLD, tenemos el informe interino o preliminar al respecto. EGNAN CHAN redactará una declaración y creo que, a ver podemos tener una breve actualización al respecto, sé que Egnan no está conectado, pero Rinalia quizás nos pueda decir algo al respecto?

Rinalia no la escuchamos, no la podemos oír.

CHERYL LANGDON-ORR:

De todas maneras igual tenemos como 16 días para esto, así que si Egnan y su equipo se comprometieron a redactar una declaración seguramente va a surgir esta declaración. Quizás le podemos pedir a Silvia que se encargue de hacer el seguimiento de esto con Egnan, y quizás esto surja con el tiempo suficiente para que el ALAC lo pueda considerar.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Cheryl.

Si, entiendo que la declaración será un poco tardía para el periodo de comentario inicial y será publicada en la segunda parte del periodo correspondiente. Veo que la declaración borrador será redactada en los próximos días. Vamos a ser el seguimiento de esto, ayer o antes de ayer ya estuve haciendo el seguimiento con Egnan.

CHERYL LANGDON-ORR: Olivier, yo soy una de las arquitectas del periodo de respuestas y quiero decir que el ALAC y las regiones deben recordar que el periodo para responder a los comentarios tiene que abordar cosas específicas presentadas en el periodo de comentarios. Si no lo podemos hacer entonces el ALAC tiene que hacer una declaración directamente.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl, creo que ese va ser el caso.

Bueno gracias a Dios podemos jugar esa carta, sino sería muy difícil como ustedes saben poder pronunciarlos con las declaraciones.

Luego tenemos una política para recuperación de registro después de la fecha de vencimiento. Sé que acaba de ser publicada en línea una declaración propuesta. Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG:

No, no vi nada en la última hora o en las últimas dos horas

Pero bueno, en fin todo esto está en un correo electrónico publicado en la página web, no sé si lo han podido ver. Esto tiene que ver con lo siguiente, dos de las recomendaciones solicitan que los registradores publiquen cierta información en su sitio web. Lo que el grupo de trabajo entiende es que si un registrador tiene que publicar algo y tiene revendedores, entonces van a tener que publicar la información de los revendedores también. Y los registradores dentro del grupo de trabajo se opusieron a utilizar lenguaje explícito en referencia a los revendedores, y lo dejamos así. Cuando vimos el borrador final de la política de implementación vimos que el personal incluyó lenguaje específico de los revendedores y se tomó la molestia de que entendiésemos que lo incluyeron.

---

Entonces, la postura del departamento de cumplimiento contractual del ICANN y probablemente departamento de legales de la ICANN es que sin ese lenguaje específico los registradores no van a hacer que los revendedores publiquen la información requerida. La redacción inicial la publico Mc Keling quien es registrador integrante del grupo de trabajo y básicamente comentó lo que se hizo en el grupo de trabajo en el que había oposición respecto de publicar esto en este lenguaje. Al día de hoy, él reconoce que en el grupo de trabajo se consideraba que la política si podía hacerse exigible a los revendedores. Entonces, él no habla en representación de todos los registradores y no dice que tengamos que cambiar la redacción, pero si dice que esta política también podría ser aplicable a registradores y registratarios.

Yo fui Presidente del grupo de trabajo y del grupo de implementación y le pedí al departamento de cumplimiento una norma al respecto. Yo voy a publicar esto en el comentario público y propongo que el ALAC redacte una declaración breve indicando que para el ALAC la redacción debe ser mantenida y esto es importante para garantizar que la política aprobada por la junta directiva sea aplicable a todos los registratarios o registrantes. Esta declaración quizás deba ser revisada por que Mc KEILLY publico su declaración después de esto. Quizás haga falta algunos cambios sutiles pero creo que se acerca mucho a lo que queremos. Una vez que la pueda leer en el día de hoy la voy a enviar al ALAC sugiriendo que si no hay actualizaciones específicas entonces procedamos a la votación. Creo que el plazo es el 5 o el 7 diciembre, el plazo para publicar un comentario. Creo que tenemos suficiente tiempo y con todo gusto responderé preguntas.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan.

Si en nuestras páginas dice que el plazo vence en 30 noviembre de este año y fue ampliado hasta el 7 diciembre. Entonces le voy a pedir a Matt que actualice esto en nuestras páginas para que no me dé un infarto cada vez que veo estas fechas de cierre.

---

Hay alguna pregunta o algún comentario? No veo a nadie con la mano en alto así que Alan esperamos tu nota ante el ALAC respecto de este tema a la brevedad posible porque necesitamos cinco días para que nuestros miembros procedan a la votación. Generalmente son cinco días hábiles así que va tener que trabajar muy rápidamente.

ALAN GREENBERG:

Si no tendría que tener ningún problema, yo ya trabajé o contacté a miembros del grupo de trabajo para ver si cuento con su respaldo en este contexto. Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Alan.

Bueno por último respecto de estas declaraciones en el ALAC tenemos el programa de variantes de IDNs para TLD. Tenemos un procedimiento de desarrollo y mantenimiento de generación de rótulos y etiquetas para la zona raíz, respecto de las etiquetas IDN A. tenemos un grupo de trabajo en curso, Renalia trabajo muy arduamente con Egnun Chung nuestro coordinador de enlace de IDN para hacer una declaración que realmente es muy buena. La votación está en curso y si no han votado aún, por favor miren sus casillas de correo electrónico o contáctense con Matt si no pueden encontrar la votación respondiente.

Ahora pasemos a los foros de políticas actualmente abiertos, tenemos la politización propuesta del manual de los PDPs de la GNSO para abordar la suspensión de un PDP. No estoy seguro respecto de si hemos tomado una decisión al respecto. Alan, tendríamos que tener un una declaración del ALAC al respecto teniendo en cuenta que cerró el periodo de comentarios y el periodo de respuesta cierra en pocos días?

ALAN GREENBERG:

Creo que Cheryl y yo recomendamos no hacer declaraciones.

CHERYL LANGDON-ORR: Es verdad Alan.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan y Cheryl lo vamos a actualizar.

Luego tenemos la política de la transferencia entre registradores y RTPs para parte C. Es decir el proceso de desarrollo de políticas y sus recomendaciones para ser consideradas por la junta. Aquí figura que no se hará una declaración. Anteriormente hemos presentado declaraciones respecto de IRTPs y las partes A,B, C, D, etc. sin embargo en esta oportunidad hemos decidido no tener una declaración.

Luego tenemos las mejoras recomendadas por los expertos para mejorar las estructuras de responsabilidad de la ICANN no habrá declaración al respecto.

ALAN GREENBERG: Con respecto a la IRTP parte C las declaraciones para el momento en que la junta lo vaya a aprobar ya son tardías, a menos que hayamos dicho algo anteriormente y haya sido ignorado generalmente necesitamos focalizarnos en esto en una etapa más temprana del proceso, así que qué no nos sorprenda que no haya ningún comentario antes de que esto sea presentado a la junta.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Es correcto ver si una declaración es necesaria para llegar antes de que se termine la batalla. Holly ha levantado la mano.

Les pido disculpas, tengo una un retraso en la computadora. Adelante Holly .

HOLLY RAICHE: (problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Lo voy a ver en breve, no le visto todavía.

Luego tenemos las mejoras recomendadas a la estructura de responsabilidad de la ICANN. No hay declaración al respecto.

No veo a nadie con la mano levantada.

CHERYL LANGDON-ORR: Quiero mencionar que mis fundamentos para el ALAC son los siguientes y con todo gusto se los voy a presentar al EXCOM al cual se hizo alusión la llamada de UPRALO del día de hoy. En la comunidad de ATLAS y en la comunidad de la ICANN se brindó retroalimentación que sirvió como base para estas recomendaciones que estamos tratando. Creo que como el ALAC ya respaldó esto y que surgieron acciones de la primera revisión de ADRT entonces no valdría la pena hacer una declaración formal. Pero en mi punto de vista la idea era que esto no encajaba con lo que nosotros veíamos al principio en la ADRT.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl.

Continuamos, se nos está yendo la hora.

Tenemos ahora la solicitud de candidatos para formar nuevas unidades constitutivas de las GNSOs y aquí tenemos la unidad constitutiva de acceso público Internet, Ciber cafés, esto ya fue debatido. Luego tenemos el informe de cuestiones preliminar sobre la política de transferencia entre registradores parte D, esto fue abordado por Holly , y Alan sugirió que no era necesaria una declaración.



---

Alan por favor puede ser algo respecto?

ALAN GREENBERG:

Claro, con todo gusto.

En este momento, en este periodo, los comentarios son para corregir errores o señalar omisiones en el informe preliminar de cuestiones. Según tengo entendido, yo no soy un experto, pero no he visto nada para señalar y creo que esto es para seguir adelante, para seguir con un PDP cuando finalmente llegue a la GNSO. Como esta es la última parte del proceso que ya lleva alrededor de ocho años, me gustaría que el ALAC lo respalde pero no puedo hablar en representación del ALAC en la reunión de GNSO cuando esto pase votación. Sin embargo no veo que esto amerite un comentario en este momento.

Si alguien tiene más conocimiento o mayor interés con todo gusto recibiré sus aportes. Sé que hay una serie de cuestiones a debatir que guardan relación con la protección de los derechos de los registratarios y sugiero que cuando se inicie un PDP participemos. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Gracias Alan.

Creo que Cheryl quería decir algo, pero le iba a pedir a Holly que agregarse algún comentario.

HOLLY RAICHE:

En este momento no, estoy satisfecha con el comentario de Alan.

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Bueno, veo que Cheryl ha publicado algo en nuestra página guía de DOTWEB y ha dicho si claro, Alan, por supuesto. Luego tenemos en documento preliminar de desafío futuros de ATLARGE conocido como

---

documento R3 . Para lograr que la ICANN sea relevante, respetada y tenga capacidad de respuesta. Los invito a todos a pasar a los temas para discusión o debate . Comenzando con la parte dos del ATRT. Tenemos una convocatoria a miembros para el equipo revisor de responsabilidad y transparencia, el número dos. Ahora hay una convocatoria hasta el 15 de diciembre para presentar candidaturas.

Tuve la oportunidad de interactuar con el personal del ICANN que envió la solicitud y aparentemente si bien el ATRT 1 tenía ciertas restricciones respecto de las cantidad de miembros del ALAC, aparentemente en esta oportunidad ahora no hay tales restricciones. La selección en si misma será realizada por el presidente o la presidente del GAC y el presidente de la junta directiva del ICANN. Lo que nosotros tenemos que hacer es quizás compilar, recabar candidaturas, candidatos que sean de nuestra preferencia o bien podemos pasarles estos datos a la presidencia del GAC y de la junta directiva del ICANN . Sé que hay varios miembros de ATLARGE que estaban interesados en este tema, le doy la palabra a Alan y a Jean-Jacques Subrenat.

Adelante Alan.

ALAN GREENBERG: Creo que está a cargo el director ejecutivo y de la presidencia de GAC.

CHERYL LANGDON-ORR: Perdón, este era el caso para el primer grupo pero este está a cargo de los presidentes. Presidencia del GAC y presidencia de la junta directiva, hubo un cambio.

ALAN GREENBERG: Ah, muy bien gracias, no había prestado atención.

Sin embargo quería decir que la GNSO está por enviar una carta pidiendo que al menos haya 4 integrantes de la GNSO para representar

---

a nuestros grupos de partes interesadas. Seguramente obtendré la misma respuesta obtenida por Olivier. También estamos solicitando un mes adicional para aprobar mediante un proceso ascendente en los grupos de partes interesadas a las personas que se presenten . Vamos a necesitar un plazo estipulado, no queda claro que el proceso sea tan complejo para ATLARGE. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan.

La carta que recibí indicaba que no hay un número predeterminado de lugares o de bancas para cada SO o AC. La selección de los miembros del ATRT y de su equipo, es una cuestión de selección, los respaldos que harán los SOs y las ACs son probablemente elementos que marquen una diferencia (problemas de audio) sin embargo también se decretó que los electores se van a reunir el 15 de enero de 2013, entonces si bien las solicitudes deben estar presentadas para el 5 de diciembre los respaldos (problemas de audio). Jean-Jacques Subrenat quiere tomar la palabra (problemas de audio)

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias Olivier quiero retomar lo que dijo usted que, hasta qué punto el ALAC está preparado para (problemas de audio), yo había pensado enviar mi candidatura para postularme pero antes de hacerlo quería saber si debatieron esto en el Comité ejecutivo respecto de los perfiles que el ALAC debería favorecer. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques Subrenat.

Hubo algunos debates pero dejemos de todo el mundo manifieste su punto de vista a primero. Tjani adelante por favor.

---

**TIJANI BEN JEMAA:** Hola, creo que el ALAC tiene que respaldar a la persona correcta. Todos pueden enviar su candidatura directamente pero si va a través del ALAC, el ALAC tiene que respaldar a las personas que merecen ser respaldadas. Que tienen las cualidades para ser respaldadas y ser miembros del ATRT. Creo que tenemos muchos candidatos (problemas de audio)

**OLIVER CREPIN-LEBLOND:** Muchas gracias. Le doy la palabra a Alan.

**ALAN GREENBERG:** Voy hablar del último proceso, porque yo supervise este proceso de selección. Nosotros no sabemos cuántas personas enviara el ALAC, probablemente sea más de una así que sugiero que no respaldemos solamente una persona. Sin embargo creo que el ALAC debe garantizar que las personas respaldadas sean realmente buenos candidatos, personas dispuestas a representarnos y ayudarnos a trabajar en el comité revisor. Entonces necesitamos a alguien que trabaje en pos de la comunidad. Tuvimos una cantidad significativa de solicitudes la vez anterior por parte de personas que realmente no tenían el conocimiento general del concepto de transparencia y responsabilidad, tenían pocos conocimientos si es que lo tenían del ICANN y poco conocimiento del ATLARGE. Entonces realmente no cumplían casi con ningún criterio que era importante y sin embargo tuvieron respaldo de la gente su propia región, y de grupos más amplios inclusive. Entonces creo que debemos asegurarnos de que las personas que presentemos realmente vayan a hacer un buen trabajo y que luego los electores decidan según la cantidad de lugares disponibles para nosotros. Gracias.

**OLIVER CREPIN-LEBLONDE:** Gracias Alan.

Si, realmente no se sabe cuántas personas de la comunidad del ALAC van a poder participar, quizás hay lugar para 1, 2,3, no se sabe.

---

Eduardo adelante.

EDUARDO DIAZ: Quiero saber cómo funciona este respaldo, este aval es de todo el ALAC, es del Comité ejecutivo solamente? Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Eduardo.

Eso es lo que estamos tratando de ver en este momento, lo estamos pensando. Si tiene alguna sugerencia por favor, adelante.

ALAN GREENBERG: El Comité ejecutivo no tiene esa facultad a menos que se la conceda el ALAC específicamente.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Gracias Alan. Le doy la palabra Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que debemos retomar dicho por Alan, estoy de acuerdo con lo que dijo. Deberíamos ver oportunidades en las cuales otros equipos de revisión tuvieron manifestaciones de interés con convocatoria a la comunidad, y ver que las distintas comunidades presentaron personas y que se presentaron a través de estas manifestaciones de interés. Si yo digo que quiero representar al ALAC, el ALAC debe decidir si puedo o no puedo. Entonces retomando la pregunta de Jean-Jacques Subrenat necesitamos un mecanismo que permita clasificar a todos los solicitantes que conozcamos, o que no conozcamos, con un orden sensato, reconociendo que todo lo que hace el ALAC es respaldar a estos candidatos o bien colocarlos en una suerte de subgrupo según las

---

prioridades para que los electores reciban un buen asesoramiento al respecto.

En ocasiones anteriores específicamente para él ATRT utilizamos un subcomité, recurrimos a un subcomité, esto tiene que ver con la con pregunta de Eduardo, creamos un subcomité para ver los debates del respaldo, del aval y esto no fue muy efectivo. Alan fue muy educado al decir que las personas consideraban que solamente las personas de su región deberían estar allí. Creo que fue mucho más que eso Alan, yo lo puedo decir sin pelos en la lengua. Entonces necesitamos una prioridad, porque si no vamos a tener una pobre representación ante el ATRT. Teníamos gente que se sentaba la mesa de los debates pero no hacia ningún trabajo, ni ninguna reacción. A mi me gustaría proponer lo siguiente, en virtud del tiempo lo que tiene que hacer el ALAC es considerar lo siguiente, tener una facultad delegada y tener un subcomité del EDCOM, lo que fuere, o un comité en su conjunto, como quieran, pero utilizar un criterio de medición analítico y sin ambigüedades. Alan estuvo liderando esto anteriormente, Rinalia también trabajo al respecto y me parece muy razonable lo que han hecho. Ya han hecho un criterio de medición que permite que tengamos un criterio transparente, claro para cada una de las manifestaciones de interés que recibirá el ALAC para su respaldo. Creo que esto lo podemos hacer en un lapso razonable, esperemos que se pueda hacer antes del final del año calendario y antes del plazo del 7 enero.

Entonces la pregunta al ALAC es ustedes quisieran considerar un mecanismo empírico el cual les aliento que utilicen como por ejemplo, el que ha hecho Renalia? Y sugiero firmemente que si no lo van a hacer como Comité en su conjunto que haya una votación y que haya una reunión adicional en la cual le concedan facultades a un subcomité, ya sea ejecutivo o ejecutivo y alguien más para ser esta tarea, y creo que Rinalia le ha dedicado mucho tiempo y pensamientos sistemáticos a ver cómo poder hacer esto.

Alan y yo tenemos experiencia pero yo recomendaría que ella también formara parte de esta iniciativa. Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias por su sugerencia Cheryl.

Veo que Rinalia está muy contenta, está contentísima por el trabajo que va a tener que hacer en el mes de diciembre.

Bueno vamos a escuchar todos los comentarios antes de mi comentario. Tiene la palabra Jean-Jacques Subrenat.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Graciela Olivier.

Bien retomando lo dicho por Cheryl creo que esto requiere un enfoque analítico y me gustaría sugerir que tengamos presente que debemos contar con los aportes del ALAC y de los usuarios, no para el ICANN del pasado sino para el ICANN del futuro que está naciendo si se quiere, con este nuevo director ejecutivo. Tenemos un nuevo mundo por delante y ser muy conscientes de ello. El pasado es importante naturalmente pero una visión robusta de lo que queremos a futuro , de lo que nos gustaría para la ICANN en el futuro sería de gran ayuda.

Voy a esperar el comentario final de Olivier antes de decidir si presento o no mi candidatura.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques Subrenat.

Veo que contar con una herramienta es el curso adecuado seguir definitivamente dada la cantidad de personas que van a postularse, pero también dada la cantidad de personas que van a presentar sus aportes durante el proceso necesitamos una herramienta. Me preocupa el tema del disenso. Hay personas que van a preguntar por qué tal cosa, porque tal otra, y eso no bueno para un comité.

---

Veo que Rinalia ha levantado la mano. Sé que quizás ella pueda compartir sus criterios de medición propuestos. Pero primero quiero anunciar dos cosas en pos de la transparencia. Yo también me voy a postular para formar parte de este equipo ATRT 2 porque tiene que ver con lo hecho por Cheryl en ATRT 1 y creo que para el presidente del ALAC es importante estar cerca de lo que sucede al respecto. Pero por supuesto que esto no impide que cualquiera de ustedes también se postule, espero que esto no se haya visto como un bloqueo a las posibilidades de todos los demás. Estoy convencido de que dada la esta nueva temporada que tenemos esto no va ser un impedimento. Estoy esperando o debo hacer un hincapié en lo siguiente dicho por Tjani. Debemos tener un candidato y recomendar a otros. Bueno no podemos tener un solo candidato, podemos tener solamente recomendaciones. Existe la posibilidad que quizás todas las recomendaciones de todos ustedes sean permitidas, así que esto es algo que debemos tener presente.

Ahora le pido entonces a Rinalia que tome la palabra.

ALAN GREENBERG: Puedo decir algo antes que Rinalia?

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Bueno, si quiere saltar la lista de oradores.

ALAN GREENBERG: Creo que es pertinente.

Yo también me voy a postular. Creo que lo crucial aquí, y este es un comentario para Rinalia también es lo siguiente, en primer lugar el ALAC no tiene que respaldar a las personas que no están calificadas realmente. Dimos respaldos débiles, a personas que no tenían las calificaciones correctas. Así que no le preocupa tanto la prioridad o cómo vamos a darle prioridad a los candidatos, sino más bien el tema es



---

que seamos responsables y que demos la imagen de que somos responsables ante los electores.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Si, seguramente que vamos a poder remarcar quien está calificado y quién no.

RINALIA ABDUL RAHIM: Habla Rinalia, me escuchan?

Quiero decir algo que tiene que ver con la selección del presidente del ALAC para este ATRT 2, va a haber otros candidatos que también van a ser evaluados según el criterio de medición. Y quiero decir algo, ya sea el presidente o el resto de los candidatos tienen que estar sujetos a los mismos criterios, es decir el ALAC probablemente pueda llegar a una decisión por consenso según la cual todos van a ser sujetos de la misma revisión. Luego tenemos que ver la herramienta analítica. Vamos a utilizar los criterios del panel de revisión del ATRT, pero según lo dicho por Cheryl vamos a tener que agregar dos criterios. Uno de responsabilidad ante el ALAC en sí mismo y el otro criterio es que la persona tenga la confianza de la comunidad y sea conocida en la comunidad. Entonces he desarrollado una matriz borrador como no sé cómo compartirla con ustedes, qué hago la paso a dónde? Al ALAC? , Como hago para compartirla?

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Rinalia, un problema que tenemos es que se nos acaba el tiempo para esta llamada y si leemos toda la matriz en la llamada va a ser muy difícil, es bastante extensa. Quizás la pueda mandar por correo electrónico a la lista interna.

Pero vamos escuchar al resto de los oradores, Alan y luego Tjani.

---

ALAN GREENBERG:

Perdón me olvidé bajar la mano. Tjani tiene la palabra.

TIJANI BEN JEMAA:

Muchas gracias quiero decir dos cosas. Primero tenemos que ver que haya un comité que repase o revise las solicitudes sobre la base de estos criterios de medición (problemas de audio) Tenemos que evaluar a los candidatos según estos criterios de medición y según los criterios del ALAC. Gracias

OLIVER CREPIN-LEBLOND:

Muchas gracias Tjani.

Desafortunadamente quizás una persona sea nuestro candidato número uno, luego nuestro candidato número dos, número tres y así sucesivamente, y los dos presidentes quizás elijan a otra persona que no sea nuestro candidato es número uno. Quizás esto nos cauce un enfado pero estas son las reglas del juego desafortunadamente.

Veo que hay más sugerencias, tenemos que preguntarle las regiones, tenemos que llegar a un acuerdo respecto de un mínimo. Hay mucha actividad en el chat en estos momentos respecto de cómo llevar a cabo el proceso.

Sugiero que haya un subcomité, que se cree un subcomité, no sé si este subcomité debería incluir también personas que quieran ser candidatos. Tengo la sensación de que quizás esto traiga aparejado un número de conflictos, entonces personalmente creo que con crear un subcomité específico para liderar este proceso de la matriz de criterios de medición y de las respuestas de las preguntas de la matriz esto es algo que debemos considerar. Podría ser todo el ALAC que esté a cargo de la matriz de medición de todos los candidatos? Esto también una cuestión a considerar, pero hay al menos 3 de nosotros que no van a poder hacerlo, Jean-Jacques Subrenat, Alan y yo, no van a poder participar. Van a haber 12 personas.

---

Tjani tiene la mano levantada todavía. Quiere decir algo Tjani? No?

ALAN GREENBERG: Gracias, la última vez Cheryl fue candidata y no participó. No sé si nombramos a alguien para reemplazarla a usted Cheryl para seguir con nuestro equilibrio.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, eso fue lo que hicimos.

Esto no amerita más esfuerzo que el necesario, si no hacemos la clasificación o las prioridades correspondientes realmente no importa porque los que van a decidir son el presidente de la junta directiva y la presidente del GAC, los únicos que nos ceden la cortesía de poder hacer este trabajo.

Y respecto de la representación regional, si esto es algo que solicitó la GNSO y hasta quizás se lo concedan, pero lo que sí funciona y genera una influencia es tener personas que confíen en lo que dice la gente y que trabajen arduamente y les aseguro que hay muchas organizaciones de apoyo que tienen muchos más lugares en las mesas de negociaciones que nosotros, el ALAC, pero nosotros sí tenemos poder de influencia.

Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Le doy la palabra Alan.

ALAN GREENBERG: No sé si dije algo al respecto, pero quiero decir algo muy parecido a lo dicho por Cheryl.

---

Si una región quiere ser representada y encuentra a un candidato que cumple con los criterios, tiene que cumplir con los criterios y una vez que sea elegido tiene que trabajar muy muy arduamente. El ALAC ha respaldado a candidatos para la representación de la AOC que no representaron las ideas del ALAC y que no necesariamente trabajaron arduamente y no queremos volver a repetir esa experiencia. Y lo digo desde el punto de vista de alguien a quien le importa todo esto. Entonces la cuestión acá es que necesitamos personas realmente buenas, sería muy bueno que a los electores les cueste muchísimo elegir entre todos los candidatos que les presentemos. No queremos llegar una instancia en la cual presentemos candidatos y los electores dirán qué es esto, que tenían, que estaban pensando? Lo bueno es ver después de este año y medio, cuando termine todo este proceso, ver cuán arduamente trabajaron estas personas. Gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Alan. Por último Jean-Jacques Subrenat para cerrar este debate.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Muchas gracias Olivier.

En esta instancia sobre la base del debate veo que no está claro (problemas de audio) Entonces quiero decir que todavía no he decidido lo que voy a hacer pero creo que realmente necesitamos tener esta matriz con criterios de medición y ver cual es esta nueva clase de ICANN que queremos.

Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Jean-Jacques Subrenat.

---

Le recuerdo que probablemente habrá más de una persona de nuestra comunidad. El hecho de que yo me presente como candidato no significa que queden afuera los demás. Debería haber una o dos personas más que se presenten así que espero que tenga esto en cuenta al tomar de su decisión.

Veo que Tjani quiere volver a tomar la palabra. Pero quiero cerrar este debate porque nos queda solamente seis minutos en esta llamada. Tjani adelante por favor.

TIJANI BEN JEMAA: (Problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Gracias Tjani.

Bien, todas personas que deseen postularse como candidatos y la convocatoria ya fue enviada nuestra comunidad, todas las personas que deseen ser candidatos deben enviar todos sus documentos correspondientes para el día 5 de diciembre .

En el ínterin creo que deberíamos crear un subcomité , vamos a considerar contar con una persona de cada región para este subcomité. Este subcomité debería ser presidido por Rinalia porque es Rinalia, y este es mi punto de vista. Por supuesto interesa el punto de vista de ustedes, pero sugiero que Rinalia sea presidente de este subcomité para justamente poder trabajar con esta matriz que ya está preparada, y decidir si el subcomité decida sobre esta base de la matriz o si bien todo del ALAC en conjunto decidirá al respecto. El subcomité no debería estar integrado por personas que se postulen como candidatos y si hubiese que proceder a votaciones, no sé si éste será el caso, pero de ser así las personas que van a postularse como candidatos no deberían votar para que todo quede absolutamente claro.

Hay algún otro comentario, Tjani?

TIJANI BEN JEMAA: (Problemas de audio) creo que el subcomité debería tener una carta orgánica o un mandato para que cada miembro del comité o subcomité sepa qué hacer si hay algún conflicto (problemas de audio)

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Tjani.

Bueno, el subcomité no tiene que trabajar y pronunciarse en siete días, tenemos hasta enero para trabajar así que comencemos a implementar este proceso en cuanto terminemos con esta llamada, hagamos circular esto en nuestra lista interna respecto de la política en sí misma.

A ver, no vamos a analizar a los candidatos de la lista interna, eso tendría que hacerse en una lista externa.

Tjani quiere decir algo más? Gracias.

Le doy la palabra Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Creo que el EXCOM es un grupo que tiene equilibrio en cuanto a los miembros por regiones, el EXCOM debería participar, usted quedaría afuera de todos los subcomités. Pero creo que el ALAC y el EXCOM deberían dejar ser una fuerte influencia y no elegir al presidente de este pequeño y resalto pequeño y equilibrado regionalmente, subcomité o grupo. De aquí al 5 diciembre debemos decir en la lista que el ALAC acepta nominaciones para la presidencia de este grupo. Seguramente Rinalia es una de las candidatas, entonces esto sería algo justo a mi modo de ver, es decir cuando uno solicita el respaldo de un comité asesor justamente este no tiene que estar presidido por alguien de este comité asesor.

---

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl, queda asentado su comentario. Vamos a seguir esto vía correo electrónico. Seguramente hemos tomado notas.

Bien estamos muy retrasados. Tenemos una actualización de la actividad del IGF, del Wiki. Luego también tenemos una convocatoria para la finalización de las declaraciones o manifestaciones de interés, esto ya ha sido realizado y ya lo he solicitado que presenten su manifestaciones de interés con respecto a las actividades del IGF. Tenemos que, brevemente darles el enlace para que puedan acceder a la actividad de ATLARGE en VANCU, trabajamos muchísimo con nuestra ALSs con nuestras RALOS. Muchos de nuestros miembros asistieron, participaron, van a ver que hay una gran vista en la página está enlazada a la página de nuestra agenda. Es realmente maravilloso ver que el Comité participó en tantos talleres y que pronunciaron o transmitieron las respectivas de la ICANN y del ATLARGE en el IGF.

Un gran agradecimiento al ICANN por haber financiado dos de nuestros talleres, el de AFRALO y el de UPRALO. Si están interesados en esta información puede leer esto en los informes de UPRALO y AFRALO respecto de sus actividades en el IGF.

Luego quiero agradecer y dedicar este cálido aplauso a Tjani y Rinalia y a su equipo, porque esto no fue un esfuerzo unipersonal, sino que quiero agradecer a su equipo por la gran cantidad de trabajo realizada. Quiero agradecerles y darles este cálido aplauso y agradecimiento tanto a Tjani como a Rinalia y a su equipo.

Luego tenemos la reunión del IGS en Indonesia el año próximo y espero que podamos presentar propuestas para obtener fondos del ICANN para poder enviar a personas a Bali y continuar desarrollando esto e incorporar más personas al modelo de ATLARGE y de ALAC. Como dije anteriormente muchas organizaciones manifestaron su interés, vamos a ver un aumento de las solicitudes en gran parte gracias a la labor realizada allí. Si quieren recibir información más detallada pueden leer los informes presentados respecto de esto en el sitio web del IGF del 2012 pero también en los informes del UPRALO y AFRALO.

---

Alan tiene la palabra.

ALAN GREENBERG: Perdón me olvidé bajar la mano. Disculpe.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Bien, gracias.

Luego tenemos dos minutos para Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias.

Quiero decir que el ALAC y las personas que asistieron a la reunión, bueno estamos maravillados de la región de Asia pacífico. De informarles que en Vancu muchas personas del modelo de múltiples partes interesadas se conocieron, se reunieron y ahora están trabajando en la planificación del IGF en Asia Pacífico. Y este IGF en 2013 será realizado en Corea del Sur y de 2014 en India. Les voy a pasar las fechas exactas en un informe próximamente después de la semana próxima, o de la semana subsiguiente.

Muchas gracias.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Cheryl.

Y por último un aplauso o un agradecimiento antes de cerrar este capítulo de las actividades del IGF para una persona que una vez más ha demostrado ser una máquina de trabajar. Vaya este agradecimiento a Matt. Realmente no sé cómo lo hace, muchísimas gracias Matt por todo su trabajo por todo lo que hizo en el IGF e incluso presentó declaraciones. Pudimos presentar declaraciones aunque Matt tuviese



---

otras obligaciones, teniendo presente que a veces hasta no teníamos Internet, no sé realmente cómo hizo para poder tener internet cuando nadie más tenía. Muchas gracias, todo este agradecimiento para Matt.

Luego tenemos la actualización de los grupos de trabajo seleccionados por ATARGE. Veo que AVRI estuvo en la llamada, pero antes de AVRI tenemos a Cheryl que nos va a hablar acerca del grupo de trabajo sobre reglas de procedimientos y el subcomité de criterios de medición.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias.

Tuvimos sesiones del grupo en conjunto en Toronto, se informó respecto de estas sesiones durante la reunión, se informó al ALAC desde ese entonces no hemos tenido reuniones presenciales, cara a cara pero sí hemos tenido reuniones del comité en su conjunto. Es decir, el de reglas de procedimiento y métrica y en los próximos 7 a 10 días vamos a trabajar al respecto.

También Sala tomó solicitudes de los equipos redactores individuales para que completaran o finalizaran una o dos cosas de las que estaban redactando, así que probablemente en enero vamos a tener una actualización ante el ALAC de manera ON LINE.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Le doy la palabra a Avri para el grupo de trabajo de los nuevos GTLD.

AVRI DORIA: (Problemas de audio)

---

OLIVER CREPIN-LEBLOND: AVRI le pido disculpas pero se transformó nuevamente en el robot C3PO o en Dark Vader según el sonido. Puede volver a intentar por favor? Nos da esa sensación por su audio.

No logro escuchar a Avri (problemas de audio con Avri)

Realmente no sé si el resto de los participantes pueden entender ese idioma, yo no lo puedo entender. Le voy a preguntar a las intérpretes si me pueden interpretar el idioma de Avri.

Bueno le agradezco a Avri. Sé que usted va a presentar el informe, que ya lo ha presentado y lo vamos a ver. Muchas gracias. Pido disculpas por esto.

Luego tenemos el grupo de revisión de nuevos GTLDs adelante Dev Anand.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Hola me escuchan?

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Si, muy sutilmente pero lo escuchamos. Adelante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias.

Hemos publicado el plazo para presentar comentarios para ser considerados (problemas de audio) Creo que eso es todo, pueden leer toda esta información.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Dev.

---

Por último tenemos el grupo de trabajo de la academia de ATLARGE.  
Sandra por favor, nos puede dar la actualización?

SANDRA HOFERICHTER: Hola Olivier, me escucha?

Bien, el grupo de trabajo de la academia de ATLARGE tuvo dos reuniones en Toronto. Ésas dos reuniones contaron con mucha participación, tuvieron un resultado muy bueno. Uno de los resultados más importantes tiene que ver con equipos redactores y recientemente con haber enviado material a los Comités asesores y a los grupos de partes interesadas. Tenemos un plazo hasta el 20 de diciembre. Tenemos una encuesta cuyo objetivo es detectar necesidades existentes, ver cuáles son las necesidades para capacitación o creación de capacidades y continuar con nuestra estrategia para el grupo de trabajo para la academia de la ICANN. En general el grupo de trabajo está haciendo dos cosas, primero ver una estructura marco para la ICANN y por otra parte las ver las disposiciones de capacitación para ver cómo pueden encajar los grupos de capacitación de la ALAC en este proceso.

OLIVER CREPIN-LEBLOND: Muchas gracias Sandra.

Desafortunadamente, si bien todas estas actualizaciones son seguramente muy interesantes no tenemos más tiempo para las preguntas pero si les agradezco a todos el trabajo que están realizando. Les agradezco que compartan su trabajo con nosotros, es muy importante es para el trabajo que hacemos nosotros y definitivamente es muy bueno que podamos distribuir la carga de cada de trabajo entre varias personas . Muchas gracias.

Luego tenemos la actualización de la conferencia internacional sobre telecomunicaciones el WCIT. Quiero decirles que varias personas de nuestra comunidad estarán presentes en Dubái en pocos días. Como habrán escuchado decir a AVRI, AVRI está en Dubái y vemos que cuando

uno habla desde Dubái las telecomunicaciones le cambian la voz y las hacen pasar por un sonido un poco extraño. Pero bueno cuando ustedes estén allí nos aseguraremos de poder entenderlos cuando nos hablen acerca del progreso están realizando una vez allí. Les sugiero que tomen en una revista que hable de telecomunicaciones o de computación y van a ver que hay muchos artículos respecto de esta conferencia, para aquellos que no estén al tanto de esto. No sé cómo van a funcionar las telecomunicaciones cuando yo esté allí pero seguramente el correo electrónico seguirá funcionando y podré mantenerlos actualizados.

Por último tenemos una convocatoria para finalizar o completar las declaraciones de interés, que es algo que ya hemos abordado así que pasamos al punto 12, otros temas a tratar. No veo a nadie levantando la mano así que fue muy rápido poder llegar a la finalización de esta llamada. Matt me señala que me he pasado por alto un punto, pero no es así.

Bueno, les agradezco a todos el haber participado. Esta llamada ha durado 2 horas y 15 minutos, sería maravilloso si todos presentásemos nuestras manifestaciones o declaraciones de interés de como se ve este tema. Les agradezco a todos por haber permanecido durante tanto tiempo en la llamada, vamos a seguir trabajando respecto de la ATRT 2 y continuaremos esto en nuestra lista de debates.

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos doy por concluida la llamada.