
Cheryl Langdon-Orr: Llegamos a trabajar en una memoria de alguna manera, no comenzamos a analizar las reglas de procedimiento, pero si comenzamos a analizar sección por sección y determinamos la manera de continuar.

Esto quedo claro en la última reunión. (Ya se publico el link, gracias Heidi) Quedo claro entonces que las reglas de procedimiento con las que tenemos que trabajar, tenemos que hacerlo entre Praga y Toronto, y nos vamos a focalizar específicamente en las diferentes cuestiones de armonización en los diferentes grupos o regiones y en los "Ralos", y no nos vamos únicamente a apegar a las reglas de procedimiento descritas por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Tenemos que ver cómo vamos a trabajar con esto y adaptarlas a nuestro proceso. Tenemos que determinar la terminología, como por ejemplo que es un delegado, etc., además en las llamadas del grupo de trabajo de las métricas, tuvimos una propuesta que se discutió y fue que habría que considerar las expectativas (se hablo de las expectativas de las personas que representan o nos representan y si son miembros del comité Asesor At-Large y cuales serian sus designaciones, las cuales deberían manejarse de acuerdo a expectativas de alto nivel) así como también se hablo de métricas y reglas más específicas que se deberían agrupar y esto se va a hacer entre este grupo de procedimiento (grupo de trabajo de procedimiento) y también el trabajo que se lleve a cabo online, se debe establecer una nueva estructura, se debe establecer una definición de lo que es el "ALAC", cuales son los roles, etc, etc.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Hay que hacer un seguimiento de quienes son los miembros del ALAC, de donde provienen y que expectativas tenemos con respecto a ellos, cuales son las designaciones que el ALAC realiza y que esperamos de estas asignaciones, como se van a realizar y luego, se va a hablar de los enlaces y de los mandatos que tiene dentro del GNSO dentro del ccNSo y que participan con el comité asesor y también interactúan dentro del mundo del ICANN y estas son personas que participan en los diferentes grupos. Luego vamos a pasar a un conjunto de reglas que son un poco más administrativas en cuanto a su naturaleza y luego tenemos un siguiente grupo de reglas. Tenemos que ver cómo se van a tomar en cuenta, cuales son las expectativas, las consecuencias que pueden tener para la comunidad, cuales son los criterios de calificación, que criterios no se cumplen, como se están llevando a cabo, y cuáles son los deseos de aquellos que estamos dentro de la comunidad del ALAC respecto de cómo está actuando el ALAC. Creo que esto sería una sección un tanto mezclada con diferentes temas, tenemos secciones de reglas que tienen detalles administrativos o sobre cómo se llevan a cabo las diferentes actividades o negocios, como se llevan a cabo las reuniones, cuales son la formas de votar o como se llevan a cabo las votaciones, etc., También se va a hablar de las elecciones , como se van a llevar a cabo y esto tienen que ver con el ALAC (porque son las reglas de procedimiento del ALAC), siendo este el caso, las reglas de elección del ALAC, las cuales deben ser analizadas incluso dentro de la estructura porque nosotros somos parte del At-Large.

Heidi, ¿hay algo que me haya saltado con respecto al resumen de la minuta de la reunión del 16 de abril respecto de lo que se trato aquí en esta Tele-Reunión, respecto de como se debería llevar a cabo la reunión?

-
- Heidi Ulrrich: No Cheryl, usted ha cubierto todos los puntos satisfactoriamente.
- Cheryl langdon-Orr: Vamos a continuar con esta discusión y me gustaría preguntarle ¿cómo les gustaría proceder o avanzar?, mi sugerencia seria mirar o avanzar a la página donde tenemos las sugerencias, una por una hasta el momento, creo que de alguna manera las hemos cubierto, las tenemos ahora online, pero podemos tratar estas reglas con diferentes comentarios, por ejemplo podemos sacar cuestiones relacionadas o todas relacionadas con nuestras expectativas, después podemos tratar cuestiones relacionadas con los temas o los criterios de calificación.
- ¿Quieren tratarlas todas juntas hoy o avanzar y subdividir las en procedimientos de elección, procedimientos generales y de reunión? Entonces voy a tener que tomar nota del orden que las vamos a discutir, y seguramente le voy a pedir a Alan u Olivier que me ayuden respecto de cómo vamos a tratar estos temas.
- Y bien, ¿cómo quieren proseguir?
- Olivier Crépin-Leblond: Primero tengo que ver como silenciar mi computadora. (Creo que podemos) La forma de considerar esto sería quizás analizar regla por regla y ver si avanzamos o no con cada una, creo que la mayoría de ellas, o al menos muchísimas de ellas no tienen que ser cambiadas, pero obviamente hay algunas que van a llevar o abarcar el 90 % de nuestro tiempo.
- Cheryl langdon-Orr: Entonces, vamos a comenzar por el principio. Tengo algunos desafíos tecnológicos pero los estoy resolviendo de a poco, así que voy a comenzar trabajando con la regla antes de que me haga
-

enojar la tecnología. Vemos que se ha publicado un link con las pagina wiki. (Heidi, por favor, ¿podrías pasarnos el link de la agenda publicado en el wiki para poder ir, y poder avanzar página por página y podrías por favor también publicarlo en el chat?), para avanzar como ha sugerido Olivier.

Pido disculpas, internet no está funcionando como debería.

Carlton, Sala y Alan tienen sus manos levantadas, bueno, ¿quién es primero?

Alan Greenberg:

Quiero hacer una rápida modificación respecto del contenido de regla por regla o ítem por ítem. Creo que tenemos que tomar un concepto y este concepto analizarlo, porque a veces se repiten las reglas y a veces se repiten una en otra. Entonces tenemos que analizar esto y una vez que hayamos analizado todo esto de manera efectiva, tenemos que continuar con la segunda tarea, la cual es asegurarnos que tengan sentido porque algunos de estos problemas no los vamos a solucionar hasta que hayamos solucionado esto, entonces si vamos analizar las expectativas, tenemos que asegurarnos que lo hagamos paso a paso.

Cherryl Langdon-Orr:

Carlton, ¿quiere mencionar algo? Adelante Carlton.

Carlton Samuels:

Gracias Cheryl. Me gustaría agregar un breve comentario a lo que dijo Alan. Para la creación de un nuevo grupo, como dijo Alan, hay cuestiones que quizás haya que dividir o agrupar en un mismo concepto, entonces creo que deberíamos considerar diferentes agrupaciones como por ejemplo las selecciones, las reuniones, es

decir tratarlos en forma individual. Esto es todo lo que yo quería agregar a la sugerencia de Alan.

Cheryl Langdon-Orr: Gracias Carlton, ¿alguien se opone a tener un grupo distinto para tratar el tema de las selecciones?

Alan Greenberg: Me pregunto si ¿van a ser las elecciones dentro del proceso o no?

Cheryl Langdon-Orr: Tenemos que tratar los diferentes puntos.

Carlton Samuels: Tenemos que tatar entonces estos puntos.

Cheryl Langdon-Orr: La sugerencia me parece absolutamente obvia.

Olivier Crépin-Leblond: Por favor quiero pedirles a todos que digan sus nombres porque yo me acabo de colocar en el canal en español y parece que alguien está teniendo una conversación extraña consigo mismo. Entonces, respecto de las reglas que son fuertes e importantes hoy, creo que tenemos que asegurarnos de que se tome nota de todo esto y que haya alguien que tome nota de las cuestiones que se digan en las distintas partes del documento de modo que todo esté relacionado con lo mismo.

Alan Greenberg: Esto es algo que me resulta una buena idea.

Olivier Crépin-Leblond: Bien.

Cheryl Langdon-Orr: Tiene la mano levantada Fatima.

Fatima Cambronero: Gracias Cheryl, en cierta manera concuerdo con lo que están diciendo Carlton y Olivier, considero que primero tenemos que trabajar con los principios generales o los conceptos generales sobre las principales reglas y después volver regla por regla y cuando tengamos definidos estos principios generales, será más fácil poder armonizar con el resto de todo el articulado sobre el que estamos trabajando. Simplemente eso, gracias.

Cheryl Langdon-Orr: Excelente. Entonces para terminar de definir lo que vamos a hacer hoy, tenemos lo siguiente. Vallamos al principio y vamos a asignar a todas estas reglas en grupos diferentes. Tenemos reglas de participación, de reunión de grupos, etc. las vamos a agrupar de esa manera.

Voy a sugerir que Olivier y Alan me ayuden a continuar con este tema y de continuar con la reunión para evitar que existan repeticiones en las reglas, pero ahora vamos a comenzar identificando que cuestiones se deben modificar y cuanto se deben modificar en algunos casos. Vamos a ver si existe alguna métrica o no, tenemos una serie de reglas que tienen varios sub puntos a considerar, entonces tal vez tengamos que analizar una regla que tenga unos 100 puntos por ejemplo. Veamos entonces que es lo que funciona mejor, analicémoslas y decidamos que es lo que consideramos que se debe cambiar. Supongo que ahora

todos están viendo el espacio wiki que tenemos, y lo primero que hay que hacer es identificar que es lo que se debe cambiar, y tener en cuenta que es lo que tenemos, deberíamos y podríamos hacer y determinarlo y agruparlo.

-En cualquier momento voy a perder la voz-

Tenemos la regla # 1 que tiene que ver con los delegados y hemos hablado de la participación, Damas y Caballeros ¿creen ustedes que esto debe ser modificado mas allá de lo discutido?, sabemos que hay cuestiones que se deben hacer pero, ¿ustedes piensan que hay cuestiones, explicaciones o criterios a modificar? Esto también nos da alguna idea de lo que es la historia del ALAC pero también hablamos de la participación o tiene que ver con la participación futura de lo que va a hacer el ALAC.

Alan Greenberg:

Yo no creo que tenga que ver un documento histórico que expliquen el fundamento, creo que queremos mantener esto así como esta en cuanto al procedimiento. No queremos o no me gusta el concepto de tener regla. Creo que deberíamos tener un manual de procedimientos básicamente.

Cheryl Langdon-Orr:

Ya tenemos un manual de procedimientos, entonces tomemos esto como una oportunidad para decidir si mantenemos el titulo o no. Alan, usted quisiera tener la pagina principal con algún título principal que dijera por ejemplo manual de procedimientos de ALAC, procedimientos, obviamente después va a haber una tabla de contenidos, va a haber una serie de definiciones sobre lo que es el ALAC.

-
- Alan Greenberg: A veces las definiciones están al final, a mi me gustaría que no estuvieran al final porque a veces eso resulta más complicado para comprender.
- Cheryl Langdon-Orr: Entonces les voy a pedir que indiquen si están de acuerdo con esto o no, para poder hacer un seguimiento más fácil.
- Había un signo de aprobación de Cintra en el chat, luego vamos a tener otro espacio donde vamos a comenzar a acumular lo que son la definiciones, en estas definiciones o estas páginas de definiciones es donde vamos a definir lo que es el ALAC, porque de esto es de lo que se tratar la regla # 1, es decir vamos a definir lo que es el ALAC (y ahí veo, sigue Carlton y Sergio tiene la mano levantada).
- Sergio Salinas Porto: Gracias Cheryl, No. yo creo que el ALAC tiene que estar al principio y no al final dentro del glosario de términos que vamos a utilizar, sino que debería de ser la introducción de este manual que vamos a realizar. Primero explicar lo que es el ALAC, después seguramente todo el glosario con términos y luego volcarnos directamente a la reglamentaria. Nada más, muchas gracias.
- Cheryl Langdon-Orr: Gracias Sergio, no podría estar más de acuerdo con usted.
- Fatima Cambroner: Si, gracias Cheryl. Con respecto a las definiciones, estoy totalmente de acuerdo que definamos que es el ALAC, y prefiero que este al comienzo. Quizás las tengamos que repetir al final después de definir todas las reglas. En el documento me gustaría que estuviesen en el comienzo. Hay otro punto que me gustaría

aclarar, que seguramente ya lo han mencionado, pero que es importante para que entendamos algo. Los países de origen latino, que tenemos como origen el derecho romano, tenemos una manera distinta de reglamentar de los países del "common law", de los sistemas del "common law" . Para nosotros la regla es clara y simple, es siempre la misma y se define, por lo cual no tenemos que ir a otro lugar a buscar interpretación o autocompletarla o completarla con otra norma, entonces quizás debemos tener en cuenta que el ALAC va a ser para diferentes países de diferentes sistemas jurídicos y tener en cuenta esto cuando elaboremos estas definiciones o reglas. Yo personalmente prefiero reglas, no manual de procedimiento. Muchas gracias, nada más.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias, creo que vamos a tener que retomar este último punto al final cuando tengamos un documento borrador y así lo vemos con mayor detalle, y muy probablemente lo veamos así en Praga cara a cara.

Heidi, le pido por favor que esto se tome en cuenta para una de las sesiones que se van a llevar a cabo. Uno de los temas para nuestras sesiones o el tema debería ser "enfoque de las reglas" o "reglas versus procedimientos de documentación" y como vamos a trabajar en un mundo multi-jurisdiccional. Espero que a Fátima se le pronuncie en ese grupo de trabajo en Praga y veremos cuál es el resultado. Alan tiene la palabra ahora.

Alan Greenberg:

Cuando yo dije que no me gustaba la palabra regla, "no objeto" el hecho de llamarlas reglas de procedimiento, mi objeción tienen que ver con el hecho de llamarlas reglas # 1 reglas # 2. el documento se llamara reglas de procedimientos o como ustedes

quieran, lo que a mí me hace ruido (me preocupa) ,es decir usted infringió o violó la regla 23 por ejemplo. Con respecto a las definiciones, cuando yo redacto un contrato, lo que incluyo en las definiciones, son las definiciones dentro del documento para que uno no tenga que referirse a un documento o sección en particular para ver que significa una palabra en mayúscula por ejemplo, nosotros generalmente, incluimos las definiciones en el lugar adecuado. No creo que haya que especificar de qué está hablando uno, cuando se tienen una sección o un parte para definiciones en el documento, aunque quizás incluyamos la definición de la GNSO, la cual no estamos regulando en este documento pero probablemente, tengamos que mencionar, entonces debemos saber qué cosas son partes el ALAC y cuáles no, y además necesitamos las definiciones necesarias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Alan. Creo que estamos llegando a un punto en el cual empiezo a ver una cierta forma en nuestro trabajo, lo cual me complace mucho, creo que cuando estemos en Praga, vamos a tener un borrador del borrador si se quiere y será un paso muy bueno en pos de la armonización.

Creo que antes de Praga, estamos hablando del ALAC principalmente, peor probablemente podamos tener una plantilla que sea de gran utilidad para lo que vamos a estar realizando en la próxima revisión del ALAC y el At-Large, que por supuesto se focalizara no solo en el ALAC y en su continuidad, así como el propósito, sino también en las organizaciones regionales del At-Large y las estructuras At-Large y su propósito de continuidad, entonces creo que esto es muy importante.

Tiene la palabra Tijani, adelante Tijani.

Tijani Ben Jemaa: Gracias Cheryl. No tengo ninguna objeción con el tema de las reglas, con llamar a las reglas reglas, no veo ningún problema, es llamarlas por lo que son, son reglas, un conjunto de reglas de procedimiento, entonces no veo el punto de lo que está diciendo Alan, gracias.

Cheryl Langdon-Orr: Gracias Tijani, creo que Alan se refiere más bien a la estructura que tienen en este momento, el hecho de que son o que van de la regla 1 a la Veinte y tantos. Cintra dijo en el chat que podemos referirnos a estas reglas como cláusulas en lugar de reglas. Yo estoy de acuerdo con llamarlas cláusulas con sus determinadas secciones, creo que podemos llegar a algo con lo que nos sintamos cómodos, por ejemplo podemos trabajar con la estructura de los estatutos del ICANN. Hay alguien que dijo en el chat que no va a ir a Praga, por lo que le pido al personal que nos aseguremos (Fátima dijo que no va a ir a Praga). Entonces le pido a nuestro personal que tengamos participación remota apropiada para nuestro taller de métricas y reglas de procedimiento porque me quiero asegurar de los participantes remotos participen de manera equitativa en iguales condiciones, entonces Heidi le pido que trabaje con el personal de tecnología de información y de reuniones para ver cual es el formato que vamos a usar en las reuniones, como vamos a usar el adobe connect en nuestras sesiones. Tengo entendido que podremos utilizar salas para las sesiones con el sistema del adobe connect pero todavía no se de ninguna parte o sección del ICANN que haya utilizado esta herramienta, entonces de aquí a Praga probablemente tengamos que hablar con los proveedores de la tecnología de comunicación para ver que tengamos esto adecuadamente configurado.

Heidi Ullrich: Me voy a encargar de hacerlo o bien lo hará Nathalie Peregrine.

- Cheryl Langdon-Orr: Bien, quiero asegurarme de que tengamos la capacidad de que poder utilizarla, creo que hay requisitos técnicos específicos que hay que cumplir antes que podamos utilizar estas capacidades tecnológicas. Disculpen este comentario al margen pero me quiero asegurar que todo el equipo participe cuando veamos los documentos en Praga.
- Ahora tenemos la primera sección, tenemos la regla # 1. Cuando tenemos esto, vemos la organización, la información, definiciones, etc. ¿alguien piensa que parte de la regla o las regla deberían estar en esta sub sección?
- Por ejemplo, podríamos definir que es el ALAC, y allí quizás podríamos incluir la estructura del ALAC, ¿que les parece? es decir, por ejemplo, que el ALAC. (La regla habla de un equipo de liderazgo bastante restringido) presidente, vicepresidente y esta figura medio extraña del "Relator". Todas estos fragmentos los vamos a aunar y vamos a hablar del comité ejecutivo tal como fue aprobado en la practica en el ALAC, donde tenemos representación de todas las regiones que se desempeñan como comité ejecutivo, ¿quieren captarlo, plasmarlo aquí o en otra parte?
- Alan Greenberg: Nosotros adoptamos el comité ejecutivo de manera formal, tuvimos la moción.
- Cheryl Langdon-Orr: Si totalmente, pero ¿qué hacemos? ¿Lo incluimos aquí?
- Alan Greenberg: Bueno, en algún lugar tienen que ir.
-

Cheryl Langdon-Orr: ¿Alguien tiene alguna objeción de que incluyamos la definición y la estructura del ALAC en un mismo conjunto? (Alan no tiene objeciones)

Les voy a pedir que registren la pagina (veo que Fátima está de acuerdo, muchas gracias) que registren la pagina donde tenemos, adoptamos o aprobamos esto. Alan, ¿cuando adoptamos esto formalmente?

Alan Greenberg: Voy a tener que verificarlo con mis archivos.

Cheryl Langdon-Orr: Si, por favor porque esta en las paginas wiki, esta algo fraccionado, pero estuvo relacionado con una reunión presencial.

Alan Greenberg: Creo que fue antes de Seúl, pero voy a buscar la respuesta.

Cheryl lagdon-Orr: Heidi, mientras Alan reúne todos estos links, probablemente tengamos que reunir todo esto en una única pagina.

Existe esto en los registros actualmente, pero uno tiene que buscarlo en la página de reuniones del ICANN para poder encontrarlo. No creo que este en las paginas wiki del ALAC, entonces aprovecho la oportunidad para reunir todo el material

Heidi Ullrich: Cheryl, para los registros repita por favor el ítem, o el ítem de acción para concretar.

Cheryl Langdon-Orr: Alan le va a dar al personal un conjunto de enlaces con recursos, para ver la resolución del comité ejecutivo (relativa al comité ejecutivo). Necesitamos una nueva página wiki de ALAC, en la cual podamos reunir todo este material porque esto será la base para el comité ejecutivo transregional y para que se desempeñe formalmente como comité ejecutivo del ALAC, así vamos a tener una descripción del ALAC y luego de la estructura del ALAC, o sea que tenemos comité ejecutivo del ALAC (que tiene presidente) y luego podemos ver cómo funciona, pero necesitamos reunir esto porque se establece por estatutos.

Alan y Olivier y otras persona más (me gustaría que hubiera otra persona más, preferentemente). Alan y Olivier ya tienen experiencia pero me gustaría alguien que tenga experiencia en la redacción de estatutos de documentos societarios, probablemente debemos formar un pequeño subgrupo para que trabaje en esta sección en la descripción y la definición del ALAC.

Alan Greenberg: Cheryl, tengo esa experiencia, pero podría ser una persona más.

Cheryl langdon-Orr: Si, cuatro personas como máximo y que se dediquen a esto y ver como quedan.

Les doy la palabra a Fatimata y Luego a Carlton. Fatimata, adelante.

Fatimata Seye Sylla:

Cheryl Langdon-Orr: Fatimata probablemente este silenciado su teléfono, presione * 7 para poder hablar.

Fatimata Seye Sylla:

Cheryl Langdon-Orr: Heidi, Guisella, por favor verifiquen que pasas con la línea de Fatimata.

Heidi Ullrich: Lo vamos a hacer, lo estamos haciendo en este momento.

Cheryl Langdon-Orr: Bien. Mientras Fatimata se vuelve a conectar, Carlton tiene la palabra.

Carlton Samuels: Me iba a ofrecer para trabajar con el grupo en este material.

Cheryl Langdon-Orr: Excelente, gracias. Tenemos a Carlton, Fatima, Alan y Olivier. Olivier quiere participar, haber.. No necesito un grupo muy extenso. Estén tranquilos porque todos tendrán mucho trabajo que realizar así que necesito a no más de 5 personas como máximo como subgrupo.

Olivier Crépin-Leblond: Cheryl, yo estaré participando esporádicamente.

Cheryl Langdon-Orr: Olivier, probablemente usted podría estar un poco en cada grupo, supervisando un poco a cada grupo. Veamos, ¿quién trabajara en la sección 1 - definición y estructura del ALAC?, para dejarlo en claro.

Alan, Fátima, Carlton, también Cintra y tengo a Sala, ¿quieren estar en este grupo también?, bien. Cyntra esta agregando su nombre. Yo me quedaría con esta cantidad de gente, no iría mucho mas allá porque hay otras secciones. Bien, tenemos a estas personas y la idea es que trabajen en el espacio wiki online o que preparen un borrador general de este documento.

Fatimata Seye Sylla: Quiero hablar acerca de la importancia de dejar en clarro la estructura del At-Large y del A en este punto. si ustedes recuerdan, tuvimos que luchar mucho para incluir las razones dentro de esta estructura, así que creo, sería muy bueno incluirlo aquí.

Cheryl Langdon-Orr: Excelente. Agrego algo a lo que ha dicho Fatimata. Es muy oportuno hacer esto, porque estamos llegando a aniversario significativo de lo que ahora es el ALAC 3.0 desde las resoluciones de las juntas (hace aproximadamente 10 años para crear el ALAC). En los próximos meses del 2012 al 2013, tendremos distintos aniversarios de las organizaciones regionales del At-Large que se van a dar simultáneamente con la próxima revisión para ver la continuidad del modelo. Eso se va a revisar en la próxima revisión externa, por lo cual contar con un nuevo documento que explique qué es lo que somos, como estamos estructurados y que es lo que hacemos, para llevar adelante nuestros puntos, será muy importante. Probablemente podamos presentarlo formalmente a la junta del ICANN en la reunión de Toronto.

Olivier esto podría ser un muy buen comienzo para las celebraciones regionales el año próximo, es decir tener un documento nuevamente redactado, aceptado y presentado formalmente en Toronto, ¿qué le parece esta idea?

Probablemente este también silenciado..

Olivier Crépin-Leblond: Iba a tipiar mi respuesta, pero quiero decir que sería muy bueno, pero tenemos que tomar en cuenta que viene el verano (muchas personas se van de vacaciones), entonces me preocupa esto, pero si se puede lograr, esto sería maravilloso.

Cheryl Langdon-Orr: Si, seguramente, todos están el verano en alguna parte del mundo pero de todas maneras se puede trabajar.

Olivier Crépin-Leblond: Bueno, que trabaje el hemisferio sur (del ecuador hacia el sur), pero nosotros aquí en Europa, vamos a estar en la playa o en algún lugar remoto y no vamos a pensar en hacer algún trabajo como buenos Europeos.

Cheryl Langdon-Orr: Ese es Olivier que confesaba para los registros su idiosincrasia Europea. Bien estoy de acuerdo con eso, creo que tenemos que ver otras reglas, vamos a ver las definiciones, la estructura, como estamos organizados y vamos a integrar las versiones adoptadas que hacen que el comité ejecutivo lo que es hoy.

No se sientan forzados o competidos (Bip..) –Inaudible- para "termino Relator" necesitamos o en la estructura esto lo tenemos

porque es una suerte de herencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas, viene desde ahí y yo les sugeriría que considerasen algo más amplio, por ejemplo que las cinco regiones estén representadas y que estén en un comité ejecutivo en el cual se representan y en el cual 4 regiones se seleccionen para garantizar que el presidente del ALAC, para que haya equilibrio en este puesto, entonces si ustedes tienen otro modelo también lo pueden proponer. Otro modelo podría ser que un comité ejecutivo sea designado desde el ALAC, por el ALAC y un miembro de ese comité estará relacionado con el presidente por un periodo de 2 años, es decir ustedes tienen que lograr que la regla que se avoca al comité ejecutivo sea lo más equilibrada posible para demostrar que hay un equipo de trabajo transregional para el ALAC, y luego el resto de las personas pueden ser vicepresidente o lo que ustedes quieran (tenemos que tener un presidente) y como los vicepresidentes o el término es de uso frecuente, lo sugiero, pero veamos en que resulta su trabajo. Veo que Alan y Yaovi quieren la palabra. Quiero asegurarme de que lo que hagan sea considerado. Tenemos dentro de la organización actual muchas reglas pero no ahonden en procesos por ejemplo de cómo se llevan a cabo las elecciones. Van a poder hacer referencia al grupo de métrica para que o con respecto a los criterios de calificación, pueden tener estos aportes pero necesitaran definir los privilegios en cuanto a las designaciones de los enlaces, probablemente tengamos que ver cuáles son los privilegios de los miembros del ALAC en estas reglas que tenemos ahora, las cuales son las reglas antiguas, si así se quiere.

Ahora le damos la palabra a Yaovi.

Yaovi Atohoun:

Gracias, en las reglas actuales, las reglas de procedimiento no veo una definición del rol de los miembros comité ejecutivo, entonces,

sería bueno, hablar acerca del "relator" por ejemplo, es decir así como mencionamos el rol del presidente, todos tenemos que estar de acuerdo en el rol de cada uno de los miembros del comité ejecutivo y plasmarlo en un lugar, que hace el presidente, etc.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Yaovi.

Sí, yo sugeriría que este equipo o subgrupo trabaje con los recursos que nos va a dar Alan, que son las expectativas y definiciones de lo que hace el comité ejecutivo, pero siéntanse libres de eliminar la palabra relator si tienen un presidente y cuatro vicepresidentes siempre y cuando haya un equilibrio regional, esto está bien. Presten atención estoy utilizando la palabra regional cada vez que hablo. Adelante Alan y luego Fátima.

Alan Greenberg:

Muchas gracias, no sé si estoy incluido en el grupo o no.

Cheryl Langdon-Orr:

Claro, por supuesto.

Alan Greenberg:

Bueno, entonces tiene que quedar reflejado en los registros.

Cheryl langdon-Orr:

Usted dice que no le preocupa la manera en la cual se elige al presidente, creo que es crucial que no sea seleccionado del comité ejecutivo sino del ALAC, lo hemos dicho en varias oportunidades y creo que esto va a quedar plasmado en el procedimiento, el presidente tiene responsabilidades. Yo dije que

si uno no confía en el presidente, hay que deshacerse de él o de ella, pero los comités no pueden hacerlo todo, entonces es importante que el ALAC seleccione al presidente e implícitamente esta persona tiene el voto de confianza del ALAC para actuar en el nombre del ALAC cuando sea apropiado. Con respecto a las políticas las decisiones le compete al ALAC, pero hay otras decisiones operativas en las cuales el presidente a mi entender va a tener que contar con el respaldo del ALAC, por lo cual creo que es absolutamente crucial que el presidente sea elegido por el ALAC y no por un pequeño grupo dentro del ALAC.

Alan Greenberg:

Muchas gracias. No es que yo no tenga una preferencia personal, no quiero limitar a este subgrupo en su trabajo siempre y cuando el comité ejecutivo quede estructurado de manera equilibrada, hay un requisito estatutario según los estatutos del ICANN de tener un presidente designado del ALAC, entonces si nos desviamos mucho de esto podríamos ser objeto de crítica y de debate por parte del departamento de legales del ICANN y hay algo esencial el presidente del ALAC tiene que tener la confianza del ALAC y del At-Large, pero en algunos casos tienen que intervenir y remediar o disciplinar ciertas situaciones por lo cual se convierte en una tarea bastante importante.

Alan Greenberg:

Si, yo utilicé la palabra trabajo sucio, hay otras expresiones que no voy a utilizar en una teleconferencia pública.

Cheryl Langdon-Orr:

Muchas gracias por este autocontrol, muchas gracias.

-
- Fatima Cambronero: Muchas gracias Cheryl. Voy a hacer una pregunta para clarificar y jugando un poco a ser el abogado del diablo. Hay quienes en algunos momentos han criticado al EXCOM, al comité ejecutivo, diciendo que estaba fuera de alguna manera de los estatutos del ALAC, entonces mi pregunta sería si de alguna manera esto sería legitimar el comité ejecutivo y si queda incluido dentro de los "by laws" del ALAC y consultar cuales serian los argumentos para contrarrestar esas opiniones porque algunos opinaran de otra manera como ya lo han hecho en el pasado, muchas gracias.
- Cheryl Langdon-Orr: Gracias por su pregunta. Seguramente Alan va a responder en detalle todo lo que usted ha dicho, pero quiero asegurarles que esto ya está en nuestras reglas, simplemente no fue copiado en el documento de las reglas de procedimiento, fue una resolución del ALAC crear el comité ejecutivo y Alan le va a dar todo esto al pie de la letra, la historia, etc. adelante Alan.
- Alan Greenberg: Ya nos pasamos siete minutos de la hora, no encontré el material todavía pero quiero aclarar lo que se ha dicho. Si, somos negligentes porque no hemos revisado la regla #1 o # 49 para ver la referencia del comité ejecutivo, pero si fue una resolución formal del ALAC, es cierto que no todos los miembros del ALAC estuvieron de acuerdo, pero si fuimos la mayoría los que estuvimos de acuerdo, entonces si bien fuimos negligentes, en cuanto no lo incluimos en las reglas si fue una acción formal del ALAC y entiendo que el objetivo o la intención es no pasar otra vez por toda esta discusión.
- Cheryl Langdon-Orr: Bien, como ya estamos llegando al cierre de nuestro trabajo, antes de dejarlos partir me gustaría organizar la tarea. Ya
-

tenemos la elección de funcionarios con un sistema en el que los funcionarios del ALAC ya están en las reglas. ¿Cuál fue la modificación? La modificación fue crear no solo que los funcionarios se rijan solo por la Asamblea General de las Naciones Unidas, lo cual permitió la terminología de vicepresidente, lo cual trajo consigo al "relator" que es un rol muy particular en las reuniones de la Asamblea General de la ONU que tienen otro significado distinto de ALAC y At-Large, en nuestras reglas el término funcionario se tendría que ir, tendría que quedar solo para el presidente, el cual es el único funcionario del ALAC. El comité ejecutivo tiene que ser equilibrado regionalmente, representar a las regiones, fue ampliado para garantizar el equilibrio y la equidad entre las regiones, porque un conjunto de reglas regionales probablemente no tenga sitio para un equilibrio regional. Entonces una organización global tiene que tener 5 regiones pero no solamente 3 o 4 de estas regiones en los puestos de liderazgo y eso era no razonable e injusto, entonces tenemos una serie de reglas sobre las cuales trabajara un subgrupo y esto es maravilloso

Les pido que se identifiquen aquellos que quieren trabajar en el subgrupo que se van a avocar a como se llevan a cabo las actividades (conduct of bussines, en ingles), el que tiene que ver con las reuniones y códigos de conducta, entonces les pido a los de ese grupo que no sientan que tienen que mantener todas estas reglas no hay ningún motivo por el cual, si lo deciden ustedes no puedan trabajar con las reglas que tienen que ver con las reuniones, hay reglas de procedimientos para las reuniones internacionales, no necesariamente vamos a tener que llegar a ese grado de reglamento. Me gustaría que se ofrezcan voluntarios para trabajar sobre esas reglas. El grupo de métricas ya lo está haciendo y veremos ahora cuando será la próxima reunión.

Guisella, ¿cuándo va a ser la próxima reunión?

Guisella Gruber: La próxima reunión del grupo de trabajo de reglas de procedimiento será el lunes 18 de junio a las 19:00 UTC.

Cheryl langdon-Orr: En esta reunión me gustaría trabajar 90 minutos, ¿puedes ser? vamos a reservar 90 minutos.

Guisella Gruber: Si, por supuesto.

Cheryl Langdon-Orr: También el trabajo de los subgrupos tendría que estar en el wiki. Vamos a agendar llamadas para el subgrupo y vamos a ver el espacio de trabajo. Se están ofreciendo para (tenemos voluntarios para) el primer capítulo de las reglas el cual se avoca a las definiciones y al estructura del ALAC. ¿Quieren estar en ese grupo?, bien, esta es la lista.

Recuerden damas y caballeros que tenemos 3 o 4 subgrupos mas y vamos a necesitar gente para esos grupos. Como dijo Sala, probablemente terminen el trabajo de un subgrupo y pasen a otro.

Bien, vamos a dar por cerrada esta llamada, han pasado 15 minutos de la hora indicada, en la próxima reunión vamos a trabajar 90 minutos. En los últimos minutos de esta llamada quiero hacer lo que no pude hacer en la reunión del subgrupo de métricas y esto es consultar si no hay ningún otro asunto a tratar.

Bien, no veo que haya otros temas a tratar. ¿Hay alguien que quiere decir algo?

Sal Tamanikaiwaimaro: Les pido disculpas por qué no me funciona bien internet, ¿cuántas personas van a trabajar?..

Cheryl Langdon-Orr: Por favor Sala, repita lo que ha dicho.

Sal Tamanikaiwaimaro: ¿Cuántas habilidades o cuantos esquemas van a ir en cada grupo de trabajo?

Cheryl Langdon-Orr: Necesitamos a un experto residente. Usted es muy bueno haciendo diagramas de flujo, así que usted se va a encargar de hacer esto, seguramente usted es como el estereotipo como se dice en las películas, pues siempre se recurre a usted para que nos haga los diagramas de flujo.

Bien damas y caballeros, muchas gracias, esperaremos poder terminar esta tarea con los diferentes subgrupos, tenemos un gran tarea por delante entre reuniones y en la próxima reunión trabajaremos 90 min. Me gustaría hacer un debate de las propuestas de cada uno de los subgrupos, la reunión del equipo de liderazgo esta semana va a resolver varios temas, entre ellos el de los voluntarios que se han ofrecido para los distintos grupos y queremos garantizar el hecho de tener los espacios del wiki apropiados. No tengo problemas que la gente utilice los mecanismos de comunicación que les de resultados, pero necesitamos que todo lo que nosotros digamos quede transcrito en el wiki, el wiki es el archivo principal de todas nuestras actividades.

Gracias damas y caballeros, gracias al personal, tuve muchos problemas, mas su tarea ha sido heroica, créanme que parecía

que todo estaba saliendo sin problemas, pero tuvimos que afrontar muchos obstáculos para poder hacer esta llamada, mucha gracias, sobre todo a Heidi que ha sacrificado su tiempo en un feriado internacional. Muchas gracias a todos, Adiós.