

---

CLAUDIA RUÍZ: Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a la llamada mensual de LACRALO, este lunes 20 de mayo de 2024 a las 23:00 UTC. En la llamada el día de hoy en el canal de español tenemos a Vanda Scartezini, Alberto Soto, Alejandro Pisanty, Antonio Medina, [E. Monje], Eunice Pérez, Gerardo Martínez, Hannah Frank, Harold Arcos, Jeffry Fernández, Sandra Rodríguez y Sergio Salinas Porto.

En el canal en inglés tenemos a Justine Chew y en el canal en francés a Claire Craig. Tenemos disculpas por parte de Laura Margolis y Lilian Ivette De Luque. Del personal tenemos a Silvia Vivanco y mi persona, Claudia Ruíz, administrando la llamada el día de hoy. Nuestros intérpretes que nos acompañan son Verónica y Marina en español, esperanza y Bettina en Portugués, Claire e Isabella en francés.

Por favor digan su nombre al tomar la palabra para que nuestros intérpretes los identifiquen en los otros canales y con esto le paso la llamada a Harold.

HAROLD ARCOS: Gracias, muy amable, Claudia. Bienvenidos a esta reunión antes del preámbulo de la reunión previa a lo que será Kigali 80 de la reunión de ICANN sobre políticas y justamente queremos agradecer la presencia de Justine. Sergio, ¿nos puedes ayudar con la agenda rápidamente? Porque el tiempo de Justine es súper breve y contado, la tenemos afortunadamente hoy. Adelante, por favor.

SERGIO SALINAS PORTO: Muy buenos días, buenas tardes para todos, voy a hacer lectura de nuestra agenda del día de hoy. Tenemos la actualización sobre GNSO que va a realizar Justine Chew ante la GNSO y ante el procedimiento subsecuente IRT, va a tener 30 minutos para poder exponer. Vamos a tener un proceso de presentación de actividades de GNSO y el progreso de implementación de la siguiente ronda que va a durar más o menos 15

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

minutos, luego preguntas y respuestas que vamos a tener también 15 minutos para poder interactuar con ella.

Después vamos a tener una actualización sobre consultas públicas, ahí vamos a tener cinco minutos, la actualización sobre CIP que van a darlo Christelle Vaval y Carlos Aguirre, una actualización de miembros de ALS sobre sus actividades locales y un pequeño recordatorio sobre las elecciones que están transcurriendo en nuestra región que se van a dar de dos minutos, luego unos dos minutos también para el registro para participar online en ICANN80 Ruanda. Nada más, muchas gracias, Harold.

HAROLD ARCOS:

Muy bien, gracias, Sergio. Si no tenemos ninguna mano levantada ni ningún otro punto adicional, la damos por aprobada y avanzamos. Queríamos agradecer, nuevamente, a Justine por estar presente con el tiempo limitado en la agenda.

Nuestra ALAC members Lilian se tuvo que disculpar por temas de salud, propone que puedas darnos este breve comentario sobre los temas más candentes que están en la GNSO y consultando ante el grupo de policy fears, algunos miembros obviamente consideran que hay cosas claves, así que, nos va a dejar la iniciativa para la discusión que se nos viene y queremos agradecerle y darle la palabra para que por favor nos ayudes con este seminario interesante.

JUSTINE CHEW:

Espero que me escuchen bien. Les agradezco por darme la oportunidad de participar con ustedes el día de hoy, tuve una conversación con Harold y Lilian hace ya un tiempo sobre la posibilidad que se me invitara a dar actualizaciones en LACRALO, así que, para mí es un gusto estar hoy aquí con ustedes, lamentablemente no tengo mucho tiempo y voy a tener que irme en un momento, pero se me pidió presentar algunas actividades de la GNSO y también hablar de los temas importantes o de las listas de actividades.

---

Harold y yo hablamos sobre la guía del solicitante, voy a hablar muy brevemente al respecto y en esta presentación voy a hablar en representación o en mi carácter de coordinadora de enlace de ALAC ante la GNSO y también como representante de ante el IRT de procedimientos posteriores. Esta es la agenda de mi presentación, pero quiero resaltar la diferencia entre desarrollo de política e implementación y van a entender por qué lo hago.

Lo que está en la etapa de implementación sale de lo que es el mandato de la GNSO y pasa al mandato de la organización de la ICANN, entonces voy a hablar de algunas de las actividades del consejo que también son importantes o de interés para At-Large y luego voy a hablar de la próxima ronda y su implementación, seguramente también vamos a tener unos minutos disponibles para las preguntas y respuestas.

Si hay preguntas y yo no puedo responderlas en su totalidad o no hay tiempo, por favor háganselas llegar al personal para que me las haga llegar a mí y así las pueda responder. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva. Muchos de ustedes seguramente estén familiarizados con este diagrama que es una ilustración de cómo funciona el Proceso de Desarrollo de Políticas de la GNSO, no voy a entrar en detalles, seguramente ya todos estén familiarizados o incluso hasta lo sepan de memoria porque está vigente desde hace mucho tiempo, simplemente voy a decir que la GNSO es responsable de toda la parte excepto de la última parte que está en azul.

La implementación la realiza la organización de la ICANN y no la GNSO, ahora bien, ¿cómo interactúa la GNSO hasta llegar a la fase de implementación? Bueno, lo hace a través del equipo de implementación o el equipo de revisión de la implementación y todo el mundo puede participar de este IRT o equipo de revisión de la implementación, no está limitado a la GNSO, pero sí es necesario que esa persona que participe tenga conocimiento suficiente de la política que se está implementando, así que, básicamente esa es la diferencia principal entre lo que es el proceso de implementación y el Proceso de Desarrollo de políticas de la GNSO.

---

La GNSO es responsable de los gTLD, los ccTLD están a cargo de la ccNSO, como dije, el consejo de la GNSO tiene muchísimas actividades en curso, esta no es la lista completa, simplemente quise resaltar aquí algunas de las más importantes desde la última reunión del consejo, la lista que ustedes ven aquí tiene que ver con desarrollo de política, pero hay otras cuestiones que tienen que ver con la mejora continua, con otros temas que lleva adelante el consejo de GNSO, pero aquí nos vamos a focalizar en temas de políticas.

En particular quiero hablar de los tres temas que ven resaltados en la pantalla, el EPDP que es un proceso que versa sobre los nombres de dominios internacionalizados, las recomendaciones complementarias de los procedimientos subsecuentes o posteriores y el informe de cuestiones sobre los diacríticos en Latín e IDN, estos probablemente tengan mucho que ver con At-Large y también con LACRALO.

Hablemos del EPDP sobre los IDN, o nombres de dominios internacionalizados, se inició el trabajo de la etapa 2 y el informe inicial ya pasó a comentario público, cierra mañana. ALAC hizo un comentario, hay un equipo de ALAC que ha sido asignado para comentar sobre este EPDP sobre IDN y a nivel general ven aquí una explicación, este EPDP tiene que ver con la creación de políticas para la gestión de variantes en el nivel superior y en el segundo nivel.

La fase 2, en este caso, tiene que ver con ese tema, si ustedes quieren saber qué son las variantes pueden acceder a la explicación, yo no voy a explicarlo aquí ahora, pero allí pueden ver en los enlaces que aparecen en la diapositiva que llevan a los comentarios del ALAC. Siguiendo diapositiva.

Procedimientos posteriores y recomendaciones complementarias. Mencioné anteriormente que la SP ya está en la etapa de implementación, esto viene de un Proceso de Desarrollo de Políticas el SubPro, no voy a volver a ese Proceso de Desarrollo de Políticas, pero sí quiero mencionar que ahora tenemos una recomendación que todavía está pendiente, esa recomendación en particular no fue adoptada por la Junta Directiva, entonces volvió a la GNSO para que la reconsidere, tiene

---

que ver con el punto 24 la similitud de las cadenas de caracteres, esas evaluaciones, por ejemplo, cómo se diferencian los plurales o singulares de una misma palabra y qué condiciones se deben aplicar.

El resto de las recomendaciones fue aprobado por el consejo de la GNSO y estas son las que todavía no han pasado a la etapa de implementación porque tienen que estar o tienen que ser aprobadas por la Junta Directiva, hay algunas que han sido referidas a un equipo reducido del SubPro para que considere las diferentes propuestas sobre cómo manejar algunas de las cuestiones.

Así que, si quieren saber sobre este tema de la similitud de las cadenas, sus plurales y singulares, los invito a que escuchen la grabación de la llamada del CPWG de la semana pasada donde se trató este tema, también hubo un seguimiento del debate y seguramente se siga el debate esta semana, así que, también los invito a que participen en la llamada del CPWG para conocer un poco más sobre este tema. Siguiendo diapositiva.

En este caso, son los diacríticos en el código de escritura latino. Esto no es un tema nuevo en realidad, surgió como resultado de la ronda del 2012 y recientemente el operador registro de .QUEBEC hizo una presentación en el comenario público de la etapa 1 de IDN EPDP en el informe inicial, esa fue la primera nota oficial que alguien hizo al respecto, eso fue en abril del 2023.

El EPDP sobre IDN consideró esto como fuera de alcance para este EPDP en particular porque este EPDP tenía que ver con las variantes y las etiquetas, entonces Quebec con acento diacrítico y sin acento diacrítico no son variantes y dado que no son variantes este EPDP no tiene jurisdicción por así decirlo, se consideró que estaba fuera del alcance. Entonces esto fue considerado así, como resultado del LGR de la zona raíz que son las reglas de generación de etiqueta, en este caso, para el idioma o el código de escritura latino.

Este código de escritura cubre cientos de excepciones y es muy difícil determinar qué es lo que se considera o no, por ejemplo, este código de escritura abarca idiomas como el francés, el griego, el español, entre

---

---

otros. El ALAC envió una correspondencia a la GNSO el 22 de Junio sobre este tema y expresó estar a favor de que el consejo de la GNSO iniciara un proceso para abordar este tema.

Entonces el consejo recibió un resumen detallado en octubre de 2023 y estuvo de acuerdo con solicitar un estudio a la organización de la ICANN para ver si había alguna solución alternativa que no involucrara o que no implicara iniciar un EPDP, pero finalmente, la organización de la ICANN en abril de 2024 respondió, el consejo recibió y rechazó esa propuesta de la organización de la ICANN, se dijo que había que avanzar a través de un proceso de EPDP y seguir todos los pasos.

Entonces en la reunión de mayo de 2024 el consejo requirió un informe de cuestiones, así que, vamos a tener que esperar hasta que este informe esté disponible. En cuanto a la implementación y aquí vamos a hablar del paso de la implementación para la próxima ronda, aquí hay una serie de actividades, un comentario público y un debate, como ustedes pueden ver con respecto a la guía del solicitante hay siete tópicos que fueron a comentario público, lo mismo para el manual del programa de apoyo al solicitante, ustedes pueden hacer clic en el enlace que ven en pantalla y acceder a la información.

El manual del proveedor de servicios de registro también pasó a comentario público, el ALAC no emitió comentario, en este sentido, porque es un área muy técnica y tiene un impacto en los servicios de registro y también en los registros de backend. Las pautas de revisión de similitud de cadenas están bajo comentario público, el ALAC hizo comentarios y el último que estamos debatiendo se comenzó la semana pasada y continua esta semana, tiene que ver con esta propuesta preliminar en relación a las cadenas plurales y singulares.

Como dije anteriormente, esto está siendo debatido por un grupo reducido del SubPro en la GNSO y seguramente va a ser debatido por At-Large en las llamadas del CPWG para poder dar aportes a esta propuesta preliminar y el trabajo que está haciendo este equipo reducido del SubPro de la GNSO. No voy a hablar de esta propuesta en particular, si quieren saber más al respecto pueden participar en las llamadas del

---

CPWG esta semana o escuchar las grabaciones de las semanas anteriores.

Luego tenemos el programa de nuevos gTLD, difusión externa y plan de participación. El programa de apoyo al solicitante ASP es parte del programa para la próxima ronda y lo que han hecho con respecto a la implementación es configurar una ventana según el programa, recordarán que en la ronda del 2012 había un solo proceso de solicitud que duró creo que fueron tres meses y en ese proceso los solicitantes también indicaban si iban a solicitar apoyo o no, hubo varios problemas, varios desafíos que tuvieron lugar en esa última ronda, entonces se hizo una revisión a través del proceso del PDP de procedimientos posteriores que se evaluaron distintas recomendaciones para la siguiente ronda.

Entonces en el manual del programa de apoyo al solicitante que se presentó a comentario público, se puede ver que en el equipo de revisión de la implementación hay una vía paralela para el programa de apoyo al solicitante que se reúne ese equipo hoy, mañana 21 de mayo para ustedes, para tratar este tema. El manual es una combinación entonces de unas 14 recomendaciones de políticas de procedimientos posteriores y exposiciones de orientación de la implementación, hay una recomendación suplementaria, la 17.2.

La recomendación 17.2 se refiere a cómo se brinda apoyo al solicitante a través del programa de apoyo al solicitante que va más allá del apoyo financiero en términos de reducción de la tarifa, entonces la cuestión con respecto a la 17.2 se refiere a qué puede esperar el solicitante en términos de apoyo más allá de la reducción de la tarifa, se habla de cosas como capacitación, cosas del tipo de mentoreo a través de proveedores, o sea cómo se puede posicionar la solicitud del gTLD, posibles fuentes de financiación de otros proveedores, qué tipo de porcentajes de reducción de tarifas se pueden esperar, en este momento está entre el 50% hasta el 85%, es un rango porque la realidad es que no se tiene todavía una idea concreta de en qué consiste el plan de financiación de la ASP.

---

Este fondo va a financiar distintos elementos de apoyo al solicitante por eso es este rango, la idea es que como mínimo habrá una reducción del 50% de la tarifa de solicitud y si el fondo no se agota puede llegar posiblemente hasta el 85%. El manual también tiene orientación que surgen de procedimientos posteriores y otras cuestiones, vamos a avanzar por cuestiones de tiempo.

Los aspectos salientes del programa, seamos muy breves. En este momento donde nos encontramos en relación con lo que contiene el manual del programa es el siguiente: La solicitud surge de un proceso extenso, en este momento es el período de solicitud para apoyo al solicitante, durará 12 meses, desde el trimestre cuatro de este año hasta el trimestre cuatro del años que viene, esta es la ventana para el período de la solicitud de cadenas de caracteres.

La evaluación de los solicitantes de la ASP se propone que cubra dos fases atravesando cinco categorías de evaluación, la fase 1 es una diligencia debida y la fase 2 es más detalle, otras responsabilidades, por ejemplo, la responsabilidad pública, la necesidad financiera o la estabilidad financiera y hay una evaluación de la calificación o la legibilidad de las entidades, hay cinco categorías.

La número 1 son las entidades sin fines de lucro, de beneficencia o equivalentes. 2. Organizaciones intergubernamentales. 3. Organizaciones indígenas o de tribus. 4. Pequeñas empresas o microempresas de impacto social de beneficio público y 5. Empresas micro o pequeñas de economía menos desarrollada. Siguiendo diapositiva.

Les cuento que algunas de estas cosas podrían cambiar según cómo el IRT valúe los comentarios en este período del programa. Aspectos salientes del programa, esto creo que lo comencé a mencionar antes, cuáles son los objetivos del programa, cuáles son los beneficios que podrían obtener los solicitantes, esta es una lista resumida de lo que contiene el manual, pero creo que se justifica estudiar esta lista, algunas cosas podrían cambiar por las deliberaciones que tendrán los miembros

---

del equipo IRT después de los comentarios públicos y algunas van a ser menos fijas, menos cerradas y más flexibles.

Lo que realmente quería conversar con ustedes es que en la última llamada plenaria del IRT se dio a conocer un plan general de difusión externa y participación que forma parte del plan del programa de nuevos gTLD general para la próxima ronda. La organización de la ICANN tiene este abordaje de que esto debe ser un solo documento, un solo plan, entonces dentro del plan de difusión externa y participación del programa hay uno específico para apoyo al solicitante, se hizo alusión a este plan de difusión externa y participación que contiene información, pero probablemente no en el nivel de detalle que se desea en el equipo, entonces es probable que surja más información a futuro.

En este momento el personal está posiblemente organizando una reunión en la ICANN80 entre el personal de la organización para miembros de nivel Senior para ver los detalles, At-Large está evaluando este apoyo porque tiene que ver con ciertas regiones y ciertos países, entonces si nosotros pudiéramos hacer un aporte y lo que es más importante, ver cómo podemos brindar apoyo a los países y a las regiones en las cuales no se focaliza el plan, por eso nos interesa porque nosotros tenemos las redes para llegar a personas que pueden querer gTLD, pero que no están cubiertas, entonces puede ser de interés.

Por último, algo que ha sido un tema de discusión entre el ALAC y el GAC desde hace tiempo, hubo una presentación en la ICANN79, no sé si la recuerdan, el resultado fue una carta conjunta entre el ALAC y el GAC que se envió a la Junta Directiva para decirle cuál era nuestra visión de la implementación, las cosas que habría que hacer y también solicitando más detalles sobre el plan de comunicaciones de la ASP, o sea más sobre la difusión externa y la participación, también el plan de financiación de la ASP.

Nosotros no sabemos cuántos fondos se van a asignar al fondo y también es posible que tengamos una discusión en la próxima reunión, todavía no sabemos. Bueno, creo que con esto es todo y aquí estoy para responder sus preguntas si es que tienen alguna. ¿Alguna pregunta?

---

HAROLD ARCOS: Gracias, Justine. Es tremendo resumen en tiempo récord, estamos verificando si hay comentarios, hay varios puntos, no sé si Alejandro quiera comentar al respecto, pero este seguimiento de GNSO lo vamos a hacer obviamente en nuestra próxima reunión que estamos convocando para la próxima semana del grupo de trabajo de políticas porque hay cosas que no necesariamente tengan que ser abordadas desde ahí, sino seguramente desde el grupo de trabajo de IDN. Silvia o Claudia, me ayudan a ver si hay alguna mano levantada.

SILVIA VIVANCO: Hannah Frank tiene la mano levantada.

HAROLD ARCOS: Hannah, Adelante por favor.

HANNAH FRANK: Hola, buenas tardes y buenas noches. Muchísimas gracias por tu presentación, muy dinámica y concisa. Respecto a la nueva ronda de los gTLD, ¿por qué transcurrieron 12 años y cuáles son las principales diferencias entre la ronda que se llevó a cabo en el 2012 y la que se está llevando a cabo este año?

JUSTINE CHEW: La respuesta a la pregunta de por qué se llevó tanto tiempo desde la última ronda, en primer lugar, surgieron muchas cuestiones en la ronda del 2012, el proceso de PDP de la GNSO solicitó una revisión de todas las políticas implementadas a lo largo del tiempo, entonces imagínense, en el 2012 es cuando comenzó la ronda, pero no necesariamente se completó, se completó mucho después.

En el 2012 solo se atribuyó el proceso de solicitud, la ronda continuó con la evaluación, con las objeciones, con la resolución de las cadenas en conflicto y todo eso llevó tiempo, si no me equivoco creo que todavía hay tres cadenas de caracteres que están pendientes de resolución de la

---

ronda del 2012, pero bueno, como hubo tantas cuestiones se demoró la implementación y la GNSO solicitó una revisión de las recomendaciones de política para ver qué había pasado, este proceso en particular que es el Proceso de Desarrollo de Políticas de procedimientos posteriores.

El grupo de trabajo comenzó a trabajar recién en el 2016, tuvo que trabajar después de un informe de cuestión que es un estudio de todas las cuestiones con su registro y lograr su presentación de una forma coherente que luego se envió al consejo de la GNSO y el consejo de la GNSO inició una actividad para tomar medidas para actuar sobre esas recomendaciones y este proceso de PDP por eso se inició solo en el 2016 y duró hasta el 2021 porque hubo tantas cuestiones, 41 temas en total, así que, imagínense, es un PDP que llevó casi cinco años completar.

Después de que el consejo de la GNSO finalmente adoptó las recomendaciones del informe final del PDP del 2021 se envió y la Junta Directiva instruyó a la organización su ejecución, eso llevó un año más. Luego la organización consideró las recomendaciones, los aspectos salientes y el resto es historia porque por este abordaje tan fragmentado que se tuvo de evaluación de cada recomendación o aprobación de cada recomendación es que se llegó al 2024 con esta última recomendación sobre similitud de cadenas de caracteres.

¿Cuáles son las diferencias principales? Son muchas, el PDP de procedimiento posteriores como decía evaluó 41 temas, fueron muchos temas y tuvimos muchas variantes del programa de cómo se iba a ejecutar esta siguiente ronda, surgieron desafíos, se objetaron algunas decisiones, la consolidación de los comentarios, los PIC, los compromisos en pos del interés público también entraron en el PDP, ahora la Junta Directiva está trabajando con la implementación de los RVC y los compromisos voluntarios de los registros.

Con respecto a los IDN también se van a introducir en la próxima ronda y eso es nuevo, son muchas cosas nuevas a partir de ahora. ¿Algo más?

---

HAROLD ARCOS: Gracias, Justine. Tenemos en la lista a Carlos y Alejandro. Adelante, Carlos, por favor.

CARLOS AGUIRRE: Gracias, Harold. Hola, Justine, ¿cómo te va? En la primera ronda fue larga como decías, como cinco o seis años demoró esto en salir y se trabajó muchísimo. El Applicant Guidebook de aquel momento, será muy distinto a partir de lo que acabas de decir con tantas modificaciones que se plantean en el EPDP. Esa es una pregunta.

La segunda es, supongo que ha habido estudios previos sobre la cantidad o el número de aplicaciones que podría haber, eso quisiera saber, si hay alguna estimación. Quería saber también cuál es el fondo propuesto para la ayuda de Applicant Support y si se prevén más aplicaciones de África y de América Latina en ese estudio preliminar que seguramente se ha hecho en la primera ronda porque en la primera ronda hubo muy pocos. Esas son mis preguntas.

JUSTINE CHEW: Me van a tener que recordar todas las preguntas porque estoy un poco distraída hoy. Hay un par de preguntas que no me corresponde responder, por ejemplo, el fondo, creo que eso lo puede responder la organización, lo único que sé es que el fondo se supone que asignará fondos a la ASP para beneficio del solicitante, en la última ronda fueron \$2.000.000 y solo un solicitante africano obtuvo apoyo.

La primera pregunta que usted hizo sobre el manual del solicitante, sí, hay cambios y el equipo de revisión de la implementación de procedimientos posteriores se ocupa de esto, yo no sé si hay alguna persona aquí en LACRALO que participó en este trabajo, pero la guía del solicitante se presentó a comentarios públicos por partes, el abordaje que tienen es hacer tres comentarios públicos parciales, lo van a dividir en tres partes principales y cada uno un comentario público, la primera sobre siete temas, la segunda parte en septiembre y la última a finales del año.

---

Entonces van a identificar las diferencias, le sugiero que siga el proceso de comentarios públicos de cada uno de estos procesos. La otra pregunta es el estudio de cadenas de caracteres, eso es algo que yo no puedo responder, no me corresponde. Hemos preguntado por este estudio, de hecho, nos hemos preguntado si se necesitan más TLD y creo que la respuesta es que nos gustaría ver más IDN y más operadores de nicho de comunidades.

Disculpas, no me acuerdo cuáles eran las otras preguntas, le pido que por favor no dude en contactarme fuera de línea porque en mi tiempo libre para mí es un placer responder las preguntas.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias, Justine. Una última nada más, te pido una respuesta personal porque nosotros habíamos analizado hace tiempo en la región los nombres de dominios nuevos, 1.600 en la primera ronda y ahora quién sabe cuántos más pueden confundir a los usuarios finales de internet, al usuario individual de internet, al usuario particular como nosotros o como una ama de casa, ¿esto ALAC lo ha considerado? ¿Ha hecho alguna cuestión, algún comentario, alguna mención sobre esto? Porque 1.600 nombres de dominios pueden tener un segundo nivel igual, pero con el TLD diferente y puede confundir mucho a los usuarios finales, ¿se ha tenido en cuenta esto? Gracias.

JUSTINE CHEW:

Definitivamente sí y les voy a dar algunos ejemplos, al menos los que recuerdo ahora. Uno de los ejemplos es que estuvimos muy activos en el SubPro y estuvimos también comentando las guías de revisión de la similitud de cadenas, aquí es un tema muy importante y el otro tiene que ver con la evaluación o la revisión de las evaluaciones de la similitud de cadenas de caracteres donde no se permiten cadenas o la delegación de cadenas que sean confusamente similares, eso con respecto a lo que es la confusión.

Ahora bien, dado que vamos a introducir variantes también en el alto nivel, en el segundo nivel ya hace un tiempo que están, pero se van a

---

introducir nuevas variantes, el ALAC también estuvo muy activo en este sentido y ha participado en el tema. Yo, por ejemplo, fui vicepresidente del equipo de la fase 1 del EPDP, así que, les puedo decir que hemos estado participando muy activamente e impulsado muy activamente también esta cuestión del debate de la confusión del usuario y que estos temas se aborden en los EPDP.

Tengo muy poquito tiempo, realmente me tengo que ir. Alejandro y Hannah, si no les importa les voy a pedir que les hagan llegar las consultas al personal y luego yo las responderé, con gusto les voy a hacer llegar esas respuestas al personal y el personal se lo hará llegar a ustedes si les parece bien. Les pido disculpas, pero tengo otro compromiso y me tengo que ir de la llamada.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Justine. Me gustaría que luego Hannah y Alejandro pudieran incluso colocar por escrito o decirlas para que queden acá grabadas y así enviarlas. Justine, nuevamente, gracias, seguramente no será la última vez que estes acá con nosotros, atentos a una próxima conexión y a seguirle dando conocimiento a estos temas, gracias por estar acá, sabemos que tiene que irse rápido.

Hannah y Alejandro si gustan déjenme saber en el chat si quieren tomar la palabra, me parece que debe quedar grabado, sino pueden dejarlo por escrito para que lo puedan enviar a la lista de correo, seguramente Justin lo va a responder y vamos a tener algún feedback bien interesante.

CARLOS AGUIRRE:

Harold, Alejandro ha mantenido la mano levantada, así que, supongo que quiere hablar.

HAROLD ARCOS:

Gracias. Alejandro, por favor adelante.

---

ALEJANDRO PISANTY:

Gracias. Hay algunas respuestas adicionales a lo expuesto por Justine que surgieron antes de que ella se involucrara en este proyecto, la pasada ronda no fue la primera ronda de ampliación de los gTLD, fue por lo menos la segunda, cuando yo estaba en el Board hicimos la primera en el año 2000 en la que se hizo una convocatoria muy abierta y relativamente poco estructurada, de ella resultaron, finalmente, siete nuevos nombres de dominios que más o menos siguen en uso al menos cinco y fueron un experimento interesante e instructivo.

Uno de los que se formaron y después desaparecieron es el .COOP, C-O-O-P, para conseguirlo como un intermedio entre .COM y .ORG para las cooperativas, organizaciones de la Sociedad Civil no lucrativas .ORG, pero con negocios .COM. De esta ronda aparecieron también .INFO, .BIS, .MUSEO, .AERO y nos dio lecciones muy importantes para la siguiente ronda, la que se llevó a cabo, finalmente, en 2012, se buscó un proceso... Esta ya no me toco a mí como miembro del Board, se buscó un proceso más estructurado con un policy [Inaudible 48:10] extenso que absorbiera algunas de las lecciones y algunos de los interesaron que se generaron.

Como bien ha dicho Carlos, un número excesivo de nombres puede producir realmente muchas confusiones, algunos nombres que se veían muy prometedores a primera vista para algunos usuarios le han resultado poco interesantes, muchas marcas como .CANON, por ejemplo, la fabricante de copiadore, cámaras, etc., la consideraron un uso más bien interno y, finalmente, incluso la abandonaron. Esos 12 años han servido para saber mucho mas de cuál es la real necesidad de nuevos gTLD, quién tiene esas necesidades de nuevos gTLD, si son las compañías que los quieren proponer para su propio uso o personas que quieren proponerlos para un uso abierto y libre potencialmente basado en el modelo de especulación y extorsión del mercado de nombres de dominios o algunos otros usos.

La región latinoamericana produjo tres en la ronda de 2012, uno de ellos tuvo que pasar por todas las etapas, incluyendo las subastas, y está en operación sin que sean particularmente de fuerte uso. Por otra parte, un nombre asociado con una compañía aseguradora en Francia... Perdón

---

por no acordarme ahorita si es .BNP u otro. Resulta que tiene un uso muy interesante, pequeño en cuanto al número de registros, pero resulta que esa compañía les ofrece registros bajo su gTLD a los agentes de seguros que tienen contrato con ellos para vender sus seguros.

Y estos se han vuelto muy populares entre ese pequeño conjunto porque les dan confianza a los clientes, un beneficio inesperado, entonces por eso se lleva 12 años este proceso y por otra razón, no estamos hablando nada más de abrir nuevos negocios en las esquinas de las calles, estamos hablando de tocar la raíz del Sistema de Nombres de Dominios, una de las estructuras fundamentales.

Una de las preguntas que existieron en la ronda de 2012, que se estudiaron a profundidad, fue la escalabilidad de la raíz del DNS y de los distintos software que se utilizan para la resolución de nombres de dominios en atención a lo que podía ser el número de dominios, gTLD, el número de nombres de dominios y la necesidad de consultas en cada uno de ellos.

Para el presente período debemos tomar en cuenta también la experiencia de confusión de los usuarios, a la que ya se refirió Carlos, y a la que yo me he referido en los correos relativos a los nombres por subrayados y cosas por el estilo, quiero subrayar que lo que expuso ahorita Agustín sobre la cuestión relacionada con el dominio de Quebec debe ser estudiado con mucho cuidado, hay un tecnicismo por el cual esos nombres no son considerados variantes, sin embargo, difieren solamente en diacríticos. Entonces ahí tenemos que tener mucho cuidado porque estos son los que sí aceptan en nuestra región, al menos a los hispanoparlantes, a los lusoparlantes y a los francófonos.

Ya los miembros de nuestra región de expresión anglófona han indicado que ese tema no es de su interés, que probablemente debamos concentrarnos en quienes sí lo ven de esta manera utilizando el grupo de UA e IDN, del Universal Acceptance y nombres de dominios internacionalizados, como un primer posible trampolín de lanzamiento. Gracias.

---

HAROLD ARCOS:

Gracias, Alejandro, por estas precisiones. Súper claro y, además, bueno, alimentar la distorsión que nos deja Justine y agregar nuevos puntos, ¿no? Pues bien, este es un tema que evidentemente hay que llevarlo y aquí vamos a recolectar la opinión de la región, de todos los que quieran aportar, no solamente en preguntas, sino en aclaratorias e incluso posiciones porque, como ya sabemos, la próxima reunión es policy y hay algo de esto, ya la mayoría se ha pasado una parte de la fecha de los comentarios, pero todavía hay un proceso en marcha, entonces ahí creo yo que es la clave para nosotros tener una real incidencia que no solo quede en palabras.

Bueno, entonces avanzamos a nuestros siguiente punto, acá nosotros tenemos previsto los dos típicos espacios, uno de este tipo de espacio es para nuestros ALAC, pero se han presentado algunos temas de última hora, nuestra compañera ya estaba manifestando temas de salud, nuestra ALAC member Lilian, y nuestro compañero Marcelo ha tenido que atender un tema urgente luego de dar clases y le han pedido conectarse hasta los momentos, que creo que todavía no está, entonces va a ser imposible que esté acá, seguramente vamos a tener su reporte por escrito.

Sin embargo, bastante se ha abordado desde ahora, lo ha ampliado Alejandro y Justine, no sé si Claire quiera agregar algo más, creo que ha estado bastante completa en honor al tiempo, llevamos muy buen tiempo el día de hoy, que fuese así siéntete totalmente libre, Claire, en solicitar la palabra, mientras tanto me parece pertinente que avancemos con otro espacio clave en nuestra agenda, que es un poco la actualización del grupo CIP.

Como recordarán, el programa de mejoramiento continuo es un programa que se está llevando a cabo con el inicio, con la base que servirá para la revisión holística, este resultado de este proceso de construcción de un marco que permita la revisión holística tener unos parámetros para avanzar en su trabajo, o para iniciar en su trabajo, se está desarrollando con la presencia de varios integrantes de todas las regiones, por el lado nuestro la designación de Christelle y Carlos Dionisio.

---

Christelle no puede conectarse el día de hoy, de hecho, una de las informaciones que tenemos que actualizarles es que ella está algo complicada con unos temas por el momento que tiene que resolver y las próximas reuniones del CIP no va a poderlas asumir, así que, me ha pedido, como he estado en el seguimiento y apoyo continuo en este tema, que esté obviamente mucho más atento y más presente ahí, para información de todos ahí estaremos, ahí seguiremos, pero es un dato importante para actualizar.

Ya en el marco del trabajo del CIP también queremos agradecer la participación de los miembros de la región que se han metido al enlace que compartimos para ir recolectando las visiones y las opiniones, los quería volver a compartir para que la tengan fresca. Este es el enlace del documento que se compartió semanas atrás en el cual está escrito los primeros resultados, la configuración de principios, criterios y posibles marcadores o indicadores que definiría el marco sobre el cual analizaría la revisión holística.

En esta construcción Carlos Aguirre estuvo en las primeras tres o cuatro reuniones mensuales, nos explicaba cómo sería ese cronograma y hoy nos va a explicar un poquito qué fue lo que se habló en la última reunión, la más reciente, la de la semana pasada, pero en este marco queremos sostener y traer lo que es importante, este enlace sigue abierto y necesitamos la visión y la opinión de todas la región. Esto, como lo decíamos en el correo, es un proceso constante, no es de un solo día, no es de una sola discusión, es constante, requiere que entremos, revisemos y con lo que no estemos de acuerdo lo dejemos ahí en los comentarios y por escrito.

Como saben, en el Google Doc cada comentario se mantiene abierto hasta que lo pasemos en aprobación, se van a mantener abiertos para que podamos ver qué han comentado otros colegas de la región y qué más podemos agregar, ¿ok? Esa es la lógica y es la necesidad de ir participando consecutivamente en esta consulta, entonces ese es el enlace. Queríamos pasarle la palabra a Carlos para que nos comente cómo va el update de la última reunión y un poco más de expectativa de la línea de trabajo. Adelante, Carlos.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias, Harold. Has hecho un muy buen resumen, Harold, yo creo que lo más importante de todo esto es justamente lo que mencionaste al final, la necesidad del feedback, la necesidad que tenemos de una retroalimentación desde la región para poder expresarlo en este grupo de trabajo. Este grupo de trabajo está desarrollándose de una manera muy tranquila, seguimos hablando sobre los cinco principios, se habló esta semana sobre los cinco principios, estos que ya merecieron la consideración, por ejemplo, de Alejandro, nosotros trasladamos ese comentario de Alejandro al grupo y bueno, se nos dijo: “Tienen razón, pero [Inaudible 58:40]”.

Lamentablemente hay una consideración totalmente diferente, nosotros, tal como lo mencionaba Alejandro, planteamos la necesidad de esta revisión holística, evitar la demora de estas revisiones que son absolutamente necesarias en algunos casos, pero bueno, esto está planteado de esta manera y no va a sufrir modificaciones, está planteado todo un proceso hasta 2030, como te digo, esta semana se trabajó sobre un principio en particular, la propuesta de Tijani Ben Jemaa que vino desde el NomCom a plantear una reforma, un cambio en el principio número 4, pero está referido simplemente a la cuestión de lenguaje y de que el NomCom no tiene constituciones, y entonces proponía el reemplazo de constituciones por estructuras.

Bueno, eso se discutió, la mayoría estuvo de acuerdo y esto fue la primera parte, digamos, insumió bastante minutos este debate. La segunda parte tuvo que ver con una presentación de la ccNSO también sobre estas cuestiones, no cambió ni modificó mucho lo que ya se venía hablando y la tercera parte de la reunión del Continuous Improvement Program de esta semana fue justamente eso que mencionabas al final, la necesidad de tener ese feedback, ese ida y vuelta con la región, para que las regiones o, mejor dicho, todas las constituciones en cada uno de los SO, AC y del NomCom puedan hacer comentarios que puedan ser debatidos en la próxima reunión.

---

---

La idea es terminar estos cinco principios para que, entre la reunión de la semana pasada y la próxima que será el 05 de junio, entonces si hay algún comentario para modificar en cuanto al lenguaje de estos principios estaría bueno que nos hicieran llegar sus comentarios, que lo incluyeran en el link que acaban de pasar para que podamos entonces transmitirlo y generar el debate sobre eso.

Creo que necesitamos mucho input de la región, fundamentalmente de aquellas personas que ya tienen algún tiempo y bastante trabajo en la región porque justamente de esto se trata, ¿no? De mejorar los procedimientos y bueno, esos comentarios serán muy bien bienvenidos para poder trasladarlos y plantearlos en el comité. Veo a Claire ahí con la mano levantada.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Carlos. Sí, Claire, sobre este punto si quieres tomar la palabra, por favor, adelante.

CLAIRE CRAIG:

Gracias. Quería agradecer el vínculo, mi pregunta es la siguiente.

Sé que Carlos y Christelle son nuestros delegados ante el CIP, el grupo de trabajo general del CIP, mi pregunta es: ¿LACRALO tiene un equipo reducido para trabajar en este documento y preparar un input para esta mejora continua? Veo que Carlos con la cabeza dice que no. Yo creo que es algo crítico para LACRALO que haga un pequeño grupo para ocuparse de esto, lo digo porque nosotros en el ALAC hemos configurado un equipo reducido; del cual yo soy miembro, porque es muchísimo trabajo el que hay que concretar en un período muy corto. Lilian también estaba en este equipo reducido para el ALAC y otras personas seleccionadas de otras regiones del ALAC para poder revisar el proceso de mejora continua del ALAC.

Entiendo muy bien y sé que otras RALO han creado estos equipos reducidos para que el trabajo se haga más rápido y sea más fácil, entonces quería decir esto, que nosotros en LACRALO creo que estamos

---

un poco atrasados con respecto a este documento, yo sé que es mucho, todavía no veo los criterios definidos en cada uno de los principios, por ejemplo, algunos tienen hasta siete criterios o 10 criterios incluso, y eso yo no lo veo en el documento de LACRALO.

Creo que es mucho trabajo que hay que hacer y hay que conseguir el apoyo de la comunidad de LACRALO para que esto se concrete. Muchas gracias por permitirme tomar la palabra.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias, Claire. Quiero decir que sí, ese grupo, en principio, debería ser el grupo de gobernanza que nos ayude con esto y creo también que nos vendría muy bien el aporte de Claire y de Lilian, si es que realmente están en este grupo en ALAC. Y en cuanto a la mención de los criterios en el documento yo he puesto algunas cosas, pero no he querido poner todo porque no es mi opinión o no debe ser mi opinión, debe ser la opinión de la región, entonces estoy justamente promoviendo este input, este feedback, este trabajo en conjunto para que entre todos podamos expresar eso, pero estaría muy bueno si Claire, tú que estás trabajando en esto, que me hagas llegar algunos comentarios, aunque sea por escrito, en un mensaje de WhatsApp o en lo que sea de alguna forma, para que nosotros también podamos tomar noticias y poder elaborar nuestras propias conclusiones en la región. Gracias.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Carlos, gracias, Claire. Sí, en efecto, si tienes algunas observaciones creo que es clave que puedas colocarlas en el documento, para eso está allí, para eso lo lanzamos a toda la región, es importante colocar todas las observaciones a cada uno de los criterios. Los criterios que menciona Claire creo, Carlos, que se relacionan un poco con la ampliación que se ha hecho en las últimas reuniones para suavizarlo, o sea el documento bien amerita una actualización no solo de los primeros criterios de los primeros ejercicios que hicimos, sino de lo más reciente como para que esté abiertamente ahí, ¿no? Eso creo que...

---

CARLOS AGUIRRE: De todas maneras, Harold, debo decirte que este grupo también tiene un lugar en la Wiki y que se puede ver, se puede entrar, se puede también participar desde ahí, es decir, nosotros podemos hacer ese trabajo, de hecho, lo vamos a hacer, pero también puede haber esa disposición de cualquiera para poder entrar y colaborar.

SERGIO SALINAS PORTO: Harold, tengo la mano levantada.

HAROLD ARCOS: Totalmente. Sí, Sergio, ya la vimos ahí, estamos aclarando algunos puntos importantes que ha mencionado Claire con respecto a este llamado a participación que se ha hecho para la región y sobre todo en este punto, ¿no? Es una de las tareas que está dentro del CIP, que es cómo encontrar este espacio no solamente en las reuniones mensuales, sino un espacio en el cual se vaya recopilando toda la información, entonces bueno, tú ya mencionabas, Carlos, la opción de que lo hiciéramos a través del grupo de gobernanza, creo que es una buena opción o explorar un espacio en particular, como tú dices, desde la Wiki. Eso creo que es importante de los cuatro puntos que ha mencionado Claire.

Adelante, Sergio.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias, Harold. Solamente para abonar a lo que dice Carlos, que me parece que es importante que el grupo de gobernanza esté también trabajando en eso y si te parece, Carlos, poder hacer un llamado, que puedan estar Christelle y tú, que den algunas directivas base como para poder empezar a trabajar rápidamente, haríamos una convocatoria. Hay una convocatoria que está ahí dando vueltas, que le he pedido al staff que mande un Doodle para esto, quizás a lo mejor la próxima semana podamos tener una reunión del grupo y empezar a trabajar.

Nada, era eso, nada más era muy cortito, pero para darte ahí algún tipo de soporte a este trabajo que están llevando adelante ustedes dos.

CARLOS AGUIRRE: Gracias, Sergio. Yo creo que era absolutamente necesario y sería muy importante, más allá de la colaboración imprescindible del grupo de gobernanza, que nos hagan llegar sus aportes Claire y Lilian que están dentro del grupo reducido en ALAC para que podamos trabajar sobre esto también.

SERGIO SALINAS PORTO: Sí, indudablemente. Creo que ahí poder tener también la visión de Claire en esto y que pueda aportar está bueno. Gracias.

VANDA SCARTEZINI: Harold, tengo la mano levantada.

HAROLD ARCOS: Estoy viendo que tienes la mano levantada, Vanda, porque vi que no podías levantarla en la sala. Adelante, no te preocupes, sí entendimos.

VANDA SCARTEZINI: Solo para confirmar que es importante tener este grupo en NomCom, seleccionamos a Tijani como nuestro representante, pero son los leadership del grupo que están a disposición de Tijani y estamos trabajando con él para las cuestiones de CIP, así que, creo que el grupo de gobernanza es lo más indicado para dedicarse a esto aquí en LACRALO. Gracias.

HAROLD ARCOS: Gracias, Vanda, gracias. En efecto, iniciemos así este proceso, como lo habíamos informado, Christelle va a estar un tiempo ausente, al menos hasta que pueda resolver algunos puntos, así que, ya de por sí venía en las reuniones haciendo un seguimiento, pero ahora estaré mucho más de la mano con el equipo, de hecho, hay algunas actualizaciones de la Wiki que mencionaba Carlos, que tenemos pendiente por hacer.

---

Bueno, excelente, con esto cerramos este punto y avanzamos hacia nuestro siguiente aspecto, que correspondería a nuestro equipo del staff con algunas actualizaciones sobre nuestras actividades...

Perdón, antes de pasar a esto queríamos darle un espacio, está previsto que esté el espacio en los reportes de cada una de las ALS, es una actualización sobre cuáles han sido las actividades, sobre todo la más reciente, muy relacionada con el tema de Aceptación Universal en las que se han planificado y se viene cumpliendo el cronograma de cada una de ellas. Así que, adelante, Eunice o Humberto, quien tenga bien iniciar este breve reporte de cada uno, por favor pueden tomar la palabra.

HUMBERTO CARRASCO: Harold, si quieres empiezo yo.

HAROLD ARCOS: Adelante, Don Humberto, bienvenido.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, un saludo a todos desde Chile. Bueno, el día 15 de mayo nosotros hicimos un evento sobre gobernanza de internet y Aceptación Universal, en este evento que estaba compuesto de la mañana sobre gobernanza de internet participó Patricio Poblete como orador principal, quien es el director de NIC Chile, pero también es Board member. Por otra parte, también participó Luis Arancibia, quien es el presidente de LACTLD y quien les habla. Nosotros siempre estuvimos exponiendo sobre los diversos temas de gobernanza de internet y bueno, Patricio Poblete habló también sobre Aceptación Universal porque era el orador principal durante la tarde.

Tú nos diste la bienvenida, Harold, en la parte de Aceptación Universal y posteriormente continuó, si mal no recuerdo, Margarita Valdez... No, perdón, Rodrigo De La Parra inició la segunda sesión de la parte, Margarita Valdez continuó y terminó Sergio Valle, el embajador que es parte de LACRALO y el embajador para Latinoamérica en la parte de Aceptación Universal. Y con eso en el fondo después tuvimos una ronda

---

de preguntas, culminamos el evento que fue organizado y también fue transmitido por streaming, yo creo que en el fondo cumplió la finalidad que se estaba buscando. Eso en términos generales, Harold, muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Muchas gracias, Humberto, así fue y genial que se vayan desarrollando estas actividades. Vamos a la siguiente, tenemos la mano levantada de Laura, adelante, no sé si en este punto.

LAURA MARGOLIS:

Buenas noches a todos, ¿cómo están? Bueno, puntualmente les quería decir que nosotros estamos organizando un evento sobre Aceptación Universal que se va a llevar a cabo el próximo lunes en la casa de internet, acá en Montevideo en forma presencial, y será un entrenamiento técnico, el target de invitados que tenemos son administradores de sistemas, básicamente administradores de servidores.

Y bueno, va a contar con la presencia de gente de LACNIC local, también va a venir gente del staff de ICANN, estará Daniel Fink con nosotros y tendremos alguna participación también remota. Así que, espero en la próxima llamada poder hacerles un reporte del mismo, pero solamente quería comentárselos, muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Genial, gracias, Laura. Sí, aunque no está desarrollado es importante en este espacio este aporte que acabas de hacer, lo mantendremos presente para la fecha y para el calendario, por favor comparte, si puedes, el enlace del calendario para que sea más fácil para la región incluirlo y estar atentos ahí, ¿verdad? Eunice, entonces, ¿ahorita quisieras avanzar?

---

LAURA MARGOLIS: Perdón, se los compartiré igualmente, el evento en especial va a ser presencial porque se harán prácticas en los servidores y todo eso, así que, igualmente si habilitamos un link lo voy a compartir en nuestro grupo. Muchas gracias, Harold.

HAROLD ARCOS: Genial, gracias. Bien, tenemos en la lista entonces a Eunice y luego Gerardo. Adelante, Eunice.

Disculpa, Euni, no se te oye. Parece que estás hablando, tiene los auriculares puestos y tienes el micrófono abierto, en teoría, pero no se escucha, ¿podrías chequear? Si despegas o desconectas el audífono, tal vez el micrófono funcione.

EUNICE PÉREZ: ¿Ahora ya se me escucha?

HAROLD ARCOS: Ahora sí.

EUNICE PÉREZ: No sé si me pudieras dejar compartir nada más rapidito un sitio, de todas maneras, se los comparto también aquí en la lista.

HAROLD ARCOS: Claro, el enlace ahí mismo, eso es.

EUNICE PÉREZ: ¿Y para mostrárselos se los pudiera compartir rápidamente? Pero bueno, les platico, pueden checar ahorita en el sitio, nosotros el 26 de abril realizamos una actividad dentro del día de la Aceptación Universal, que le pusimos de nombre “integrando la Aceptación Universal a los planes de estudio de las instituciones de Educación Superior en México”. Esta la iniciativa la hicimos en conjunto con la Asociación Nacional de Universidades de Anuies TIC y dentro de la comisión para la colaboración

---

del ecosistema y desarrollo de internet donde formo parte, soy secretaria técnica, también otras dos instituciones, el Tecnológico de Mérida; donde soy académica, y la Universidad Modelo.

Y bueno, como una estrategia principal de lo que hicimos, para generar el interés, fue generar un webinar que le pusimos como nombre “impacto y principios de la Aceptación Universal para la inclusión digital y multilingüe en internet”. Aquí Daniel Fink estuvo como ponente y adicionalmente como estrategia una de las cosas que la hicimos fue traducir al español los capítulos propuestos por el grupo de Aceptación Universal para que la comunidad académica pueda realizar una pequeña lectura y el análisis previo a l evento.

En este webinar se tuvo una participación de 52 asistentes, todos de la comunidad académica con diferentes roles, realizan diferentes actividades de docencia, investigación técnica, operaciones de red y todos los que estuvieran también involucrados en el área de informática, administración de sistemas en redes, diferentes planteles que conozcan y trabajen con estos temas técnicos. Y bueno, ya durante el evento se contó con 78 asistentes, 42 de manera presencial y 36 de manera virtual, estuvimos muy contentos la verdad porque contamos con una participación que pertenecían nada más de 25 instituciones de Educación Superior en el país y adicionalmente también participó un asistente de NIC México y de punto 2012.

Aquí prácticamente iniciamos primeramente con una plática, que también la impartió Daniel Fink, que le dimos por nombre “principios técnico para un internet multilingüe”. Y, de nuevo, empezamos a dividirlos en meses de trabajo, estos meses de trabajo con la actividad que se realizó fue identificar barreras y proponer acciones para la sensibilización, la formación e implementación en tres diferentes tipos de educación, la formal, la no formal y la informal, y qué tipo de conocimientos el contenido que ya el grupo de Aceptación Universal ha propuesto y los tiene en sus diferentes capítulos.

En el enlace que les compartí, si van bajando, hay un apartado del lado derecho que dice: “Enlaces y documentos de interés”, ahí pueden

---

encontrar incluso también los materiales y ver las grabaciones tanto del webinar que se hizo previamente como una parte de la actividad. Aquí prácticamente tuvimos muy buenos resultados, algo que nos sorprendió mucho es que, adicionalmente de las personas o de la comunidad técnica que trabaja sobre estos temas, o sea no solo los aplica, sino los enseña también, tuvimos perfiles de abogados, hubo algunos estudiantes que entraron también para la plática de Daniel Fink.

Hubo muy buenos resultados, ya después en este mismo enlace se va a publicar el reporte que ya tenemos, lo tenemos en inglés y en español para que puedan tener acceso a él. Creo que algo nada más entre paréntesis que considero importante es que, nosotros estamos en la región sur en donde es un poco complicado, difícil tal vez, comunicarnos con las personas en otro idioma, entonces cuando a nuestros compañeros les dicen: “Bueno, vamos a hacer una reunión”, y de repente les dicen: “Hay que leer un documento que está en inglés”, pues es algo que se ponen como un bloqueo.

Por eso una de las estrategias quisimos que la realidad... Y un muy buen resultado fue haber traducido los documentos, entonces creo que seguimos avanzando. El año pasado también fuimos aquí al Tecnológico de Mérida dentro de una actividad que también se realizó y empezaban a involucrarse profesores que hoy ya están dando resultados con los estudiantes.

¿Qué es lo que queremos? Queremos impactar a una mayor escala, ¿cómo? Empezando a concientizar y a trabajar con los profesores o con la comunidad académica para que lo empiece a permear a los estudiantes. Esto es todo, muchas gracias.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Eunice, casi que tengo que interrumpirte en honor al tiempo, por favor vamos a tomarnos dos minutos. Gracias por el aporte y gracias por la invitación a la actividad, estuvo muy buena. Adelante, seguimos con Gerardo y Luis, por favor en ese orden que solicitaron la palabra. Adelante.

GERARDO MARTÍNEZ:

Hola, qué tal, saludos a todos. Primeramente, agradecerles a todos por esta asistencia en la reunión, el reporte es breve y conciso. Bueno, hicimos el evento de Aceptación Universal en México, en todo el país, celebrado el 10 de marzo del 2023, fue una gran hazaña porque de formación yo soy abogado, entonces iniciar o tratar de tener un evento de este tipo es complicado, se logró hacer afortunadamente con el Instituto de Educación del estado de Aguas Calientes, que es la máxima autoridad educativa del estado.

A su vez, se colaboró en el congreso del estado con la Comisión de Ciencias y Tecnología para llevarlo a cabo, decidimos hacerlo en una universidad tecnológica y tuvieron la presencia de más de 200 estudiantes de manera presencial, a su vez, se vinculó a todas las personas por medio de la dirección educativa del estado para quienes estuvieron interesados se les brindara la información y contamos con la presencia de nuestro embajador Sergio Valle de Bolivia, tuvo la oportunidad de estar en Aguas Calientes, así como de Sylvia Herlein de Brasil, asistieron a Aguas Calientes e hicieron su ponencia de una manera excelente y, además, tuvimos también la presencia de varios sectores universitarios.

Lo importante para nosotros en el evento fue dar a conocer la Aceptación Universal que las universidades técnicas, así como sus estudiante, tuvieran conocimiento no solamente de Aceptación Universal, sino de mostrarles a ICANN, qué es ICANN, que vieran el ecosistema que se veían reflejados como usuarios finales, que se involucraran, que se interesaran por LACRALO, que se interesaran por empezar a trabajar. Y de manera muy particular enseñarles que no es una parte que solamente es para técnicos, que es una parte también para no técnicos y que todos nos podemos involucrar en esa red, que es de suma importancia que conozcan tanto de inicio a ICANN y Aceptación Universal para tener una mejor adecuación, una mejor visión y todos estemos integrados.

---

Esto obviamente nos ayuda a tener más colaboración y que la instancia, por ejemplo, que lo hicimos nosotros desde la parte educativa y de la parte legislativa, que son dos partes fundamentales en el desarrollo de cualquier país, entonces es de suma importancia que nos vayamos involucrando. De igual manera, si alguien tuviera una pregunta o una duda acerca de la realización del evento o de cómo realizar uno, o algún consejo de asesoría, estoy a su disposición con gran gusto y agrado, y eso sería todo estimados compañeros.

HAROLD ARCOS: Muchas gracias, Gerardo, gracias por lo conciso. Pasemos rápido a Luis Sergio, después vendría Sandra y cerramos con Alfredo. Adelante, Luis.

LUIS SERGIO VALLE: Súper, muchas gracias, buenas noches a todos. Básicamente en este mes, bueno, los últimos 30 días, hemos estado trabajando bastante fuerte como FUNDETIC-BOLIVIA, hemos lanzado tres actividades importantes, uno, hemos lanzado un estudio con la CEPAL sobre transformación digital para cadenas productivas y procesos de modernización en los gobiernos locales, esto con un apoyo financiado del CEPAL, así que, hemos hecho un estudio específico para Bolivia, pero también se ha replicado en cinco países.

Dos, hemos lanzado recientemente hace dos semanas el proyecto EU-LAC, que es un proyecto de la Unión Europea justamente con Bolivia donde FUNDETIC es el punto focal país, así que, hemos lanzado este proyecto a la Unión Europea que promueve el trabajo de startup solucionando problemas y retos empresariales de la Unión Europea, así que, este es un segundo elemento.

Un tercer elemento es que justo el viernes 17 de mayo en el marco del día de internet hemos lanzado el conversatorio, es sobre la Aceptación Universal como factor de competitividad empresarial, así que, este ha sido un evento de la Universidad Privada Boliviana como a 370 personas de manera presencial, ha estado Rodrigo De La Parra como suscitor principal, hemos tenido un conversatorio después con Harold Arcos,

---

presidente de LACRALO, y Sylvia Herlein, internauta de Brasil, donde hemos un poquito analizado el contexto internacional y los casos de éxitos y buenas prácticas en la Aceptación Universal.

Y después tuvimos un conversatorio nacional con autoridades de gobierno, con AGETIC; la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de información y Comunicación, gente del sector académico y tuvimos la presencia de los 10 CPE del país, en particular con la empresa AXS Bolivia, con la cual pudimos desarrollar, conversar y dilucidar la estrategia de implementación de la Aceptación Universal en el país.

De este conversatorio tuvimos básicamente resultados claros, el tema de que todos los actores del ecosistema se van a sumar al tema de la Aceptación Universal y justamente el día de hoy ya hemos relanzado el borrador del pacto por la Aceptación Universal, que es un documento básico donde las diferentes partes interesadas, empresas, sector privado, académico, comercial e internacional, Sociedad Civil lo van a firmar a partir de que lo lancemos de manera conjunta entre esas cuatro instituciones y estaríamos dando un primer paso de implementar ya con un acto tácito la estrategia de implementación de Aceptación Universal y teniendo a Bolivia con este pacto por la Aceptación Universal como un modelo para que otros países en América Latina puedan sumarse y hacer que esto no solamente sea un tema técnico, sino que sea liderado por una visión de alto nivel ya como una política de estado.

Hasta ahí quedaría registrado, querido Harold.

HAROLD ARCOS:

Gracias, querido hermano. Muy buena esa actividad, además que lograste reunirlos a todos presencial y virtualmente, y esa discusión donde pudiste cerrar el compromiso con las instituciones locales creo que hacia allá apunta la agenda de ICANN, en lograr concretar estos acuerdos. Bien, adelante, Alfredo, vamos a cerrar contigo, por favor recuerda los dos minutos para el resumen.

---

ALFREDO LÓPEZ: Gracias, estimado Harold. ¿Me escuchan?

HAROLD ARCOS: Muy bien, se te escucha muy bien.

ALFREDO LÓPEZ: Bueno, gracias. Nosotros quisiéramos comentarles a todos los compañeros, buenas noches para todos, que hicimos una actividad bastante fuerte en Colombia, Bogotá marzo 07 y marzo 08 sobre Aceptación Universal, por supuesto, liderado por Daniel Fink, invitado especial, además tuvimos a otros conferencistas, entre ellos podemos nombrar a Rosa Delgado, nuestra conocida amiga peruana quien nos acompañó desde Suiza, también estuvo Lia Solis de Bolivia que nos habló, por supuesto, del tema de Aceptación Universal.

Tuvimos también desde la Universidad Tecnológica de Panamá a Luiyiana Pérez, tuvimos a [Philippe Boluats] y a su compañero francés, tuvimos también presentes allí autoridades de Colombia como el rector de la Universidad ECCI en el cual la sede principal fue en Medellín. Este evento se organizó con la ayuda de la ACIS, la Asociación Colombiana de Ingeniería en Sistemas, igualmente con la red de universidades por tecnologías de información y comunicación que abarcan alrededor de 30 universidades en Colombia y unas tantas a nivel internacional.

Allí se hizo presencialmente en tres universidades, especialmente en la Universidad ECCI, como decía, cuyo rector, el Dr. Fernando Soler, en cierta forma adquirió como un reto, un compromiso, de uno de los proyectos de grado para el próximo semestre va a ser sobre el tema de Aceptación Universal. Ahí también estuvieron los directivos de ACIS, la Asociación Colombiana de Ingeniería en Sistemas, estuvieron también algunos estudiantes de otras universidades, no solamente de la ECCI, sino todos los estudiantes de las diferentes universidades, fueron alrededor de unas 400 personas en modo presencial en tres auditorios y también se virtual se conectaron varias personas.

---

Desde España también nos estuvieron acompañando Omar Manzanero del Centro Blockchain de Cataluña, quien nos hizo una charla también muy especial sobre el tema. Igualmente, en ese evento, que fueron dos días, el 08 y 09 de marzo, en el marco también de esa celebración del día de la mujer, volvimos a hacer un resumen de estos temas de Aceptación Universal el 04 de mayo, que hicimos en Colombia, el FLISOL, Festival Latinoamericano de Instalación de Software Libre, fue liderado también por nuestra red, por la ALS EnREDo y la comunidad de software libre, y allí volvimos a tocar el tema de Aceptación Universal, repito.

El pasado 17 de mayo volvimos a celebrar el día de internet en el marco de la novena versión del foro de ciberseguridad y gobernanza de internet, en muchas oportunidades ha participado LACRALO y allí volvimos a hablar sobre el tema, donde fue invitada, nuevamente, nuestra amiga Lia Solis desde Bolivia. Gracias, Harold.

HAROLD ARCOS:

Muchas gracias, Alfredo. Como siempre, el Prof. Alfredo muy activo, te agradezco también las invitaciones a las actividades donde hemos podido llevar la palabra de LACRALO e invitar a que la comunidad participe. Finalmente, cerramos ya con este reporte y recordarles a todos que, por favor, compártanlo en la lista regional. Avanzamos con nuestro staff que, antes de cerrar, desea darnos algunas actualizaciones muy puntuales en un minuto, gracias, Silvia. Adelante.

SILVIA VIVANCO:

Gracias, Harold. Quería simplemente dar un recordatorio, que las elecciones de todo el liderazgo de todas las RALO están abiertas, en el caso de LACRALO, por supuesto, también hasta el día 24 de mayo, viernes, entonces para todos aquellos que no han votado por favor busquen en sus correos su voto en línea y por favor efectúen su voto. Se cierra la elección el viernes 24 de mayo.

El siguiente anuncio es que, ya viene pronto ICANN80 y ahí en la agenda ven un link en el que pueden hacer clic y registrarse de manera online para que ya tengan acceso al calendario y a las sesiones en las que

---

ustedes quieran conectarse remotamente, va a ser en Ruanda, en África, así que, por favor regístrense para que puedan participar de manera virtual en la reunión ICANN80. Eso es todo, muchas gracias, Harold.

HAROLD ARCOS:

Gracias, con esto cerramos recordando que antes de Kigali está la pre-week y eso arranca el 20, entonces atentos, hay que registrarse desde ahora para poder participar, que tengan los enlaces en sus correos para entrar a la semana pre ambulo al foro. Bueno, saludos a todos, saludos, Lito, un abrazo y esperamos vernos entonces durante Kigali, en todas las actividades en línea, y luego de Kigali regresamos con más. Un abrazo a todos, bye, que pasen buenas tardes, buenas noches y feliz inicio de semana.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**