

YEŞİM SAĞLAM:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, les damos la bienvenida a este grupo de trabajo de política unificada, que realiza su llamada el día miércoles 02 de agosto de 2023 a las 13:00 UTC. Hoy no haremos asistencia debido a la gran cantidad de asistentes y también por el tiempo que tenemos, sin embargo, todos los asistentes tanto en el Zoom como en el puente telefónico serán grabados después de llamada.

Hemos recibido disculpas de Alfredo Calderón, Cheryl Langdon-Orr, Maureen Hilyard, Chokri Ben Romdhane, Marita Moll, Joanna Kulesza y Adrian Schmitt. Del personal contamos con Heidi Ullrich y quien les habla, Yeşim Sağlam, a cargo de la gestión de la llamada. Como suele ocurrir, tendremos interpretación en español y francés, nuestros intérpretes en español son Verónica y David, en francés contamos con Claire y Jacques.

Quiero recordarles que digan su nombre antes de tomar la palabra, no solo para la transcripción, sino también para que los intérpretes los identifiquen en el canal correspondiente. Por último, un recordatorio, tenemos transcripción en tiempo real, este es un servicio que brindamos, lo voy a colocar en el chat de Zoom en breve, les pedimos que verifiquen el servicio y con esto, le doy la palabra a Olivier. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias. Bienvenidos a todos a este grupo de trabajo de política unificada, hoy no tenemos el Wiki, tenemos que trabajar sin eso por el momento, pero estoy seguro de que podemos verificar nuestra agenda, hoy será una revisión de los ítems de acción que no tenemos; asumimos que todos están completos, y luego tenemos actualizaciones de los equipos reducidos.

Tendremos nuestros espacios de trabajo usuales con los distintos grupos etc., y si miramos un poco más abajo tenemos las actualizaciones de las declaraciones de política que nos darán Hadia, Claudia y Heidi. Luego de esto tendremos el comité permanente de clientes que se reunirá con el

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

enlace de ALAC y tendremos nuestra discusión sobre ICANN, las sesiones de At-Large, Jonathan Zuck nos hablará de la próxima reunión en Hamburgo y, finalmente, tenemos el punto de “otros asuntos” al final.

¿Alguien quiere realizar alguna modificación a la agenda o al orden del día? Justine Chew, adelante.

JUSTINE CHEW:

Gracias, Olivier. No quiero hacer ningún cambio, lo que quiero hacer es una modificación en el punto de “otros asuntos”, que tiene que ver con el programa de la transición de política.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muy bien, gracias, este será un punto de “otros asuntos”. No veo más manos levantadas y queda entonces aprobado nuestro orden del día tal como está en pantalla en este momento. Haremos entonces una modificación al programa de transición de política como lo sugirió Justine Chew.

Le agradecemos a nuestro transcriptor que nos ha brindado su agenda. Vamos a pasar al punto 3, ¿hay alguien que recuerda un ítem de acción que se tenía que cubrir y no lo hayamos mencionado? Me parece bien, estamos ahora en la actualización de los equipos reducidos y grupos de trabajo, tenemos los Procesos de Desarrollo de Políticas y se ha publicado una actualización en la agenda, pero no lo podemos leer, así qué, le voy a tener que pedir a Steinar, que es quien publicó esto, que nos dé una actualización de lo que ocurrió en la llamada de ayer.

STEINAR GRØTTERØD:

Ayer yo publiqué dos notas en la agenda, la primera es que, el documento sobre las preguntas de At-Large tuvo que ver con la posibilidad de que el registratario inicie una disputa de transferencia, también el presidente anunció que el personal va a resumir todos los aportes en un solo Wiki, esto luego se va a distribuir y se va a considerar cuando estemos en la conversación final sobre ese tema.

---

El grupo de trabajo ha continuado conversando sobre las transferencias en masa de la ICANN y desde el punto de vista del usuario final me parece que esto tiene que ver con algo que se debe resolver entre la ICANN y los operadores de registros o los registradores. Hay un punto en particular que nos ha exigido tiempo para lograr un consenso y estas son las transferencias en masa, esto es cuando se ha terminado el acuerdo de registro o registrador y el nombre de espacio conectado con el registrador está en el limbo, en este caso.

La ICANN debe tener una manera de poder encontrar un nuevo registrador para estos nombres de dominios, esto no es algo que resulte muy común, en la última década hubo solamente dos casos en esta área y el problema aquí es la falta de voluntad del registrador cedente porque hace que toda esta operación sea un poco complicada.

Si hay más de 50.000 dominios según la política de hoy, se debe pagar un cargo, lo debe pagar el registrador y se debe seleccionar como alojador del dominio, y debe pagar \$50.000. A mí me parece no razonable que, algo que tiene que ser para beneficio de la comunidad y para el usuario final, tenga que ser pagado. Esta es una conversación que tiene que ver con la posibilidad de que la ICANN pague este cargo, es complejo, esto nos ha tomado cierto tiempo y, a la vez, no es muy frecuente, por eso no me parece que vaya a haber más escenarios de este tipo.

Esta fue la actualización de la reunión de ayer y ahora voy a responder sus preguntas, si las tienen. Veo que no hay preguntas, entonces le doy la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Steinar, por esta actualización. El punto siguiente es el PDP expedito sobre los IDN y creo que no hay ninguna actualización, si es que recuerdo bien.

SATISH BABU: No tenemos actualizaciones.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Satish. Esto nos lleva al equipo de definición de alcance del RDA, creo que tampoco hay una actualización aquí, creo que no hubo ninguna respuesta positiva a la solicitud realizada sobre este tema. El siguiente es el equipo de definición de alcance de precisión de datos, sé que hubo algunas preguntas y algunos documentos que se compartieron, esto fue hace bastante tiempo.

No hay ninguna actualización, Alan, ¿podría confirmar?

ALAN GREENBERG: No tengo ninguna actualización, estuve de vacaciones, así que, me perdí algunas reuniones, pero me parece que no hay nada sustancial, hubo algunas cuestiones de procedimientos, vamos a ver algunos sistemas en vivo en un futuro cercano, no me parece que haya nada que informar por el momento, pero tengo que ponerme un poco al día de lo que ha sucedido.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Alan. Quisiera saber si alguna pregunta o comentario sobre este tema, no veo ninguna mano levantada. Parece que el Wiki ahora sí está funcionando, el siguiente entonces será sobre el diálogo facilitado sobre los genéricos cerrados y veo que no ha habido respuesta ni de Alan ni de Greg sobre este tema.

Greg Shatan, ¿tiene alguna actualización sobre esto? Quizás Greg no está en esta llamada.

Tuvimos una reunión esta semana sobre los genéricos cerrados, el equipo reducido que se reunió para revisar los comentarios, fue una reunión muy beneficiosa, hemos tratado de identificar las inquietudes principales con el marco que se está dando a distintos grupos que dieron sus comentarios en oposición a todo aquello con lo que sí podríamos continuar o que los grupos podrían continuar con eso.

---

Me refiero en particular a los comentarios del GAC, At-Large y la Unidad Constitutiva de negocios y creo que el NCUC también, todos ellos han planteado varias inquietudes fundamentales, una de las cuestiones es tratar de ver qué es lo que dicen los comentarios para ver si se pueden tratar por diseño, ninguno de los participantes en el grupo reducido fue el redactor primario de los comentarios de dos equipos, al igual que Alan y yo en la mayoría de los casos participaron, pero no eran los redactores principales.

Para presentarles un resumen, el equipo reducido va a invitar los redactores de cada uno de los grupos para que vengan a la reunión y traten de generar un diálogo sobre los comentarios y también tratar de tener un poco más de claridad sobre lo que se puede hacer para resolver los comentarios o ver si no hay nada que resolver en esos comentarios lo cual puede generar distintos resultados.

Hemos hablado entonces sobre cuestiones sustantivas específicas, cuáles son esas cuestiones para un solicitantes, uno de ellos es un grupo de representantes, quizás una asociación o un consorcio comercial y el otro sería una entidad individual o incluso un competidor en este espacio, siempre que estén de acuerdo en no involucrarse en una conducta anticompetitiva, es decir, tienen que demostrar de qué manera el modelo no generará una conducta anticompetitiva, esta es una de mis palabras favoritas, así lo llamamos, conducta no anticompetitiva.

La mayor parte de los grupos que expresaron las inquietudes son aquellos que pertenecen a esta conducta no anticompetitiva, es decir, un competidor en un espacio que podría expresar que no realizará ninguna de estas conductas no anticompetitivas y que significa ser, no anticompetitivo.

Todos los comentaristas van a ser invitados ya sea que planteen cosas fundamentales o no porque todos plantean alguna cuestión y nadie dice que esto es lo mejor que han hecho, lo que tenemos que hacer entonces es estar seguros de que vamos a ser justos, siempre hay comentarios incluidos, no es que vamos a tener un desfile. Este es mi informe,

---

quisiera ahora saber si hay alguna pregunta, comentario o si necesitan alguna ampliación de Alan sobre algún punto.

ALAN GREENBERG:

No tengo ningún comentario específico, no estuve presente en las últimas llamadas, pero en última llamada en la que sí participé había cierto rechazo por así decirlo y esta oposición no parecía poder resolverse con explicaciones, entonces quizás probablemente fueron necesarios otros cambios, pero esto fue lo que se dejó entre ver por parte de algunas personas, no sé si esto fue lo que realmente se dijo o lo entendí correctamente.

Fuera de esto no tengo ningún comentario específico que efectuar. Seguramente voy a tener que revisar lo sucedido en las demás reuniones y ponerme al tanto de todo.

GREG SHATAN:

Algo que surgió mucho en las últimas reuniones y esto va en línea al comentario de Alan, en particular por parte de Jeff Neuman, es que estos comentarios no son nuevos, ya los hemos escuchado anteriormente, aparecieron al comienzo del proceso y mi respuesta fue: "Bueno, nuestro trabajo es, por supuesto, abordar todos los comentarios desde el comienzo y no hacerlo al final, lo cual no es bueno porque de otra manera corre el riesgo de ignorar algunas cuestiones". Pero no tuvimos éxito, así que, ese fue el tono del debate.

Creo que la próxima semana hay una reunión, al menos eso tengo en mi cronograma. Sí, la reunión es el próximo lunes a las 20:00 UTC, ese sería todo el comentario.

ALAN GREENBERG:

Bueno, a modo de recordatorio, estas reuniones ahora son abiertas y todo el mundo puede participar.

GREG SHATAN:

Sí, si lo desean pueden conectarse.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Greg. Podríamos entonces indicar un ítem de acción a concretar y que esta reunión se publicite en la página del CPWG en caso de que haya alguien que quiera participar. Podemos entonces darla a conocer para poder tener más representantes que participen en esa llamada, a menos que haya más gente que escuche.

Entonces ya esas reuniones no son cerradas, son abiertas para cualquier participante.

GREG SHATAN: Sí, en calidad de observadores, tienen que estar silenciados.

ALAN GREENBERG: Como lo hago yo.

GREG SHATAN: Bueno, Alan en realidad es un personaje bastante particular que toma la palabra casi siempre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perdón, se me cortó el audio mientras estaba tomando la palabra, les pido disculpas. Le pedí al personal que anote un ítem de acción a concretar para dar publicidad a esta llamada de la que estamos hablando en la página, ¿es una reunión abierta solamente para observadores o para que todo el mundo participe?

GREG SHATAN: Observadores únicamente.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, al menos es un paso más. Gracias entonces por las actualizaciones y ahora vamos a pasar al siguiente punto que es el proceso de pauta de la GNSO sobre el apoyo al solicitante, parece que

---

no hay actualizaciones y ahora sí tenemos el siguiente punto que son los procedimientos posteriores para la próxima ronda de nuevos gTLD. Justine Chew, no sé si tiene algo que agregar, tiene la palabra.

JUSTINE CHEW:

Muchas gracias, Olivier. Creo que podemos abordar algunos puntos en este tema en particular porque están interrelacionados. El primer punto tiene que ver con la implementación del ATRT, Cheryl y yo somos miembros de ese grupo en representación del ALAC, Cheryl dio una actualización la semana pasada, no hemos tenido otra llamada desde ese entonces, así que, no hay nada nuevo que informar.

El segundo segmento tiene que ver con un anuncio que se publicó el 31 de julio, eso fue hace dos días, básicamente este es un envío de las GNSO a la Junta Directiva. Recordarán que en la reunión ICANN77 la Junta Directiva tenía una resolución donde le pedía al consejo de la GNSO que presentara tres trabajos de la Junta Directiva para que los considerara y la idea después era crear un plan de implementación para los procedimientos posteriores.

En la última reunión del consejo de la GNSO celebrado en el mes de julio, los consejeros emitieron un plan revisado que incluía entre otras cuestiones una actualización en relación a la línea del tiempo de los IDN, básicamente lo que se hacía era acortar los plazos en el PDP sobre IDN. Después de que el consejo de la GNSO presentó ese plan revisado a la Junta Directiva, la Junta Directiva celebró una reunión especial en la cual resolvieron a cursar recibo de ese plan e instruyeron a la organización de la ICANN comenzar con el plan de implementación para los procedimientos posteriores.

Entonces la Junta Directiva ha anunciado ese plan en particular, si mal no recuerdo, se denomina programa de los nuevos gTLD y es el plan de implementación para la próxima ronda, ahí tenemos el enlace a la página Wiki, gracias por ponerlo en pantalla. Lo interesante de este anuncio es lo siguiente y, en realidad, es un blog de la presidente de la Junta Directiva, Tripti Sinha.

---

Hay información brindada por la organización de la ICANN, el plan, por supuesto, está sujeto a algunas otras cuestiones, pero la próxima guía del solicitante se espera que se termine por mayo de 2025 porque hay todo un proceso que se tiene que hacer y una de las tareas del ART es dar origen a la próxima guía del solicitante.

Entonces este es un anuncio redactado por Tripti con el plazo de mayo de 2025 y la próxima ronda se abrirá en el segundo trimestre del 2026 en abril, así que, aquí tenemos más información sobre los plazos y cuando se lanzaría la próxima ronda, pero, por supuesto, esto también está sujeto a algún otro retraso o algunas otras actividades que puedan afectar estos plazos.

Seguramente haya cuestiones que surjan en lo que es el área de política y de la implementación del plan, así que, con gusto puedo tomar preguntas. El tercer segmento que quiero mencionar tiene que ver con la recomendación 17.2, esta es la única recomendación pendiente y como está pendiente no ha sido aprobada por la Junta Directiva, todavía está en proceso y lo que sucede es lo siguiente:

El equipo reducido del consejo está analizando esta recomendación en particular para poder abordar las inquietudes que presentó la Junta Directiva en relación a la misma, yo estoy como en una especie de callejón sin salida porque veo que hay problemas, por un lado, y también beneficios por otro. A nivel del equipo reducido del consejo no ha habido propuestas sobre cómo reabordar esta recomendación 17.2 o modificarla y de acuerdo a estas cuatro propuestas, de una manera o de otra, hay una especie de intento de abordar las inquietudes de la Junta Directiva.

Esto ya lo hemos visto en el pasado, no sé si hay preguntas al respecto, pero mi inquietud, en este sentido, es la siguiente: La recomendación 17.2 tiene dos partes que tienen que ser consideradas por este equipo reducido y finalmente los consejeros van a tener que tomar una decisión, como dije anteriormente, la sesión 16 de los procedimientos que requiere la constitución de un grupo de trabajo para el PDP de

---

SubPro o bien brindar una recomendación suplementaria por parte del consejo de la GNSO.

Entonces si tomamos esta sesión 16 y se crea un grupo de PDP, por supuesto, habrá también aportes de la comunidad porque esa es la tarea que tiene el PDP. Avanzamos por la vía de una recomendación complementaria, tenemos que ver entonces quién va a participar en la creación de estas recomendaciones que el consejo quiera presentar a la Junta Directiva.

Aquí está el callejón sin salida, hay ciertas propuestas que están circulando a nivel del equipo reducido y que van desde una modificación total y completa de la guía del solicitante, a cambios pequeños o menores en el texto de la recomendación puntualmente para poder aclarar ciertas cuestiones y responder a las inquietudes de la Junta Directiva.

Es interesante porque el grupo reducido no parece estar llegando a ninguna conclusión, así que, no sé cómo se podría avanzar con esto, mi estrategia sería que con el aporte de la recomendación 17.2... Bueno, si esto es así, podamos avanzar con la sección 16, con la creación del PDP y aquí esto daría bastante oportunidad al ALAC y At-Large a participar en este PDP y a brindar los aportes necesarios, en este sentido.

Pero si el consejo decide avanzar con la propuesta de una recomendación complementaria tendríamos que asegurarnos de que haya un aporte intercomunitario en esto para que el GAC y el ALAC participen porque ellos están interesados en brindar ese aporte.

La preocupación que yo tengo es que hay propuestas que van desde una actualización completa o a pequeños cambios en el texto de la recomendación, pero la inquietud que yo tengo es que los debates dentro del grupo de trabajo no están del todo orientados porque hay que ver si uno quiere, por ejemplo, hacer una actualización o una modificación total, bueno, aquella apunta con esto.

Entonces tiene que haber alguna especie de racionalización donde se incluyan todas estas propuestas para garantizar que sean factibles y

---

luego decidir entre estas cuatro para poder abordar las dos inquietudes o las inquietudes que tenga la Junta Directiva. Y ahora sí me voy a detener aquí en caso de que tengan preguntas.

¿No hay preguntas? Bueno, entonces si no hay preguntas le cedo, nuevamente, la palabra a Olivier. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Justine. Creo que estamos pensando en las preguntas, tenemos algo de tiempo antes de que comience la próxima ronda, probablemente esa sea la razón por la cual no vemos una avalancha de preguntas en este momento, seguramente nos tome cierto tiempo digerir toda esta información, pero, sin lugar a dudas, habrá preguntas en otra oportunidad. Gracias, Justine, por la actualización. Bien...

ALAN GREENBERG: Olivier, si me permite. Quizás quiera saber...

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Perdón, no veo manos levantadas.

ALAN GREENBERG: Perdón, hay un comentario, Olivier, de Avri en el chat sobre el texto. A ver, el comentario dice: "La Junta Directiva simplemente no lo va a dejar de lado".

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Avri, por el comentario y, por supuesto, gracias, Alan, por indicarme que había un comentario. Bien, sería esto entonces todo con respecto a las actualizaciones de los equipos reducidos y grupos de trabajo, ahora vamos a pasar a las actualizaciones de las declaraciones de políticas. Tenemos aquí a Hadia Elminiawi y a Heidi Ullrich.

---

HADIA ELMINIAMI: Hola, voy a comenzar y después voy a pasarle la palabra a Heidi y a Claudia para que continúen. Recientemente ratificadas por el ALAC tenemos el marco de genéricos cerrados, la carta de PDP y las recomendaciones.

También tenemos comentarios públicos, uno tiene que ver con el informe inicial de la GNSO, creo que Cheryl Langdon-Orr y Christopher están trabajando en esto, y esto cierra el 11 de septiembre. Otro es una política propuesta de la ccNSO para los mecanismos de revisión de ccTLD específicos, eso tiene que ver con las recomendaciones finales de políticas de la ccNSO y el PDP pertinente en relación a la introducción de ciertos mecanismos para decisiones específicas en relación a la transferencia, retiro, entre otras cuestiones de los ccTLD. Esto cierra el 20 de septiembre.

Quizás entonces quieran ver esos informes iniciales o ese informe inicial y podremos decidir luego si vamos a hacer comentarios o no, vamos a necesitar voluntarios para poder analizar este PDP. También al 31 de octubre tenemos las enmiendas al acuerdo de gTLD base y al RAA para modificar las obligaciones contractuales en materia del uso indebido del DNS. Me voy a detener aquí y voy a darles la palabra a Heidi y a Claudia en caso de que quieran hacer comentarios.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Hadia. No tengo más actualizaciones que hacer.

HADIA ELMINIAMI: Muchas gracias. Con respecto a las actualizaciones o las declaraciones actuales no tenemos ninguna actualización actual, pero el punto 5 tiene que ver con el comité permanente de clientes, el coordinador de enlace y suplente, así que, Jonathan, le cedo la palabra para que nos cuente de este tema.

JONATHAN ZUCK: Bueno, muchas gracias, Hadia. Este es un rol que tiene como objetivo prestar atención a lo que sucede con la IANA y cómo se gestionan estas

---

funciones de la IANA por parte de la ICANN, es un rol de monitoreo o de revisión donde se reciben actualizaciones de la IANA y hay que evaluar el servicio que hace o la tarea de la ICANN, es un trabajo bastante concreto, tenemos la suerte de que este rol estuvo ocupado por Holly Raiche, quien va a continuar, pero buscamos a alguien que sea un reemplazo o un suplente cuando ella no pueda participar para poder cubrir esta posición.

Es un rol más bien de escucha y nos va a dar más idea de lo que tiene que ver con los números, así que, yo lo quería plantear aquí porque este es un grupo que concentra varios participantes, en caso de que haya alguien que quiera postularse como reemplazo para participar en el comité permanente de clientes.

Pueden contactarse después de la reunión también y si tiene alguna pregunta me la pueden hacer saber, pero estamos hablando del comité permanente de clientes. Greg, adelante.

GREG SHATAN:

Yo estuve presente en la creación del comité permanente de clientes y puedo hacer un comentario en conexión con eso para respaldar a Heidi, por supuesto, sí hay competencia para el rol daría un paso atrás, pero creo que puedo dar un paso adelante precisamente en este momento. Sería seminatural que, en base a mi experiencia, yo lo pueda hacer. Alan, adelante.

JONATHAN ZUCK:

Ahora habla Alan Greenberg.

ALAN GREENBERG:

Está muy bien, todo el mundo, de todos modos, me ignoran. Quería decir algo parecido a lo que dijo Greg, estoy ciegamente dispuesto a hacerlo, tengo mucho conocimiento sobre este tema, podemos hablar de esto más adelante me parece.

---

JONATHAN ZUCK: Gracias por levantar la mano, suena todo muy bien. De nuevo, si ustedes son de esas personas silenciosas en esta llamada, que es la mayor parte de la gente en esta llamada, y quieren aprender un poco más sobre la ICANN creo que esta es una muy buena oportunidad. Muchas veces nos dicen que son siempre los mismos que hacen todo y a nadie le permiten hacer nada, y no sé mucho qué hacer con ese comentario, pueden hablar de esto conmigo por fuera de esta llamada si así lo desean, háganmelo saber y vamos a procesarlo.

Muchas gracias por ofrecerse como voluntarios. Adelante, Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Jonathan. Vamos a hablar aquí sobre la cantidad de tiempo que tienen que dedicar los voluntarios en estas posiciones oficiales como tal, usted sabe si esta posición requiere de un par de horas por semana o si hay reuniones semanas hay gente que puede levantar la mano y esto le va a requerir de mucho tiempo.

JONATHAN ZUCK: Me parece que no es esa la situación, no es que les va a tomar la vida, como dije, hay informes sobre... No es una palanca que uno tenga que levantar con una cierta frecuencia. Greg, adelante.

GREG SHATAN: Quiero decir que tuve un rol en conexión con el comité permanente de clientes por la licencia de marca registrada para la marca de la IANA que, en realidad, es propiedad creo que de la fundación IETF para poder así evitar una ICANN imperial o algo así. Esto tiene que ver con el diseño original y como fui parte de eso tuve un papel donde monitoree el desempeño del control de calidad bajo la licencia de marca registrada porque no había nadie que monitoree el control de la calidad y como propietario de la marca uno termina, finalmente, abandonando la marca, por eso fui recibiendo informes mensuales desde el inicio de los tiempos del CSC.

---

Han hecho muy bien su trabajo y nunca tuve que invocar ninguna cuestión de control de calidad y a veces participé ocasionalmente en reuniones para ejercer precisamente esa función de control de calidad, una función bastante pasiva porque no había nada a lo que reaccionar, por fuera de eso mi experiencia es general y también participé anteriormente en el comité financiero con Xavier, fue algo diferente, pero también se trató las tuercas y los tornillos de todo esto.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Greg. También este tema de los husos horarios fue planteado en el chat y se ha respondido que esta es una llamada mensual que tiene tres horarios rotatorios, pero dado el horario en el que se encuentra Holly podría ser beneficioso para los voluntarios estar en el hemisferio norte, para estar en un lugar diferente cuando ocurran estas rotaciones respecto del que está Holly, ¿no?

ALAN GREENBERG:

Gracias. Se ha preguntado aquí sobre los compromisos con el tiempo, lo único que se puede decir es que, hay que asistir a las reuniones. El representante de ALAC tiene que hacer una tarea, eso es revisar documentos, estar en una posición de poder conversar sobre esos documentos y participar activamente en el grupo. No estamos hablando de muchas horas por semana, pero hay un componente que no es solamente estar en las reuniones, ciertamente cuando se diseñó el grupo esto se tomó muy en serio, no es alguien que se va a sentar porque fue designado simplemente y no hará ningún trabajo. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Alan. Muy bien, gracias a todos por sus aportes, pueden ponerse en contacto conmigo si tienen más preguntas o si quieren hablar sobre la posibilidad de ser una persona nueva en este rol y lo que se requiere para ello. Gracias a todos y, Olivier, le vuelvo a ceder la palabra.

---

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, puede ser Heidi o yo, o le puedo volver a dar la palabra a usted para que nos hable de ICANN78.

JONATHAN ZUCK: Gracias, Olivier. El comité de planeamiento de ICANN78 se reunió ayer y comenzó a conversar sobre varias cuestiones que tienen que ver con la próxima reunión en Hamburgo, uno de esos temas es el de las sesiones que vamos a querer tener, hay una propuesta por el momento de Marita Moll sobre qué se debe hacer luego del plenario, cuáles son los roles de los actores en la comunidad de múltiples partes interesadas en términos de preparación y de incidencia, y de la CMSI+20, sin duda, que hay lugar para esta fase dos de estas conversaciones luego de lo que ocurrió hace un par de reuniones.

También algunas celebraciones, dado que es el 25° aniversario de la ICANN y el vigésimo aniversario de ALAC, GNSO, y ccNSO, habrá algunas celebraciones organizadas por la ICANN en relación con el aniversario de la organización y, sin duda, también habrá una sesión específicamente para la ccNSO, GNSO y ALAC para que puedan celebrar sus aniversarios en conjunto. Esto será una línea de tiempo de la ICANN, pero con algunos hitos en estos grupos y esto será destacado por algunos actores relevantes y se hablará sobre el futuro.

Tendremos también nuestra propia sesión de aniversario, debemos pensar de qué manera la vamos a realizar, estamos hablando sobre ALAC y At-Large en líneas generales, y debemos pensar qué sería un buen programa para todo esto. Esta conversación no ha comenzado, tenemos algunas ideas sobre esto, siéntanse en libertad para hablarme sobre este tema y también deberíamos tener una fiesta para celebrar nuestro aniversario.

Tengo una sorpresa que quiero cocinar con Gisella para esta fiesta, como ustedes saben, a mí me gustan mucho las buenas fiestas. Estas son las conversaciones que estamos teniendo, estamos esperando propuestas para las sesiones de Judith, hemos recibido una de Joanna que todavía no he leído y hubo varias sesiones comunitarias, pero no hay ningún

---

plenario planificado por el momento, por ahora solo ha habido una reunión del comité global de planeamiento para ICANN78 también.

En este momento no hay ninguna conversación sobre el plenario, ha habido algunas preguntas sobre si tiene sentido o no que haya un plenario, Joanna nos ha propuesto el tipo de acceso a internet para todos, vamos a circular esto antes de que sea demasiado tarde. También, Sébastien que seguramente está en la llamada, está trabajando con otra gente para planificar unas actividades eurocéntricas de EURALO y, por lo tanto, está considerando algunos temas de políticas eurocéntricos para que se debatan durante la ICANN78 también.

¿Hay alguna pregunta? Sébastien, adelante.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, estaba tratando de volver a mi ordenador, pero sí les parece bien voy a hablar desde mi teléfono. A nivel de EURALO estamos tratando de ver cuáles podrían ser los temas y usted ha hecho algunas propuestas, la propuesta está sobre la mesa entonces. Bueno, es importante mencionar que el Wiki no funcionó hoy, hemos organizado una llamada ya dos veces, la llamada mensual de EURALO, no sé muy bien qué otra cosa podemos incorporar, pero lo voy a verificar. La segunda fue sobre [NIS2], esto se organizó hace algunos meses, pero podría ser interesante tener una actualización.

Y he puesto también sobre la mesa algunos otros temas que tienen más que ver con At-Large y con el grupo de trabajo del OFB, creo que debemos poder encontrar un momento para conversar sobre las revisiones y dónde nos encontramos en la implementación del ATRT3, la revisión holística. ¿Hay alguien que quiere hablar?

Este es un tema entonces más bien vinculado con At-Large, en general, y creo que podría ser un tema útil que podemos debatir. Quería agregar un punto más, cuando usted habló del vigésimo aniversario de ALAC. No voy a agregar nada más, pero va a ser el veinte aniversario de ALAC y no de At-Large, At-Large fue creada por una RALO en 2007 en Portugal y luego tuvimos al ALAC total después.

---

En cuanto al 25° aniversario de la ICANN junto con mis colegas de las otras RALO estamos trabajando en una llamada mensual inter RALO y estamos tratando de incorporar personas que participaron en la creación de la ICANN. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Sébastien. Quisiera saber ahora si hay algún otro comentario. Muy bien, estas son las etapas tempranas de la planificación, estamos en agosto y, en general, en Europa es un mes un poco lento porque la gente está de vacaciones, seguramente va a ser una buena reunión. Muchas gracias a todos, le doy la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias, Jonathan. Ahora podemos volver a nuestra agenda, el punto siguiente va a ser “otros asuntos”. Tenemos aquí a Justine Chew que nos quiere hablar del programa de transición de política, adelante, Justine.

JUSTINE CHEW:

Muchas gracias, Olivier. Esto es algo que elegí de una de las actualizaciones regulares que realiza la ICANN, me pareció que fue muy interesante. No conozco los detalles en sí, pero sospecho que se trata de un programa que realiza el personal de la ICANN y que se denomina “programa de transición de política”, les voy a poner el link en el chat.

A mí me parece que es un programa de generación de capacidades apoyado por el personal y que comienza con los datos de registración de gTLD, ese es el tema. Ahí ellos hablan sobre esto que es una oportunidad para nuevos miembros de la comunidad de la ICANN para que puedan cultivar un conocimiento sustancial sobre un tema de política específico y, a la vez, puedan presentar la experiencia de unirse a diferencia de otros miembros de la ICANN. No es un programa ni de largo plazo ni de corto plazo, va desde septiembre 2023 hasta marzo de 2024 y creo que habrá una serie de lectura de documentos, webinarios y recursos muy sustanciales.

---

Lo que es interesante es que se apunta a las SO y AC, tiene un proceso de solicitud muy bueno y también menciona que cualquiera que esté interesado en presentar una solicitud tiene que tener el apoyo de los líderes de la comunidad, esto me parece que es algo en que ALAC tiene que tener un ítem de acción, en este sentido, y quizás tiene que hacer una llamada para poder hacer una especie de evaluación, para poder dar un apoyo a cualquier candidato que esté interesado en participar de este programa.

Voy a colocar el link... Pero también estuve tratando de que el personal me diga cuáles son los otros temas que pueden surgir aquí para este programa, pero comienza con los datos de registración de gTLD, creo que esto tiene que ver con el impacto de GDPR, la aplicación de las especificaciones temporarias. Cualquiera que pueda estar interesado en los matices de que se genere una capacidad en torno a temas de los datos de registración de los gTLD pueden ser los interesados en presentar una solicitud y voy a colocar entonces el link en el chat, si es que lo puedo encontrar. Eso es todo, muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Muchas gracias, Justine. Sobre este programa entonces de transición de política ya hemos colocado el enlace en el chat para poder compartirlo con todos. También es momento de recordarles a todos lo que tiene que ver con ICANN Learn, quizás haya muchas personas que no conozcan este programa denominado ICANN Learn, hay muchos cursos que tienen que ver con políticas, hay un curso de introducción a la ICANN en varios idiomas, creo que también hay algunos que están en ruso y otros en árabe, también en español y si no me equivoco en portugués.

Entonces hay muchos cursos distintos en distintos idiomas, la plataforma funciona bajo ICANN.Org, creo que tienen que crear una cuenta y comienzan a avanzar. Básicamente estos cursos no tienen costo, así que, si están interesados lo pueden hacer y bueno, por ejemplo, yo hice algunos de estos cursos y terminé aprendiendo cosas también, así que, esto es algo que quería mencionar, además del programa de transición de política.

---

¿Hay alguna pregunta en relación a estos temas? ICANN Learn está en Learn.icann.org, ahí vemos que hay varios participantes nuevos en la llamada, hay muchos que ya lo conocen y ha sido de mucha utilidad para poder estar al tanto y conocer qué es lo que sucede dentro de ICANN. No veo manos levantadas, por lo tanto, les agradezco.

Heidi me envió una nota con respecto a un punto, así que, le pido que tome la palabra.

HEIDI ULLRICH: Esta es una actualización por parte del personal del grupo reducido de genéricos cerrados, las grabaciones de las llamadas están abiertas y todos pueden acceder a esas grabaciones, aunque las reuniones no lo sean. Eso era lo que queríamos mencionar.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Heidi, es algo a tener en cuenta, por supuesto, y lo tenemos que modificar según corresponda. Bien, no veo manos levantadas, ¿hay algún otro punto a tratar o algún otro asunto? ¿No? No veo que nadie levante la mano. Hadia, ¿algo que agregar?

HADIA ELMINIAMI: No, no, nada de mi parte. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bueno, entonces vamos a decidir cuándo será nuestra próxima reunión.

YEŞİM SAĞLAM: Muchas gracias, Olivier. Según nuestro cronograma de rotación nuestra próxima reunión será el próximo miércoles 09 de agosto a las 19:00 UTC. Gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Fantástico, muchas gracias, Yeşim, por esta actualización. Y sé que es una llamada después de la reunión de AFRALO, así que, estamos en la

---

rotación correcta para evitar que haya conflicto con esa reunión, tenemos que a veces adaptar nuestras rotaciones.

Bien, hemos terminado antes, no sé si hay algún otro tópico para debatir, si no hay más que agregar voy a agradecerle a los intérpretes, a nuestra transcriptoras en tiempo real que hoy nos ha salvado con la agenda que teníamos al comienzo de la llamada y, por supuesto, gracias a todos los que han participado en la llamada, también a los oradores que han dado sus actualizaciones.

Esperamos tener algún voluntario para la posición que comentó Jonathan, esperamos tener propuestas. Bien, no habiendo más nada que agregar, les agradezco a todos, que tengan buenos días, buenas tardes o buenas noches y nos vemos pronto. Gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**