

YEŞİM SAĞLAM:

Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos, bienvenidos a esta llamada, el día 05 de diciembre del 2022 a las 22:00 UTC. En el canal en inglés contamos con la presencia de Daniel Nanghaka, Natalia Filina, Laxmi Prasad Yadav, Cheryl Langdon-Orr, Lavish Mawuena Mensah, Glenn McKnight, Maureen Hilyard, Eduardo Díaz, Laura Margolis, Marita Moll, Jonathan Zuck, Aris Ignacio, Naveed Bin Rais, Robert Jacobi, Sarah Kiden, Shreedeeep Rayamajhi y Frank Anati.

En el canal en español contamos con la presencia de Lilian Ivette De Luque y Harold Arcos. Por el momento no tenemos participantes en el canal en francés y hemos recibido disculpas por parte de Olivier Crépin-Leblond. Del personal contamos con Heidi Ullrich, Rodrigo De La Parra, Naela Sarras, Patrick Jones, Baher Esmat y quien les habla, Yeşim Sağlam, gestionando la llamada el día de hoy.

Contamos con interpretación en español y francés, en español son Verónica y David, en francés contamos con Isabelle y Camila. Antes de comenzar quiero recordarles a todos los participantes que por favor mencionen sus nombres al momento de tomar la palabra no solamente para la transcripción, sino también para que los intérpretes puedan identificarlos en los canales lingüísticos correspondientes.

Ahora sí quiero darle la palabra a Daniel. Adelante, Daniel, por favor.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias por la introducción. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos dependiendo de dónde se encuentren, es un placer para mí tener esta llamada después del IGF, sé que hay una gran cantidad de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

miembros que han podido viajar y otros están participando, sino pueden escuchar las grabaciones.

Yo hoy junto con Natalia Filina voy a liderar esta llamada, vamos a tener una sesión de esta llamada donde vamos a debatir nuestras estrategias, voy a proceder con un breve resumen del IGF. Se llevó a cabo en Etiopía, fueron 16 sesiones organizadas por diferentes miembros y el personal, también por la comunidad, y el día lunes tuvimos una sesión que era el simposio anual de GigaNet donde hubo debates muy interesantes sobre internet. También tuvimos una reunión online con diferentes participantes y activistas.

Amrita prefirió la sesión de la realidad fragmentada, nuevos horizontes en un entorno de confianza digital, pues hubo una ceremonia de apertura con líderes muy interesante, también tuvimos la presencia de Hadia, Satish y Raymond, les agradecemos porque dieron una introducción muy interesantes para la sesión que les tocó presenciar, los que no pudieron estar ahí pueden escuchar las grabaciones.

Después hubo una sesión sobre conectividad en el tiempo actual, durante y después de la crisis, eso fue parte de la agenda del IGF, luego tuvimos la participación de Edmon Chung, quien habló de la fragmentación de internet y cómo evitarla, fue una sesión principal dentro del IGF y después Tracy Hoffmann lideró una sesión sobre las pequeñas islas o estados en desarrollo en la economía de internet, allí participó Tracy, Maureen y [Leticia], participaron remotamente.

Así que, ustedes pueden ver que ha sido muy variado y esto dio lugar a una gran participación, también hubo otras sesiones, ustedes pueden

hacer clic en el enlace, le voy a pedir al personal que por favor compartan los enlaces.

Algunos de los desafíos que surgieron durante el IGF fueron los siguientes. No tuvimos una cabina de At-Large, pero sí tuvimos la posibilidad de tener una cabina de la ICANN y el desafío en esta oportunidad fue que los stands estaban lejos de la sala, así que, esto hizo que no se pudiera traer a muchas personas. Mi recomendación es que, quizás durante el próximo IGF o alguna otra reunión importante se tenga en cuenta esto para que las partes interesadas puedan también contribuir a los diferentes Procesos de Desarrollo de Políticas.

También hay un comentario sobre los actores que tienen que ver con los Derechos Humanos que se reúnen con el IGF, pero estos actores también deben participar en las políticas que afectan a los usuarios finales.

Veo que Glenn dice en el chat que tenían códigos QR, pero quizás esto dio la posibilidad a que pocas personas pudieran participar porque muchos participaban activamente en la sesión y si tenían que caminar hasta el stand, que era aproximadamente a unos 250 metros desde la sala, quizás no podían asistir a las sesiones, quizás los organizadores del IGF puedan tenerlo en cuenta.

Sería muy bueno que la participación de At-Large pudiera ser fortalecida durante estos eventos para que los miembros puedan también participar. Le voy a dar la palabra a los miembros de At-Large que estén en la llamada y que quieran hablar sobre su participación, no sé si alguien quiere hacer algún comentario con respecto al IGF, alguien que haya podido participar, si es así, les doy la palabra.

GLENN MCKNIGHT: Solo quería aclarar algo. Yo me refería a la cabina virtual, en este caso, el personal del IGF pedía un documento en forma virtual, así que, desde mi punto de vista, el stand virtual no funcionó porque yo todavía no he recibido ninguna respuesta, sí tuvimos unas actualizaciones sobre todas las escuelas de gobernanza de internet, yo hice un monitoreo de las personas que estaban escaneando el código QR y puedo decir que hubo muy poca actividad.

Además, tuvimos una sesión principal sobre el lanzamiento de la colisión para África Digital, así que, hubo participación remota, fue una sesión donde hubo mucha participación y fue muy activa, esta sesión funcionó muy bien, pero hubo otras escuelas que también estaban interesadas particularmente de África en recibir información, yo participé en el Networking de la comunidad como un facilitador, esa sesión también funcionó muy bien, no había nadie más de At-Large, pero esas son las dos sesiones en las que participé y debo decir que hubo mucho interés.

Debo decir que, lo bueno fue que al día siguiente había una nota de resumen de cada sesión.

DANIEL NANGHAKA: Glenn, a mí me gustaría saber un poco más de los stands, en esta oportunidad hubo menos participación o quizás se requería más, pero diría que en la sede del IGF la información en los stands era realmente mínimo, yo estuve en el stand de la ICANN y debo decir que el primer día nadie fue a ese stand y después alguno que otro, pero el nivel de participación para esa cabina no fue del todo satisfactorio.

Antes de hablar de las sesiones le voy a dar la palabra a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Con respecto a la utilidad del stand debo decir que, creo que hemos tenido desde hace mucho tiempo este tipo de stand en las conferencias internacionales y muchas veces uno tiene que también dar algunos obsequios o hacer una rifa para atraer a las personas, quizás la razón por la que asisten a estas reuniones es porque se reúnen con distintas personas en diferentes partes, pero bueno, es algo que se puede tener en cuenta para mejorar en el futuro.

DANIEL NANGHAKA: Tiene razón, Cheryl. Si uno toma en cuenta, por ejemplo, el stand de promoción tenía mucho material, así que, probablemente haya que realizar esas cuestiones. Veo que Heidi ha publicado la agenda para la primera discusión o debate sobre un stand en la reunión ICANN76. Shreedeeep ha levantado la mano, adelante.

SHREDEEP RAYAMAJHI: Bueno, Cheryl dijo que no había ningún presente, yo sí estuve en algunos, pero no vi ningún folleto de At-Large, por ejemplo. Yo participé, pero, por mi experiencia, la participación fue limitada y la mayor parte del tiempo que estuve allí mirando el stand estuvo vacío, quizás se hubiera podido gestionar de una mejor manera con algún otro material, pero me parece que ese es el punto.

DANIEL NANGHAKA:

Una de las cuestiones a tener en cuenta es la siguiente. Tuvimos el lanzamiento de la coalición digital para África, esa fue una sesión muy importante, muy interesante donde hemos recibido diferentes aportes y muestra que África está siendo considerada ampliamente dentro del espacio del DNS, tuvimos un panel con Yrjö y también el secretario general de la asociación de las universidades africanas, Barrack Otieno.

Creo que fue una sesión muy interesante y esperamos más feedback con respecto al IGF, sí es así lo pueden volcar en la lista de correo electrónico. Y ahora voy a hablar del siguiente punto del orden del día, le voy a dar a Jonathan la palabra para que nos cuente sobre el debate que ALAC tiene con respecto a las prioridades para el año fiscal 2023. Adelante, Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Creo que esto es más bien un debate, no tengo una presentación aquí para ustedes hoy. Difusión y participación considero yo que es uno de los aspectos más complicados de las actividades de infraestructuras de ALAC porque es la responsabilidad de las RALO hacerlo, pero también hay un subcomité de ALAC que se ocupa de esto y pareciera que todo se hace sin mucha sincronía, pareciera que hay una cuestión muy aleatoria y no hay unos resultados muy medibles.

Quiero decirle a Cheryl que cada vez que tengo una conversación con Sébastien sobre las métricas de difusión y participación sale su nombre, él menciona el nombre de usted, quizás sea esto algo que tengamos que revisar en algún momento con todos estos esfuerzos dispares vinculados a difusión y participación.

Entonces creo que debemos tener claro cuáles son nuestros objetivos para la difusión y la participación para que podamos tener una idea de si estamos logrando algo o no, yo comparto la frustración sobre el stand, tuve una experiencia similar, le dediqué mucho tiempo a un stand cuando era ingeniero en software, hay algunos que incluso tenían una oficina para que pudiese haber reuniones, hacer demostraciones de tecnologías nuevas, etc., pero esto no es en buena medida lo que pudimos hacer.

Creo que lo más importante es poder tener una iniciativa agresiva para participar de los paneles que están ocurriendo porque las cosas que se dicen en esos debates llevan a conversaciones en los pasillos y a cuestiones interesantes. Al estar en los cócteles de las cosas que la otra gente quiere ver, me parece que este es un concepto poderoso, creo que ahí tiene que estar nuestro foco.

Creo que decir que estamos interesados en algo no va a dar mucho fruto, pero ser parte de una conversación y decir algo importante para mí ha sido siempre el mejor tipo de difusión. En cuanto a difusión y participación para el próximo año hay varias cuestiones que están ocurriendo, poder ver cuál puede ser una manera de que estén todas en una sola iniciativa y poder medirlo, creo que este debería ser uno de nuestros objetivos, y claro que hay una nueva transición al GSE.

A mí me da mucha curiosidad y también cierta precaución en cuanto a las implicaciones de todo esto, cuáles son los mensajes, hay algunos mensajes que se han filtrado, como que ICANN es excelente y hay mensajes que tiene el GSE que quiere plantear en este nivel que no son necesariamente mensajes de At-Large, por eso tenemos que ver de qué

manera vamos a gestionar los mensajes en todo esto e incluso Sébastien está de acuerdo en que los mensajes en sí tienen que estar centralizados.

Es decir, que no pueden ser inventados por distintas personas, sino que tiene que ser algo que todos estemos de acuerdo. Yo tengo un plan, de alguna manera, para tratar de pensar que difusión y participación... A ver estoy tratando de formular algo que voy a llamar un Loop, que es una idea de una comunicación ida y vuelta en la infraestructura de At-Large, hacia arriba y hacia abajo. Siempre lo comparé con mis días en la escuela primaria.

Había una asociación de maestros en esa época donde uno tenía que comunicar información, por ejemplo, sobre el día en que había nieve o los días que había reuniones de padres y había un número de padres pequeños que tenían que llamar a otros padres, finalmente, nunca ninguno hacía más de cuatro o cinco llamadas y se contactaba así a todos a través de este árbol.

Hay algo al respecto de esto que tenemos que pensar en términos de idealizar cómo vamos a respetar a las RALO y a las ALS, creo que esto tiene el potencial de ser más efectivo que los cambios que hacemos como parte de la revisión de At-Large, que es permitir que At-Large hable directo a los miembros de las ALS.

A mí me daría una cierta curiosidad ver cómo esto podría funcionar en la práctica porque, como escuchamos, tanto en NARALO como en EURALO la gente cree que está en demasiadas listas, no me parece que haya una solución automatizada para esto y es lo que quiero comunicar cuando hablo en las Asambleas Generales de EURALO.

Creo que ustedes han hecho lo correcto, este tipo de plataformas de comunicación son minoristas, ustedes conocen a las personas a las que les mandan emails y les están haciendo un llamado personalizado para que le envíen ellos emails a otros, que hablen de un tema específico o den su opinión, entender la naturaleza minorista de esto, una naturaleza no automatizada a esto, es decir, que no va a haber un email que vamos a mandar y que mágicamente va a resolverse, creo que esto es parte del objetivo de aquí en adelante.

A mí lo que me gusta hacer es que, cuando tenemos una reunión con los representantes del NomCom sobre el tipo de representante que buscamos, creo que sería muy bueno si queremos pensar de un modo diferente, tratar de buscar designados potenciales del NomCom que tengan experiencia en la movilización de grupos de base y potencialmente también en la distribución comercial de productos porque tenemos una estructura de mayorista a minorista con un distribuidor, y cómo gestionar ese canal de distribución es algo en lo que tenemos que mejorar me parece.

Estoy trabajando ahora en un documento lo que quiero decir con este círculo y cómo se puede usar, lo que yo quiero ver es cómo se usa, también un feedback o una amplificación de mensajes, creo que estas son las dos cuestiones primarias en las que deberíamos utilizar nuestra infraestructura, efectivamente hay asuntos que podemos pensar en esa lista y tiene que haber una infraestructura que sea entendida, creo que son esas cuestiones que entran en esa categoría, pero se pueden incluir nombres geográficos, genéricos cerrados y apoyo al solicitante.

Estas son cuestiones que tienen que ser comprendidas por no fanáticos de internet porque lo que hacemos es típico de los usuarios finales y creo que, en ese sentido, cuanto más podamos tener opiniones de un grupo de personas más credibilidad podremos tener en las posiciones que adoptemos.

Creo que hay un concepto de bucle y la amplificación del mensaje. Yo creo que una de las cuestiones en las que debemos hacer difusión es la Aceptación Universal y si es que podemos crear una situación en la que fijamos un objetivo de que haya 2.000 posteos en redes sociales que salgan de nuestra infraestructura, qué se necesitaría para que eso se haga realidad y que ocurra no solo dos veces al año.

Creo que, si podemos demostrar eso, cuando hay resultados medibles, vamos a tener un gran impacto en cuanto a cómo somos percibidos internamente. Leah y Avri vinieron a cenar durante la cumbre de las partes contratadas que hubo en Los Ángeles y Avri dijo que pensó que sería sorprendente que At-Large presente algo así, una verdadera movilización de base en torno a las redes sociales, quiero decir los tuits, pero parece que Twitter va a morir.

Sería algo que vaya en esa línea y poder transmitir esos mensajes o tener una opinión amplia respecto de algo que es útil, creo que de esta manera vamos a poder ampliar nuestra credibilidad dentro de la comunidad de la ICANN y de esta manera también nuestra influencia, cuanto más hagamos, cuanto más podamos ceñirnos a un mensaje sencillo... Bueno, hay un dicho de que si hay tres economistas en una sala habrá cuatro opiniones en esa sala, es una broma divertida, pero su

núcleo está sugiriendo que no hay unidad, es broma de que no hay respuestas en el contexto de la economía.

Y creo que lo que debemos hacer es evitar que esa broma se aplique a nosotros, si ponemos a tres miembros de la comunidad de At-Large en una sala y tenemos cuatro opiniones diferentes sobre los intereses de los usuarios finales, estamos realmente socavando la voz de At-Large en ese interés y creo... No logro encontrar la palabra.

Creo que hay como un sentimiento entre las RALO de que quieren ser independientes y me parece que esto es algo peligroso porque cuanto más presentemos al resto de la comunidad de la ICANN y especialmente a la Junta Directiva distintos puntos de vistas, múltiples, más podremos decir: "Vayan y ustedes definan el interés público".

Creo que caer en la trampa de creer que tenemos una opinión, en especial de los usuarios finales, no es correcto porque no somos especiales. Lo que hace que At-Large sea especial es el rigor con el cual debatimos estos asuntos, los tomamos seriamente, recibimos la mayor cantidad de opiniones sobre la mayor cantidad de personas posibles y hay muchas opiniones en la formulación de ese consenso. Y creo que operar a partir de un consenso es crítico si queremos que At-Large sea tomado seriamente en la comunidad más amplia de la ICANN.

Esta es mi visión y no sé si hay 22 o 23 visiones, o quizás si hay una de cuatro años para la difusión y participación de At-Large, no sé si esto podría funcionar así, pero el feedback y la amplificación de los mensajes, creo yo, son los aspectos claves de todo esto y también luego hacemos cierto reclutamiento, que es el tercer pilar, y esta debería ser el área en la que requerimos de mayor ayuda.

Quizás el control menos centralizado, pero con este feedback y con esta amplificación de mensajes me parece que hay algo que tiene que estar más centralizado de lo que ha ocurrido históricamente. Estos son mis pensamientos iniciales y, por supuesto, quisiera que haya debate.

DANIEL NANGHAKA:

Gracias, Jonathan. Creo que se ha creado, de alguna manera, cierto tipo de pensamiento pragmático que va a provenir de las estrategias de las RALO, los enlaces respectivos también tienen que repensar cómo van a alinear las áreas prioritarias en referencia a la presentación.

Antes vi la mano de Maureen levantada, Maureen, ¿quiere decir algo?

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Daniel. No, no quería decir en realidad nada más. Yo en el chat coloqué un comentario y difusión externa y participación ahora está cambiando, está pasando a ser más pragmática o, mejor dicho, el grupo de trabajo de difusión externa y participación están trabajando en diferentes planes y también, como se explicó y como dijo Cheryl, se utilizan recursos y las ideas se deben llevar adelante dentro de lo que se promueve también en At-Large.

Los puntos de conversación de alguna manera tratan de plasmar ideas dentro de la comunidad y el mensaje tiene que ser claro, de lo que surge de At-Large, cuando se hacen presentaciones a la comunidad en muchas oportunidades se da un punto de vista personal y no refleja la idea de lo que realmente queremos promover.

Entonces esto es algo a tener en cuenta y también tenemos que ver o elegir un tema que todo el mundo le preste atención y que podamos tener un entendimiento en todos los miembros, particularmente aquellos que no participan del CPWG, esto es una oportunidad para que ellos puedan utilizar, este grupo, como oportunidad de participación también.

No quiero extenderme más con mi comentario porque sé que tenemos una agenda con muchas actividades, así que, Daniel, le cedo, nuevamente, la palabra.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Maureen, por el comentario. Tiene razón, voy a hablar de las políticas y el nuevo foco de difusión y participación, los debates de políticas también implican cómo participar, si nosotros podemos llevar el mensaje de las políticas que se debaten dentro de ICANN o de At-Large y cómo esto afecta a los usuarios finales me parece que sería muy bueno. Algo que me gustaría decir a Jonathan es que, por favor no nos deje de decir las cosas y también tenemos que focalizarnos en difusión externa y participación, y volver a las bases porque este es el potencial que tenemos.

Ahora bien, si vemos los diferentes aportes quiero pedirle a Jonathan que nos dé o que nos cuente un poco sobre la reunión ICANN76.

JONATHAN ZUCK:

Sí, como no. Lo que estamos intentando hacer con la reunión ICANN76 es que su foro de la comunidad esté orientado a la comunidad en la mayor medida posible, se puede pensar en esto como una reunión de

dos partes, por un lado, tenemos el fin de semana donde va a haber debates internos básicamente y después están los días de la semana en la cual se va a realizar la mayor parte o la principal parte de la reunión.

Lo que intentamos hacer es reunir parte de nuestras reuniones internas durante el fin de semana para tener un cronograma bastante sencillo, en los días de semana no va a ser sencillo porque hay un montón de reuniones que son presenciales y que ya están agendadas, pero sí queremos mantener las sesiones que van a ser solo de At-Large a un mínimo posible durante la semana porque queremos que los colegas sí vayan y participen en otros aspectos o en otras sesiones, o reuniones, que se lleven adelante en la reunión de la ICANN.

La idea es que puedan también participar o intervenir en otros debates que se llevan a cabo. Entonces la idea es participar en las políticas con mucha antelación, participar en los grupos de trabajo, y para hacer esto tenemos que hacer lo mismo dentro una reunión de la ICANN donde los participantes activos, en estas sesiones que son intercomunitarias, estén y, bueno, garantizar que At-Large sepa dónde están o cuál es su punto de vista con respecto a ese tema y cuáles son los objetivos que tiene el foro.

Así que, básicamente eso sería la misión para la ICANN76, es decir, minimizar particularmente los días de semana la cantidad de sesiones propias y crear una mayor apertura o la mayor apertura posible para que los colegas puedan participar en el resto de las sesiones de la reunión.

Entonces con respecto a lo que vemos aquí planificado hablamos de... O seguramente vamos a tener ciertos desafíos en evitar algunos conflictos de agenda, pero si hacemos o si vamos, o aunamos, en las prioridades

del OFB o del CPWG veremos que lo podemos abordar durante el fin de semana, pero también tenemos nuestros temas de debates, así que, sabemos que hubo varias reuniones de la ICANN donde muchas veces hemos pasado unos 20 minutos tratando de resumir los tópicos que pensamos que iban a ser importantes para la reunión y ver cuál era el punto o la línea de debate.

Pero quizás la profundidad de esas conversaciones no fue suficiente, entonces durante el fin de semana queremos tener una sesión profunda o ir en profundidad, vamos a tener sesiones de 90 minutos porque queremos ver cuál es el contexto, dar algunas explicaciones sobre estas cuestiones.

Y uno de los temas más importantes seguramente sea el de procedimientos posteriores, en breve vamos a ver algunos seminarios web sobre el tema, recientemente se cerró o se completó la ODA y la Junta Directiva va a votar sobre los procedimientos posteriores y sus recomendaciones pertinentes siguiendo en la reunión ICANN76.

Así que, supongo o sospecho que ese va a ser un tema muy importante o de mucho debate dentro de la reunión ICANN76, quizás no vamos a dedicar 90 minutos a los procedimientos posteriores, pero sí un gran tiempo y a los cuatro o cinco puntos también para poder entender qué queremos y dónde están los pedidos después de la ODA, es decir, qué va a suceder después de la ODA.

Esto es lo que hizo el personal como parte del proceso de PDP, hubo debates en la comunidad, entonces tenemos que garantizar que la gente esté al tanto de todas estas cuestiones en lo que respecta a At-Large porque los procedimientos posteriores mayormente tienen que ver con

las solicitudes de los nuevos gTLD, pero esto sí afecta a los usuarios finales porque impacta en lo que sería las prioridades de la comunidad, la evaluación de la prioridad de la comunidad, el uso indebido del DNS, las subastas, los multiplicadores para la comunidad, es decir, muchas otras cuestiones que también se comentaron en detalle y la idea es entender dónde nos encontramos con esos temas, cómo están reflejados en el proceso de la ODP y cuál es la importancia que tienen.

Entonces me parece que será muy bueno tener otra sesión del OFB centrada en este tema, aunque no sabemos cuál va a ser exactamente o cuál debería ser el tema, desde mi punto de vista tendría que ser una sesión sobre el plan estratégico, eso se lleva adelante y es muy importante, pero creo que tenemos que ver o analizar el trabajo de la ODP y profundizar en ese tema.

Así que, estas son las sesiones que vamos a tener el domingo básicamente. También vamos a tener la Asamblea General de LACRALO, que se llevará adelante durante la reunión ICANN76, así que, seguramente vamos a tener algunas sesiones en esa Asamblea General, también algunas otras sesiones en las que vamos a querer participar y reuniones generales de lo que será la reunión de la ICANN.

La Asamblea General será de dos días, así que, seguramente también quieran asistir estos colegas a otras sesiones. Eso es lo que tiene que ver en cuanto a la participación en la Asamblea General de LACRALO.

También tenemos los sponsors del evento social de LACRALO. Y sí, después vamos a hacer lo que hacemos siempre, es decir, y tendremos que ver cuáles son las cuestiones efectivas que tenemos que hacer a nivel de redes sociales en cuanto a difusión externa y participación,

cómo hacer que la gente se interese en la reunión y en qué sesiones, así que, creo que este debate está empezando y seguramente vamos a necesitar a más personas que estén atentas y que asistan a las sesiones, pero bueno, estas son las conversaciones que están en curso.

No sé, Daniel, si esto es lo que usted estaba esperando como panorama general de la reunión ICANN76.

DANIEL NANGHAKA:

Sí, sí, absolutamente. También nos ha dado una breve introducción para el punto de Lilian, que nos va a contar cuáles son los planes del grupo de redes sociales para la reunión ICANN76, va a contarnos sobre la Asamblea General de LACRALO y el stand de difusión externa. Yo sé que Lilian ha estado trabajando en esto, así que, vamos a escucharla.

Lilian, tiene la palabra, adelante por favor. Lilian, adelante, tiene la palabra.

Lilian, le pido por favor que habilite su micrófono.

LILIAN IVETTE DE LUQUE:

Hola, ¿me escuchan?

YEŞİM SAĞLAM:

A ver, Daniel, un momento por favor. Lilian está conectada, la tenemos en el canal en español y estamos esperando a que ella tome la palabra.

LILIAN IVETTE DE LUQUE:

Hola, ¿me escuchan?

YEŞİM SAĞLAM: Adelante, Lilian, la escuchamos.

LILIAN IVETTE DE LUQUE: Hola, perfecto, gracias. Buen día a todos. Efectivamente hemos estado trabajando para la organización de la Asamblea General de LACRALO, como ustedes saben, va a ser los días lunes y martes dentro de ICANN76, nos estamos reuniendo todos los lunes por espacio de 60 minutos a las 23:00 UTC, tenemos un comité general de organización y tres subcomités. Un comité para el contenido de las sesiones, otro comité de promoción y comunicaciones, y otro comité para actividades sociales.

Hemos identificado las sesiones de At-Large con la que queremos participar, sería la ceremonia de bienvenida de ICANN76, la reunión de At-Large con el GAC, la reunión del Board con el ALAC, el foro geopolítico, entre otras. Además, se va a realizar una nueva edición de LAC Digital y ya tenemos nuestro contenido de sesiones bastante adelantado, hoy tenemos una nueva reunión, estamos enfocando tanto la asamblea como nuestra promoción en tres palabras claves, que son reconectar, re-evolucionar y reimpulsar. Entonces esencialmente...

Ah, bueno, también quería comentarles que en cuanto a la parte de promoción vamos a tener el apoyo de Alexandra Dans de la oficina regional, así como del grupo de Social Media. Estamos conformando un equipo para trabajar en toda la parte de promoción y redes sociales de la asamblea, pero quiero que sepan que, para resumir, estamos trabajando fuertemente todas las semanas y fuera de las llamadas que

hacemos semanalmente, los comités se siguen reuniendo para lograr en el menor tiempo posible tener ya la asamblea en forma y lista.

Entonces estaremos informando cómo va nuestro trabajo, eso con respecto a la asamblea de LACRALO. En cuanto al grupo de Social Media ya tenemos un plan de trabajo en borrador y tuvimos una llamada con todos los enlaces regionales para obtener de ellos más ideas, revisar el plan, adicionarle contenido. Tenemos algo muy claro y es que, nos vamos a enfocar mucho en el trabajo previo a la asamblea para promocionar fuertemente las sesiones de At-Large y que los asistentes, la comunidad se involucre y participa de esas sesiones.

Además, queremos también pedir un compromiso más fuerte de nuestra comunidad para que a través de sus redes sociales nos ayuden posteando mensajes y todo lo referente a este trabajo de promoción de redes sociales para At-Large en ICANN76.

Bueno, tenemos dos trabajos también en colaboración que queremos hacer con el grupo de construcción de capacidades para programar un webinar, estamos estudiando un par de temas y, por supuesto, con el subcomité de Outreach and Engagement porque queremos trabajar juntos en el [booth] para hacer un trabajo muy dinámico, muy interactivo, retomar de pronto algunas cosas que tenía el [booth] en años anteriores a la pandemia que lo hacían muy atractivo.

Yo en los dos próximos días entre hoy y mañana voy a estar enviando varios correos electrónicos, pues el primero a Jonathan para recibir de él sus comentarios sobre nuestro plan, a Hadia para organizar este webinar, a Daniel para organizar más trabajo en el [booth].

También estaré contactándome con Siranush y con Deborah porque queremos que los fellows y los NextGen participen de nuestras sesiones en At-Large, pero también los fellows y los NextGen de la región de Latinoamérica puedan participar de la sesión de LAC Digital que se va a llevar a cabo el segundo día, el día martes, y que ellos también participen en la atención, en el [booth], para que ellos se involucren en el trabajo del [booth] de At-Large.

Y también estaré enviándole el link del plan de trabajo con todas las observaciones que se hicieron en la llamada anterior a los enlaces regionales para que en nuestra próxima reunión del 15 de diciembre ya tengamos un plan como tal aprobado y listo para echarlo a andar, más o menos para enero o febrero. Ese es el breve resumen que quería hacerles tanto de la asamblea de LACRALO como del trabajo de Social Media, estoy atenta a cualquier inquietud y pues contar con todo su apoyo para que sea exitoso este trabajo. Gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Lilian. Nos vamos a focalizar en difusión y participación para la reunión ICANN76 y quisiera solicitar que al menos podamos preparar nuestras preguntas y nuestro feedback sobre cómo podemos hacer que ICANN76 sea efectivo. Con esto entonces quiero darle la palabra a Natalia, quien se ocupará de la próxima sección de nuestra agenda de los enlaces regionales. Natalia, tiene la palabra.

NATALIA FILINA:

Muchas gracias, Daniel. Tendremos actualizaciones de cada una de las RALO y ahora debemos poder decidir si lo vamos a hacer rápidamente o

si vamos a continuar con nuestra lista de correo. Como ustedes saben, hasta fines de diciembre estamos planeando reunirnos con los enlaces de difusión y participación para discutir nuestro trabajo, nuestra coordinación y nuestra necesidad de las conclusiones de generación de capacidad, de capacitación.

Y quiero pedirle al personal que nos ayude a establecer un Doodle para ver qué horario puede ser adecuado, luego continuaremos ahora con nuestro informe.

DANIEL NANGHAKA:

Para que quede aclarado, creo que los enlaces tienen que poder discutir las distintas actualizaciones, esta reunión que tenía que ocurrir no ocurrió y por eso quiero sugerir que esta reunión ocurra, esta reunión con los enlaces, la primera semana de enero. Y luego habrá otra reunión en enero donde se pueden tener las distintas actualizaciones, creo que este es un buen plan.

¿Hay alguna sugerencia o alguna oposición a esto?

NATALIA FILINA:

Estoy de acuerdo con usted, Daniel.

DANIEL NANGHAKA:

No vemos ninguna reacción en el chat, veo que hay entonces acuerdo en este sentido y les agradezco por eso. El ítem de acción a concretar es que el personal programe una reunión del liderazgo de la RALO para la primera o segunda semana de enero y vamos a debatir esto, tenemos entonces que programarlo.

Volvamos entonces ahora a la pregunta y respuesta. Como el tiempo no es nuestro mejor amigo, ¿hay alguien que quiera hacer un agregado rápido sobre esto? Muy bien, veo que no hay ningún comentario ni pregunta, voy entonces a terminar esta llamada. Les deseo a todos que tengan un Feliz Año Nuevo, unas felices fiestas y esperamos poder reunirnos, nuevamente, todos en estas reuniones de difusión y participación. Les agradecemos a todos y hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]